

श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचित

व्याकरणमहाभाष्य

मूळ आणि

मराठी भाषांतर

भाग तिसरा (अध्याय ३)

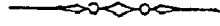
भाषांतरकार

महामहोपाध्याय वासुदेवशास्त्री अभ्यंकर

संपादक

प्राध्यापक काशीनाथ वासुदेव अभ्यंकर

प्रास्ताविक निवेदन.



सुमारे १० वर्षांपूर्वी व्याकरण महाभाष्याचे भाग १ व २ प्रसिद्ध झाल्या-
नंतर महायुद्धजन्य परिस्थितीमुळे व इतर अडचणींमुळे पुढील भाग प्रकाशित
करण्याचें काम स्थगित झालें होतें. दोन वर्षांपूर्वी पुन्हां कामास सुरुवात झाली व
जानेवारी सन १९५१ मध्ये शेवटचा म्हणजे ६ वा भाग (पूर्वसंकल्पित ५ वा
भाग) प्रसिद्ध झाला, व आज ३ रा भाग प्रसिद्ध करीत आहों. प्रकाशनाचे
सोयीसाठीं संकल्पित ५ भागांपेवजीं एकंदर ६ भाग करण्याचें ठरवून प्रस्तुत ३ न्या
भागामध्ये संपूर्ण तिसरा अध्याय, चवथ्या भागांत ४ व ५ अध्याय, पांचव्या
भागांत ६ वा अध्याय व सहाव्या भागांत ७ व ८ अध्याय देण्याचें योजिलें आहे.

दुर्दैवानें सहाव्या व प्रस्तुत तिसऱ्या भागांचें काम शास्त्रीबुवांचे द्रष्टृत्वा-
खालीं होऊं शकलें नाहीं, तरी त्यांचे चिरंजीव सेवानिवृत्त प्रोफेसर काशिनाथराव
अभ्यंकर यांनीं तें काम आपले अंगावर घेऊन संस्थेस उपकृत केळें हें नमूद कर-
ण्यांत मला आनंद वाटतो. राहिलेल्या भागांचें काम त्यांचेच द्रष्टृत्वाखालीं चालूं
असून लवकरच चवथा व पांचवा भाग प्रसिद्ध होतील अशी आशा आहे.

फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे. }
ता. ३१ ऑक्टोबर १९५१ }

चिंतामण रामचंद्र देवधर.
सेक्रेटरी, डे. ए. सोसायटी.

“या पुस्तकाचें प्रकाशनासाठीं ‘ युनिव्हर्सिटी ऑफ पूना ’ कडून
जें भरीव द्रव्यसहाय्य मिळालें त्याबद्दल या ग्रंथाची प्रकाशक डेक्कन
एज्युकेशन सोसायटी ही संस्था पूना युनिव्हर्सिटीची सदैव ऋणी
राहिल.”

चिं. रा. देवधर,
सेक्रेटरी, डे. ए. सोसायटी, पुणे.

अधिकारेण्यं प्रत्ययसंज्ञा क्रियते । सा प्रकृत्युपपदोपाधीनामपि प्राप्नोति । तस्याः प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रकृति । गुप्तिञ्-किङ्कथः सन् [३.१.५] । उपपद । स्तम्बकर्णयो रमिजपोः [३.२.१३] । उपाधि । हरतेर्दृतिनाथयोः पशौ [३.२.२५] । एतेषां प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं च स्याद्यद्येतेषामपि प्रत्ययसंज्ञा स्यात् । परत्वमाद्युदात्तत्वमङ्गसंज्ञेत्येते विधयः प्रसज्येरन् ॥ अत उत्तरं पठति ।

प्रत्ययाधिकारे प्रकृत्युपपदोपाधी-
नामप्रतिषेधः ॥ १ ॥

(सू.१) हैं अधिकारसूत्र आहे. या सूत्रानें प्रत्ययसंज्ञेचें विधान केलें आहे. तेव्हां पुढील प्रत्येक सूत्राचा वाक्यार्थ झाला की त्याच्या-बरोबर सांगितली जाणारी ही प्रत्ययसंज्ञा प्रकृति, उपपद, आणि उपाधि म्ह. इतर निमित्त यांनाही प्रसक्त होतें, तिच्या निषेधा-दाखल वचन केलें पाहिजे; जसें:- गुप्तिञ्-किन् (३।१।५) या प्रकृति, 'स्तम्बकर्णयोः' (३।२।१३) या सूत्रांतील स्तम्ब आणि कर्ण हीं उपपदें, 'हरतेर्दृतिनाथयोः' (३।२।२५) यांतील पशु हा उपाधि, यांना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही, असा प्रतिषेध केला पाहिजे.

जर प्रकृति, उपपद व उपाधि यांना प्रत्यय-संज्ञा झाली तर काय विषडेल ?

परश्च (३।१।२) या नियमानुसार त्याचा परप्रयोग करावा लागेल. तसेंच त्यांना आद्यु-दात्तस्वर (३।१।३) होईल, आणि त्याच्यामुळें अङ्गसंज्ञा (१।४।१३) होऊं लागेल. हें मनांत

१. प्रत्यय हा शब्द संज्ञा म्हणून अधिकार केला आहे. हा अधिकार पांचवा अध्याय संपेपर्यंत चालू राहिल, येथून पुढील सूत्रांनी जें सांगितलें आहे त्याला प्रत्यय न्हाणें.

अधिकारेणापि प्रत्ययसंज्ञायां सत्यां प्रकृत्युपपदोपाधीनामप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः ॥ प्रत्ययसंज्ञा कस्मान्न भवति ।

निमित्तस्य निमित्तिकार्यार्थत्वादन्व-
त्रापि ॥ २ ॥

निमित्तानि हि निमित्तिकार्यार्थानि भवन्ति । किं पुनर्निमित्तं को वा निमित्ती । प्रकृत्युपपदोपाधयो निमित्तं प्रत्ययो निमित्ती । अन्यत्रापि चैव न्यायो दृष्टः । कान्यत्र । लोके । तद्यथा । बहु-

घरून वार्तिककार म्हणतात—

(वा.१) उत्तर सूत्राचीं एकवाक्यतेनें प्रत्यय-संज्ञेचें विधान आहे तरी देखील प्रकृति, उप-पद आणि उपाधि यांना प्रत्ययसंज्ञेचा अप्र-तिषेधच होय. अनर्थक जो प्रतिषेध त्याला अप्रतिषेध असें म्हटलें आहे.

तर मग प्रकृत्यादिकांना प्रत्ययसंज्ञा कां वरें होत नाही ?

(वा. २) निमित्तं हीं निमित्तीकरितांच असतात.

प्रकृत स्थलीं कोण वरें निमित्त आणि कोण वरें निमित्ती ?

प्रकृति, उपपद आणि उपाधि हीं निमित्तें होत आणि प्रत्यय हा निमित्ती होय. केवळ शास्त्रामध्येच हा न्याय आहे असें नाही, तर इतर ठिकाणीही हा न्याय दृष्टीस पडतो.

इतर ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

लोकांमध्ये; जसें:- कोणी एक मनुष्य

२. तेव्हां गुप्तिञ्किदं ह्या प्रकृतीचें उच्चारण सनाकरितांच उपयोगी पडतें, म्हणून त्या प्रकृतीचा स्वतंत्र रीतीनें प्रत्ययसंज्ञेची संबंध होत नाही. याप्रमा-णेंच उपपदांचा व उपाधींचाहि संबंध होत नाही.

ध्वासीनेषु कश्चित्कंचिपृच्छति कतमो
देवदत्तः कतरो यज्ञदत्त इति । स तस्मा
आचष्टे । योऽथे यः पीठ इत्युक्ते निमि-
त्तस्य निमित्तिकार्यार्थत्वादध्यवस्यत्यर्थं
देवदत्तोऽयं यज्ञदत्त इति नेदानीमश्वस्य
पीठस्य वा देवदत्त इति संज्ञा भवति ॥
किं पुनर्निमित्तं को वा निमित्ती । नि-
र्द्घातोऽर्थो निमित्तमनिर्द्घातोऽर्थो निमित्ती ।
इह च प्रत्ययोऽनिर्द्घातः प्रकृत्युपपदो-
पाधयो निर्द्घाताः । क । धातूपदेशे प्राति-
पदिकोपदेशे च । ते निर्द्घाता निमित्त-

त्वेनोपादीयन्ते ॥

प्रधाने कार्यसंप्रत्ययाद्वा सिद्धम् ॥३॥

अथवा प्रधाने कार्यसंप्रत्ययो भवति ।
किं च प्रधानम् । प्रत्ययः । तद्यथा ।
बहुषु यात्सु कश्चित्कंचिपृच्छति को
यातीति । स आह राजेति । राजेत्युक्ते
प्रधाने कार्यसंप्रत्ययाद्यः पृच्छति यश्चाचष्ट
उभयोः संप्रत्ययो भवति ॥ किंकृतं पुनः
प्राधान्यम् । अर्थकृतम् । यथा पुनर्लोके-
ऽर्थकृतं प्राधान्यं शब्दस्येदानीं किंकृतं
प्राधान्यम् । शब्दस्यापूर्वोपदेशः प्राधा-

दुसन्त्या कोणाला तरी विचारीत आहे की
देवदत्त कोणता आणि यज्ञदत्त कोणता ? तो
सांगतो.— जो घोड्यावर बसला आहे आणि
जो व्यासपीठावर बसला आहे. येथे जो
घोड्यावर आणि जो पीठावर असें सांगितले
असता घोडा व पीठ हीं निमित्तं निमित्ती
करिताच उच्चारिलीं असल्यामुळे 'घोड्यावरील
हा देवदत्त आणि पीठावरील हा यज्ञदत्त'
असेंच तो निश्चित समजतो. पण तो काहीं
घोड्याला आणि पीठाला देवदत्त आणि यज्ञ
दत्त असें मुळींच समजत नाही.

आता अमुक निमित्त आणि अमुक निमित्ती
असें कसे ओळखावे ?

पूर्वा जाणलेला जो अर्थ तो निमित्त होय
आणि न जाणलेला जो अर्थ तो निमित्ती होय.
प्रकृत स्थलीं सन्प्रत्यय हा अन्यत्र कोठें जाण
लेला नाही, व प्रकृति, प्रत्यय, उपाधि, हे
अन्यत्र जाणले जातात.

प्रकृत्यादिक हे कोठें बरे जाणले जातात ?

धातूंचा उपदेश करते वेळीं आणि प्राति-
पदिकांचा उपदेश करते वेळीं प्रकृत्यादिक
जाणले जातात. तेव्हा ते प्रकृत्यादिक अर्थ

येथें निमित्त म्हणून गृहीत धरले आहेत.

(वा. ३) अथवा प्रधानाचे ठिकाणीं कार्यांचा
संबंध होतो म्हणून अप्रधान अद्या प्रकृति
वगैरेना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही, हे सिद्ध होतें.

पण येथें प्रधान कोण ?

प्रत्यय हा प्रधान होय. जसें बहुत लोक
चालले असता कोणी एक दुसऱ्या कोणाला
विचारीत आहे की कोण चालला आहे ?
तो सांगतो की राजा चालला आहे. येथें
राजा चालला आहे असें म्हटलें असता
मुख्याचे ठिकाणींच कार्यांचा संबंध होत
असल्यामुळे जो विचारीत आहे आणि जो
उत्तर देत आहे त्या उभयताकडूनही त्यातील
जो मुख्य तोच राजा समजला जातो.

आता राजाला मुख्यत्व कशामुळे समजा-
वयाचें ?

राजाकरिता इतर लोक बरोबर असतात
म्हणून समजावयाचें.

पण लोकामध्यें जसें राजाकरिता इतर
लोक असतात म्हणून राजाला मुख्यत्व सम-
जलें जातें, तसें शास्त्रामध्यें सन् वगैरे शब्दाना
मुख्यत्व कसें समजावयाचें ?

३. प्रकृति, उपपद आणि उपाधि यापैकी ज्या
ठिकाणीं जे धातु असतील ते धातुपाठातील उपदेशा-
वरून समजतान आणि जी प्रातिपदिके अमनील

त्यांचे ज्ञान प्रातिपदिकांच्या उपदेशावरून होतें.

४. उत्तर देणाराही मुख्याला उद्देशूनच उत्तर
देतो आणि ऐकणाराही तसेंच समजतो.

न्यम् । यस्यापूर्वोपदेशः स प्रधानम् । प्रकृत्युपपदोपाधयश्चोपदिष्टाः । क । धातू-पदेशे प्रातिपदिकोपदेशे च ॥

यद्येव निमित्तस्य निमित्तिकार्यार्थ-त्वादथपि प्रधाने कार्यसंप्रत्ययात्प्रकृत्यु-पपदोपाधीनां न भवति विकारागमानां तु प्राप्नोति । हनस्त च [३.१.१०८] त्रपुजतुनोः पुक् [४.३.१३८] इति । एतेषां ह्यपूर्वोपदेशात्प्राधान्यं निमित्तिन-श्चैवैते ।

विकारागमेषु च परविज्ञानात् ॥ ४ ॥

विकारागमेषु च परविज्ञानात्प्रत्यय-

येथे सन् वगैरे ज्या शब्दांचा अपूर्व उप-देश असतो तो तेथे मुख्य समजला जातो. कारण त्याच्याकरितांच ते तेथे फक्त निमित्त म्हणून प्रकृति वगैरे शब्द गृहीत धरले जातात. ते अन्य ठिकाणीं अपूर्व म्हणून सांगितले असतातच.

ते कोठें ?

प्रकृति, उपपद व उपाधि यांपैकीं जे धातु असतील त्यांचा धातुपाठामध्ये अपूर्व उपदेश आहे आणि जीं प्रातिपदिकें असतील त्यांचा प्रातिपदिकाचा उपदेश करते वेळीं त्यांचा अपूर्व उपदेश केलेला आहे.

पण निमित्त हे निमित्तिकरितांच उच्चारलें असतें म्हणून कार्य हें मुख्यालाच केलें जातें; म्हणून प्रकृति, उपपद आणि उपाधि यांना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही; तरी पण विकार आणि आगम यांना प्रत्ययसंज्ञा प्राप्त होत आहे; जसें:- हनस्त च (३।१।१०८), त्रपुजतुनोः पुक् (४।३।१३८), या विकारागमांचा अपूर्व उप-देश असल्यामुळे त्यांना प्राधान्य आहे, आणि ते निमित्तीही आहेत.

(वा.४) विकार आणि आगम यांना

संज्ञा न भविष्यति । प्रत्ययः परो भवती-त्युच्यते न च विकारागमाः परे संभ-वन्ति ॥ किं पुनः कारणं समानेऽपूर्वोप-देशे प्रत्ययः परो विकारागमा न परे ।

षष्ठीनिर्दिष्टस्य च तद्युक्तत्वात् ॥ ५ ॥

षष्ठीनिर्दिष्टं विकारागमयुक्तं पञ्चमी-निर्दिष्टाच्च प्रत्ययो विधीयते ॥

प्रत्ययविधानानुपपत्तिस्तु ॥ ६ ॥

प्रत्ययविधिस्तु नोपपद्यते । क । यत्र विकारागमा विधीयन्ते । हनस्त च । त्रपुजतुनोः पुगिति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । विकारागमयुक्तत्वादपञ्चमी-

प्रत्ययसंज्ञा होत नाही. कारण प्रत्यय हा ज्याला उद्देशून सांगितला त्याच्यापुढें होतो, असें पुढील सूत्रानें सांगितलें आहे. आणि विकार किंवा आगम हे तर पुढें करतां येत नाहीत.

पण प्रत्ययाप्रमाणें विकार आणि आगम यांचा अपूर्व उपदेश असतांना प्रत्यय मात्र पुढें लागतो आणि विकार व आगम हे पुढें लागत नाहीत, याचें काय वरें कारण ?

(वा.५) विकार आणि आगम ज्याला सांगितले असतात तो शब्द षष्ठीविभक्ति लावून उच्चारला असतो, आणि पंचमीविभक्ति लावून उच्चारलेल्याहून प्रत्ययाचें विधान केलें जातें.

(वा.६) पण प्रत्ययाचें विधानच तेथें करतां येत नाही.

कोठें ?

जेथें विकार आणि आगम यांचें विधान केलें असेल तेथें; जसें:- 'हनस्त च' 'त्रपुज-तुनोः पुक्.'

पण प्रत्ययाचें विधान करतां येत नाही याचें काय वरें कारण ?

हन् याला विकार सांगितला आहे, आणि

५. तेव्हां पुढील परश्व हें सूत्र विकार आणि आगम यांचेविषयीं प्रवृत्त होत नाही, म्हणून हेंही सूत्र

तेथें प्रवृत्त होत नाही. कारण हे दोन्ही अधिकार संनियोगशिष्ट आहेत.

निर्दिष्टत्वाच्च ॥

तस्मात्तत्र पञ्चमीनिर्देशात्सिद्धम् ॥७॥

तस्मात्तत्र पञ्चमीनिर्देशः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः । इह तावद्धनस्त चेति धातोः [३. १. ९१] इति वर्तते । इह त्रपुजतुनोः पुगिति प्रातिपदिकादिति वर्तते । यद्येवं हनस्त च धातोः क्यञ्भवतीति धातुमात्रात्क्यप्प्राप्नोति । नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्द्वापयति न धातुमात्रात्क्यञ्भवतीति यद्यमेतिस्तुशास्वृहजुषः क्यप् [३. १. १०९] इति परिगणनं करोति । अथवा हन्तिमेवात्र धातुग्रहणेनाभिसंभन्त्स्यामः ।

त्रपु, जतु, याना पुक्धागम सांगितला आहे. शिवाय त्याचा पचमीविभक्ति लावून निर्देश केला नाही.

(वा.७) म्हणून हनस्त० त्रपुजतुनोः० येथे पंचमीनिर्देश केला म्हणजे सिद्ध होईल.

पचमीने निर्देश करावयास नको. कारण हनस्त च येथे धातोः या पचमीची अनुवृत्ति येत आहे, आणि 'त्रपुजतुनोः' येथे प्रातिपदिकात् या पचमीची अनुवृत्ति येत आहे.

पण धातूहून क्यप्प्रत्यय सांगितला तर वाटेल त्या धातूहून होऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षा हे आचार्य ज्या धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो त्या धातूची 'एतिस्तुशास्वृहजुषः क्यप्' [३.१.१०९] इत्यादि सूत्रांनी मोजदाद करित आहेत, त्यापेक्षा वाटेल त्या धातूहून क्यप् होत नाही असे सुचवील आहेत. अथवा येथे धातुशब्दाची हनधातूचाच सवध करण्यात येईल, जसे:- हनधातूचे स्थानी तकारादेश होतो व धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो, असा वाक्यार्थ शाळ्यानंतर 'कोणत्या धातूहून' अशी आकाशा उत्पन्न झाली असता हनः हे पद जवळ अस-

हनस्तो भवति धातोः क्यञ्भवतीति । कस्मात् । हन्तेरिति ॥

अर्थाश्रयत्वाद्वा ॥ ८ ॥

अथवार्थाश्रयः प्रत्ययविधिः । यस्तमर्थं संप्रत्याययति स प्रत्ययः ॥ किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । प्रत्यय इति महती संज्ञा क्रियते । संज्ञा च नाम यतो न लघीयः । कुत् एतत् । लघ्वर्थं हि संज्ञाकरणम् । तत्र महत्याः संज्ञायाः करण एतत्प्रयोजनमन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञायेत । प्रत्याययतीति प्रत्ययः । यदि प्रत्याययतीति प्रत्ययोऽविकादीनां प्रत्ययसंज्ञा

ल्यामुळे हनधातूहून क्यप्प्रत्यय होतो असे सहजच सिद्ध होईल.

(वा.८) अथवा प्रत्ययसंज्ञा ही अर्थावर अवलंबून होणारी आहे, म्हणजे जो आपल्या अर्थाला दाखवितो तो प्रत्यय म्हटला जातो. पण काय, असे वचन केले पाहिजे ?

वचन करावयास नको.

तर मग वचन केल्यावाचून हे कसे समजावे ? प्रत्यय ही तीन अक्षराची मोठी संज्ञा केली आहे, आणि संज्ञा म्हणून जी केली जाते ती इतकी लहान असू शकते की तिच्यापेक्षा दुसरा लहान शब्द असू नये.

हे कशावरून ?

अशावरून की लाघवाकरिताच संज्ञा केली जाते. तेव्हा जेथे एका अक्षराची संज्ञा करावयाची असता 'प्रत्यय' अशी जी मोठी संज्ञा केली आहे तिच्या असा उपप्रेषः अर्थ प्रत्याययति इति प्रत्ययः, म्ह. अर्थ दाखवितो तो प्रत्यय, असा प्रत्ययशब्दाचा अर्थ आहे.

पण जर जो अर्थ दाखवितो तो प्रत्यय असे म्हटले तर अविक वगैरे शब्दातील क वगैरेना प्रत्ययसंज्ञा होणार नाही. कारण ते काहीही

६. तेव्हा 'हनस्त च या सूत्राने सांगितलेला तकारादेश आणि 'त्रपुजतुनोः पुक्' या सूत्राने

सांगितलेला पुगागम यांना काहीच अर्थ नसल्यामुळे त्यांना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही

न प्राप्नोति । न हि ते किञ्चित्प्रत्याय-
यन्ति । एवं तर्हि प्रत्याय्यते प्रत्यय इति ।
एवमपि सनादीनां न प्राप्नोति । एवं
तर्ह्युभयसाधनोऽयं कर्तृसाधनः कर्मसाध-
नश्च ॥ एवमपि कुत एतत्समानेऽपूर्वोप-
देशे त्रापुपम् जातुषमित्यत्राकारस्तमर्थ
संप्रत्याययति न पुनः षकार इति । अन्य-
त्राप्यकारेण तस्यार्थस्य वचनान्मन्यामहे-
ऽकारस्तमर्थं संप्रत्याययति न षकार इति ।
कान्यत्र । वित्वादिभ्योऽण् [४.३.१३६]

वैत्वः ॥

परश्च ॥ ३ । १ । २ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । परो यथा स्या-
त्पूर्वो मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
यमिच्छति पूर्वमाह तम् । विभाषासुपो
बहुचपुरस्तात्तु [५.३.६८] इति । मध्ये
तर्हि मा भूदिति । मध्येऽपि यमिच्छत्याह
तम् । अव्ययसर्वनाम्नामकच्प्राक् टेः
[५.३.७१] इति । य इदानीमतोऽन्यः
प्रत्ययः शेषः सोऽन्तरेण वचनं पर एव

अर्थं दाखवीत नाहीतं.

असें आहे तर 'प्रत्याय्यते इति प्रत्ययः'
असें म्हणतो, म्ह. ज्याचा अर्थ प्रकृतीने दाख-
विला जातो तो प्रत्यय होय.

असें म्हटलें तर सन् वगैरेना प्रत्ययसंज्ञा
होऊं शकत नाही.

तर मग अर्थं दाखविणारा, असाही प्रत्यय-
शब्दाचा अर्थ आहे आणि ज्याचा अर्थ प्रकृ-
तीने दाखविला जातो, असाही प्रत्ययशब्दाचा
अर्थ आहे.

पण हें कशावरून की अपूर्व उपदेश
सारखाच असतांना त्रापुषम्, जातुपम्, येथें
षकारापुढील अकार मात्र विकार वगैरे त्या त्या
अर्थाना दाखवितो आणि षकार मात्र त्या
अर्थाना दाखवीत नाही ?

अन्य ठिकाणीही अकारानें तो अर्थ दाख-
विला जात आहे यावरून आम्ही असें अनु-
मान वांधतो की अकारच त्या अर्थाला
दाखवितो, आणि षकार मात्र त्या अर्थाला
दाखवीत नाही.

७. अवि याच अर्थाचा अविकशब्द आहे. येथें
अवि याच्या अर्थापेक्षा अधिक अर्थ कांहींच नाही.

८. 'अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे' म्हणजे ज्या
प्रत्ययांचा अर्थ अमुक असें सूत्रकारांनी सांगितलें
नाहीं असे प्रत्यय स्वार्थां २१० प्रकृतीच्या अर्थी
नमजावेत, असा न्याय आहे.

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

वित्वादिभ्योऽण् (४।३।१३६)या सूत्रानें अ
ण्प्रत्यय करून वनलेल्या वैत्वः या शब्दामध्ये.

(सू.२) कशासाठीं हें सूत्र केलें आहे ?

प्रत्यय हा प्रकृतीच्या पुढें लावावा, मागें
लावूं नये, हें सांगण्यासाठीं केलें आहे.

हा उपयोग येत नाही. कारण जो प्रत्यय
प्रकृतीच्या मागें लावला पाहिजे तेथें सूत्र-
कारांनी पुरस्तात् असें म्हटलें आहे; जसें:-
विभाषा सुपो बहुच् पुरस्तात्तु (५।३।६८).

तर मग प्रकृतीच्यामध्ये प्रत्ययाचा शिर-
कात्र न व्हावा यासाठीं हें सूत्र केलें आहे.

पण जो प्रत्यय प्रकृतीमध्ये शिरावा असें
असेल तेथें सूत्रकारांनी 'टेः प्राक्' असें म्हटलें
आहे; जसें:- 'अव्ययसर्वनाम्नामकच् प्राक् टेः'
(५।३।७१). तेव्हां या दोन प्रकारच्या प्रत्ययां-
खेरीज उरलेला प्रत्यय 'पुढें होतो' असें
प्रत्यक्ष म्हटलें नाही तरी पुढेंच होईल. तेव्हां
'पुढें होतो' असें सांगणाऱ्या प्रकृत सनाचा
कांहीं उपयोग दिसत नाही.

९. कर्तुमिच्छति चिकीर्षति येथें इच्छा हा सन्-
प्रत्ययाचा (३।१।७) अर्थ आहे. तरी पण तो त्याचा
अर्थ प्रकृतीने म्हणजे कृधातूनें दाखविला जात नाही,
म्हणून त्याला प्रत्ययसंज्ञा होणार नाही.

१. हेंही अपिकारसूत्रच आहे. तेव्हां पुढील
सूत्रांनी ज्या प्रकृतीला उद्देशून जो प्रत्यय सांगितला

भविष्यतीति नार्थः परवचनेन ॥ एवमपि
येषामेव प्रत्ययानां देशो नियम्यते त
एव नियतदेशाः स्युर्य इदानीमनियत-
देशः स कदाचित्पूर्वः कदाचित्परः कदा-
चिन्मध्ये स्यात् । तद्यथा । मातुर्वत्सः
कदाचिदग्रतः कदाचित्पृष्ठतः कदाचि-
त्पार्श्वतो भवति । पर एव यथा स्यादि-
त्येवमर्थं परवचनम् ॥

परवचनमनर्थकं पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि
परस्य ॥ १ ॥

परग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।

पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि परस्य कार्यमुच्यते ।
तद्यथा । द्वान्तरूपसर्गोभ्योऽप ईत् [६. ३.
९७] इति । विषम उपन्यासः । सत-
स्तत्र परस्य कार्यमुच्यत इहेदानीं कस्य
सतः परस्य कार्यं भवितुमर्हति । इहापि
सत एव । कथम् । परत्वं स्वाभाविकम् ।
अथ वाचनिके परत्वे सत्यर्थः स्यात्प-
रग्रहणेन । वाचनिके च नार्थः । एतद्धि
तत्परस्य कार्यं यदसौ परः स्यात् । अ-
थवा यदस्य परस्य सतः संज्ञा स्यात् ॥
यत्र तर्हि पञ्चमी नास्ति तदर्थमयं

तरी देखील ज्या प्रत्ययाचा प्रदेश पूर्वी
किंवा मध्ये अशा रीतीने नक्की ठरविला
गेल्या ते प्रत्यय ठराविक जागीच येऊन
वसतील, पण ज्या प्रत्ययाचा प्रदेश नक्की
ठरविला नाही तो प्रत्यय कदाचित् पुढें
होईल, कदाचित् पूर्वीही होईल, आणि कदा-
चित् मध्येही होईल. ज्याप्रमाणें लहान मूल
कदाचित् आईच्या पुढेंही चालतें, कदाचित्
मागेही चालतें आणि कदाचित् बाजूनेही
चालतें. तेव्हां प्रत्यय हा पुढेंच यावा या-
साठी 'परश्च' हें सूत्र केलें पाहिजे.

(वा. १) 'पुढें होतो' असें विधान केलें तें
विफल होत आहे.

काय कारण ?

पंचमीविभक्ति लावून सांगितलेलें कार्य
त्याच्या पुढच्याला करावयास सांगितलें आहे
(१।१।६७); जसें- 'द्वान्तरूपसर्गोभ्योऽप ईत्'
(६।३।९७).

येथें 'द्वान्तरूपसर्गोभ्यः०' याचा उपन्यास
केला तो विसंगत आहे. कारण 'द्वान्तरूपसर्गो०'
या स्थली पुढें असलेल्याला कार्य सांगितलें

असेल तो प्रत्यय त्या प्रकृतीच्या पुढें होतो.

२. सूत्र मूळचे सिद्धच आहेत. 'पुप्तिञ्-
किन्त्य०' वगैरे वचनांनी फक्त त्याला सापुत्र सांगि-
तलें आहे.

आहे. आणि प्रकृत स्थली कोणी पुढें नसल्या-
मुळें कोणत्या पुढें असलेल्याला कार्य करतां
येईल बरें ?

येथेंही पुढें असलेल्यालाच कार्य कर्तव्य
आहे.

तें कसें ?

स्वभावतःच सन् वगैरे पुढें आहेतच.

आता सन् वगैरे प्रत्यय करणें हें काम
'गुतिञ्किद्व्यः०' वगैरे वचनाचें असेल तर
'परश्च' हें सूत्र करण्याचा उपयोग संभवतो.

प्रत्यय प्रकृतीच्या पुढें करणें हें काम वच-
नाचें आहे असें गृहीत धरले तरी देखील परश्च
हें सूत्र करण्याचा उपयोग नाही. कारण मूळचें
पुढें कोणी नाही तरी 'सन् पुढें केला म्हणजे
त्या पुढच्या सनाचें अस्तित्व संभवतें, अथवा
प्रत्ययसंज्ञा हें पुढच्याचें कार्य आहे, तें कार्य
पुढें प्रत्यय केला तरच पुढच्याला होतें, असें
म्हणता येईल.

तर मग जेथें पंचमीनिर्देश नाही त्याकरितां
'परश्च' हें सूत्र केलें पाहिजे.

कोठें बरें पंचमीनिर्देश नाही ?

३. तेव्हां सन्प्रत्यय मागे केला किंवा मध्ये
केला तर हें पुढच्याचें अस्तित्व संभवत नाही.
तस्मादित्युत्तरस्य (१।१।६७) या परिभाषेच्या जोरा-
वर पुढेंच होईल.

योगो वक्तव्यः । क्व च पञ्चमी नास्ति ।
यत्र विकारागमाः शिष्यन्ते । क्व च
विकारागमाः शिष्यन्ते । हनस्त च [३.
१.१०८] त्रपुजतुनोः पुक् [४.३.१३८]
इति ।

विकारागमेषु चोक्तम् ॥२॥

किमुक्तम् । प्रत्ययविधानानुपपत्तिस्तु
तस्मात्तत्र पञ्चमीनिर्देशात्सिद्धमिति ॥

अत्यन्तापरदृष्टानां वा परभूतलोपा-
र्थम् ॥ ३ ॥

अत्यन्तापरदृष्टानां तर्हि परभूतलो-
पार्थं परग्रहणं कर्तव्यम् । य एतेऽत्य-
न्तापरदृष्टाः क्वाद्यो लुप्यन्ते तेषां

परभूतानां लोपो यथा स्यादपरभूता-
नां मा भूत् । किं पुनरत्यन्तापर-
दृष्टानां परभूतलोपवचने प्रयोजनम् ।
किति णितीति कार्याणि यथा स्युरिति ॥
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । आचार्य-
प्रवृत्तिर्ज्ञापयत्यत्यन्तापरदृष्टाः परभूता
लुप्यन्त इति यदयं तेषु कादीननुबन्धा-
नासजति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । अनु-
बन्धासञ्जन एतत्प्रयोजनं किति णितीति
कार्याणि यथा स्युरिति । यदि चात्रा-
त्यन्तापरदृष्टाः परभूता लुप्यन्ते ततोऽनु-
बन्धासञ्जनमर्थवद्भवति ॥

प्रयोगनियमार्थं वा ॥ ४ ॥

जेयें विकार किंवा आगम सांगितले
आहेत तेथें.

कोटें वरें विकार, आगम सांगितले आहेत ?
'हनस्त च' (३।१।१०८), 'त्रपुजतुनोः पुक्'
(४।३।१३८) येथें.

(वा.२) विकार, आगम, याविषयीं सांगि-
तलेंच आहे ?

काय सांगितलें आहे ?

प्रत्ययविधानानुपपत्तिस्तु, तस्मात्तत्र पञ्चमी-
निर्देशात्सिद्धम् (३।१।१, वा.६,७).

(वा.३) तर मग किप् वगैरे प्रत्यय प्रयो-
गामर्थ्ये केव्हांही दृष्टीस पडत नाहींत;
अशा प्रत्ययांचा प्रकृतीच्या पुढें असलेल्यां-
चाच लोप झाला आहे अशी कल्पना
होण्याकरितां परश्च हें सूत्र केलें पाहिजे.

प्रयोगामर्थ्ये कधीहि दृष्टीस न पडणाऱ्या
अशा किप् वगैरे प्रत्ययांचा प्रकृतीच्या पुढें
असलेल्यांचाच लोप झाला आहे अशा
कल्पनेचा काय फायदा ?

कित् किंवा णित् हे प्रत्यय पुढें असतांना
सांगितलेलीं कायें होणें हा फायदा आहे.

हाही फायदा नाहीं. कारण ज्यापेक्षां हे
आचार्य किप् वगैरे प्रत्ययांना ककार, णकार,
इत्यादि अनुबंध जोडीत आहेत, त्यापेक्षां
प्रयोगामर्थ्ये प्रत्यक्ष कधीही दृष्टीस न पड-
णाऱ्या अशा किप् वगैरेचा प्रकृतीच्या पुढें
केलेल्यांचाच लोप होतो असें सुचवीत आहेत.

कसें वरें हें सूचित होत आहे ?

असें सूचित होतें की ककार, णकार,
इत्यादि अनुबंध जोडण्याचा असा उपयोग
आहे की कित् किंवा णित् पुढें असतांना
सांगितलेलीं कायें व्हावीत. आतां जर प्रत्यक्ष
कधीही दृष्टीस न पडणाऱ्या अशा किप् वगैरे-
चा प्रकृतीच्या पुढें केलेल्यांचा लोप झाला
तरच त्यांना ककारादि अनुबंध जोडण्याचा
उपयोग होतो, एरवी अनुबंध जोडणें फुकट
होईल.

(वा.४) किंवा पुढें प्रत्यय केलेल्याच

४. परिची: येथें परि या उपसर्गांच्या पुढें स्या-
भावून किप्प्रत्यय केला असतां त्याचा लोप झाला
तरा प्रत्ययद्वयानें (३।१।६२) तो किप्प्रत्यय
पुढें आहे अशी कल्पना करून संमत्तारण (६।१।

१५) होतें. तसेंच अश्रुभाक् येथें अनुभावून णि-
प्रत्यय (३।१।६२) केला असतां तो निरप्रत्यय पुढें
आहे अशी कल्पना करून अनुभावून अश्रुभाक्
शक्ति (३।१।१६) होतें.

प्रयोगनियमायं तर्हि परग्रहणं कर्त-
व्यम् । परभूतानां प्रयोगो यथा स्याद-
परभूतानां मा भूदिति ॥ अस्ति पुनः
किञ्चिदनिष्टं दृश्यते यदर्थो नियमः स्यात् ।
अस्तीत्याह ।

प्रकृतेरर्थाभिधाने प्रत्ययादर्शनात् ॥५

प्रकृतिरर्थाभिधानेऽप्रत्ययिका दृश्यते ।
क स देवदत्तः क स यज्ञदत्तो बभ्रुर्मण्डुर्ल-
मक इति । वाभ्रव्यो माण्डव्यो लामका-
यन इति प्रयोक्तव्ये बभ्रुर्मण्डुर्लमक इति
प्रयुज्यते ॥

द्वयसजादीनां च केवलदृष्टत्वात् ॥६॥

द्वयसजादीनां च केवलानां प्रयोगो
दृश्यते । किमस्य द्वयसम् किमस्य मात्रम्
काच्च तिथीति ॥ द्वयसादयो वै वृत्तिजस-
दशा अवृत्तिजा यथा बहुस्तथा ॥

वावचने चानुत्पत्त्यर्थम् ॥७॥

वावचने चानुत्पत्त्यर्थं परग्रहणं कर्त-
व्यम् । वावचनेनानुत्पत्तिरपि यथा स्यात् ।
अथ क्रियमाणेऽपि वै परग्रहणे कथमि-
वावचनेनानुत्पत्तिर्लभ्या । क्रियमाणे पर-
ग्रहणे वावचनेन वा पर इत्येतदभिसं-

प्रकृतीचा प्रयोग व्हावा आणि अपरभूताचा
म्हणजे पुढें प्रत्यय नसलेल्या प्रकृतीचा प्रयोग
होऊ नये असा प्रयोगनियम करण्यासाठी
'परश्च' हें सूत्र केले पाहिजे. तसेंच अपर-
भूताचा म्हणजे प्रकृतीहून केलेले
नव्हेत अशा प्रत्ययाचा स्वतंत्र रीतीने प्रयोग
होऊ नये, या नियमाकरिताही हें सूत्र केले
पाहिजे.

पण असें काहीं अनिष्ट नजरेस येत आहे
काय की ज्यामुळे असा नियम घालावा लागत
आहे ?

होय, अनिष्ट नजरेस येत आहे, असें आ-
चार्य दाखवितात.

(वा.५) जिच्यापुढें प्रत्यय दिसत नाही
अशी केवल प्रकृतिच प्रत्ययाच्या अर्थाला
दाखविण्यासाठी उपयोगात आणलेली दृष्टीस
पडते; जसे:- कोटें आहे तो बभ्रु, मण्डु किंवा
लमक असा देवदत्त किंवा यज्ञदत्त ? असें लोका
बोलतात. येथे देवदत्त, यज्ञदत्त हे मण्डु, बभ्रु,
लमक, यांच्या अपत्यापैकी असल्यामुळे येथे

वाभ्रव्य, माण्डव्य, लामकायन, असा प्रयोग
करावयाचा असता नुसत्या प्रकृतीचाच त्या
अर्थी प्रयोग केला आहे.

(वा.६) तसेंच ज्याच्या मार्गे प्रकृति नाही अशा
केरळ द्वयसच्, मात्रच्, वगैरेंचाही प्रयोग
केलेला दृष्टीस पडतो; जसे:- किमस्य द्वयसम्,
किमस्य मात्रम्, काऽद्य तिथी. ज्याप्रमाणे वृत्ती-
मध्ये बहुप्रत्यय (५।३।६८) जो होतो त्यासारखा
बहु असा शब्द वृत्तीशिवाय निराळा दृष्टीस
पडतो, त्याप्रमाणे वृत्तीमध्ये जे द्वयसच् (५।२।
३७) वगैरे प्रत्यय होतात त्यासारखे हे वृत्ती-
शिवाय निराळे दृष्टीस पडतात.

(वा.७) जेथे विकल्प सांगितला आहे तेथे
त्या प्रत्ययाची एकदा उत्पत्ति न व्हावी या-
साठी 'परश्च' हें सूत्र केले पाहिजे.

आता परश्च हें सूत्र केले तरी त्या वा-
शब्दाने प्रत्ययाची अनुत्पत्ति कशी बरे लब्ध
होते ?

परश्च हें सूत्र केले असता वाशब्दाचा
परः याच्याशी सवध करावयाचा. तेव्हां परः

५. प्रत्ययाचा अर्थ मध्यमान असूनही पुढें
प्रत्यय न बरेल्ल्या अशा केवल प्रकृतीचा.

६. याचें काय प्रमाण आहे असा याचा अर्थ आहे.
येथे प्रमाण या अर्थी द्वयस आणि मात्र यांचा
प्रकृतीवाचूनच प्रयोग झाला आहे. तसेंच, बहु-

शब्दाच्या पुढें पूरणप्रत्यय (५।२।४८,५२) लागून
बहुतिथी असें होतें. त्यावरून तिथी हा पूर्णाधी प्रत्यय
आहे असें समजून त्याचा काऽद्य तिथी येथे प्रकृतीवा-
चून प्रयोग केला आहे. 'आज ही कितवी' असा याचा
अर्थ आहे.

वध्यते । अक्रियमाणे पुनः परग्रहणे वाव-
चनेन किमन्यच्छक्यमभिसंबन्द्धमन्यदतः
संज्ञायाः । न च संज्ञाया भावाभावा-
विष्येते ॥

वावचने चोक्तम् ॥ ८ ॥

किमुक्तम् । वावचनानर्थक्यं च तत्र
नित्यत्वात्सन इति ॥

प्रयोगनियमार्थमेव तर्हि परग्रहणं
कर्तव्यम् ॥ अथैतस्मिन्प्रयोगनियमार्थे
सति किमयं प्रत्ययनियमः । प्रकृतिपर
एव प्रत्ययः प्रयोक्तव्योऽप्रकृतिपरो नेति ।
आहोस्वित्प्रकृतिनियमः । प्रत्ययरैव

प्रकृतिः प्रयोक्तव्याप्रत्ययपरा नेति ।
कश्चात्र विशेषः ।

तत्र प्रत्ययनियमे प्रकृतिनियमाभावः
॥ ९ ॥

तत्र प्रत्ययनियमे सति प्रकृतेर्नियमो
न प्राप्नोति । अप्रत्ययिकायाः प्रकृतेः
प्रयोगः प्राप्नोति । क स देवदत्तः क स
यज्ञदत्तो वभ्रुर्मण्डुलमक इति ॥ अस्तु
तर्हि प्रकृतिनियमः ।

प्रकृतिनियमे प्रत्ययानियमः ॥१०॥

प्रकृतिनियमे सति प्रत्ययस्य नियमो
न प्राप्नोति । किमस्य द्वयसम् किमस्य

वा भवति, म्ह. पर होणारा असा सन्प्रत्यय
विकल्पाने होतो, असा अर्थ झाल्यामुळे पक्षी
अनुत्पत्ति सिद्ध होते^७, आणि परश्च हे सूत्र केलें
नाहीं तर त्या विकल्पाचा प्रत्ययसंज्ञेवांचून
दुसऱ्या कोणाशीं बरे संबंध होऊं शकेल ? आणि
प्रत्ययसंज्ञेचा विकल्प होणे तर इष्ट नाही.

(वा.८) वाग्रहणाविपर्ययी सांगितलेंच आहे
(३।१।७, वा.९).

काय सांगितलें आहे ?

वाशब्दाचें ग्रहण केलें तें अनर्थक होतें.
कारण वृत्तीमध्ये सन्प्रत्यय नित्यच इष्ट आहे.
प्रयोगनियमासाठींच परश्च हे सूत्र करावयाच
पाहिजे.

आतां प्रयोगनियमासाठीं हे सूत्र केलें आहे
असें ठरलें असतां प्रकृतीच्या पुढें असाच
नेहमीं प्रत्यय योजावा आणि प्रकृति नसेल
तर केवळ योजूं नये, असा हा प्रत्ययनियम

समजावयाचा, अथवा प्रत्ययाच्या अर्थाची
विवक्षा असेल तर पुढें प्रत्यय लावूनच प्रकृ-
तीचा प्रयोग करावा आणि प्रत्यय लावल्या-
वांचून केवळ प्रकृतीचा प्रयोग करूं नये, असा
हा प्रकृतिनियम समजावा ?

या दोहोंत काय बरें फरक आहे ?

(वा.९) या दोन प्रकारच्या नियमांपैकी
प्रत्ययनियम गृहीत धरला असतां प्रकृति-
नियम होत नाही. तेव्हां पुढील प्रत्ययाने रहित
अशा केवळ प्रकृतीचा प्रयोग होऊं लागेल;
जसें:- कोठें आहे तो वभ्रु, मण्डु व लमक
असा देवदत्त किंवा यज्ञदत्त ?

तर मग प्रकृतिनियम असूं दे.

(वा.१०) प्रकृतिनियम गृहीत धरला तर
त्यांत प्रत्ययनियम सिद्ध होत नाही. तेव्हां
प्रकृतीने रहित अशा केवळ प्रत्ययाचा प्रयोग
होऊं लागेल; जसें:- किमस्य द्वयसम्, किमस्य

७. 'धातोः कर्मणः समानकर्तृकात्' (३।१।७)
येथें वाशब्दाचें ग्रहण केलें आहे. तेथें त्या वा-
शब्दार्थाचा सन्प्रत्ययाशीं संबंध करून प्रधानाचा
एकदा वाच करण्यापेक्षां अप्रधान अशा प्रत्ययसंज्ञेशीं
संबंध होऊन तिचा एकदा वाच होईल, तेव्हां धातू-
च्या पुढें सन् होतो आणि त्याला विकल्पाने प्रत्यय-
संज्ञा होते असा अर्थ होईल, तो इष्ट नाही; आणि

परश्च हे सूत्र केलें असतां त्याचे जोरावर वाशब्दाचा
परग्रहणाशीं संबंध होऊन पुढें होणारा असा सन्-
प्रत्यय विकल्पाने होतो असा अर्थ होतो. अर्थात्
एकदा सन्प्रत्ययाची अनुत्पत्ति सिद्ध होते.

८. वाग्रहणाचें प्रत्याख्यान केलें म्हणजे अर्था-
तव 'त्या वाशब्दाचा संबंध सनाकोटसच व्हावा
साकारितां परश्च हे सूत्र पाहिजे' असें म्हणतां येत

मात्रम् काश्च तिथीति । अप्रकृतिकस्य प्रत्ययस्य प्रयोगः प्राप्नोति ॥

सिद्धं तूभयनियमात् ॥ ११ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । उभयनियमात् । उभयनियमोऽयम् । प्रकृतिपर एव प्रत्ययः प्रयोक्तव्यः प्रत्ययपरैव च प्रकृतिरिति ॥ किं वक्तव्यमेतन् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । परग्रहणसामर्थ्यात् । अन्तरेणापि परग्रहणं स्यादयं परः । पर एव यथा स्यादित्येवमर्थं परप्रणम् ॥

आद्युदात्तश्च ॥ ३ । १ । ३ ॥

मात्रम्, काश्च तिथी.

(वा. ११) है सिद्ध होत आहे,

ते कसें ?

ते असें की येथे दोन्ही प्रकारचे नियम आहेत, प्रकृतीने युक्त अशाच प्रत्ययाचा प्रयोग करावा, आणि प्रत्ययाने युक्त अशाच प्रकृतीचा प्रयोग करावा.

पण अशा दोन्ही नियमादालख नवीन वचन करावयाचें की काय ?

नवीन वचन करावयाचें नाही.

तर मग वचन केल्यावाचून कसें बरे हे समजतें ?

प्रत्यय पुढें होतो असें विधान केल्यावाचूनही 'तस्मादित्युक्तं' (१।१।६७) या परिभाषेने प्रत्यय हा प्रकृतीच्या पुढें येईलच. तेव्हा प्रकृतीच्या पुढें प्रत्यय नेहमी आणलाच पाहिजे, असा नियम करण्यासाठीं परश्च हे सूत्र केले आहे.

(सू. ३) कशासाठीं हे सूत्र केले आहे ?

आद्युदात्त व्हावा आणि अन्तोदात्त होऊ

नाहीं.

१. या नियमासुद्धें प्रत्ययाचा स्वतंत्र प्रयोग होत नाही आणि नुसत्या प्रकृतीचाही प्रयोग होणार नाही.

१. हेही अधिकारसूत्रच आहे. पुढील सूत्रांनी

किमर्थमिदमुच्यते । आद्युदात्तो यथा स्यादन्तोदात्तो मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । यमिच्छत्यन्तोदात्तं करोति तत्र चकारमनुबन्धमाह च चितोऽन्तोदात्त इति ॥ मध्योदात्तस्तर्हि मा भूदिति । मध्योदात्तमपि यमिच्छति तत्र रेफमनुबन्धं करोत्याह चोपोत्तमं रिति [६.१. २१७] इति ॥ अनुदात्तस्तर्हि मा भूदिति । अनुदात्तमपि यमिच्छति तत्र पकारमनुबन्धं करोत्याह चानुदात्तौ सुप्पितौ [३. १.४] इति ॥ स्वरितस्तर्हि मा भूदिति ।

नये म्हणून केले आहे.

हे प्रयोजन होत नाही. कारण ज्या प्रत्ययाला अन्तोदात्त इष्ट असेल त्याला चकार अनुबन्ध जोडला आहे, आणि 'चितः' (६।१।१६३), चित्प्रत्ययाचा अन्त उदात्त होतो, असें सांगितले आहे.

तर मग मध्योदात्त न व्हावा म्हणून हे सूत्र केले आहे.

मध्योदात्तही ज्याला पाहिजे असेल तेथे अनुबन्ध रेफ जोडला आहे. आणि 'उपोत्तम रिति' (६।१।२१७), रित्प्रत्ययान्ताचा उपोत्तम उदात्त होतो, असें सांगितले आहे.

तर मग अनुदात्त न व्हावा म्हणून हे सूत्र केले आहे.

अनुदात्तही ज्याला व्हावयास पाहिजे असेल तेथे पकार हा अनुबन्ध जोडला आहे. आणि सुप्पितौ अनुदात्तौ (३।१।४), सुप् नावाचा प्रत्यय आणि पकारित्सशक प्रत्यय अनुदात्त होतो, असें सांगितले आहे.

तर मग स्वरित स्वर न व्हावा यासाठी

सांगितलेले जे प्रत्यय त्यातील आदि असा अच् उदात्त होतो, जसें—कर्त्तव्यम्, तैत्तिरीयम्

२. तेव्हा अथातच त्यावरून इतर ठिकाणी अन्तोदात्त होत नाही असे सिद्ध होते.

स्वरितमपि यमिच्छति करोति तत्र त-
कारमनुबन्धमाह च तित्स्वरितम् [६.१.
१८५] इति ॥ य इदानीमतोऽन्यः प्रत्ययः
शेषः सोऽन्तरेणापि वचनमाद्युदात्त एव
भविष्यतीति नार्थं आद्युदात्तत्रचनेन ॥
एवमपि येषामेव प्रत्ययानां स्वरो निय-
म्यते त एव नियतस्वराः स्युर्य इदानी-
मनियतस्वरः स कदाचिदाद्युदात्तः कदा-
चिदन्तोदात्तः कदाचिन्मध्योदात्तः कदा-
चिदनुदात्तः कदाचित्स्वरितः स्यात् ।
आद्युदात्त एव यथा स्यादित्येवमर्थमिद-
मुच्यते ॥

हैं सूत्र कैलें आहे.

स्वरितही ज्याला व्हावयास पाहिजे असेल
तेथें तकार अनुबन्ध जोडला आहे, आणि 'ति-
त्स्वरितम्' (६।१।१८५), तित्प्रत्ययाला स्वरित
स्वर होतो, असें सांगितलें आहे. तेव्हां या
स्वरभेदानें दाखविलेल्या या चार प्रकारच्या
प्रत्ययांहून उरलेला म्हणजे आद्युदात्त स्वराचा
प्रत्यय होय, म्हणून आद्युदात्त होतो असें
विधान केल्यावांचूनही आपोआपच आद्यु-
दात्त होईल. तेव्हां आद्युदात्तश्च हैं सूत्र कर-
ण्याचा उपयोग दिसत नाही.

असें आहे तरी देखील प्रकृत सूत्राचा
उपयोग असा आहे की ज्या प्रत्ययांना स्वर
नियत ठरविला असेल ते प्रत्यय ठराविक
स्वरानेंच उच्चारण्यांत येतील आणि ज्या
प्रत्ययाला स्वर नियत ठरविला नाही तो
प्रत्यय स्वर लावल्यावांचून उच्चारतां येत
नाहीं, म्हणून कदाचित् आद्युदात्तस्वरानें,
कदाचित् मध्योदात्तस्वरानें, कदाचित् अन्तो-
दात्त स्वरानें, कदाचित् अनुदात्तस्वरानें
आणि कदाचित् स्वरितस्वरानेंही उच्चार-
ण्यांत येईल. तो आद्युदात्त स्वरानेंच उच्चार-
ण्यांत यावा यासाठीं हैं सूत्र कैलें आहे.

३. कारण स्वररहित असें अचाचें उच्चारण

अथ किमर्थं प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेना-
दात्तत्वमुच्यतेऽनुदात्तत्वं च न यत्रै-
वान्यस्वरस्तत्रैवायमुच्येत । ङित्यादि-
र्नित्यम् [६.१.१९७] प्रत्ययस्य च । अदु-
पदेशालसार्वधातुकमनुदात्तम् सुप्पितौ
चेति । तत्रायमप्यर्थो द्विराद्युदात्तग्रहणं
द्विश्चानुदात्तग्रहणं न कर्तव्यं भवति ।
प्रकृतमनुवर्तते ॥ अत उत्तरं पठति ।
आद्युदात्तत्वस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोगे
प्रयोजनं यस्य संज्ञाकरणं तस्याद्यु-
दात्तार्थम् ॥ १ ॥

आद्युदात्तत्वस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोग-

आतां प्रत्ययसंज्ञक होतो आणि तो आद्यु-
दात्त होतो असें येथें आणि पुढील सूत्रामध्ये,
'प्रत्ययसंज्ञक होतो व तो प्रत्यय सुप् किंवा पित्
असेल तर अनुदात्त होतो', असा प्रत्ययसंज्ञेच्या
जोडीनें येथेंच उदात्त आणि अनुदात्त कशा-
साठीं सांगितला आहे ? तसा सांगावयास
नको, तर जेथें दुसरा उदात्त आणि अनु-
दात्त सांगितला आहे तेथेंच हाही उदात्त
आणि अनुदात्त सांगण्यांत यावा. म्हणजे
'ङित्यादिर्नित्यम्' (६।१।१९७) यानें आद्यु-
दात्त सांगितला आहे, त्याच्या पुढें 'प्रत्ययस्य
च' म्ह. प्रत्ययाला आद्युदात्त होतो, असें सूत्र
करावें. तसेंच 'तास्यनुदात्ते' (६।१।१८५)
यानें अनुदात्त सांगितला आहे त्याच्या पुढें
'सुप्पितौ च', म्ह. सुप् किंवा पित्हे प्रत्यय अनु-
दात्त होतात, असें सूत्र करावें. शिवाय असें
करण्यांत हा एक फायदा होत आहे की आद्यु-
दात्त आणि अनुदात्त हे शब्द दोन वेळ
उच्चार्यावयास नकोत. कारण तेथें मागून
उदात्त आणि अनुदात्त हें पद अनुवृत्त होत
आहे. हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात :
(वा.१) प्रत्ययसंज्ञेच्या वरोवर आद्युदात्त
सांगण्यांत असा हेतु आहे की ज्याला प्रत्यय-

संभवतच नाही.

करण एतत्प्रयोजनं यस्य संज्ञा क्रियते
तस्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् ॥

असंनियोगे हि यस्मात्स तदादेरा-
द्युदात्तत्वं तदन्तस्य चानुदात्तत्वम्
॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगे-
नाद्युदात्तत्वे प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदा-
देर्ग्रहणं भवतीति तदादेरेवाद्युदात्तत्वं
प्रसज्येत तदन्तस्य चानुदात्तत्वम् ॥ अथ
क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्यु-
दात्तत्वेऽनुदात्तत्वे च कस्मादेव तदादेरा-
द्युदात्तत्वं न भवति तदन्तस्य चानुदात्त-
त्वम् । उत्पन्नः प्रत्ययः प्रत्ययाश्रयाणां

सज्ञा फेली आहे त्याला हा आद्युदात्त व्हावा.

(वा.२) प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त
सांगितला नाही तर 'प्रत्ययाचें ग्रहण केले
असता तेथें तो प्रत्यय ज्याच्यापुढें केला आहे
त्या प्रकृतीला आरंभ करून त्या प्रत्ययावर
समाप्त होणाऱ्या समुदायाचें त्या प्रत्ययानें ग्रहण
करावें' या परिभाषेनें प्रत्ययान्ताच्या आदीला-
च आद्युदात्त आणि प्रत्ययाला अनुदात्त
होऊ लागेल.

आता प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त
आणि अनुदात्त सांगितला तरी देखील का
बरे प्रत्ययान्ताला आद्युदात्त व प्रत्ययाला अनु-
दात्त होत नाही ?

उत्पन्न झालेला प्रत्यय स्वतःला प्रत्यय-
संज्ञेवर अवलंबून असलेलीं कार्ये करून घेण्या-
विषयी समर्थ होतो, उत्पन्न होताना कार्ये करून

कार्योणां निमित्तं भवति नोत्पद्यमानः ।
तद्यथा । घटः कृतो घटाश्रयाणा कार्योणां
निमित्तं भवति न क्रियमाणः ॥

न वा प्रकृतेराद्युदात्तवचनं ज्ञापकं
तदादेरग्रहणस्य ॥ ३ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । यदयं
ञ्जित्वादिर्नित्यमिति प्रकृतेराद्युदात्तत्वं
शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न तदादेराद्यु-
दात्तत्वं भवतीति ॥ तदन्तस्य तर्ह्यनुदा-
त्तत्वं प्राप्नोति ।

प्रकृतिस्वरस्य च विधानसामर्थ्या-
त्प्रत्ययस्वराभावः ॥ ४ ॥

यदयं धातोरन्तः प्रातिपदिकस्यान्त

घेण्याविषयीं समर्थ होत नाही, जसें- तयार
झालेला घट पाणी आणण्याच्या कार्मीं उप-
योगी पडतो, उत्पन्न होताना उपयोगी पडत
नाहीं.

(वा.३) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की ज्यापेक्षा हे पाणिनि-
आचार्य 'ञ्जित्वादिर्नित्यम्' (६।१।१७७) या
सूत्रानें जित्प्रत्ययान्त आणि नित्प्रत्ययान्त
याचा आदि उदात्त होतो असें सांगत आहेत
त्यापेक्षा प्रत्ययान्ताला आद्युदात्त होत नाही
असें सुचवीत आहेत.

आद्युदात्ताविषयींचा दोष दूर झाला
तरी सुप्तिप्रत्ययान्ताला अनुदात्त होऊ
लागेल असा दोष उरत आहेच.

(वा.४) ज्यापेक्षा धातो. (६।१।१६२) या

होतात तसेंच सुप् किंवा पित् हा प्रत्ययसंज्ञक होतो
व अनुदात्त होतो असा अर्थ होत असल्यामुळे उत्पन्न
होतानाच आद्युदात्त आणि अनुदात्त होतो, म्हणून
प्रत्ययान्ताला आद्युदात्त आणि अनुदात्त होत नाही.

६ येथें आद्युदात्त व अनुदात्त न सांगता
त्या त्या प्रकरणांत सांगितला तर तदन्ताला दोष
हा दोष,

४. 'ञ्जित्वादिर्नित्यम्' याचे पुढें 'प्रत्ययस्य च'
असे आणि 'ताभ्यनुदात्त' याचे पुढें 'सुप्ति' च'
असे सूत्र केले तर.

५ प्रत्यय. या अधिकारसूत्राच्या पुढें 'आद्यु-
दात्तश्च' 'अनुदात्तौ सुप्ति' हीं अधिकारसूत्रे
केली असता प्रत्येक सूत्रामध्ये हे तीन अधिकार
उपरिष्ठत होताना. तेथें तस्य वगैरे धातूहून पुढें
होतात आणि ते प्रत्ययसंज्ञक होतात व आद्युदात्त

इति प्रकृतेरन्तोदात्तत्वं शास्ति तञ्ज्ञाप-
यत्याचार्यो न तदन्तस्यानुदात्तत्वं भव-
तीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यत्र ह्यनु-
दात्तः प्रत्ययः प्रकृतिस्वरस्तत्र प्रयोज-
यति ॥

आगमानुदात्तार्थं वा ॥ ५ ॥

आगमानुदात्तार्थं तर्हि प्रत्ययसंज्ञा-
संनियोगेनाद्युदात्तत्वमुच्यते । प्रत्यय-
संज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृत आगमा
अनुदात्ता यथा स्युरिति ॥

सूत्राने धातूचा अन्त उदात्त सांगितला आहे,
तसाच फियोऽन्त उदात्तः (फिट् सू.१।१) या
सूत्राने प्रातिपादिकाचा अन्त उदात्त सांगितला
आहे, त्यापेक्षां सुप्पित्प्रत्ययान्ताला अनुदात्त
होत नाही असें सूचित होत आहे.

कसें वरें हें सूचित होतें ?

असें सूचित होतें की जेथें केवळ प्रत्यय
अनुदात्त होत आहे तेथेंच म्हणजे सुप् किंवा
पित्प्रत्यय असतांना धातूला आणि प्राति-
पदिकाला सांगितलेल्या ह्या अन्तोदात्ताचा
उपयोग होतें आहे.

(वा.५) तर मग आगमांना अनुदात्त
होण्यासाठी प्रत्ययसंज्ञेच्या वरोवर येथेंच आयु-
दात्ताचें विधान केलें आहे. म्हणजे प्रत्यय-
संज्ञेच्या वरोवरच आयुदात्त केला असतां
मागून होणारा आगम शेषनिघातानें अनुदात्त
होतो.

७. कारण जेथें पुढील प्रत्यय आयुदात्त होतो
तेथें त्याच्यावरोवर शेषनिघातानें (६।१।१५८)
धातु अनुदात्त होत आहे. आतां जर सुप्पित्प्रत्य-
यान्ताला अनुदात्त होईल, तर तेथेंही धातूला व
प्रातिपादिकाला पूर्वी केलेला अन्तोदात्त टिकणारा
नसल्यामुळे अन्तोदात्त सांगणें व्यर्थच होईल.

८. नाही तर लवितव्यम् इत्यादि स्थलीं परत्वा-
स्तव अगोदर इडागम होईल, आणि प्रत्ययाला
केला जाणारा आयुदात्त इडागमालाच करण्याची
पाळी येईल.

न वागमस्यानुदात्तवचनात् ॥ ६ ॥

न वैतदपि प्रयोजनमस्ति । किं कार-
णम् । आगमस्यानुदात्तवचनात् । आगमा
अनुदात्ता भवन्तीति वक्ष्यामि ॥ केपुन-
रागमा अनुदात्तत्वं प्रयोजयन्ति । इट् ।
लविता ॥ इट् तावन्न प्रयोजयति । इदमिह
संप्रथार्यम् । इट् क्रियतामाद्युदात्तत्वमिति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादिडागमः । नित्य-
माद्युदात्तत्वम् । कृतेऽपीटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि
प्राप्नोति । इडपि नित्यः । कृतेऽप्याद्यु-

(वा. ६) हाही उपयोग होऊं शकत नाहीं.
काय कारण ?

आगम अनुदात्त होतात असें स्वतंत्रच
सांगण्यांत येणार आहे.

कोणत्या वरें आगमाला ह्या अनुदात्त
सांगण्याचा उपयोग होत आहे ?

इडागमाला उपयोग होत आहे; जसें:-
लविता.

हा उपयोग वरोवर दिसत नाहीं. कारण
येथें असा विचार करावा की प्रथमतः इडा-
गम करावा किंवा तासप्रत्ययाला आयुदात्त
करावा.

तर मग यांत काय वरें करावें ?

इडागम पर असल्यामुळे प्रथम करावा.

पण आयुदात्त नित्य आहे. कारण इडा-
गम केला तरी देखील आयुदात्त येऊं
शकतो, आणि इडागम न केला तरी देखील

९. लघातूहन लुट्, तिप्, डा, तास्, त्या तासप्रत्य-
याला इडागम. येथें इडागमाला अनुदात्त केला नाहीं
तर तो इट् तासप्रत्ययाचा अवयव असल्यामुळे
प्रत्ययस्वरानें उदात्त होईल, आणि शेषनिघातानें
ताम् यांतील आकार अनुदात्त होईल. उदात्तलोपाचा
अभाव झाल्यानें डाप्रत्ययाला उदात्तनिवृत्तिस्वर
(६।१।१६१) होणार नाही; आणि इडागमाला
अनुदात्त केला म्हणजे तासप्रत्ययांतील उदात्त
आकाराचा लोप केला असतां उदात्तनिवृत्तिस्वर
साधतो.

दात्तत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अनित्य इट् । अन्यथास्वरस्य कृत आद्युदात्तत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वरास्याकृते स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । आद्युदात्तत्वमप्यनित्यम् । अन्यस्य कृत इटि प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वादिहागमः । अन्तरङ्गं तर्ह्याद्युदात्तत्वम् । कान्तरङ्गता । उत्पत्तिसंनियोगेनाद्युदात्तत्वमुच्यते उत्पन्ने प्रत्यये प्रकृतिप्रत्ययावाश्रित्याङ्गस्येडागमः । आद्युदात्त-

त्वमपि नान्तरङ्गं यावता प्रत्यय आश्रीयमाणे प्रकृतिरप्याश्रिता भवति । अन्तरङ्गमेवाद्युदात्तत्वम् । कथम् । इदानीमेव ह्युक्तं न प्रत्ययस्वरविधौ तदादिविधिर्भवतीति ॥ सीयुट् तर्हि प्रयोजयति ।

अवचने हि सीयुडादेराद्युदात्तत्वम् ॥ ७ ॥

अक्रियमाणे ह्यागमानुदात्तत्वे क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे सीयुडादेर्लिङ् आद्युदात्तत्वं प्रसज्येत । लविपीय पविपीय ॥

येऊ शकतो.

इडागमही नित्य आहे. कारण आद्युदात्त केला तरीही इडागम येऊ शकतो. आणि आद्युदात्त न केला तरीही येऊ शकतो.

पण इडागम अनित्य आहे. कारण आद्युदात्त केला असता ज्या स्वराच्या तासूप्रत्ययाला इडागम प्राप्त होतो त्यापेक्षा निराळ्या स्वराच्या तासूप्रत्ययाला आद्युदात्त करण्याच्या पूर्वी प्राप्त होतो. 'स्वरासुळें भेद पावलेल्याला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो'.

पण अशा रीतीने आद्युदात्तही अनित्य होणार आहे. कारण इट् केला असता इतासु शब्दाला आद्युदात्त प्राप्त होतो व इट् करण्याच्या पूर्वी तासुशब्दाला आद्युदात्त प्राप्त होतो. आणि भिन्न भिन्न शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हा दोन्ही अनित्य असल्यामुळे त्यामध्ये प्रथमतः परत्वास्वर इडागम व्हावा.

तर मग आद्युदात्त अंतरंग आहे.

तो अंतरंग कसा ?

असा की उत्पन्न होउनिाच प्रत्ययाला

आद्युदात्त प्राप्त होत आहे, आणि उत्पन्न झाल्यानंतर तो प्रत्यय आणि प्रकृति या उभयतांच्या आश्रयाने अगमशा झाल्यानंतर इडागम प्राप्त होतो, म्हणून तो अंतरंग नाही.

आद्युदात्तही अंतरंग नाही. कारण प्रत्यय हा कारण म्हणून गृहीत धरला असेल तेथे त्याची प्रकृतीही गृहीत धरलीही होते असा तदादिविधि सांगितला आहे.

पण आद्युदात्त हा अंतरंग आहेच.

तो कसा ?

असा की आतां नुक्तैच (३।१।३, वा. ३) सांगितले ना की प्रत्ययाला उद्देशून सांगितलेल्या द्वाविधीविषयी तदादीर्घे म्हण करावयाचे नाही ?

तर मग आगम अनुदात्त होतात याचा उपयोग सीयुडागमाविषयी होत आहे.

(वा ७) 'आगमा अनुदात्ता' हे वचन केले नाही तर प्रत्ययसंज्ञेच्याबरोबर आद्युदात्त सांगितला तरीही सीयुडागमासकट्टिदाला आद्युदात्त होऊ लागेल; जसे - लविपीय, पविपीय.

१०. तेव्हा म्हणजे आणि प्रथम वा तसुशब्दाची भवेद्या दोषानेही सारखी आहे म्हणून त्यांतील दोषासाठी वरच्या दुसऱ्याविशीं अंतरंग म्हणतां येत नाही.

११. ध्यायून आश्रित् किं, त्याला सीयुट् (३।१।३-२), नंतर आगमनेपरी उत्पन्नपुन एक-वचनी इत्येव शान्ता आहे त्या इत्येववाला आद्युदात्त करावयाचा तो सीयुट् हा इत्येववाचा

तत्तर्हि वक्तव्यमागमा अनुदात्ता भवन्तीति । न वक्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिज्ञापयत्यागमा अनुदात्ता भवन्तीति यदयं यासुट् परस्मैपदेषुदात्तो ङिच्च [३. ४. १०३] इत्याह । नैतदस्ति ज्ञापकम् । वक्ष्यत्येतत् । यासुटो ङिच्चनं पिदर्थमुदात्तवचनं चेति । शक्यमनेन वक्तुं यासुट् परस्मैपदेषु भवत्यपिच लिङ् भव-

तीति । सोऽयमेवं लघीयसा न्यासेन सिद्धे सति यद्गरीयांसं यत्नमारभते तज्ज्ञापयत्याचार्य आगमा अनुदात्ता भवन्तीति । शक्यमिदं लब्धुम् ॥

यद्येव वचनादथापि ज्ञापकादागमा अनुदात्ता भवन्त्यागमैस्तु व्यवहितत्वादाद्युदात्तत्वं न प्राप्नोति । आगमा अविद्यमानवद्भवन्तीति वक्ष्यामि । यद्यागमा

तर मग 'आगम अनुदात्त होतात' असें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण 'आगम अनुदात्त होतात' असें आचार्यांच्या व्यवहारावरून सूचित होत आहे. परस्मैपदामध्ये लिङाला यासुट् होतो आणि तो उदात्त व ङित् होतो (३।४।१०३) असें जे आचार्यांनी सांगितलें आहे त्यावरून आगम अनुदात्त होतात असें सूचित होतें.

यासुडागमाला सांगितलेला उदात्त हा 'आगम अनुदात्त होतात' या अर्थाचा सूचक होऊं शकत नाही. कारण यासुट् हा ङित् होतो आणि उदात्त होतो या दोन्ही गोष्टींचा उपयोग तिप्, सिप्, वगैरे पितृप्रत्यय केला असतां होतो, असें पुढें (३।४।१०३, वा. १२) सांगणार आहे.

पण ङित् होतो आणि उदात्त होतो या

अवयव असल्यामुळें तो आद्युदात्त सीयुदालाच प्राप्त होतो, आणि 'आगम हे अनुदात्त होतात' असें म्हटलें म्हणून होत नाही.

१२. यासुडागम लिङाला सांगितला असल्यामुळें परस्मैपदाच्या विषयांत तो अगोदर होऊन नंतर लिङाचे स्थानीं तिङ्प्रत्यय होतात. तेव्हां त्या प्रत्ययांना होणारा आद्युदात्त यासुदालाच होईल. तेव्हां यासुट् उदात्त होतो असें विधान करण्याचें कारण नाही. तें तर केलें आहे, त्यावरून आगमानुदात्तव सूचित होतें.

१३. चिनुयाव इत्यादि स्थलीं यासुट् हा तिप् क्षा पितृप्रत्ययाचा अवयव असल्यामुळें तें यासुदा-

दोन गोष्टी पितृप्रत्ययाकरितांच जर कराव्या लागत असतील तर परस्मैपदाच्या विषयांत लिङाला यासुट् होतो आणि तो लिङ्प्रत्यय अपित् समजावा इतकेंच सांगितलें तरी काम भोगेल. तेव्हां अद्या लघुभूत सूत्रन्यासानें उदात्त, ङित्, या दोन पदांचें काम भागत असतां ज्यापेक्षां हे पाणिनिआचार्य दोन पदें निरनिराळीं उच्चारून गुरुभूत असा सूत्रन्यास करतात त्यापेक्षां 'आगम अनुदात्त होतात' असें ते सुचवीत आहेत. अद्या रीतीनें आगम अनुदात्त होतात या गोष्टीचा लाभ होणें शक्य आहे.

पण अपूर्ववचनावरून आगम अनुदात्त होवोत किंवा ज्ञापकावरून होवोत, त्या आगमांनीं पुढील वर्णांचें प्रत्ययादित्व नष्ट होत असल्यामुळें पुढील वर्णाला आद्युदात्त प्राप्त होऊं शकत नाही.

ला 'अनुदात्तौ सुप्पितौ' यानें अनुदात्त प्राप्त होतो, आद्युदात्त प्राप्त होत नाही. तेव्हां तें उदात्त होण्यासाठीं यासुट् उदात्त होतो असें सांगितलेंच पाहिजे; तें व्यर्थ होत नाही.

१४. अपित् सांगितल्यामुळें ङित्व (१।२।४) सिद्ध होतें, आणि सुप्पितौ० यानें अनुदात्त होत नसल्यामुळें उदात्त सिद्ध होतो.

१५. आगम अनुदात्त होतात असें ज्ञापन केलें म्हणजे अपित् म्हणण्यानें काम भागणार नाही. कारण अपित् म्हणण्यानें सुप्पितौ यानें अनुदात्त झाला नाही तरी या ज्ञापकामुळें प्रत्ययाद्युदात्त होणार नाही.

अविद्यमानवद्भवन्तीत्युच्यते लविता
अवादेशो न प्राप्नोति । स्वरविधाविति
वक्ष्यामि । एवमपि लविता उदात्ताद-
नुदात्तस्य स्वरितः [८.४.६६] इति
स्वरितो न प्राप्नोति । पाष्ठिके स्वर इति
वक्ष्यामि । एवमपि शिक्षितः निष्ठा च
व्यजनात् [६.१.२०५] इत्येव स्वरः
प्राप्नोति । प्रत्ययस्वरविधाविति वक्ष्यामि ॥

तत्तर्हि वक्तव्यमागमा अविद्यमानवद्भव-
न्तीति । न वक्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञा-
पयत्यागमा अविद्यमानवद्भवन्तीति यदयं
यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो ङिच्चेत्याह । नैत-
दस्ति ज्ञापकम् । वक्ष्यत्येतत् । यासुटो
ङिद्वचनं पिदर्थमुदात्तवचनं चेति । शक्य-
मनेन वक्तुं यासुट् परस्मैपदेषु भवत्य-
पिच लिङ् भवतीति । सोऽयमेवं लघीयसा

हा दोष जाण्याकरिता आगम नसल्या-
सारखे समजावेत असें वचन करण्यात येईल.
पण आगम असून नसल्यासारखे समजा-
वेत असें वचन केलें तर लविता या उदा-
हरणामध्ये अवादेश होणार नाही.

त्याकरिता त्या वचनामध्ये 'स्वरविधि कर्तव्य
असताना' असें म्हणता येईल.

असें म्हटलें तरी लविता येथें 'उदात्ता-
दनुदात्तस्य०' (८।४।६६) यानें स्वरितस्वर
होणार नाही.

त्यासाठीं सहाय्या अध्यायातील स्वरविधि
कर्तव्य असताना आगम नसल्यासारखे सम
जावेत असें सांगण्यात येईल.

तसें सांगितलें तरी चिन्तितः येथें 'निष्ठा-
च व्यजनात्' (६।१।२०५) यानें आयुदात्त
स्वर होऊ लागेल', हा दोष येतोच.

त्याकरितां प्रत्ययसंबंधी स्वरविधि कर्तव्य
असता आगम नसल्यासारखे समजावेत असें
सांगण्यात येईल.

तर मग आगम असून नसल्यासारखे सम

११. सप्तमस्य सप्तमस्य, भातृष्या ऊनाराला
उदात्त (६।१।२०५), आणि त्याच्यापुढे इकाराला
स्वरित (८।४।६६) ज्ञापक आहे.

१७. वेधील इत्यागम नमस्यामारखा समवस्या-
मुते हे शक्य आहे असें म्हणता येई.

१८. यासुट् हा प्रत्ययाचा अवयव असल्या-
मुळे प्रत्ययापुढाच यासुडागमालाव होईल. असें
अपत्ता यासुडागमाला उदात्ताचे विधान केलें
तें अनुपयुक्त होई. त्वास्तुन असे अनुमान निघते

जावेत असें वचन केलें पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण ज्या-
पेक्षा हे पाणिनिआचार्य 'यासुट्परस्मैपदेषू-
दात्तो ङिच्' या सूत्रानें परस्मैपदविषयामध्ये
लिङाला यासुट्आगम होतो व तो यासुट्
उदात्त आणि ङित् होतो असें विधान करीत
आहेत त्यापेक्षा 'आगम नसल्यासारखे समजा-
वेत' असें सुचवीत आहेत.

यासुडागमाला सांगितलेला उदात्त हा
'आगम नसल्यासारखे समजावेत' या अर्थाचा
सूचक होत नाही. कारण यासुट् हा ङित्
होतो आणि उदात्त होतो या दोन्ही गोष्टींचा
उपयोग तिप्, लिप्, वगैरे प्रत्यय केला असता
होतो, असें पुढें (३।४।१०३, वा.१,२) सांग-
णार आहें.

पण ङित् होतो आणि उदात्त होतो या
दोन गोष्टी पित्प्रत्ययाकरिताच जर कराव्या
लागत असतील तर परस्मैपदाच्या विषयात
लिङाला यासुडागम होतो आणि तो लिङ्-
प्रत्यय अपित् होतो इतकेंच सांगितलें तरी

की प्रत्ययापुढाच कर्तव्य असताना आगम नसत्या-
सारखे समजावेत या वेळी आगम अनुदात्त होताना
हे ज्ञापक करावयास नको. कारण प्रत्ययाला यासु-
दात्त वेळा म्हणजे शेषनिपातानेच आगम अनुदात्त
होईल. रेश्या 'आगम अनुदात्त होताना' चाव्या
बाधाकर्ता यासुडाला उदात्त सांगितला पाहिजे,
अशी टीका करू नये.

१९ टीका १३ पहा.

न्यासेन सिद्धे सति यद्गरीयांसं यत्नमार-
भते तज्ज्ञापयत्याचार्य आगमा अविद्य-
मानवद्भवन्तीति ॥

आद्युदात्तस्य वा लोपार्थम् ॥ ८ ॥

आद्युदात्तस्य तर्हि लोपार्थं प्रत्यय-
संज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वमुच्यते । प्रत्यय-
संज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृत उदात्त-
निवृत्तिस्वरः सिद्धो भवति । सौत्री माथुरी-
रीति । अत्र हि परत्वालोपः प्रत्यय-
स्वरं बाधेत ॥

न वा वहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ९ ॥

न वैतदपि प्रयोजनमस्ति । किं कार-
णम् । वहिरङ्गलक्षणत्वात् । वहिरङ्ग-
लक्षणो लोपोऽन्तरङ्गलक्षणः स्वरः ।
असिद्धं वहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ अवश्यं चैषा
परिभाषाश्रयितव्या ।

अवचने हि त्रिनिमित्तवृत्तिप्रसङ्गः १०

अनाश्रीयमाणायामस्यां परिभाषायां
क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदा-
त्तत्वे त्रिनिमित्तवृत्तिप्रसङ्गः स्यात् । औत्सी

काम भागेल. तेव्हां लघुभूत न्यासाने उदात्त
आणि डित् या दोन पदांचे काम भागत
असतां ज्यापेक्षां हे पाणिनि आचार्य उदात्तः
डित् हीं दोन पदे घालून गुरुभूत असा सूत्र-
न्यास करीत आहेत त्यापेक्षां 'आगम नसल्या-
सारखे समजावेत' असें सुचवीत आहेत.

(वा ८) अथवा आद्युदात्ताचा लोप व्हावा
यासाठी प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर येथेच आद्यु-
दात्त सांगितला आहे. म्हणजे सौत्री, माथुरी,
येथे अणाला प्रत्ययसंज्ञा करण्याबरोबर
आद्युदात्त केला असतां नंतर डीपाच्या निमि-
त्ताने झालेला अकारलोप (६।१।१४८) हा
उदात्ताचा लोप होत असल्यामुळे त्या डीपाला
उदात्तनिवृत्तिस्वर (६।१।१६१) सिद्ध होतो.
प्रत्ययसंज्ञा केल्यानंतर मागून 'त्रिनिमित्तवृत्तिप्रसङ्गम्'
याचे पुढे 'प्रत्ययस्य च' असें सूत्र करून
आद्युदात्त करावयाचा असें म्हटलें तर पर-
त्वास्तव अकारलोप आद्युदात्ताचा बाध करील.
त्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वर होणार नाही.

२०. यद्युने भवा सौत्री, मथुरायां भवा माथुरी,
येथे अणुप्रत्यय (४।१।५३) मवायी केला आहे.
त्याच्या पुढे टीप् (४।१।१५) आणि आदिवृद्धि (७।२।
११७) झाली आहे.

२१. उत्से जाता औत्सी. उत्सशब्दाच्या पुढे
जातायी 'उत्सादिभ्योऽङ्' (४।१।८६) याने अङ्,
त्याच्या पुढे टीप् (४।१।१५), आदिवृद्धि (७।२।
११७) झाली आहे. प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर प्राप्त

(वा. ९) प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त
सांगण्याचा हाही उपयोग येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की लोप वहिरंग आहे. सौत्र-
ई असें असतां येथे अकाराला 'प्रत्ययस्य च'
याने आद्युदात्त प्राप्त होतो व 'यस्येति च'
याने त्याचा लोप प्राप्त होतो. त्यांत आद्युदात्त
अंतरंग आणि यस्येतिलोप वहिरंग आहे.
तेथे 'अंतरंग कर्तव्य असतांना वहिरंग असिद्ध
समजावे' या परिभाषेने प्रथमतः आद्युदात्त
करून नंतरच लोप करावयाचा असल्यामुळे
उदात्तनिवृत्तिस्वर साधत आहे.

आतां ही अंतरंगपरिभाषा तर जरूर स्वी-
कारलीच पाहिजे.

(वा. १०) अंतरंगपरिभाषा न स्वीकारली
तर प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त सांगि-
तला तरीही जित्, नित् आणि कित् या प्रत्य-
यांचे ठिकाणी दोष येतो; जसे:- औत्सी, कंसिकी,
आत्रेयी. येथे परत्वास्तव यस्येतिलोप जित्,

होणाऱ्या आद्युदात्ताचा अपवाद 'त्रिनिमित्तवृत्तिप्रसङ्गः' (६।
१।९७) याने अणुप्रत्ययान्ताला आद्युदात्त प्राप्त
होतो व लोप (६।४।४८) प्राप्त होतो. त्यांत
परत्वास्तव 'त्रिनिमित्तवृत्तिप्रसङ्गः' याचा जर लोप बाध
करील तर अपवाद दूर होत असल्यामुळे प्रत्यय-
संज्ञेच्या प्रतीच अणुप्रत्ययान्ताला आद्युदात्त होईल.
नंतर त्याचा लोप या उदात्तलोप होतो म्हणून
उदात्तनिवृत्तिस्वर होई लागेल, यला दोष येई.

कंसिकी आत्रेयीति । अत्र हि परस्वालोपो
 विनिकित्स्वरान्वाधेत ॥ नैप दोषः ।
 विनिकित्स्वराः प्रत्ययस्वरापवादाः । न
 चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते ।
 पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादु-
 त्सर्गाः । प्रकल्प्य चापवादविषयं तत
 उत्सर्गोऽभिनिविशते । न तावदत्र कदा-
 चित्प्रत्ययाद्युदात्तत्वं भवत्यपवादाच्चिन्वि-
 कित्स्वरान्प्रतीक्षते ॥ कंसिक्यां भूया-
 न्परिहारः । अन्यस्यात्रोदात्तत्वमन्यस्य

लोपः । आदेरुदात्तत्वमन्त्यस्य लोपः ॥
 इदं तर्हि आत्रेयीति । अत्र हि परस्वा-
 लोपः कित्स्वरं बाधेत । तस्मादेषा परि-
 भाषाश्रयितव्या । एतस्यां च सत्यां शक्यं
 प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वमवकुम् ॥
 प्रत्ययाद्युदात्तत्वाद्धातोरन्तः ॥ ११ ॥
 प्रत्ययाद्युदात्तत्वाद्धातोरन्त इत्येत-
 द्भवति विप्रतिषेधेन । प्रत्ययाद्युदात्तत्व-
 स्यावकाशो यत्रानुदात्ता प्रकृतिः । सम-
 त्वम् सिमत्वम् । धातोरन्त इत्येतस्याव-

नित् आणि कित् या स्वराचा बाध करील.

हा दोष येत नाही. कारण कित्स्वर,
 नित्स्वर आणि कित्स्वर हे प्रत्ययस्वराचे अप-
 वाद आहेत, आणि अपवादाचे विषयामध्ये
 तर उत्सर्ग प्रवृत्त होत नाही. कारण 'प्रथमतः
 अपवाद मनामध्ये येतात आणि अपवादाचा
 विषय नव्हे अशी पक्की खात्री झाल्यावर उत्सर्ग
 उपरिधत्त होतात', म्हणून अपवादाचा विषय
 घगळूनच उत्सर्ग प्रवृत्त होतो. तेव्हा अपवा-
 दाचे विषयामध्ये उत्सर्ग विलकूल प्रवृत्त होत
 नाही असे ठरल्यामुळे अपवाद अशा चिन्विक-
 त्स्वराच्या औत्सी इत्यादि उदाहरणामध्ये
 प्रत्ययस्वर विलकूल प्रवृत्त होत नाही, तर
 अपवाद अशा त्या चिन्विकित्स्वराचीच मार्ग-
 प्रतीक्षा करित वसतो.

कंसिकी या उदाहरणात तर चागलाच

असेच कंसिकी येथेही. कमेन क्रीणा कंसिकी. कम-
 शब्दाच्या पुढे क्रीणार्था 'कसाठित्म्' (५।१।२५)
 याने ठिठ्ठन्प्रत्यय शान्त आहे. त्या प्रत्ययाचा
 अकाराला आद्युदात्त झाला तर त्याचा लोप झाला.
 नंतर उदात्तनिवृत्तिस्वर होऊ लागेल अत्रेपत्य ह्य
 आत्रेयी. अत्रिशब्दाच्या पुढे अपत्यार्थी 'इतथानिज्.'
 (४।१।२२) याने दक्प्रत्यय झाला आहे. त्याला
 उपदेशीच एवादेश (७।१।२, वा.१). नंतर त्या
 प्रत्ययाच्या अकाराला 'कित्:' (६।१।२६५) या
 कित्स्वराने उदात्त होऊन 'येथे उदात्तनिवृत्तिस्वर
 होत आला. पण त्या कित्स्वराचा परस्वात्व

दुसरा परिहार संभवतो. कंसिकी येथे ठका-
 राचे स्थानी अगोदर इकादेश केल्या-
 नंतर इकप्रत्ययाच्या आदि इकाराला प्रत्य-
 याद्युदात्त होतो आणि अर्थातच अनुदात्त
 अशा अकाराचा लोप होतो. तेव्हा तो
 उदात्तलोप होत नसल्यामुळे उदात्तनिवृत्ति-
 स्वराची मुळीच प्राप्ति येत नाही.

तर मग आत्रेयी येथे परस्वात्व यत्येति-
 लोप कित्स्वराचा बाध करील, तेव्हा उदात्त-
 निवृत्तिस्वर होणार नाही; म्हणून बहिरंगपरि-
 भाषा जरूर स्वीकारावयास पाहिजे. ती बहि-
 रंगपरिभाषा स्वीकारिली असता प्रत्ययसंज्ञेच्या
 बरोबरच आयुदात्त सागण्याचे कारण उरत
 नाही.

(वा. ११) प्रत्ययाला सांगितलेल्या ह्या
 आयुदात्तापेक्षां पर असल्यामुळे 'धातोः'

यत्येतिलोपाने बाध केला तर अनुदात्तलोप होत
 असल्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वर होणार नाही.

२२. 'बहुचो मनुष्यनाम्न' (५।१।७८) येथे
 ठ्चप्रत्ययाला इत्प्रत्यय चकार जोडला आहे तो
 चित्: (६।१।२६३) याने प्रत्ययाचा अन्त उदात्त
 झाला म्हणून जोडून आहे. पण ठ्च करण्या-
 बरोबर प्रत्ययसंज्ञेच्या वेळीच जर प्रत्ययाद्युदात्त
 होईल तर आपोआपच त्या प्रत्ययाचा अन्त उदात्त
 होईल तेव्हा चित्करण स्वयं होईल. स्थाने असे
 सूचविले की ठकाराचे स्थानी इकादेश केल्यानंतरच
 प्रत्ययाद्युदात्त प्रवृत्त होतो.

काशो यत्रानुदात्तः प्रत्ययः । पचति पठति । इहोभयं प्राप्नोति । गोपायति धूपायति । धातोरन्त इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

पित्स्वरान्तिस्वरप्रापि ॥ १२ ॥

पित्स्वरान्तिस्वरप्रापि भवति विप्रतिषेधेन । पित्स्वरस्यावकाशः । पचति पठति । तित्स्वरस्यावकाशः । कार्यम् हार्यम् । इहोभयं प्राप्नोति । कार्या हार्या । तित्स्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥

चित्स्वरश्चापि पित्स्वरात् ॥ १३ ॥

चित्स्वरश्चापि पित्स्वराद्भवति विप्रतिषेधेन । चित्स्वरस्यावकाशः । चलनः चोपनः । पित्स्वरस्य स एव । इहोभयं

(६।१।१६२) हा अंतोदात्तस्वर होतो. जेथें प्रकृति अनुदात्त आहे अशा समत्वम्, सिमत्वम्, येथें ह्या प्रत्ययाद्युदात्त स्वराला अवकाश आहे व धातोः या अंतोदात्तस्वराला जेथें प्रत्यय अनुदात्त आहे म्हणजे पचति, पठति, येथें अवकाश आहे; आणि गोपायति येथें आय-प्रत्ययाचें ठिकाणी उभयतांची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें अंतोदात्तस्वर होतो.

(वा. १२) टापुप्रत्यय विवक्षित असतां पित्स्वरापेक्षां विप्रतिषेधानें तित्स्वर होतो. पित्स्वराला पचति, पठति, येथें अवकाश आहे. तित्स्वराला कार्यं, हार्यं येथें अवकाश आहे. कार्या, हार्या, येथें दोन्ही स्वर प्राप्त होतात. तेव्हां पित्स्वरापेक्षां तित्स्वर विप्रतिषेधानें होतो.

(वा. १३) चापुप्रत्यय केल्या असतां पित्स्वरापेक्षां पर अस्त्यामुळें 'चितः' (६।१।१६३) हा अंतोदात्तस्वर होतो. चित्स्वराला चलनः, कम्पनः, येथें मुन् (३।२।१४८) प्रत्ययाने

२१. सम, सिम, हे शब्द 'स्वरसमासिमिपमु-
धापि' (फि० ० वा. ४) यांसे मवांनुदात्त अदिश.

२४. आम्बस्यार्यं स्त्री. 'पुं-हेमपयानं'
(४।१।१७१) यांसे मद्, 'पयसाय' (७।१।७४)

प्राप्नोति । आम्बपृथा सौवीर्या । चित्स्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वाद्युदात्तस्य प्रत्ययसंज्ञासंनि-
योगात् ॥ १४ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । आयुदात्तस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोगात् । प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृते सति शिष्टत्वाद्वातुस्वरो भविष्यति ॥

अयं चाप्ययुक्तो विप्रतिषेधः पित्स्वरस्य तित्स्वरस्य च । किं कारणम् ।

टापि स्वरितेनैकादेशः ॥ १५ ॥

टापि स्वरितेनैकादेशो भवति ॥ इद-
मिह संप्रधार्यम् । स्वरितत्वं क्रियतामेका-
देश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्त्व-

ठिकार्णी अवकाश आहे व पित्स्वराला पचति हा पूर्वोक्तच अवकाश आहे; आणि आम्ब-पृथा, सौवीर्या, येथें चापाचे ठिकार्णी उभय-तांची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें पर-त्वास्तव चित्स्वर होतो.

(वा. १४) विप्रतिषेधाचा उपयोग होत नाही. काय कारण ?

कारण असें की प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबरच आयुदात्ताचें विधान केलें आहे. तेव्हां प्रथ-मतः आयुदात्तस्वर केल्यानंतर मागून प्राप्त झालेला धातुस्वर होईलच.

पित्स्वर आणि तित्स्वर यांचा जो विप्रति-षेध दाखविला तोही योग्य नाही.

काय कारण ?

(वा. १५) टापु केल्या असतां प्रथमतः पित्-प्रत्ययाला स्वरित केल्यानंतर त्या स्वरिताबरो-बर टापाचा एकादेश होईल.

पण येथें असा विचार करवा की याचें

याने पार. अनेक सौवीर्या येथें समजावे.

२५. येथें अर्थातः तित्स्वरान्तिस्वरम् (३।२।
५०) अदिश होईल.

रितत्वम् । नित्य एकादेशः । कृतेऽपि हि स्वरितत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । स्वरितत्वमपि नित्यम् । कृतेष्वेकादेशे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अनित्यं स्वरितत्वम् । अन्यस्य कृत एकादेशे प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । एकादेशोऽप्यनित्यः । अन्यथास्वरस्य कृते स्वरितत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते स्वरितत्वे स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । अन्त-

रङ्गस्तर्ह्येकादेशः । कान्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्यैकादेशः पदस्य स्वरितत्वम् । स्वरितत्वमप्यन्तरङ्गम् । कथम् । वक्ष्यत्येतत् । पदग्रहणं परिमाणार्थमिति । उभयोरन्तरङ्गयोः परत्वात्स्वरितत्वम् । स्वरितत्वे कृत आन्तर्यतः स्वरितानुदात्तयोरेकादेशः स्वरितो भविष्यति ॥

अयं चाप्ययुक्तो विप्रतिषेधः पित्स्वरस्य चित्स्वरस्य च । किं कारणम् । चापि चित्करणात् ॥ १६ ॥

+आ किंवा हार्य + आ या स्थितीत अगोदर प्यत्प्रत्ययाला स्वरित करावा किंवा त्याचा टापाबरोबर एकादेश करावा ?

भग या उभयतामर्धे पूर्वी काय बरे करावे ?

एकादेशापेक्षा पर असल्यामुळे स्वरितस्वर पूर्वी करावा ?

पण स्वरितस्वर केला अथवा न केला तरीही प्राप्त होत असल्यामुळे एकादेश नित्य आहे ना ?

एकादेशाप्रमाणे स्वरितस्वरही नित्य आहेच. कारण एकादेश केला तरीही स्वरितस्वर प्राप्त होतो, अथवा एकादेश न केला तरीही प्राप्त होतो.

पण स्वरितस्वर अनित्य आहे. कारण एकादेश केला असता एकाला म्हणजे आकाराला स्वरित प्राप्त होतो आणि एकादेश न केला तर दुसऱ्याला म्ह. अकाराला प्राप्त होतो. आणि अशा रीतीने 'निरनिराळ्या शब्दाना प्राप्त होणारा जो विधि तो अनित्य होय' अशी परिभाषा आहे.

एकादेशही अनित्य होय. कारण स्वरित केला असता स्वरितयुक्त अशा भवाराबरोबर टापाचा एकादेश प्राप्त होतो, आणि स्वरित न

केला तर त्यापेक्षा निराळ्या स्वराच्या अकाराबरोबर टापाचा एकादेश प्राप्त होतो. आणि स्वरामुळे निरनिराळ्या स्थानीला प्राप्त होणारा विधि तो अनित्य होय अशी परिभाषा आहे.

तर भग एकादेश हा अंतरंग आहे म्हणून एकादेश होईल.

तो अंतरंग कसा ?

असा की फक्त दोन वर्णांची अपेक्षा असल्यामुळे एकादेश अंतरंग आहे, आणि पैदाची अपेक्षा असल्यामुळे स्वरित हा बहिरंग आहे.

स्वरितही अंतरंग आहे.

तो कसा ?

असे सांगणार आहे की 'अनुदात्तं पदमेकं' येथे पदशब्द घातला आहे तो परिमाणसाठी घातला आहे. तेव्हा अंतरंग अशा उभयतामर्धे परत्वास्तव स्वरित होतो. स्वरित झाल्यानंतर केला जाणारा एकादेश स्थानीकारका स्वरित होईल.

तसेच पित्स्वर आणि चित्स्वर या उभयतांचा जो विप्रतिषेध दाखविण्या तोही बरोबर नाही.

काय कारण ?

(वा. १६) यद्भाष्यं (४११७४) या चान्-
आहे.

२७ देवनिघांत कोट्टरवैत कणारा स्व'वी'मयादा दाखविण्यासाठी.

३६. विप्रतिषेधम् (६१११८५) याचा अनु-
वाचं पद० (६१११८६) या परिभाषेबरोबर पद-
कारणा होत असल्यामुळे स्वरितानुदात्त पदाची अपेक्षा

चापि चित्करणसामर्थ्यादन्तोदात्तत्वं भविष्यति ॥

[अनुदात्तौ सुप्पितौ ॥३११४॥]

गुंप्तिञ्जिङ्गयः सन् ॥ ३११५ ॥

गुपादिष्वनुबन्धकरणं किमर्थम् ।

गुपादिष्वनुबन्धकरणमात्मनेपदार्थम् ॥ १ ॥

गुपादिष्वनुबन्धाः क्रियन्त आत्मनेपदं यथा स्यात् ॥ क्रियमाणेष्वप्यनुबन्धेष्व्वात्मनेपदं नैव प्राप्नोति । किं कारणम् । सना व्यवहितत्वात् । पूर्ववत्सनः [१.३.

६२] इत्येवं भविष्यति । पूर्ववत्सन इत्युच्यते न चैतेभ्यः प्राक्सन आत्मनेपदं नापि परस्मैपदं पश्यामः । एवं तर्ह्यनुबन्धकरणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥ अथवावयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भविष्यति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे वा कृतं लिङ्गं गोर्विशेषकं भवति ॥ यद्यवयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भवति जुगुप्सयति । मीमांसयतीत्यत्रापि प्राप्नोति । अवयवे कृतं लिङ्गं कस्य समुदायस्य विशेषकं भवति । यं समुदायं

प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक चकार जोडला आहे, त्या जोरावरच आम्बण्ट्या, सौवीर्या, येथें अंतोदात्त होईल.

(सू.५) गुप, तिज, कित आणि मान या धातूंच्या शेवटी अनुदात्त अकार इत्संज्ञक आहे आणि या चार धातूंहून तर सन्प्रत्यय कायमचाच सांगितला आहे. तेव्हां या धातूंना इत्संज्ञक अकार जोडला आहे तो कशासाठी ?

(वा. १) आत्मनेपद (१३१२) व्हावें यासाठी पूर्वोक्त चार धातूंना इत्संज्ञक अनुदात्त अकार जोडला आहे.

अनुबंध जोडला तरी देखील सदर चार धातूंहून आत्मनेपद होऊं शकत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की या धातूंहून सन्प्रत्यय हा कायमच होणार असल्यामुळे धातु आणि लकार यांच्यामध्ये सन्प्रत्ययानें व्यवधान येतें.

व्यवधान असले तरी 'पूर्ववत्सनः' (१।३।६२) या सूत्रानें आत्मनेपद होईल.

१. सुपनांवाचे प्रत्यय किंवा प्रकारेत्संज्ञक प्रत्यय हे अनुदात्त होतात; जसे:- दृपदी दृपदः, पचति पठति.

१. गुप्, तिज् आणि कित् या धातूंहून र्वाधी सन्प्रत्यय होतो; उदा०- जुगुप्सते, तिमिक्षते, चिकित्सति.

२. जसा गुपधातुला जोडलेल्या इत्संज्ञक अनु-

पण तेथें सन्प्रत्ययाच्या मागील प्रकृतीप्रमाणें असें म्हटलें आहे. आणि या चार धातूंच्या पुढें तर आत्मनेपद व परस्मैपद हे कांहींच दिसत नाहीं.

तर मग या धातूंना जो अनुदात्त अकार इत्संज्ञक जोडला आहे त्याचे जोरावर व्यवधान असतांही या धातूंच्या पुढें आत्मनेपद (१।३।१२) होईल, अथवा अवयवाचे ठिकाणी केलेल्या चिन्हाचा समुदायाकडे उपयोग होतो; जसे:- वैलाच्या मांडीला किंवा कानाला केलेली खूण ती 'अमुक खुणेचा' अशा रीतीने तो वैल दाखविण्याच्या कामी उपयोगी पडते.

जर अवयवाचे ठिकाणी केलेल्या खुणेचा उपयोग अवयवीकडे करतां येत असेल तर जुगुप्सयति, मीमांसयति, येथेंही आत्मनेपद होऊं लागेल.

अवयवाचे ठिकाणी केलेलें चिन्ह कोणत्या समुदायाला उपयोगी पडतें ? अवयवाचे ठिकाणी केलेलें चिन्ह तशाच

दात्त अकाराचा उपयोग जुगुप्सते येथें जुगुप्स या धातूंहून आत्मनेपद करण्याच्या कामी दाला, तसा जुगुप्स या सन्प्रत्ययान्त धातूंहून चिन्प्रत्यय (१।१।२६) केव्यानंतर जुगुप्सि या चिन्प्रत्ययान्त धातूंहूनही पुढें आत्मनेपद करण्याच्या कामी उपयोग करतां येईल.

योऽवयवो न व्यभिचरति । सनं च न व्यभिचरति णिचं पुनर्व्यभिचरति । तथा । गोः सक्यनि कर्णे वा कृतं लिङ्गं गोरेव विशेषकं भवति न गोमण्डलस्य ॥

मान्वघदान्शान्भ्यो दीर्घश्चाभ्यासस्य ॥ ३ । १ । ६ ॥

अभ्यासदीर्घत्वेऽवर्णस्य दीर्घप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अभ्यासस्य दीर्घत्वेऽवर्णस्य दीर्घत्वं प्राप्नोति । मीमांसते ॥ ननु चेत्त्वे कृते दीर्घत्वं भविष्यति । कथं पुनरुत्पत्ति-संनियोगेन दीर्घत्वमुच्यमानमित्त्वं प्रतीक्षते । अथ कथमभ्यासं प्रतीक्षते । वच-

समुदायाकडे उपयोगी पडते की तो अवयव ष्या समुदायाला सोडून कधीही असू शकत नाही. प्रकृत स्थली पहारें तर हा अनुदात्त इत्सक अकार फक्त जुगुप्स या समुदायाला सोडून कधीही असू शकत नाही आणि जुगुप्स या गिजन्तसमुदायाला सोडून असू शकतो, जसें:— बैलाच्या माडीला किंवा कानाला केलेली स्तूण त्या बैलाचाच विशिष्टपणा दाखविते, त्या बैलाच्या थोळक्याचा विशिष्टपणा दाखवू शकत नाही.

(सू. ६, वा. १) मान् वगैरे घातूच्या अभ्यासाला सांगितलेला हा दीर्घ त्या अभ्यासातील अवर्णाला होऊ लागेल, जसें, मीमांसते.

मीमांसते येथील अभ्यासांतील अकाराला इत्य (७।१।७९) केल्यानंतर मागून दीर्घ होईल

पण सन्प्रत्ययाच्या उत्पत्तीवरुन सांगितलेला हा अभ्यासदीर्घ इत्वाची काय म्हणून बरें वाट पडत बसेल ?

१. अमुक सुनेवा बोटाक असा व्यवहार पद्य रचनेच्या सुनेने कधीही होत नाही

१. मान्, वच्, दाच्, दाच् वा धा-हून रवाची

नादभ्यासं प्रतीक्षत इत्त्वं पुनर्न प्रतीक्षते ॥ न वाभ्यासविकारेऽप्यपवादस्योत्सर्गावाधकत्वात् ॥ २ ॥

न वैप दोषः । किं कारणम् । अभ्यासविकारेऽप्यपवादस्योत्सर्गावाधकत्वात् । अभ्यासविकारेऽप्यपवादा उत्सर्गात्त्रि वाधन्त इत्येवं दीर्घत्वमुच्यमानमित्त्वं न वाधिष्यते ॥

अथवा मान्वघदान्शान्भ्य ई चाभ्यासस्येति वक्ष्यामि । एवमपि हलादिशेषापवाद ईकारः प्राप्नोति । ई चाच इति वक्ष्यामि ॥ अथवा मान्वघदान्शान्भ्यो दीर्घश्चेतोऽभ्यासस्येति वक्ष्यामि । सिष्यति।

तर मग अभ्यासाची तरी काय म्हणून वाट पडत बसतो ?

सुनामध्ये 'अभ्यासस्य' असें म्हटलें अथ त्यामुळे अभ्यासाची वाट पडतो, पण इत्वाची वाट पडण्याचें काहीही कारण नाही.

(वा. २) हा पूर्वोक्त दोष येऊ शकत नाही. काय कारण ?

कारण असें की अभ्यासासंबंधी कार्याविषयी अपवाद हे उत्सर्गाचा बाध करीत नाहीत. सव्य अभ्यासाला सांगितलेला दीर्घ इत्वाचा बाध करणार नाही, म्हणजे इत्त्व केल्यानंतर मागून दीर्घ होईल.

किंवा 'मान्वघदान्शान्भ्य ईचाभ्यासस्य' असें सूत्र करण्यांत येईल.

असें केलें तरी हलादिशेषाचा अपवाद होऊन रोपटच्या व्यजनालाच ईकार होऊ लागेल

त्यासाठी 'ईचाच' म्हणजे अभ्यासातील अचाला ईकार होतो असें सागेन. किंवा 'मान्वघदान्शान्भ्यो दीर्घश्चेतोऽभ्यासस्य', म्ह.

सन्प्रत्यय होतो, आणि वा घातूच्या अभ्यासांतील इकाराला दीर्घ होतो, उदा०— मीमांसते, मीमांसते.

सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।
ननु चोक्तमभ्यासदीर्घत्वेऽवर्णस्य दीर्घ-
प्रसङ्ग इति । परिहृतमेतन्न वाभ्यासविकारे-
ष्वपवादस्योत्सर्गावाधकत्वादिति ॥ अथवा
नैवं विज्ञायते दीर्घश्च अभ्यासस्येति । कथं
तर्हि । दीर्घश्च आभ्यासस्येति । किमिद-
माभ्यासस्येति । अभ्यासविकार आभ्या-
सः तस्येति ॥

धातोः कर्मणः समानकर्तृकादि-

मान् वर्गेच्या अभ्यासांतील इकाराला दीर्घ
होतो, असें सूत्र करण्यांत येईल.

असें सूत्र केले असतां इष्ट साधते हें खरें,
पण मूळ सूत्रांत बदल होतो.

तर मज मूळचें जसें सूत्र आहे तसें तें
असू दे.

पण मज वर्गेच्या अभ्यासाला सांगित-
लेला दीर्घ त्या अभ्यासांतील अवर्णाला होऊं
लागेल असें म्हटलें आहे ना ?

‘अभ्याससंबंधी कार्याविपरीत अपवाद हे
उत्सर्गाचा वाध करीत नाहीत’, या परिभाषेनें
त्या दोषाचा परिहारही केलाच आहे.

किंवा दीर्घाभ्यासस्य येथें च-अभ्यासस्य
असा परिच्छेद आम्ही समजत नाही.

तर मज कसा समजतां ?

च-आभ्यासस्य असा समजतो.

आभ्यासस्य याचा काय अर्थ ?

अभ्यासस्य विकारः आभ्यासः अशी ही
तद्धितपृक्ते मोटवाक्याची. अभ्यासाचा विकार
जे इच्च त्याला दीर्घ होतो असा अर्थ शाब्दा-

च्छायां वा ॥ ३ । १ । ७ ॥

धातोरिति किमर्थम् । प्रकर्तुमैच्छत्
प्राचिक्रीर्षत् । सोपसर्गादुत्पत्तिर्मा भूत् ।

कर्मग्रहणात्सन्विधौ धातुग्रहणा-
नर्थक्यम् ॥ १ ॥

कर्मग्रहणात्सन्विधौ धातुग्रहणमनर्थ-
कम् । कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वा
सन्भवतीत्येव धातोरुत्पत्तिर्भविष्यति ॥
सोपसर्गं वै कर्म तत उत्पत्तिः प्राप्नोति ।

मुळें सर्व दृष्ट साधते.

(सू. ७) येथें धातोः हा शब्द धातला आहे
तो कशासाठी ?

प्रकर्तुमैच्छत् प्राचिक्रीर्षत्, येथें उपसर्ग-
विशिष्ट असा ‘प्र कृ’ एवढ्याहून सन्प्रत्यय न
व्हावा यासाठी धातोः हा शब्द धातला आहे.

(वा. १) सन्प्रत्यय सांगणाऱ्या या सूत्रा-
मध्ये कर्मणः म्ह. कर्मवाचकाहून असें म्हटलें
असल्यामुळें धातोः हा शब्द व्यर्थ होतो.
इच्छेचो कर्मभूत अशी आणि इच्छा कर-
णाऱ्याकडून केली जाणारी जी क्रिया तद्वाच-
काहून सन् विकल्पानें होतो असें मोपसर्ग म्हटलें
तरी तेवढ्यानें धातूहूनच सन्प्रत्ययाची उत्पत्ति
होईल.

पण ‘सोपसर्गं वै कर्म०’ इच्छेचो कर्मभूत जी
क्रिया ती प्रकर्तुमिच्छति प्राचिक्रीर्षति येथें उप-
सर्ग आणि धातु या उभयवर्तनी मिळून दाग-
पिटी असल्यामुळें कर्मभूत क्रियेचें वाचकत्व
त्या उभयवर्तनी मिळून येतें. तेंच त्या
उभयवर्तनी संघाताहून सन्प्रत्ययाची उत्पत्ति

सोपसर्गं कर्मेति चेत्कर्मविशेषकत्वा-
दुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म ॥ २ ॥

सोपसर्गं कर्मेति चेत्कर्मविशेषक उप-
सर्गः । अनुपसर्गमेव हि कर्म ॥ अवश्यं
चैतदेवं विज्ञेयमनुपसर्गं कर्मेति ।

सोपसर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारे-
ऽपि सनोऽविधानमकर्मत्वात् ॥ ३ ॥

यो हि मन्यते सोपसर्गं कर्मेति क्रिय-
माणेऽपि तस्य धातुग्रहणे सनोऽविधिः
स्यात् । किं कारणम् । अकर्मत्वात् ।

इदं तर्हि प्रयोजनं सुबन्तादुत्पत्तिर्मा
भूत् ।

सुबन्ताच्चाप्रसङ्गः क्यजादीनाम-

प्रसक्त होते.

(वा. २) एक विशेष प्रकारची क्रिया
दासविली म्हणून उपसर्ग आणि धातु या
उभयताना मिळून कर्मभूत क्रियेचें वाचकत्व
येतें, असें म्हणणें असेल तर तें क्रियावाचकत्व
धातूलाच असून उपसर्ग हा केवळ त्या
क्रियेचा द्योतक आहे. म्हणून उपसर्गरहित
केवळ धातुच कर्मभूत क्रियेचा वाचक आहे.
सर्व उपसर्ग जवळ असता केवळ धातूहूनच
सन्प्रत्ययाची उत्पत्ति होईल.

उपसर्ग जवळ असला तरी केवळ धातुच
कर्मभूत क्रियेचा वाचक आहे, असें अवश्य
समजलें पाहिजे.

(वा. १) एक विशिष्ट क्रिया दासविली
म्हणून उपसर्ग आणि धातु हे उभयताना मिळून
कर्मभूत क्रियेचे वाचक होतात असें जो समजतो
त्याचा मनीं तूष्णामध्ये धातोः हा शब्द धातूला
तरी देखील प्र, कृ, यांतील कृषानूहून सन्-
प्रत्यय करता येणार नाही.

काय कारण !

५. पुनर्भित्ति पुनोवति येथे पुन हे शब्दचे
कर्म होय. आणि शब्दचे कर्म तें शब्दोप्या द्वाराने
समानध्वंस आणायचे. समानकर्तृत्व याचे

पवादत्वात् ॥ ४ ॥

सुबन्ताच्च सनोऽप्रसङ्गः । किं कारणम् ।
क्यजादीनामपवादत्वात् । सुबन्तात्क्य-
जादयो विधीयन्ते तेऽपवादत्वाद्वाधका
भविष्यन्ति ॥

अनभिधानाद्वा ॥ ५ ॥

अथवानभिधानात्सुबन्तादुत्पत्तिर्न भ-
विष्यति । न हि सुबन्तादुत्पद्यमानेन
सनेच्छाया अभिधानं स्यात् । अनभि-
धानात्तत्र उत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

इयं तावदगतिका गतिर्येदुच्यतेऽन-
भिधानादिति ॥ यदप्युच्यते सुबन्ताच्चा-
प्रसङ्गः क्यजादीनामपवादत्वादिति भवे-

कारण असें की प्र कृ यातील केवळ धातु
हा कर्मभूत क्रियेचा वाचक नव्हे.

तर मग सुबन्ताहून सन्प्रत्यय न व्हावा,
हा धातुशब्द घालण्याचा उपयोग समजावा.

(वा. ४) सुबन्ताहून सन्प्रत्ययाची प्राप्ति
येऊ शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की सुबन्ताहून क्यच्, क्यद्,
वगैरे प्रत्ययाचें विधान केले आहे. ते प्रत्यय
अपवाद असल्यामुळे सनाचे वाधक होतील.

(वा. ५) अथवा सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होणार
नाहीं. कारण सुबन्ताहून केलेल्या सन्प्रत्ययानें
इच्छेचें अभिधान केले जात नाही.

सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होत नाही याचें अन-
भिधान हें कारण दाखविलें राहें, परंतु जेव्हां
इतर सर्व मार्ग रूंदतो तेव्हाच अनभिधान हें
कारण पुढें केले जाते.

आता क्यच् वगैरे प्रत्यय हे अपवाद वस-
त्यामुळे सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होणार नाही
असें जें म्हटलें आहे तें ज्या ठिकाणी सुर-

प्रचुराहण मात्र धातूहून सन्प्रत्यय करतांनाच
भिन्न, जसे:- शिष्याः पठन्तु इतीच्छन्ति गुरुः.

१. घालवें, सुबन्ताहून सन्प्रत्यय न होण्याकरिता

त्कस्माच्चिदप्रसङ्गः स्यादात्मेच्छायाम् ।
परेच्छायां तु प्राप्नोति । राज्ञः पुत्रमिच्छ-
तीति ॥ एवं तर्हीदमिह व्यपदेश्यं सदा-
चार्यो न व्यपदिशति । किम् । समान-
कर्तृकादित्युच्यते न च सुबन्तस्य समानः
कर्तास्ति ॥ एवमपि भवेत्कस्माच्चिदप्रसङ्गः
स्याद्यस्य कर्ता नास्ति । इह तु प्राप्नोति
आसितुमिच्छति शयितुमिच्छतीति ।
इच्छायामर्थे सन्विधीयत इच्छार्थेषु च

तुमुन् । तत्र तुमुनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य सत्र
भविष्यति ॥ एवमपीह प्राप्नोति आसन-
मिच्छति शयनमिच्छतीति । इह यो
विशेष उपाधिर्वोपादीयते द्योत्ये तस्मि-
स्तेन भवितव्यम् । यश्चेहार्थो गम्यते
आसितुमिच्छति शयितुमिच्छतीति स्वयं
तां क्रियां कर्तुमिच्छतीति नासाविह
गम्यते आसनमिच्छति शयनमिच्छतीति ।
अन्यस्याप्यासनमिच्छतीत्येषोऽप्यर्थो ग-

न्ताचा जो अर्थे पुत्र वगैरे तो आपल्याला
व्हावा अशी इच्छा असेल अशा कांहीं ठिकाणीं
जमेल तेथें सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होणार नाही.
पण जेथें परसंबंधी अशा सुबन्तार्थाची इच्छा
असेल तेथें म्हणजे राज्ञः पुत्रमिच्छति देवदत्तः
येथें सन्प्रत्यय प्राप्त होत आहेच.

पण येथें जें सांगावयास पाहिजे तें आचार्य
वार्तिककार सांगत नाहीत.

सांगावयास पाहिजे असें तें काय ?

समानकर्तृकात् म्ह. इच्छेचा जो कर्ता तो
आहे कर्ता ज्याचा अशा कर्माहून, असें सूत्रा-
मध्ये म्हटलें आहे. तो इच्छेशीं समान कर्ता
तर सुबन्ताला मुळींच संभवत नाही.

पण ज्या कर्माला कर्ता संभवत नाही अशा
कांहीं सुबन्ताहून सन्प्रत्यय प्राप्त झाला नाही
तरी पण आसितुमिच्छति, शयितुमिच्छति, येथें
सन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

इच्छा या अर्थी सन्प्रत्यय सांगितला आहे,
आणि इच्छार्थक धातु उपपद असतांनाच

येथें धातोः असा शब्द धातला आहे. हा उपाय
असतांना तो वाजूला सारून अनभिधानाचा अव-
लंब करणें बरें नव्हे.

७. कारण क्यचप्रत्यय सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये
आत्मनः असें म्हटलें असल्यामुळें तेथें क्यचप्रत्य-
याची प्राप्ति येत नाही. तेव्हां अशा ठिकाणीं सन्-
प्रत्यय न व्हावा याकरितां धातोः असें म्हटलें पाहिजे.

८. कर्ता हा क्रियेलाच असतो, कर्माला नसतो,
आणि पुत्रम् या सुबन्ताचा अर्थ क्रिया नसल्यामुळें

तुमुन्प्रत्यय (३।३।१५८) सांगितला आहे.
तेव्हां येथें तुमुन्प्रत्यय केला असल्यामुळें
त्याचें निमित्त जें इच्छति हे उपपद त्यानेच
इच्छा हा अर्थ उक्त झाला असल्यामुळें
'उक्तार्थानामप्रयोगः' या न्यायानें पुनः त्या
अर्थी सन्प्रत्यय होणार नाही.

उक्तस्थलीं सन्प्रत्ययाची प्राप्ति नसली तरी
आसनमिच्छति, शयनमिच्छति, येथें सन्प्रत्यय
प्राप्त होतो.

येथें समानकर्तृकत्व वगैरे ज्या विशेष
गोष्टी उच्चारल्या आहेत तसाच जो इच्छा हा
अर्थ सन्प्रत्ययानें दाखविला जातो तो अर्थ
गम्यमान असेल तर तेथें सन्प्रत्यय व्हावा.
असें पहा की आसितुमिच्छति, शयितुमिच्छति,
येथें कर्ता स्वतः हाच ती क्रिया करण्याची
इच्छा करतो, असा जो अर्थ गम्यमान होतो
तो अर्थ आसनमिच्छति या ठिकाणीं प्रतीत
होत नाही. कारण आसनमिच्छति यापासून
अन्याचें वसणें इच्छितो असाही अर्थ मनांत

समानकर्तृक म्हणतां येत नाही. म्हणून सन्प्रत्यय
होत नाही. पुत्रम् हें इच्छाक्रियेच्या द्वारानें समान-
कर्तृक आहे, तरी तसें परंपरेनें समानकर्तृकत्व
घेण्यास प्रमाण नाही.

९. कारण येथें आसितुम् या सुबन्ताचा अर्थ
क्रियाच आहे. आणि ती वसणें ही क्रियाच इच्छेचें
कर्म आहे. शिवाय येथें क्यचप्रत्ययाची प्राप्ति नाही.
कारण मकारान्त अव्ययाहून त्याचा निषेध केला
आहे (३।१।८, वा. १).

म्यते । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । यो हि मन्यतेऽद्योत्थे तस्मिन्स्वेन भवितव्यमिति क्रियमाणेऽपि तस्य धातुग्रहण इह प्रसज्येत संगतमिच्छति देवदत्तो यद्दत्तेनेति ॥

कर्मसमानकर्तृकग्रहणानर्थक्यं चेच्छाभिधाने प्रत्ययविधानात् ॥६॥

कर्मसमानकर्तृकग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् । इच्छाभिधाने प्रत्ययविधानात् । इच्छायामभिधेयायां सन्विधी-

यते ॥

अकर्मणो ह्यसमानकर्तृकाद्धान-
भिधानम् ॥ ७ ॥

इच्छायामभिधेयायां सन्विधीयते न चाकर्मणोऽसमानकर्तृकाद्घोत्पद्यमानेन सनेच्छाया अभिधानं स्यात् । अनभिधानात्तव उत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

अङ्गपरिमाणार्थं तु ॥ ८ ॥

अङ्गपरिमाणार्थं तर्ह्यन्यतरत्कर्तृव्यं कर्मग्रहणं धातुग्रहणं वा । अङ्गपरिमाणं

येतो. अर्थात् इच्छेयी समानकर्तृकत्व हा अर्थं येयं गम्यमान होत नसल्यामुळें सन्प्रत्यय होत नाही. आणि असें तर अवश्य गृहीत धरलेंच पाहिजे. 'समानकर्तृकत्व योत्य नसताही सन् प्रत्यय होतो' असें जो समजतो त्याच्या मतानें सूत्रामध्ये धातुशब्द घातला तरी देखील संगत-मिच्छति देवदत्तो यद्दत्तेन येथं सन् या उपसर्गाच्या पुढील गम्यधातूच्या पुढें सन्प्रत्यय होऊ लागेल.

(वा.६) सूत्रातील कर्मणः आणि समान-कर्तृधातू हा शब्द इयर्थ होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें की इच्छा हा अर्थ दाखवावयाचा असता येथे सन्प्रत्ययाचें विधान

केलें आहे.

(वा.७) तेव्हा जो त्या इच्छेचें कर्म नव्हे किंवा समानकर्तृक नव्हे अशा अर्थाच्या धातूहून पुढें केलेल्या सन्प्रत्ययानें इच्छा दाखविली जातच नाही, म्हणून तसल्या धातूच्या पुढें आपोआपच सन्प्रत्यय उत्पन्न होणार नाही.

(वा.८) तर अंगसंज्ञा केवळ्याला करावी तें समजण्याकरिता धातोः किंवा कर्मणः यापैकी कोणता तरी एक शब्द घालायचा पाहिजे.

पण त्यातल्या त्यात कोणता शब्द घालणें जास्त फायद्याचें आहे ?

धातो. हा शब्द घालणेंच जास्त फायद्याचें आहे. कारण धातूच्या मार्गे उपसर्ग

१०. यद्दत्तवदोशर मैत्री इच्छितो असें म्हटलें असतां तेंचें आरंभी किंवा दुसऱ्याची (मैत्री) असा संशय येतो. तेचें आरंभीच असें निश्चित ठरविता येणं नाही. तेचें सन्प्रत्यय होणं नाही आतां जेथे एका मैत्रीला आत्मकर्तृकत्व निश्चित ठरवितां येतें तेथे सन्प्रत्यय होणेच, जसें—मन्त्रिणस्तं वरुणो माता. हेथे वरुण आणि माता हे शब्द परस्पर-सापेक्ष असल्यामुळें प्रत्यामत्तित्वायानें तो वरुण इत्यर्थेच संगत करूं इच्छितो, अशा अर्थ मनात येतो.

११. इच्छेया कर्म हे निश्चित असतच पाहिजे. तेव्हां कर्मविषयी आर्थाच्या उत्तर शब्दी असतां ज्या

धातूहून सन् करावयाचा त्या धातूचा अर्थच कर्म म्हणून महत्त्व मनात येतो, जसें—ही कन्या मातृ-मुखा आहे असें म्हटलें असतां तेथे त्या कन्येचीच आई मनात येते तसेच हें होय तसेच कोणत्याही क्रियाला कर्ता हा अभाववाचाच. तेव्हां ज्या धातूहून सन् करावयाचा त्या धातूचा कर्ता कोणता असावा, अर्था आर्थाच्या उत्तर शब्दां असतां इच्छेया जो कर्ता तीच त्या धातूचाही कर्ता असावा, असें महत्त्व मनात येतें. तेव्हां ना किंवा इच्छेयी कर्म नव्हे किंवा समानकर्तृक नव्हे अशा ठिकाणी तसा अर्थ सन्प्रत्ययाने दाखविता जात नसल्यामुळें अर्थाच्या तसा ठिकाणी सन्प्रत्यय उत्पन्न होणार नाही.

ज्ञास्यामीति ॥ किं पुनरत्र ज्यायः । धातु-
ग्रहणमेव ज्यायः । अङ्गपरिमाणं चैव
विज्ञातं भवत्यपि च धातोर्विहितः प्रत्ययः
शेष आर्धधातुकसंज्ञो भवतीति सन आर्ध-
धातुकसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

यच्चाप्येतदुक्तं कर्मग्रहणात्सन्विधौ
धातुग्रहणानर्थक्यं सोपसर्गं कर्मेति चेत्कर्म-
विशेषकत्वादुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म सोप-
सर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारेऽपि सनो-
ऽविधानकर्मत्वादिति स्वपक्षोऽनेन व-
र्णितः । युक्तमिह द्रष्टव्यं किं न्याय्यं

असला तरी तो वगळून धातूलाच अंगसंज्ञा
होते हे कळून येतं. आणि धातोः हा शब्द
उच्चारून सांगितलेल्या आणि तिङ्शिद्-
मिन्न' अशा प्रत्ययाला आर्धधातुकसंज्ञा
होते (३।४।११४) असें सांगितलें अस-
ल्यामुळें या सन्प्रत्ययाला आर्धधातुकसंज्ञा
होते हेही कळून येतं.

आतां, 'सन्विधीचे ठिकाणीं कर्मणः हा
शब्द घातला असल्यामुळें धातोः हा शब्द
फुकट आहे, 'उपसर्गविशिष्ट धातूही कर्मवाचक
होऊं शकतो' असें म्हणणें असेल तर उपसर्ग
हा वाचक नसून केवळ क्रियाविशेषाचा
द्योतक आहे, म्हणून केवळ धातुच कर्म-
वाचक होतो, उपसर्ग आणि धातु मिळून कर्म-
वाचक मानला तर सूत्रामध्ये धातोः असें
म्हटलें तरी केवळ धातुकर्म नसल्यामुळें त्याहून
सन्प्रत्यय होणार नाही, असें जें पूर्वी (वा.
१, २, ३) सांगितलें तें त्यानें केवळ आपलें मत
मांडलें आहे. पण उपसर्गविशिष्ट धातु किंवा
केवळ धातु यांमध्ये न्याय्य रीतीनें कोणाला
कर्मवाचक म्हणावें हे आपणच ठरविलें
पाहिजे. तर मग आतां उपसर्गविशिष्ट धातू-

कर्मेति । एतच्चात्र युक्तं यत्सोपसर्गं कर्म
स्यात् । ननु चोक्तं सोपसर्गस्य हि कर्मत्वे
धात्वधिकारेऽपि सनोऽविधानकर्मत्वा-
दिति । नैप दोषः । कर्मण इति नैपा
धातुसमानाधिकरणा पञ्चमी । कर्मणो
धातोरिति । किं तर्हि । अवयवयोगैषा
पृष्ठी । कर्मणो यो धातुरवयव इति ।
यद्यवयवयोगैषा पृष्ठी केवलदुत्पत्तिर्न
प्राप्नोति । चिकीर्षति जिहीर्षतीति । एषोऽपि
व्यपदेशिवद्भावेन कर्मणो धातुरवयवो
भवति ॥ कामं तर्ह्यनेनैव हेतुना क्यजपि

लाच कर्मवाचक म्हणणें योग्य होय^१.

पण उपसर्गविशिष्ट धातूला कर्मवाचकत्व
गृहीत धरलें तर धातोः असें म्हटलें तरी
देखील केवळ धातूहून सन्प्रत्यय करतां
येणार नाही, असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येऊं शकत नाही. कारण कर्मणः
हे धातूचें विशेषण आहे, असें दाखविणारी
कर्मणः ही पंचमी नव्हे, तर अवयवार्थक पृष्ठी
आहे. तेव्हां कर्मार्थप्रतिपादक शब्दाचा अव-
यव जो धातु त्याहून, असा अर्थ झाल्यामुळें
प्राचिकीर्षत् येथें प्रकृत एवढ्याला कर्मप्रति-
पादकत्व असलें तरी केवळ धातूहून सन्-
प्रत्यय होईल.

पण जर कर्मणः ही अवयवार्थक पृष्ठी
मानली तर मुळीच उपसर्ग नसतांना चिकी-
र्षति, जिहीर्षति, येथें केवळ धातूहून सन्प्रत्यय
प्राप्त होणार नाही.

हाही कृधातु व्यपदेशिवद्भावानें कर्मार्थ-
प्रतिपादक शब्दाचा अवयव होऊं शकतो.
म्हणून हाही दोष येत नाही.

तर मग याच कारणावरून महान्तं पुत्र-
मिच्छति येथें कर्मार्थप्रतिपादक शब्दाचें

१२. उपसर्ग असेल तेथें इच्छेचें कर्म म्हणून जी
विशिष्ट क्रिया घेतली जाते त्या विशिष्ट क्रियेचा
वाचक जरी केवळ धातु असला आणि उपसर्ग हा

फक्त द्योतक असला तरी ती विशिष्ट क्रिया उपसर्ग
आणि धातु मिळून प्रकाशित होते, म्हणून कर्मार्थ-
प्रतिपादकत्व उपसर्गसहित धातूला मानणें योग्य होय.

कर्तव्यः । महान्तं पुत्रमिच्छतीति ।
 कर्मणो यत्सुबन्तमवयव इति । न कर्तव्यः ।
 असामर्थ्यान्न भविष्यति । कथमसाम-
 र्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति ॥
 वावचनानर्थक्यं च तत्र नित्यत्वात्सनः
 ॥ ९ ॥

वावचनं चानर्थकम् । किं कारणम् ।
 तत्र नित्यत्वात्सनः । इह द्वौ पक्षौ वृत्ति-
 पक्षश्चावृत्तिपक्षश्च । स्वभावतश्चैतद्भवति
 वाक्यं च प्रत्ययश्च । तत्र स्वाभाविके
 वृत्तिविषये नित्ये प्रत्यये प्राप्ते वावचनेन
 किमन्यच्छक्यमभिसंबन्धुमन्यदतः संज्ञा-
 याः । न च संज्ञाया भावाभावाविष्येते ।

अवयवभूत जे पुत्र+अम् हैं सुबन्त त्याहूनही
 येच्छे क्यच्प्रत्यय कराना अर्थे होईल.

तसे करता येणार नाही. कारण तेथे
 सामर्थ्य नसल्यामुळे क्यच्प्रत्यय होणार नाही.
 ते सामर्थ्य का बरे नाही !

इतराविषयी सापेक्ष असलेले ते समर्थ असू
 शकत नाही, असे वचन आहे.

(पा. ९) सूत्रामध्ये जो वाचन घातला
 आहे त्याचाही उपयोग होत नाही.

काय कारण !

कारण असे की वृत्तिविषयी सन् नित्यच
 होतो. येथे लोकांमध्ये किंवा शास्त्रांमध्ये दोन
 पक्ष आहेत. पैकी एक वृत्तिपक्ष आणि दुसरा
 वाक्यपक्ष. हे दोन्ही पक्ष स्वाभाविक आहेत.
 तेथे स्वाभाविक वृत्तिविषयामध्ये सन्प्रत्यय
 नित्यप्राप्त असतां वाचनघाताचा प्रत्ययपक्षे

१३. सुबन्ताहून क्यच्प्रत्ययाचे विधान केले
 असल्यामुळे परस्मिन्कारणस्य समर्थपरिभाषा (२।१।१)
 वरिष्ठत होते. तथा पुत्रम् महान्तम् हे विशेषण
 लागू असल्यामुळे सुबन्तान् पुत्रम् वाहून क्यच्-
 प्रत्यय वृत्ति करतो वेगार नाही. आतां सन्-
 विधीचे ठिकाणी समर्थपरिभाषा उपरिष्ठत होत
 नसल्यामुळे इतर सापेक्ष असतो वाहून सन्-
 प्रत्यय वृत्ति होऊ शकतो.

तस्मान्नार्थो वावचनेन ॥

तुमुनन्ताद्वा तस्य च लुग्वचनम् ॥ १० ॥
 तुमुनन्ताद्वा सन्वक्तव्यस्तस्य च
 तुमुनो लुग्वक्तव्यः । कर्तुमिच्छति चि-
 कीर्षति ॥

लिङ्गुत्तमाद्वा ॥ ११ ॥

लिङ्गुत्तमाद्वा सन्वक्तव्यस्तस्य च
 लिङ्गो लुग्वक्तव्यः । कुर्यामितीच्छति
 चिकीर्षति ।

आशङ्कायामचेतनेपूपसंख्यानम्
 ॥ १२ ॥

आशङ्कायामचेतनेपूपसंख्यानं क-
 र्त्तव्यम् । अश्मा लुलुठिपते । कूलं

वाचून दुसऱ्या कोणाशीं बरे संबंध होईल !
 आणि प्रत्ययसंज्ञेचा तर विकल्प मुळीच इष्ट
 नाही. तात्पर्य, वाचनघातला तो व्यर्थच आहे.

(वा. १०) किंवा तुमुनप्रत्ययाहून विक-
 ल्याने सन्प्रत्यय होतो आणि त्या तुमुनप्रत्य-
 याचा लुक् होतो असे वचन करावे; जसे:—
 कर्तुमिच्छति चिकीर्षति.

(वा. ११) उत्तमपुरुषविषय जो लिङ्
 तदन्ताहून विकल्पाने सन्प्रत्यय होतो आणि
 त्या लिङ्गाचा लुक् होतो, असे वचन करावे;
 जसे:— कुर्यामितीच्छति चिकीर्षति.

(वा. १२) अचेतन कर्त्यांचे ठिकाणी संभव-
 णारी जी क्रिया तद्वाचक घातून स्वार्थी सन्-
 प्रत्यय होतो, असे वचन करावे; जसे:— अश्मा
 लुलुठिपते, कूलं पिपतिपति.

पण 'घातोः कर्मणः' या सूत्रानेच येथे

१४. एकरिती 'घातोर्दिच्छयाम्' एवढेच सूत्र
 केले असतां सर्व इष्ट ठिठ होते.

१५. जसे पैलासारख्या बुद्धिमद मनुष्याला
 'भरे हा बैल आहे' असे गौग रीताने म्हणतात तसे
 लोकां घेऊन अडवटा करणाऱ्या मनुष्यांमारुच्या
 मध्ये पडलेल्या घाताचा धोड्याला उद्देशून गौग रीतीने
 अश्मा लुलुठिपते हा प्रयोग होत आहे.

पिपत्तिषतीति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । एवं मन्यते चेतनावत् एतद्भवतीच्छेति कूलं चाचेतनम् ॥ अचेतनग्रहणेन नार्थः । आशङ्कायामित्येव । इदमपि सिद्धं भवति आ मुमूर्षति ॥

न वा तुल्यकारणत्वादिच्छाया हि प्रवृत्तित उपलब्धिः ॥१३॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । तुल्यकारणत्वात् । तुल्यं हि कारणं चेतनावति देवदत्ते कूले चाचेतने । किं कारणम् । इच्छाया हि प्रवृत्तित उपलब्धिः । इच्छाया हि प्रवृत्तित उपलब्धिर्भवति ।

सन्प्रत्यय कां वरें होऊं शकत नाहीं ?

असं समजतो की इच्छा ही चेतन अशा प्राण्यालाच होत असते. आणि कूल हा पदार्थ तर अचेतन आहे.

आतां या वचनामध्ये अचेतन असा जो शब्द वातला आहे त्याचा कांहीं उपयोग दिसत नाही. आशङ्कायाम् एवढेंच करावें. शिवाय असं करण्यानें आ मुमूर्षति येथेंही सन्प्रत्यय सिद्ध होतो.

(वा. १३) आशङ्कायाम् हें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असं की इच्छा ओळखण्याचें चिन्ह हें देवदत्त वगैरे चेतन आणि कूल वगैरे अचेतन या उभयतांचे ठिकाणीं सारखेंच आहे.

कोणतें वरें तें कारण ?

प्रवृत्तीवरून तिच्या पूर्वी असलेली इच्छा ओळखिली जाते. असं पहा की जो चेतन मनुष्य कट करूं इच्छितो तो 'मी कट करणार आहे' अशीं कांहीं दवंडी पिटीत नाही, तर

१६. क्रियापदापासून क्रियेची प्रतीति नेहमी साध्यरूपानेंच होते. आणि सिद्धरूपानें प्रतीत होणाऱ्या वस्तुसंघटानेंच हें उपमान, हें उपनेय, असं म्हणतां येतें.

योऽप्यसौ कटं चिकीर्षुर्भवति नासावाधोपयति कटं करिष्यामीति । किं तर्हि । संनद्धं रज्जुकीलकपूलपाणिद्वयं तत इच्छा गम्यते । कूलस्यापि पिपत्तिषतो लोष्ट्राः शीर्यन्ते भिदा जायते देशदेशान्तरमुपसंक्रामति । श्वानः खल्वपि मुमूर्षव एकान्तशीलाः शूनाक्षाश्च भवन्ति ॥

उपमानाद्वा सिद्धम् ॥१४॥

उपमानाद्वा सिद्धमेतत् । कथम् । लुलुठिषत इव लुलुठिषते । पिपत्तिषतीव पिपत्तिषति ॥ न तिङन्तेनोपमानमस्ति । एवं तर्हीच्छेवेच्छा ।

दोरी, शस्त्र, कळकाच्या कामट्यांची पेंडी हातांत घेऊन अशा रीतीनें कट करण्याविषयीं सज्ज झालेला पाहून त्याच्या मनातील कट वनविण्याची इच्छा ओळखिली जाते. तसें पडायला झालेल्या अशा अचेतन कूलाचीही ढेंकळें गळून पडतात, मेगा पडून पापोद्रे सुटतात व प्रदेशान्तरीं जाऊन पडतात. यावरून त्या कूलालाही असलेली पडण्याची इच्छा ओळखिली जाईल, तसेंच मरणोन्मुख झालेलें कुत्रेंदेखील एकीकडे जाऊन स्वस्थ वसतें व त्याचे डोळे कांहीं चमत्कारिक दिसूं लागतात. यावरून त्याचीही मरणाची इच्छा ओळखिली जाईल.

(वा. १४) किंवा हा प्रयोग सारखेपणा-मुळें गौण रीतीनें केला आहे असं समजावें; जसें—लुलुठिषते इव लुलुठिषते, पिपत्तिषति इव पिपत्तिषति.

पण क्रियापदाचा अर्थ उपमान अशा रूपानें प्रतीत होत नाही.

तर मग सूत्रातील इच्छाशब्द लक्षणेनें इच्छेसारखी अवस्थिति अशा अर्थाचा समजावा.

१७. जेव्हां चेतनाला एखादी क्रिया करण्याची इच्छा होते तेव्हां ती क्रिया करण्याच्या आरंभीं जशी त्याची अवस्थिति होते तशी जी अचेतनाची अवस्थिति दिसते तीही इच्छाशब्दानें येथें वेतली आहे.

सर्वस्य वा चेतनावत्त्वात् ॥१५॥

अथवा सर्वं चेतनावत् । एवं ह्याह ।
कंसकाः सर्वन्ति । शिरीषोऽधः स्वपिति ।
सुवर्चला आदित्यमनुपर्येति । आस्कन्द
कपिलकेत्युक्ते तृणमास्कन्दति । अयस्का-
न्तमयः संक्रामति । ऋपिः पठति ।
शृणोत प्रावाणः ॥

इम इपयो बहवः पठ्यन्ते । सत्र न ज्ञायते
कस्यायमर्थे सन्विधीयत इति । इपेच्छत्व-

भाविनः । यद्येवं कर्तुमन्विच्छति कर्तु-
मन्वेपणा अत्रापि प्राप्नोति । एवं तर्हि
यस्य स्त्रियामिच्छेतद्रूपं निपात्यते । कस्य
चेतन्निपात्यते । कान्तिकर्मणः ॥

अथेह प्रामं गन्तुमिच्छतीति कस्य
किं कर्म । इपेरुभे कर्मणी । यद्येवं प्रामं
गन्तुमिच्छति प्रामाय गन्तुमिच्छतीति
गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ न प्राप्नुतः ।
एवं तर्हि गमेप्रामः कर्मेपेर्गमिः कर्म ।

(वा. १५) अथवा सर्वं वस्तु चेतनच आदेत.
म्हणूनच लोकामध्ये असें म्हणतात की
कवडासे चालतात, शिरीषवृक्ष शोषीं जातो,
सुवर्चला सूर्याला अनुसरते; 'हे कपिलक, आ
स्कन्द' असें सांगितले अस्ता गत्रत हालचाल
करू लागते, लोखड चुबकाकडे धावते, वगैरे.
वेदही 'शृणोत प्रावाणः' असें म्हणतो.

आता हे इप्यातु बहुत ठिकाणी पठित
आहेत, त्यापैकी कोणत्या इप्यातुच्या अर्था
हा सन्प्रत्यय सांगितला आहे, हे कळत नाहीं.

ज्या इप्यातुच्या पकाराला छकार (७।३।
७७) होतो त्या इप्यातुच्या अर्था सन् होतो.

असें आहे तर कर्तुमन्विच्छति कर्तुमन्वेपणा
या अर्थाही सन् प्राप्त होतो.

तर मग ज्या अर्थाच्या इप्यातुचें इच्छा
असें भाववाचक स्त्रीलिंगी नाम निपातित
आहे, त्या इप्यातुच्या अर्था सन् होतो.

१८. त्रिवे फूल नेहमी सूर्यांसमुख असतें अशी
एक प्रकारची लता.

१९. 'हे पाषाणहरे, रेका', असा वा वेदवाक्याचा
अर्थ आहे. यावरून पाषाणही चेतन आहेत असें
सिद्ध होतें.

२०. इप इच्छायाम् असा तुदादिगणांत आहे,
इप गती असा दिवादि गणामध्ये आहे आणि इप
भाष्येइये असा कयादि गणांत आहे. इच्छति,
इष्यति, इष्याति, अशी क्रमानें त्रियाची तीन प्रकारची
रूपे होणात.

२१. कारण गृणामध्ये इच्छायाम् असा छकार
कडेला इच्छाच्छर उच्चारला आहे. तैर्वा तुदादि-

कोणत्या वरें अर्थाच्या इप्यातुचें इच्छा
असें रूप निपातित आहे ?

कान्ति-म्ह. अभिलाष करणें हा ज्याचा
अर्थ आहे अशा इप्यातुचें इच्छा असे
रूप निपातित आहे.

आता प्राम गन्तुमिच्छति येथें गमन करणें
आणि इच्छा करणें या दोन क्रियापैकी कोणत्या
क्रियेचें कोणतें कर्म समजावयाचें ?

इच्छा करणें या क्रियेची प्राम आणि
गमनक्रिया हीं दोन्हीही कर्में होतें^३.

असें आहे तर प्रामं गन्तुमिच्छति, प्रामाय
गन्तुमिच्छति, येथें 'गत्यर्थकर्मणि' (२।३।१२)
या सूत्रानें गत्यर्थक धातुच्या कर्मापुढें करा-
वयास सांगितलेल्या द्वितीया आणि चतुर्थी
या विभक्ति प्राप्त होऊ शकत नाहींत.

तर मग गमन करणें या क्रियेचें प्राम हें
कर्म होय, आणि इच्छा करणें या क्रियेचें
गणातील इप्यातुच्या अर्था सन्प्रत्यय होतो, असें
सिद्ध झालें.

२२. अन्विच्छति हें इप्यातुचेंच रूप आहे,
आणि त्यालाच छत्व सांगितले आहे. अन्विच्छति
म्हणजे शोषण. तैर्वा शोषणें या अर्था सन्प्रत्यय
होऊ लागेल.

२३. जो प्रामगमनावी इच्छा करणो त्याम
प्राम आणि गमन हीं दोन्हीही इष्ट आहेत, केवळ
प्राम किंवा गमन इष्ट नाही, म्हणून इच्छतिक्रियेची
दोग्ही कर्में होत.

२४. कारण प्राम हें गत्यर्थक धातुचें कर्म नाही.

एवमपि इष्यते ग्रामो गन्तुमिति पर-
साधन उत्पद्यमानेन लेन ग्रामस्याभिधानं
न प्राप्नोति । एवं तर्हि गमेर्ग्रामः कर्मेषे-
रुभे कर्मणी ॥

अथ सनन्तात्सना भवितव्यम् ।
चिकीर्षितुमिच्छति जिहीर्षितुमिच्छतीति ।
न भवितव्यम् । किं कारणम् । अर्थ-
गत्यर्थः शब्दप्रयोगः । अर्थ संप्रत्याय-
यिष्यामिति शब्दः प्रयुज्यते । तत्रैकेनो-

गमनक्रिया है कर्म होय.

तरीही इष्यते ग्रामो गन्तुम् येयं इष या
दुसऱ्या धातूच्या कर्माथी केलेल्या लट्प्रत्य-
याने त्या क्रियेचें कर्म दाखविलें असलें तरी
गम्धातूचें ग्राम हें कर्म दाखविलें जाणार
नाहीं.

तर मग गम्धातूचें ग्राम हें कर्म होय,
आणि इषधातूचें ग्राम आणि गमनक्रिया हीं
दोन्ही कर्में होत.

आतां चिकीर्षितुमिच्छति, जिहीर्षितुमि-
च्छति, येयं चिकीर्ष इत्यादि सन्प्रत्ययान्त
धातूच्या पुढें पुनः इच्छा या अर्थी सन्प्रत्यय
करावयाचा असल्यास करावा असें वाटतें.

पण न करावा.

काय कारण ?

अर्थगत्यर्थः शब्दप्रयोगः, अर्थ कळविण्या-
साठीं शब्दाचा प्रयोग केला जातो. तेव्हां
प्रथमतः केलेल्या सन्प्रत्ययानेच इच्छा कळ-
विली जाते, म्हणून पुनः दुसऱ्यांदा सन्प्रत्यय
करण्याचें कारण उरत नाही. तेव्हां 'उक्ता-
र्थानामप्रयोगः' म्ह. जो अर्थ एका शब्दानें
कळविला गेला तो अर्थ कळविण्यासाठीं पुनः
शब्दप्रयोग करूं नये, या न्यायानें पुनः सन्
होत नाही.

तर मग आतां एषितुमिच्छति एषिपिपति

२५, तेव्हा ग्राम हें कर्म अनुक्त असल्यामुळें
त्याहून द्वितीया (२।३।२) होऊं लागेल,

२६. इषधातूनेच इच्छा हा अर्थ कळविला गेला

क्तत्वात्तस्यार्थस्यापरस्य प्रयोगेण न भवि-
तव्यम् । किं कारणम् । उक्तार्थानाम-
प्रयोग इति ॥ न तर्हिदानीमिदं भवति
एषितुमिच्छति एषिपिपति । अस्त्यत्र
विशेषः । एकस्यात्रेपेरिपिः साधनं वर्त-
मानकालश्च प्रत्ययः । अपरस्य बाह्यं
साधनं सर्वकालश्च प्रत्ययः ॥ इहापि तर्हि-
कस्येपेः करोतिविशिष्ट इपिः साधनं वर्त-
मानकालश्च प्रत्ययः । अपरस्य बाह्यं

असा प्रयोग होते^६ नाही काय ?

तसा प्रयोग होतो. कारण तेथें दोन प्रका-
रच्या निरनिराळ्या इच्छा आहेत. त्यांमध्ये
फरक आहे. तो असा की एषितुमिच्छति
एषिपिपति येथें सन्प्रत्ययानें दाखविलेली जी
इच्छा तिचें इषधातूनें दाखविलेली जी इच्छा
हें कर्म आहे. आणि ती सन्प्रत्ययानें दाख-
विलेली इच्छा वर्तमानकालची आहे, असें
सन्प्रत्ययान्त धातूहून पुढें केलेला लट्प्रत्यय
दाखवितो. आणि येथें जी इषधातूनें इच्छा
दाखविली जाते तिचें कर्म बाहेरचाच काहीं
तरी पदार्थ आहे. आणि ती इच्छा वर्तमान-
कालचीच आहे. असें नाही, तर विवरण-
वाक्यामधील तुमुन्प्रत्ययसामान्यकाळीं होणार
आहे.

तर मग चिकीर्षितुमिच्छति या अर्थीही
दुसरा सन्प्रत्यय होऊं लागेल. कारण तेथेंही
त्या दुसऱ्या सन्प्रत्ययानें दाखविली जाणारी
जी इच्छा तिचें कर्म पहिल्या सन्प्रत्ययानें
दाखविलेली कांही तरी करण्याची इच्छा हें
होय, आणि ती दुसऱ्या सन्प्रत्ययानें दाखविली
जाणारी इच्छा वर्तमानकालची आहे असें
पुढील प्रत्ययानें दाखविणें शक्य आहे. आणि
तेथें पहिल्या सन्प्रत्ययानें दाखविलेल्या
इच्छेचें कर्म कांहीं तरी बाहेरचेंच असणार

असल्यामुळें त्या अर्थी सन्प्रत्यय त्या धातूहून
मुळीच होणार नाही.

साधनं सर्वकालश्च प्रत्ययः । येनैव खल्वपि हेतुनैतद्वाक्यं भवति चिकीर्षितुमिच्छति जिहीर्षितुमिच्छतीति तेनैव हेतुना घृत्तिरपि प्राप्नोति । तस्मात्सन्वात्सनः प्रतिपेधो वक्तव्यः । तं चापि न्रुवतेपिसन इति वक्तव्यम् । भवति हि जुगुप्सिपते

मीमांसिपत इति ॥

शैपिकान्मतुवर्यायाच्छैपिको मतुवर्यिकः । सरूपः प्रत्ययो नेष्टः सनन्तान्न सनिष्यते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविराचिने व्याकरण-महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे प्रथममाह्निकम् ॥

व त्रिचा कालही वर्तमानकालच आहे असे नाही. दिवाय जो काही अनेक इच्छामध्ये मेद मनात घरून चिकीर्षितुमिच्छति असे वाक्य होतें त्याच कारणामुळे दुसरा सन्प्रत्ययही होऊ लागेल. तेव्हा सन्प्रत्ययान्ताहून पुनः दुसरा सन्प्रत्यय होत नाही असा स्पष्ट निषेध सांगितला पाहिजे. आणि त्यात सुद्धा इच्छार्था केलेल्या सन्प्रत्ययान्ताहून पुनः इच्छार्था सन्प्रत्यय होत नाही असे म्हटले पाहिजे. कारण जुगुप्सिपते, मीमांसिपते, येथे स्वार्था केलेल्या सन्प्रत्ययान्ताहून पुढे इच्छार्था

सन्प्रत्यय इष्ट आहे.

शैपिक प्रत्ययान्ताहून सरूप शैपिक प्रत्यय होणे इष्ट नाही, तसेच मत्वर्थीय प्रत्ययान्ताहून सरूप मत्वर्थीय प्रत्यय होणे इष्ट नाही. तसेच सन्प्रत्ययान्ताहून सरूप सन्प्रत्यय होणे इष्ट नाही.

याप्रमाणे भगवान्परतंजलिऋषींनी रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील तिसऱ्या अध्यायाच्या पहिल्या पादातील पहिले आह्निक समाप्त झाले.

२७. सन्प्रत्ययनिषेधाच्या प्रसंगाने दुसऱ्याही वादी प्रत्ययाचा निषेध सांगितला आहे. शेषे (४।२।१२) या अधिकारात सांगितलेले जे प्रत्यय ते शैपिक होत. शाळायां भवः शालीय. येथे शाळा-शब्दाहून भव या अर्थी छप्रत्यय (४।२।११५) शाळा आहे. त्या शालीयशब्दाहून प्रुन्दा भव या

अर्थाची विवक्षा असेल तर शाळाये भवः असे वाक्यच होतें, छप्रत्यय होत नाही. तसेच दण्डोऽस्यास्तीति दण्डिकः येथे मत्वर्थी ठन्प्रत्यय (५।२।११५) शाळा आहे. त्याहून पुनः मत्वर्थी ठन्प्रत्यय होत नाही तसेच चिकीर्षितुमिच्छति असे वाक्यच होतें, दुसरा सन्प्रत्यय होत नाही.

सुप आत्मनः क्यच् ॥३।१।८॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकाजयं तत्र नार्थः स्वरार्थेन चकारेणानुबन्धेन । प्रत्ययस्वरेणैव सिद्धम् ॥ विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थेनार्थः । अस्य च्चौ क्यचि च

[७.४.३२;३३] इति । क्ये चेति ह्युच्यमाने अपि काकः श्येनायते अत्रापि प्रसज्येत । नैतदस्ति । तदनुबन्धकग्रहणेऽतदनुबन्धकस्य ग्रहणं नेत्येवमेतस्य न भविष्यति ॥ सामान्यग्रहणाविधातार्थस्तर्हि । क च सामान्यग्रहणाविधातार्थेनार्थः । नः क्ये [१.४.१५] इति ॥

(सू.८) येथं क्यच्प्रत्ययाला चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

स्वरासाठी. 'चितः' (६।१।१६३), चित्प्रत्ययाचा अन्त उदात्त होतो, या सूत्राने अन्तोदात्त होण्यासाठी चकार जोडला आहे.

चकार जोडण्याचा हा उपयोग होऊ शकत नाही. कारण क्यच् हा प्रत्यय एकाच् आहे. तेव्हा प्रत्ययस्वरानेच क्यच्प्रत्ययाला आद्युदात्त होईल.

तर क्यप्रत्ययाला 'चकारेत्संज्ञक' असे विशेषण लावतां यावे म्हणून चकार जोडला आहे.

पण तसा विशेषण लावण्याचा कोठें वरें उपयोग आहे ?

'अस्य च्चौ' या सूत्राचा पुढील 'क्यचि च' (७।४।३३) येथे आहे. येथे चकार काढून टाकून 'क्ये च' असे म्हटले तर अपि काकः

श्येनायते येथेही ईत्व होऊ लागेल.

चकार जोडण्याचा हा उपयोग येत नाही. कारण 'एकच इत्संज्ञक शब्द सूत्रामध्ये उच्चारला असेल तर तेथे त्या शब्दाने तो आणि दुसरा असे दोन इत्संज्ञक ज्याचे आहेत अशांचे ग्रहण करूं नये' या परिभाषेने सूत्रातील क्य या शब्दाने क्यङ्प्रत्ययाचे ग्रहण होत नसल्यामुळे श्येनायते येथे क्यङ् पुढे असतांना ईत्व होत नाही.

तर मग ज्या ठिकाणी क्यशब्दाने क्यच्, क्यङ्, क्यप्, ह्या सर्वांचे ग्रहण होते तेथे त्याचा विघात न व्हावा यासाठी चकार जोडला आहे असे समजावे.

क्यशब्दाने क्यच्, क्यप् आणि क्यङ् या सर्वांचे ग्रहण करण्याचा उपयोग कोठें वरें आहे? 'नः क्ये' (१।४।१५) येथे आहे.

१. इच्छेचें कर्म असून इच्छेव्या कर्त्याला स्वतःला प्राप्त होणारा जो पदार्थ तद्वाचक सुवन्ताहून इच्छा या अर्थी विकल्पाने क्यच्प्रत्यय होतो; उदा० आत्मनः पुत्रमिच्छति पुत्रीयति.

२. क्यच्प्रत्ययामध्ये अच् एकच असल्यामुळे अन्तोदात्त झाला काय आणि आद्युदात्त झाला काय, एकालाच होणार आहे.

३. तेव्हा चकारेत्संज्ञक असा जो क्यप्रत्यय तो पुढे असतांना मागील अकाराला ईत्व होतें असा 'क्यचि च' या सूत्राचा अर्थ होतो. म्हणून श्येनायते येथे क्यङ् (३।१।११) पुढे असतांना ईत्व होत नाही.

४. क्यचि च येथे 'क्ये च' असे सूत्र केले असतां त्या क्यशब्दाने,

५. क्यच्प्रत्ययाचा चकार काढून टाकला तर ज्या ठिकाणी मूलचेंच सूत्रामध्ये क्य असे उच्चारले आहे, तेथे क्यशब्दाने एकानुबंधपरिभाषेच्या साहाय्याने हा चकार काढलेला क्यप्रत्ययच घेतला जाईल आणि ज्यांत क आणि ङ असे दोन अनुबंध आहेत अशा क्यङ्प्रत्ययाचे ग्रहण होणार नाही, तेव्हा सामान्यग्रहणाचा विघाड होईल व चकार जोडला असतां ज्यांत एकदा ककारच अनुबंध आहे, असा क्यशब्द कोठेही नसल्यामुळे ज्यांत ककार अनुबंध आहे या सामान्य सवबीवर क्यच्, क्यप् आणि क्यङ् या सर्वांचे ग्रहण करण्यांत विघाड होत नाही.

६. येथे क्यप्प्रत्ययाचे ग्रहण होईल. त्याचें उदाहरण मिळत नाही ही गोष्ट वेगळी.

अथात्मग्रहणं किमर्थम् । आत्मेच्छायां यथा स्यात्परेच्छायां मा भूदिति । राज्ञः पुत्रमिच्छतीति ॥ क्रियमाणेऽपि वा आत्मग्रहणे परेच्छायां प्राप्नोति । किं कारणम् । आत्मन इतीयं कर्त्तरि षष्ठी । इच्छेत्यकारो भावे । स यद्येवात्मन इच्छत्यथापि परस्यात्मेच्छैवासौ भवति ॥ नात्मग्रहणेनेच्छाभिसंबध्यते । किं तर्हि । सुवन्तमभिसंबध्यते । आत्मनो यत्सुवन्तमिति ॥ यद्यात्मग्रहणं क्रियते छन्दसि परेच्छायां

न प्राप्नोति । मा त्वा वृका अघायवो विदन् । तत्मान्नार्थं आत्मग्रहणेन । इह कस्मान्न भवति राज्ञः पुत्रमिच्छतीति । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । छन्दस्यपि तर्हि न प्राप्नोति । मा त्वा वृका अघायवो विदन् । अस्त्यत्र विशेषः । अन्तरेणाप्यत्र तृतीयस्य पदस्य प्रयोगं परेच्छा गम्यते । कथं पुनरन्तरेणाप्यत्र तृतीयस्य पदस्य प्रयोगं परेच्छा गम्यते । ते चैव हि वृका एव-

माता येयं आत्मनः हा शब्द कशाकरिता घातला आहे ?

आपली स्वतःची इच्छा दाखवावयाची असता क्यच्प्रत्यय व्हावा आणि पराची इच्छा दाखवावयाची असता क्यच् होऊ नये याकरिता घातला आहे; जसे:- राज्ञः पुत्रमिच्छति देवदत्तः.

पण आत्मनः हा शब्द घातला तरी देखील परेच्छा असता क्यच्प्रत्यय प्राप्त होतोच, काय कारण ?

कारण असें की इच्छाशब्दामध्ये श प्रत्यय भावे (३।३।१०१) केला आहे. अर्थात् आत्मशब्दापुढील षष्ठी त्या इच्छेचा कर्ता या अर्थाला दाखविते. तेव्हा 'आत्मनः इच्छा याम्' याचा आपल्याला इच्छा झाली असता इतकाच अर्थ ठरतो. तेथे आपल्याला पुत्राची इच्छा तो करो किंवा परक्याला पुत्राची इच्छा करो, पण इच्छा ही त्यालाच झालेली आहे.

हा दोष येत नाही. कारण आत्मनः याचा इच्छेकडे अन्वय करावयाचा नाही.

तर कोणाकडे करावयाचा ?

आत्मनो यत्सुवन्तम् असा अर्थाच्या द्वाराने

सुवन्ताकडे आत्मनः याचा अन्वय करावयाचा आहे.

पण अशा अर्थाचा जर आत्मनः हा शब्द घातला असेल तर वेदामध्ये 'मा त्वा वृका अघायवः' येथे परस्य अधमिच्छति अशी परेच्छा असता क्यच्प्रत्यय प्राप्त होणार नाही. सबब आत्मनः हा शब्द घालण्यात पायदा दिसत नाही.

पण आत्मनः हा शब्द घातला नाही तर राज्ञः पुत्रमिच्छति येथे का बरे क्यच्प्रत्यय होत नाही ?

सामर्थ्य नाही म्हणून होत नाही.

ते सामर्थ्य कां बरे नाही ?

सापेक्ष असल ते समर्थ समजू नये असा निषेध आहे.

तर मग वेदामध्येही 'मा त्वा वृका अघायवोः विदत्' येथे क्यच् होणार नाही.

राज्ञः पुत्रम् यापेक्षा अघायवः येथे योडा फरक आहे. तो असा की अधमिच्छति म्हणजे पातकाची इच्छा करतो असें म्हटल्याबरोबर तेथे घट्टला असा तिष्ठत्या पदाचा प्रयोग केल्यावाचूनही येथे परक्याला पातकाची इच्छा करतो असें मनात येते.

७ तेव्हा पुत्रम् या सुवन्ताकडे करयांचा मन्वय होत असल्यामुळे 'राजाला पुत्र व्हावा' भयो इच्छा देण्याला झाली असेल तेथे क्यच्प्रत्यय होत नाही.

८ वृत्तीमध्ये प्रविष्ट होणारे पुत्रम् हे सुवन्त वृत्तीच्या बाहेरील राज्ञः या पदाने सशब्द झाले असल्यामुळे तेथे ते सुवन्त सापेक्ष होत आहे.

मात्मका हिंसाः कश्चात्मनोऽघमेषितु-
मर्हति । अतोऽन्तरेणाप्यत्र तृतीयस्य
पदस्य प्रयोगं परेच्छा गम्यते । यथैव
तर्हि च्छन्दस्यघशब्दात्परेच्छायां क्यञ्भ-
वत्येवं भाषायामपि प्राप्नोति । अघ-
मिच्छतीति । तस्मादात्मग्रहणं कर्तव्यम् ।
छन्दसि कथम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति
भवति च्छन्दस्यघशब्दात्परेच्छायां क्य-
जिति यदयमश्वाघस्यात् [७, ४, ३७] इति
क्यचि प्रकृत ईत्वबाधनार्थमाकारं शास्ति॥
अथ सुचप्रहणं किमर्थम् । सुवन्तादु-

त्पत्तिर्यथा स्यात्प्रातिपदिकान्मा भूदिति ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । नास्त्यत्र विशेषः
सुवन्ताद्दुत्पत्तौ सत्यां प्रातिपदिकाद्वा ।
अयमस्ति विशेषः । सुवन्ताद्दुत्पत्तौ सत्यां
पदसंज्ञा सिद्धा भवति प्रातिपदिकात्पुनरु-
त्पत्तौ सत्यां पदसंज्ञा न प्राप्नोति । ननु
च प्रातिपदिकादप्युत्पत्तौ सत्यां पदसंज्ञा
सिद्धा । कथम् । आरभ्यते नः क्ये [१.
४.१५] इति । तच्चावश्यं कर्तव्यं सुवन्ता-
दुत्पत्तौ सत्यां नियमार्थम् । तदेव प्राति-
पदिकाद्दुत्पत्तौ सत्यां विध्यर्थं भविष्यति ॥

तिसन्या पदाच्चा प्रयोग केल्याखेरीज
परेच्छा कशी वरें मनांत येते ?

बृक् म्ह.लांडगा. लांडगे हे प्राणी हिंस्र स्वभा-
वाचे दुसऱ्याला दुःख देणारे प्रसिद्ध आहेत,
आणि कोणताही प्राणी आपल्याला दुःखाची
इच्छा करीत नाही. तेव्हां पातकाची म्हणजे
दुःखाची इच्छा करतो असें म्हटल्याबरोबर
अमक्याला असा विशेष शब्द नसला तरी
दुसऱ्या कोणाला तरी हें सहजच मनांत येतें.

तर मग ज्याप्रमाणें वेदामध्ये अघ-
शब्दाच्या पुढें परेच्छा असतांही क्यच्प्रत्यय
होतो त्याप्रमाणें माघेमध्येही परेच्छा असतां
अघशब्दापुढें क्यच्प्रत्यय होऊं लागेल.
तात्पर्य, त्यासाठीं आत्मनः हा शब्द सूत्रा-
मध्ये घातला पाहिजे.

पण आत्मनः हा शब्द घातला तर वेदामध्ये
परेच्छा असतां अघायन्तः येथें क्यच्प्रत्यय
कसा वरें साधावा ?

ज्यापेक्षां हे पाणिनिआचार्य 'अश्वा-
घस्यात्' (७।४।३७) या सूत्रानें क्यच् पुढें
असतां प्राप्त झालेल्या ईत्वाच्या बाधासाठीं
अश्व, अघ, या शब्दांना वेदांमध्ये आकारा-
देश सांगत आहेत त्यापेक्षां वेदामध्ये
परेच्छा असतांही अघशब्दाहून क्यच्प्रत्यय

होतो असें सुचवीत आहेत.

आतां येथें सुपः हा शब्द कशाकरितां
घातला आहे ?

सुवन्ताहून क्यच्प्रत्यय व्हावा आणि प्राति-
पदिकाहून होऊं नये याकरितां घातला आहे.

हा सुपः याचा उपयोग नाही. कारण
सुवन्ताहून क्यच्प्रत्यय झाला काय आणि प्राति-
पदिकाहून झाला काय यांत कांही फरक नाही.

यांत फरक आहे तो असाः— सुवन्ताहून
क्यच् झाला असतां त्या सुपाचा लृक् झाला
तरी पदसंज्ञा (१।४।१४) सिद्ध होते, आणि
प्रातिपदिकाहून क्यच्प्रत्यय झाला तर क्यचा-
च्या प्रकृतीला पदसंज्ञा प्राप्त होत नाही.

पण प्रातिपदिकाहून क्यच्प्रत्यय झाला
तरी देखील क्यचाच्या प्रकृतीला पदसंज्ञा
साधत आहे.

ती कशी ?

क्यप्रत्यय पुढें असतां त्याच्या प्रकृ-
तीला पदसंज्ञा होण्यासाठीं 'नः क्ये' हें
सूत्र आरंभिलें आहे. आणि तें सूत्र
तर अवश्य आरंभिलेंच पाहिजे. कारण
सुवन्ताहून क्यच्प्रत्यय झाला असतांही क्य-
प्रत्यय पुढें असतांना फक्त नकारान्तालाच
पदसंज्ञा होते असा नियम झाला पाहिजे. तेंच

मुळें तो असमर्थ समजला जात नाही.

९. तेव्हां वृत्तीमध्ये प्रविष्ट होणारा अघ हा शब्द
वृत्तीच्या बाहेरील कोणत्याही पंशशी संबद्ध नसल्या-

अथ यदत्र सुवन्तं तस्माद्दुत्पत्तिः कस्मान्न भवति ।

समानाधिकरणानां सर्वत्रावृत्तिर-
योगादेकेन ।

समानाधिकरणानां सर्वत्रैव वृत्तिर्न भवति । क सर्वत्र । समासविधौ प्रत्यय-
विधौ च । समासविधौ तावत् । ऋद्धस्य
राज्ञः पुरुषः । महत्कष्टं श्रित इति ।
प्रत्ययविधौ । ऋद्धस्योपगोरपत्यम् । महान्तं
पुत्रमिच्छतीति ॥ किं पुनः कारणं समा-

नाधिकरणानां सर्वत्र वृत्तिर्न भवति । अयो-
गादेकेन । न ह्यत्रैकेन पदेन योगो भवति ।
इह तावद्दृद्धस्य राज्ञः पुरुष इति पष्ठ्य-
न्तस्य सुवन्तेन सामर्थ्ये सति समासो
विधीयते । यत्रात्र पष्ठ्यतं न तस्य सुव-
न्तेन सामर्थ्यं यस्य च सामर्थ्यं न तत्प-
ष्ठ्यन्तं वाक्यं तत् । ऋद्धस्योपगोरपत्य-
मिति च पष्ठीसमर्थाद्पत्येन योगे प्रत्ययो
विधीयते । यत्रात्र पष्ठीसमर्थं न तस्या-
पत्येन योगो यस्य चापत्येन योगो न तत्प-

कां वरं ?

'प्रत्ययबोधक शब्दाने तौ प्रत्यय ज्या
प्रकृतीहून केला असेल त्या प्रकृतीला आरंभ
करूनच जो समुदाय त्याचें ग्रहण करावयाचें',
अशी परिभाषा आहे म्हणून.

तरी पण त्या वाक्यामध्ये जेवढ्या समुदा-
याला सुवन्त म्हणतां येतें तेवढ्याहून क्यच्-
प्रत्यय कां वरं होत नाही ?

जी अनेक पदें भिन्न भिन्न रूपानें एकाच
अर्थाला दाखवितात तीं पदें परस्परार्शीं समा-
नाधिकरण समजलीं जातात. त्यांपैकीं कोणत्याही
एका पदाची त्यांतील इतर पदें सोडून भल-
त्याच शब्दावरोवर कोणतीच वृत्ति होत नाही.

कोणतीच वृत्ति म्हणजे काय ?

समासवृत्ति होत नाही, आणि तद्धित
वगैरे प्रत्यय करून होणारी वृत्तिही होत
नाहीं. त्यापैकीं समासवृत्तीचें उदाहरणः—ऋद्ध-
स्य राज्ञः पुरुषः, महत् कष्टं श्रितः; प्रत्यय करून
होणाऱ्या वृत्तीचें उदाहरणः—ऋद्धस्य उपगोर-
पत्यम् महान्तं पुत्रमिच्छति.

पण समानाधिकरण पदांपैकीं कोणत्याही
पदाची भलत्या शब्दावरोवर कोणतीच वृत्ति
होत नाही, याचें काय वरं कारण ?

त्या समानाधिकरणपदांपैकीं कोणत्याही
एका पदाचा भलत्याशीं संबंधच असत
नाहीं. असें पहा की ऋद्धस्य राज्ञः
पुरुषः येथें राज्ञः या पदाची पुरुषशब्दा-
वरोवर समासवृत्ति करावयाची. समास तर
पष्ठ्यन्ताचा सुवन्तावरोवर संबंध असेल तर
सांगितला आहे. आतां येथें राज्ञः हें जें
पष्ठ्यन्त आहे त्या एकट्याचा पुरुषः या
सुवन्ताकडे अन्वय नाही, आणि ज्या ऋद्धस्य
राज्ञः या दोन पदांचा मिळून पुरुषाकडे अन्वय
आहे, तें पष्ठ्यन्त नव्हे, तें वाक्यच आहे;
म्हणून येथें वृत्ति होत नाही. तसेंच ऋद्धस्य
उपगोरपत्यम् येथें समजावें. तें असें की
अन्वययोग्य अशा पष्ठ्यन्ताहून त्याचा अपत्य
या अर्थार्शीं योग असतांना तद्धितप्रत्यय
(४।१।१२) सांगितला आहे. आतां येथें उपगोः
हें जें पष्ठ्यन्त अन्वययोग्य म्हणून घ्याव-
याचें त्या एकट्याचा अपत्य या अर्थार्शीं योग
नाहीं, आणि ज्या ऋद्धस्य उपगोः या दोन
पदांचा मिळून अपत्य या अर्थार्शीं संबंध आहे
तें अन्वययोग्य पष्ठ्यन्त नव्हे; तें वाक्य आहे.

समानाधिकरण अशा अनेक पदांतील
कोणत्याही एका पदाची भलत्याशीं वृत्ति होत

१२. तात्पर्य, पुत्रशब्दाहून केलेल्या अम्-
प्रत्ययामुळे पुत्रम् पदव्याच समुदायाला सुवन्त

म्हणतां येईल. त्या समुदायामध्ये पुत्रशब्दाच्या
मागील शब्द शिरणार नाही.

प्रथमं वाक्यं तत्। समानाधिकरणानामि-
त्युच्यतेऽथ व्यधिकरणानां कथम्। राज्ञः
पुत्रमिच्छतीति। एवं तर्हीदं पठितव्यं स-
विशेषणानां सर्वत्रावृत्तिरयोगादेकेनेति ॥

द्वितीयानुपपत्तिस्तु।

द्वितीया तु नोपपद्यते। महान्तं पुत्र-
मिच्छतीति। किं कारणम्। न पुत्र इपि-
कर्म। यदि पुत्रो नेपिकर्म न चावश्यं
द्वितीयैव। किं तर्हि। सर्वा द्वितीयादयो
विभक्तयः। महता पुत्रेण कृतम्। महते
पुत्राय देहि। महतः पुत्रादानय। महतः

पुत्रस्य स्वम्। महति पुत्रे निधेहि।
तस्मान्नैवं शक्यं वक्तुं न पुत्र इपिकर्मेति।
पुत्र एवेपिकर्म तत्सामानाधिकरण्या-
न्महतो द्वितीयादयो भविष्यन्ति ॥ वृत्ति-
स्त्वर्हि कस्मान्न भवति। सविशेषणानां
वृत्तिर्न वृत्तस्य वा विशेषणं न प्रयुज्यत
इति वक्तव्यम्। यदि सविशेषणानां वृत्तिर्न
वृत्तस्य वा विशेषणं न प्रयुज्यत इत्युच्यते
मुण्डयति माणवकमित्यत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति।
अमुण्डादीनामिति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यं सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य वा

नाही, असें म्हटलें आहे. तेव्हा राज्ञः पुत्र
मिच्छति येथे 'राज्ञः पुत्रम्' ही दोन्ही व्यधि-
करणपदे आहेत. तेव्हा त्यातील पुत्रम् याची
व्यच् वगैरेवरोवर वृत्ति होत नाही, हें कसें
बरे साधावे ?

असें आहे तर 'सविशेषणानां सर्वत्रावृत्ति-
रयोगादेकेन' असें पठन करावे.

महान्त पुत्रमिच्छति येथे द्वितीया होणार
नाही.

काय कारण ?

विशेषण सोडून एकट्या पुत्राचा इच्छेची
संपद्य नसल्यामुळे पुत्र हा इच्छेचे कर्म होत
नाही.

जर केवळ पुत्र हा इच्छेचे कर्म होत नाही
तर केवळ द्वितीया होणार नाही, एवढेच नव्हे
तर द्वितीया वगैरे फीणतीही विभक्ति होणार
नाही; जसें.—महता पुत्रेण कृतम्, महते पुत्राय
देहि, महतः पुत्रादानय, महतः पुत्रस्य स्वम्,
महति पुत्रे निधेहि. केवळ प्रातिपदिकायांचा
त्या त्या क्रियेची सबध नसल्यामुळे ती ती

विभक्ति प्राप्त होऊ शकत नाही. तेव्हा विशे-
षण लागलें असेल तशा ठिकाणी पुत्र हा
इच्छेचे कर्म नव्हे असें म्हणणें शक्य नाही,
तर पुत्रच इच्छेचे कर्म होय, आणि त्याचें
सामानाधिकरण्य असल्यामुळे महत् वगैरे
विशेषणाहूनही द्वितीया विभक्ति होतील.

तर मग महान्त पुत्रमिच्छति येथे वृत्ति कां
बरे होत नाही ?

तशा ठिकाणी वृत्ति न होण्याकरिता विशे-
षणानें युक्त असा जो पदार्थ त्या एकट्याची
मलत्यावरोवर वृत्ति होत नाही, आणि वृत्तीत
सापडलेल्याला विशेषण दिलें जात नाही, असें
म्हटलें पाहिजे.

पण असें म्हटलें तर मुण्डयति माणवकम्
येथे मुण्डशब्दाची जी वृत्ति केली आहे ती
या नियमावरून प्राप्त होत नाही.

'असें आहे तर विशेषण दिलें असेल
तेथे एकट्याची वृत्ति करावयाची नाही
किंवा वृत्तीत सापडलेल्याला विशेषण ला-
वावयाचें नाही,' हा नियम मुण्ड वगैरे

१३. शोभन हें पुत्राचें सामानाधिकरणा विशेषण
आहे आणि राज्ञ हें पुत्राचें व्यधिकरण विशेषण
आहे. शोभनाची प्रकृती विशेषण उदात्ता लागलें
असेल त्या विशेषणाची तें विशेषण बगडून एकट्याची
मलत्या वगैरेवरोवर वृत्ति होत नाही. कारण

मलत्याची सबध हा त्या एकट्या विशेषणाचा नसतो,
तर त्या विशेषणामकर त्या विशेषणाचा असतो.

१४ कारण पुत्राचा विशेषण लागलें असेल अशा
ठिकाणी तें विशेषण सोडून केवळ पुत्राचा कर्ता,
करण, सप्रदान, वगैरे काही म्हणता येत नाही.

विशेषणं न प्रयुज्यतेऽमुण्डादीनामिति ।
न वक्तव्यम् । वृत्तिः कस्मान्न भवति
महान्तं पुत्रमिच्छतीति । अगमकत्वात् ।
इह समानार्थेन वाक्येन भवितव्यं प्रत्य-
यान्तेन च । यश्चेहार्थो वाक्येन गम्यते
महान्तं पुत्रमिच्छतीति नासौ जातुचि-
त्प्रत्ययान्तेन गम्यते महान्तं पुत्रीयतीति ।
एतस्माद्धेतोर्ब्रूमोऽगमकत्वादिति न ब्रूमो-
ऽपशब्दः स्यादिति । यत्र च गमकत्वं
भवति भवति तत्र वृत्तिः । तद्यथा ।
मुण्डयति माणवकमिति ॥

अथास्य क्यजन्तस्य कानि साधनानि
भवन्ति । भावः कर्ता च । अथ कर्म ।

शब्दानां लागू करावयाचा नाही, असे वचन
करावे.

काहींच वचन करावयास नको.

तर मग महान्तं पुत्रमिच्छति येथें वृत्तिं कां
वरें होत नाही ?

वृत्तीला बोधकत्व नाही म्हणून होत
नाहीं. वृत्ति आणि विग्रहवाक्य या उभ-
यतांचा अर्थ सारखा असला पाहिजे असा
नियम आहे. तेथें 'महान्तं पुत्रमिच्छति' या
वाक्याचा जो अर्थ त्या अर्थाची बोधक महान्तं
पुत्रीयति ही वृत्ति होत नाही, म्हणून येथें वृत्ति
होत नाही असें आम्ही म्हणतो. महान्तं पुत्रीयति
हा अपशब्द आहे म्हणून अर्थबोधक नाही,
असें आमचें म्हणणें नाही. जेथें वाक्याच्या
अर्थाची बोधक वृत्ति असते तेथें म्हणजे मुण्ड-
यति माणवकम् येथें वृत्ति होतेच (३।१।२१).

आतां या क्यजन्त धातूला कोणतीं कोणतीं
कारकें असूं शकतात ?

भाव आणि कर्ता हीं दोन कारकें असूं
शकतात.

आतां या क्यजन्त धातूला कर्म असूं शकतें
कीं नाही ?

या धातूला कर्म असूं शकत नाही.

नास्ति कर्म । ननु चायमपिः सकर्मको
यस्यायमर्थे क्यत्विवधीयते । अभिहितं
तत्कर्मान्तर्भूतं धात्वर्थः संपन्नो न चेदानी-
मन्यत्कर्मास्ति येन सकर्मकः स्यात् । कथं
तर्ह्ययं सकर्मको भवति अपुत्रं पुत्रमिवा-
चरति पुत्रीयति माणवकमिति । अस्यत्र
विशेषः । द्वे अत्र कर्मणी उपमानकर्माप-
मेयकर्म च । उपमानकर्मान्तर्भूतमुपमेयेन
कर्मणा सकर्मको भवति । तद्यथा । अपि
काकः श्येनायत इत्यत्र द्वौ कर्तारानुप-
मानकर्ता चोपमेयकर्ता च । उपमान-
कर्तान्तर्भूत उपमेयकर्त्रा सकर्तृको भवति ॥
अयं तर्हि कथं सकर्मको भवति मुण्ड-

पण इपधातूच्या अर्थी क्यच्प्रत्यय सांगि-
तला आहे, आणि इप धातु तर सकर्मक आहे,
त्या इच्छेचें कर्म क्यजन्त धातूमध्यें शिरलें
असल्यामुळें त्यासकटच धात्वर्थ वनला आहे,
आणि त्यावाचून दुसरें कर्म तर नाही की
ज्या कर्मांमुळें क्यजन्त धातूला सकर्मक असें
म्हणतां येईल.

तर मग अपुत्रं पुत्रमिव आचरति पुत्री-
यति माणवकम्, येथें आचारार्थक क्यजन्त-
धातु कसा वरें सकर्मक होतो ?

या क्यजन्ताविषयी विशेष आहे. या
क्यजन्त धातूचीं दोन कर्म आहेत. पुत्र हें
एक उपमानकर्म आणि दुसरें माणवक हें
उपमेयकर्म. त्यांपैकीं उपमानकर्म क्यजन्ता-
मध्ये शिरलें तरी न शिरलेल्या उपमेयकर्मा-
मुळें या क्यजन्तधातूला सकर्मक म्हणतां येतें;
जसें:- अपि काकः श्येनायते, येथें दोन कर्ते
आहेत : श्येन हा उपमानकर्ता एक आणि
दुसरा काक हा उपमेयकर्ता. त्यांपैकीं उप-
मानकर्ता क्यजन्तांत शिरला तरी क्यजन्तांत
न शिरलेल्या अशा उपमेयकर्त्यांमुळें हा
क्यजन्त धातु सकर्तृक होतो.

तरी पण मुण्डयति माणवकम् येथील

यति माणवकमिति । अत्रापि द्वे कर्मणी सामान्यकर्म विशेषकर्म च । सामान्य-कर्मन्तर्भूतं विशेषकर्मणा सरुर्मको भवति । ननु च वृत्त्यैवात्र न भवितव्यम् । किं कारणम् । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । नैप दोषः । नात्रोभौ करोतियुक्तौ मुण्डो माणवकश्च । न हि माणवकत्वं क्रियते । यदा चोभौ करोतियुक्तौ भवतो न भवति तदा वृत्तिः । तद्यथा । वलीवर्दं करोति मुण्डं चैनं करोतीति ॥ कामं तर्ह्यनेनैव हेतुना

क्यत्रपि कर्तव्यः माणवकं मुण्डमिच्छतीति नोभाविपियुक्ताविति । न कर्तव्यः । उभावत्रेपियुक्तौ मुण्डो माणवकश्च । कथम् । न ह्यसौ मौण्ड्यमात्रेण संतोषं करोति माणवकस्थमसौ मौण्ड्यमिच्छति । इहापि तर्हि न प्राप्नोति मुण्डयति माणवकमिति । अत्रापि ह्युभौ करोतियुक्तौ मुण्डो माणवकश्च । न ह्यसौ मौण्ड्यमात्रेण संतोषं करोति माणवकस्थमसौ मौण्ड्यं निर्वर्तयति ॥ एवं तर्हि मुण्डादयो गुणवचनाः । गुणवचनाश्च सापेक्षाः । वचनात्सापे-

णिजन्त मुण्डि हा धातु सकर्मक वसा समजावा ?
येथेही मुण्ड हे एक सामान्य कर्म आणि माणवक हे दुसरे विशेष कर्म, अशी दोन कर्मे आहेत. त्यापैकी मुण्ड हे सामान्य कर्म णिजन्त धातूमध्ये शिरले तरी न शिरलेल्या माणवक या विशेष कर्मांमुळे मुण्डि हा णिजन्त धातु सकर्मक होतो.

पण मुण्डयति माणवकम् येथे मुळी वृत्तिच होऊ नये.

काय कारण ?

कारण असे की मुण्डशब्दार्थाचे णिजयो बरोबर सामर्थ्य नाही.

ते सामर्थ्य का वरें नाही ?

सापेक्ष असेल तर ते समर्थ समजू नये, असा निषेध आहे म्हणून.

हा दोष येत नाही. कारण येथे मुण्ड आणि माणवक ह्या दोघाचा करोतिक्रियेची संबध नाही. कारण माणवक काही केला जात नाही, तर फक्त तो मुण्ड केला जातो.

१५ राशः पुनमिच्छति येथे जसे सामर्थ्य नाही (मागील टीप ८ पहा) तसेच येथे समजावें.

१६ मौण्ड्य करोति याच अर्थी णिच्प्रत्यय उत्पन्न होतो मुण्ड करोति माणवकम् या वाक्यामध्ये कर्मत्व फक्त एका मुण्डशब्दांशालाच आहे. परंतु त्याच्याशी समानाधिकरण्य असल्यामुळे माणवका-हूनही द्वितीया होते, तेव्हा 'अयोगादेकेन' (भा.४

जेव्हा दोघाचाही करोतिक्रियेची संबध असतो तेव्हा वृत्ति होत नाही; जसे:- वलीवर्दं करोति, मुण्ड च एन करोति.

तर मग मुण्डयति माणवकम् येथे ज्या ह्या कारणावरून मुण्डशब्दाहून णिच्प्रत्यय होतो त्याच कारणावरून माणवक मुण्डमिच्छति येथे मुण्डशब्दाहून क्यच्प्रत्यय होऊ लागेल.

माणवक मुण्डमिच्छति येथे क्यच्प्रत्यय प्राप्त होऊ शकत नाही. कारण येथे माणवक व मुण्ड असे दोघेही इधिक्रियेने युक्त आहेत. ते कसे ?

असे की इधिकर्ता हा येथे कोणाला तरी मुण्ड करून घट्ट होत नाही, तर तो माणवकालाच मुण्ड करू इच्छितो, असा अर्थ विवक्षित आहे.

तर मग याच रीतीने मुण्डयति माणवकम् येथेही वृत्ति होऊ शकत नाही. कारण येथेही मुण्ड आणि माणवक असे दोघे करोतिक्रियेने युक्त आहेत. कारण हा केवळ कोणाला

३७ प. ३-४) हा हेतु येथे समवन नाही.

१७ येथे वलीवर्दं हा उत्पन्न केला जात आहे, आणि तो मुडा कला जात आहे, अशी विवक्षा आहे (ते हा माणवकाचे ज्या अथाबरोबर सामर्थ्य विवक्षित आहे त्या अथाबरोबर अपेक्ष्यमाणाचा अन्वय नसल्यान सापेक्ष समर्थ आहेच असे समजावें)

क्षाणां वृत्तिर्भविष्यति ॥ अथवा धातव एव मुण्डादयः । न चैव ह्यर्था आदिश्यन्ते क्रियावचनता च गम्यते ॥ अथवा नेद-मुभयं युगपद्भवति वाक्यं च प्रत्ययश्च । यदा वाक्यं न तदा प्रत्ययः । यदा प्रत्ययः सामान्येन तदा वृत्तिः । तत्रावश्यं विशेषार्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । मुण्ड-तरी मुण्ड करून संतोप पावत नाही, तर माणवकालाच मुण्ड करीत आहे.

तर मग आतां येथें असें समजावें की मुण्ड, मिश्र, इत्यादिक शब्द गुणवचनच आहेत आणि गुणवचन हे शब्द तर गुणीविपर्यां सापेक्ष असावयाचेच. असें असतांही ज्या अर्थी त्या शब्दांहून गिच्प्रत्यय सांगितलाच आहे (३।१।२१) त्या अर्थी त्याच्याच जोरावर सापेक्ष अशाही मुण्ड वगैरे शब्दांहून गिच्प्रत्यय होऊन वृत्ति होईल.

अथवा मुण्ड, मिश्र, वगैरे हे धातुच होत. कारण अमुक अर्थांचे हे धातु आहेत असें सांगितलें नाहीं तरी ते क्रियावाचक आहेत असें दिसून येत आहे.

किंवा वाक्य आणि वृत्ति या दोन्ही गोष्टी एकदम होऊ शकत नाहींतच. जेव्हां वाक्य तेव्हां प्रत्यय नाहीं, आणि जेव्हां प्रत्यय तेव्हां वाक्य नाहीं.

तेव्हां विशेष विवक्षा न करतां, म्हणजे माणवकाचा संबंध मनांत न घेतां, मोक्षमच

१८. क्यच्प्रत्यय मात्र निरपेक्ष अशा 'पुत्र-मिच्छति' इत्यादि स्थलीं चरितार्थ असल्यामुळे सापेक्ष अशा 'माणवकं मुण्डमिच्छति' या ठिकाणी होत नाहीं.

१९. तेव्हां मुण्ड, मिश्र, वगैरे हे सौत्र धातु समजून त्यांहून स्वार्थी गिच्प्रत्यय 'मुण्डमिश्र०' (३।१।२१) या सूत्रानें होऊन मुण्डयति माणवकम् इत्यादि प्रयोग होतात.

२०. तेव्हां वाक्यामध्ये माणवकाचा प्रयोग असल्यामुळे मुण्डपद सापेक्ष असलें तरी वृत्तीमध्ये सामान्य विवक्षा केली असतां मुण्ड हें पद सापेक्ष नाहीं असें म्हणतां येतें.

यति । कम् । माणवकमिति । मुण्डवि-शिष्टेन वा करोतिना तमाप्तुमिच्छति ॥ अथवोक्तमेतन्नात्र व्यापारोऽनुगन्तव्य इति । गमकत्वादिह वृत्तिर्भविष्यति मुण्ड-यति माणवकमिति ॥

अथेह क्यचा भवितव्यतम् इष्टः पुत्रः इष्यते पुत्र इति ॥ केचित्तावदाहुर्न भवि-मुण्डशब्दाहून गिच्प्रत्यय होईल. आतां तो मुण्ड कोण असा विशेष कळवावयाचा असेल तर मागून खुशाल माणवकशब्दाचा प्रयोग करण्यास हरकत नाहीं; जसें— मुण्डयति म्ह. भुंडा करतो. कोणाप्रत ? माणवकाप्रत.

अथवा प्रथमतः मुण्डावरोवर करोतिक्रियेचा संबंध करावयाचा, आणि मागून मुण्डविशिष्ट करोतिक्रियेशी माणवकाचा संबंध करावयाचा.

अथवा मुण्ड वगैरे शब्द व्यापारवाचक आहेत असें मानूं नये तर ते गुणवाचकच असोत. आतां मुण्डशब्द माणवकसापेक्ष जरी आहे तरी मुण्डं करोति माणवकम् या वाक्यापासून जो अर्थ मनांत येतो तो अर्थ मुण्डयति माणवकम् या वृत्तीपासूनही मनांत येतो, म्हणून वृत्ति होईल, असें मागें (पृ. ३९, पं. ९ ११) सांगितलें आहे.

आतां पुत्रमिच्छति या वाक्याच्या अर्थी पुत्रीयति अशी वृत्ति होते त्याप्रमाणें 'इष्टः पुत्रः' किंवा 'इष्यते पुत्रः' या वाक्यांच्या अर्थी वृत्ति प्राप्त होते.

२१. मागून विशेषरूपानें माणवकाचा संबंध झाला तरी पूर्वी झालेली वृत्ति कायमच राहते.

२२. आरंभापासून विशेषविवक्षा असली तरी 'माणवकाचा नुसत्या करोतिक्रियेशी संबंध न होतां मुण्ड करणें या विशिष्ट क्रियेशी संबंध व्हावा' अशी विवक्षा अनश्यामुळे मुण्डाचा करोतिक्रियेशी संबंध होतांना माणवकाचा संबंध प्रतीत होत नाहीं, म्हणून मुण्डपद सापेक्ष होत नाही.

२३. तेव्हां महान्तं पुत्रमिच्छति या वाक्यापासून जो अर्थ मनांत येतो तो अर्थ वृत्तीपासून मनांत येत नसल्यामुळे तेथें वृत्ति होत नाहीं.

२४. इष्टः इष्यते येथें कर्म या अर्थी क्तप्रत्यय

तव्यमिति । किं कारणम् । स्वशब्देनोक्त-
त्वादिति ॥ अपर आहुर्भवितव्यमिति ।
कि कारणम् । धात्वर्थेऽथ क्यञ्चिधीयते
स च धात्वर्थः केनचिदेव शब्देन निर्दे-
ष्टव्य इति ॥ इह भवन्तस्त्वाहुर्न भवि-
तव्यमिति । किं कारणम् । इह समाना-
र्थेन वाक्येन भवितव्य प्रत्ययान्तेन च
यश्चेहार्थो वाक्येन गम्यत इष्टः पुत्र
इष्यते पुत्र इति नासौ जातुचित्प्रत्यया

न्तेन गम्यते ॥

क्यचि मान्ताव्ययप्रतिषेधः ॥१॥

क्यचि सान्ताव्ययाना प्रतिषेधो
यक्तव्यः । इह मा भूत् । इदमिच्छति ।
किमिच्छति । उच्चैरिच्छति । नीचैरि-
च्छति ॥

गोसमानाक्षरनान्तादित्येके ॥२॥

गामिच्छति गव्यति ॥ समानाक्षरात् ।
दर्धायति मधूयति कर्त्रीयति हर्त्रीयति ॥

काहीं एक वैयाकरण असें म्हणतात की
'इष्ट पुत्र' किंवा 'इष्यते पुत्र' या वाक्याच्या
अर्था वृत्ति होऊ नये.

काय कारण ?

कारण असें की क्यच्प्रत्ययान्त पुत्रीय या
धातूनेच कर्म हा अर्थ उक्त आहे

अन्य कोणी वैयाकरण असें म्हणतात की
वरील वाक्याच्या अर्था वृत्ति व्हावी

काय कारण ?

कारण असें की इच्छा या इप्धातूच्या
अर्था हा क्यच्प्रत्यय सांगितला आहे तो
इच्छा हा धात्वर्थ कोणत्याही शब्दाने दाखवि-
ण्यास हरकत नाही

येथे तज्ज्ञ वैयाकरण असें म्हणतात की
सदर वाक्याच्या अर्था वृत्ति होऊ नये

काय कारण ?

कारण असें की विग्रहवाक्य आणि वृत्ति

आणि लुप्तप्रत्यय करा जावे ते हा त्याप्रमाणे पुत्रीय
या क्यच्प्रत्ययान्त धातूनेच कर्म या अर्थाही प्रत्यय
प्राप्त होतो पुत्रीयार्थ या कतरिप्रयोगाप्रमाणे कमणि
प्रयोग होईल किंवा नाही असा अभिप्राय आहे

२५ प्राणधारण करणे हा जीवधातूचा अर्थ
आहे तेहां प्राण हे कम धात्वर्थामध्येच प्रविष्ट
झाल्यामुळे जीव हा धातु अकर्मक होतो तसाच येथे
'पुत्राची इच्छा करणे' एवढा क्यच्प्रत्यया त धातूचा
अर्थ आहे तेव्हा पुत्र हे कर्म धात्वर्थामध्येच प्रविष्ट
होते तेव्हा पुत्रीय हा धातु अकर्मक असल्यामुळे
(याहून कर्माची प्रत्यय होत नाही

इह येथे प्रत्ययान्त या उभयताचा अर्थ सर्व
वाजुनीं सारखा असला पाहिजे, असा नियम
आहे. आणि येथे तर जो अर्थ इष्ट पुत्र; इष्यते
पुत्र, या वाक्यापासून मनात येतो तो अर्थ
पुत्रीयति या प्रत्ययान्त वृत्तीपासून मनात येत
नाहीं.

(वा १) मकारान्त आणि अव्ययसंज्ञक
याच्या पुढे क्यच्प्रत्यय करू नये, असें वचन
करावे, इदम् इच्छति, किम् इच्छति, उच्चैरि-
च्छति, नीचैरिच्छति, येथे क्यच्प्रत्यय होऊ
नये म्हणून

(वा २) गोशब्द, समानाक्षर शब्द आणि
नकारान्त शब्द याहून क्यच्प्रत्यय होतो असें
क्यचविधायक सूत्र करावे, असें कोणी म्हण-
तात, जसें - गामिच्छति गव्यति समानाक्षरा-
चें उदाहरण - धयीयति, दधीयति, मधूयति,
कर्त्रीयति नकारान्ताचें उदा० - राजीयति,

२६ तेहां इष्ट पुत्र, इष्यते पुत्र या वाक्या-
पासून वृत्तीमधील प्रत्ययाचा इच्छा हा अर्थ आहे
एवढेच समजावयाचे आहे त्या वाक्यामध्ये कर्माधी
प्रत्यय आहे वगैरे असा इतर गोष्टी आहेत त्याकडे
लक्ष घावयाचे नाही आता पुत्रीय हा धातु अक-
र्मक असल्यामुळे त्याहून कमणिप्रत्यय होत नाहीच
तरी पण लौकिक विग्रहवाक्य इष्ट पुत्र इष्यते पुत्र,
असें कमणिप्रयोगाने दाखविण्यास हरकत नाही

२७ अ, आ इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ हे
दहा स्वर समान होत पैकीं शेवटचे तीन स्वर
प्रतिपदिकाच्या शेवटी असलेले सांपडत नसल्यामुळे

नान्तात् । राजीयति । तक्षीयति ॥

काम्यच्च ॥ ३ । १ । ९ ॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातुस्वरेणाप्येतत्सिद्धम् ॥ ककारस्य तर्हीत्संज्ञापरित्राणार्थः आदितश्चकारः कर्तव्यः ॥ अत उत्तरं पठति ।

काम्यचश्चित्करणानर्थक्यं कस्येदर्थाभावात् ॥१॥

काम्यचश्चित्करणमनर्थकम् । ककार-

स्य तर्हीत्संज्ञा कस्मान्न भवति । इदर्थ-भावात् । इत्कार्याभावादत्रेत्संज्ञा न भविष्यति । ननु च लोप एवेत्कार्यम् । अकार्यं लोपः । इह हि शब्दस्य कार्यार्थो वा भवत्युपदेशः श्रवणार्थो वा । कार्यं चेह नास्ति । कार्येऽसति यदि श्रवणमपि न स्यादुपदेशोऽनर्थकः स्यात् ॥ इदं तर्हीत्कार्यम् । अभिचित्काम्यति । कितीति गुणप्रतिषेधो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्धधातुकयोरङ्गस्य गुण उच्यते धातोश्च विहितः

तक्षीयति.

(सू. ९) येथे चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

‘चितः’ (६।१।१६३), चित्प्रत्ययान्ताचा अन्त उदात्त होतो, या सूत्राने सांगितलेला अन्तोदात्त स्वर व्हावा म्हणून इत्संज्ञक चकार जोडला आहे.

चकार जोडण्याचा हा उपयोग नाही. कारण काम्यचप्रत्ययान्ताला धातुसंज्ञा (३।१।३२) होत असल्यामुळे धातोः (६।१।१६२), ‘धातूचा अन्त उदात्त होतो’, या सूत्रानेच अन्तोदात्त स्वर होईल.

तर मग काम्यप्रत्ययांतील ककाराला इत्संज्ञा (१।३।८) न व्हावी यासाठी तो चकार ककाराच्या मागे जोडावा हें मनांत आणून वार्तिककार लिहितातः—

(वा. १) काम्यप्रत्ययांतील ककाराच्या मागे इत्संज्ञक चकार जोडण्याचा कांहीं उपयोग नाही.

मग ककाराला इत्संज्ञा कां वरे होत नाही ? ककाराला इत्संज्ञेचा उपयोग होत नसल्यामुळे इत्संज्ञा होणार नाही.

सातच स्वर येथे धावयाचे (कैप्रट).

१. जो पदार्थ इच्छेचें कर्म असून इच्छेच्या कर्त्याला स्वतःला प्राप्त होणारा आहे तदाचक

पण ‘तस्य लोपः’ (१।३।९) या सूत्राने लोप होणे हाच इत्संज्ञेचा उपयोग आहे.

लोप होणे हा इत्संज्ञेचा उपयोग नव्हे. कारण या शास्त्रामध्ये कांहीं एक विशिष्ट कार्य करण्यासाठी वर्ण जोडला असतो, किंवा त्या वर्णाचे उदाहरणामध्ये श्रवण व्हावे यासाठी वर्ण जोडलेला असतो. आणि येथे तर काम्यप्रत्ययांत ककार जोडल्याचे कांहीं विशिष्ट कार्य दिसत नाही. तेव्हां अशा स्थितीत जर त्या वर्णाचे लक्ष्यामध्ये श्रवणही होणार नाही तर मग ककार जोडणे अगदीच अनुपयुक्त होईल. सुद्धाच जोडला नाही तरी चालेल.

पण काम्यप्रत्ययांतील ककाराला इत्संज्ञा केल्याचा लोपावांचून दुसरा उपयोग संभवतो. अग्निचित्काम्यति येथे चकारापुढील इकाराला ‘किडति च’ (१।१।५) या सूत्राने गुणाचा (७।३।८६) निषेध झाला पाहिजे.

काम्यप्रत्ययांतील ककाराला इत्संज्ञा करण्याचा हा उपयोग संभवत नाही. कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असतांना अंगाला तो गुण सांगितला आहे. आणि धातूच्या पुढे करावयास सांगितलेला तिड्

सुवन्ताहून इच्छा या अर्था काम्यचप्रत्यय विकरपाने होतो; उदा०— पुत्रमात्मन इच्छति पुत्रकाम्यति.

प्रत्ययः शेष आर्धधातुकसंज्ञां लभते न चायं धातोर्विधीयते ॥ इदं तर्हि । उप-यङ्काम्यति । कितिीति संप्रसारणं यथा स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । यजादिभिरत्र कितं विशेषयिष्यामः । यजादीनां यः किति । कश्च यजादीनां कित् । यजादिभ्यो यो विहित इति ॥ अथापि कथंचिदित्कार्यं स्यात् । एवमपि न दोषः । क्रियते न्यास एव द्विचकारको निर्देशः । सुप आत्मनः क्यच्च्का-

म्यच्चेति ॥ अथवा छान्दसमेतत् । दृष्टानुविधिश्छन्दसि भवति न चात्र संप्रसारणं दृश्यते ॥

उपमानादाचारे ॥ ३ । १ । १० ॥
अधिकरणाच्च ॥ १ ॥

अधिकरणाच्चेति वक्तव्यं प्रासादीयति कुट्याम् कुटीयति प्रासाद् इत्यत्रापि यथा स्यात् ॥

कर्तुः क्यङ्गलोपश्च ॥ ३ । १ । ११ ॥
सलोपसंनियोगेनायं क्यङ्गिधीयते तेन

आणि शित् याखेरीज जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुक सज्ञा होत असते. आणि काम्यच् हा प्रत्यय तर धातूच्या पुढे करावयास सांगितलेला नाही.

तर मग उपयट्काम्यति येथे 'वचिस्वपि०' (६।१।१५) याने कित्प्रत्यय पुढे असताना सांगितलेले संप्रसारण होणे हा काम्यच्प्रत्ययातील ककाराला इत्संज्ञा करण्याचा उपयोग समजावा.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण 'वचिस्वपिजादीना किति' या सूत्रामध्ये किति याला यजादीनाम् हे विशेषण लावावयाचें. तेव्हा 'यज् वगैरे धातूचा जो कित्' असा अर्थ आहे.

यज् वगैरे धातूचा कित् म्हणजे कसा समजावा ?

यज् वगैरे धातूच्या पुढे करावयास सांगितलेला जो कित् तो यज् वगैरे धातूचा कित् समजावा.

२. काम्यच्प्रत्यय हा यज् वगैरे धातूहून सांगितला नाही. तेव्हा उपयट्काम्यति येथे संप्रसारण होतच नाही.

३. ह्या दोन सकारापैकी पहिला अकार क्यच् या प्रत्ययाचा आहे, आणि दुसरा अकार काम्यच् या प्रत्ययाच्या आरभी आहे. तेव्हा प्रत्ययाच्या आरभी अकार नसल्यामुळे त्याला इत्संज्ञा (१।३।८) होत नाही. अकाराला मात्र इत्संज्ञा (१।३।७) होते.

आता कसे तरी इत्संज्ञाप्रयुक्त कार्यं सम-वले तरी देखील 'ककाराला इत्संज्ञा होऊ लागेल' असा दोष येत नाही. कारण सुप आत्मनः क्यच्च्काम्यच्च असा ककाराच्या मार्गे अकारद्वयाचा सूत्रामध्येच निर्देश केला आहे.

किंवा उपयट्काम्यति हे उदाहरण छान्दस आहे, आणि वेदामध्ये तर उदाहरणामध्ये दृष्ट असलेली तेवढीच कार्ये करावयाची असतात, उपयट्काम्यति येथे तर संप्रसारण दृष्टीस पडत नाही, म्हणून संप्रसारण होणार नाही.

(सू. १०, वा. १) उपमानभूत जे अधि-करण तद्वाचक अशाही सुबन्ताहून आचाराची क्यच्प्रत्यय होते असे वचन करावे. कारण कुट्यामिवाचरति कुटीयति प्रासादे, प्रासादे इव आचरति प्रासादीयति कुट्याम्, येथेही क्यच्प्रत्यय झाला पाहिजे.

(सू. ११) येथे सकाराचा लोप सामून

१ उपमानभूत जे कर्म तद्वाचक सुबन्ताहून आचार या अर्थी क्यच्प्रत्यय विकल्पाने होते; उदा. छात्र पुत्रमिवाचरति छात्र पुत्रीयति.

२. उपमानभूत जो कर्ता तद्वाचक सुबन्ताहून आचार या अर्थी विकल्पाने क्यच्प्रत्यय होते, आणि तो कर्तृवाचक शब्द सकारान्त असल्यान सकाराचा लोप होतो; उदा०—इधेनः इव आचरति इधेनायते काकः.

यत्रैव सलोपस्तत्रैव स्यात् । पयायते ।
इह न स्यात् । अपि काकः श्येनायते ॥
नैष दोषः । प्रधानशिष्टः क्यङ् । अन्वा-
चयशिष्टः सलोपो यत्र च सकारं पश्य-
सीति । तद्यथा । कश्चिद्दुक्तो ग्रामे भिक्षां
चर देवदत्तं चानयेति स ग्रामे भिक्षां च-
रति यदि देवदत्तं पश्यति तमप्यानयति ॥

सलोपो वा ॥१॥

सलोपो वेति वक्तव्यम् । पयायते
पयस्यते ॥

ओजोऽप्सरसोर्नित्यम् ॥२॥

ओजोऽप्सरसोर्नित्यं सलोपो वक्तव्यः ।

ओजायमानं यो अहिं जघान । अप्स-
रायते ॥

अपर आह । सलोपोऽप्सरस एव ।
पयस्यत इत्येव भवितव्यमिति ॥ कथ-
मोजायमानं यो अहिं जघानेति । छा-
न्दसः प्रयोगश्छन्दसि च दृष्टमनुविधी-
यते ॥

आचारे गल्भक्रीवहोडेभ्यः

क्विवा ॥३॥

आचारे गल्भक्रीवहोडेभ्यः क्विवा
वक्तव्यः । अवगल्भते अवगल्भायते ।
क्रीव । विक्रीवते विक्रीवायते । क्रीव ।

त्याच्या वरोवर क्यङ्प्रत्यय सांगितला आहे.
तेव्हां जेथें सकाराचा लोप होत असेल तेथेंच
क्यङ्प्रत्यय होईल; जसें:- पय इव आच-
रति पयायते, आणि अपि काकः श्येनायते
येथें क्यङ्प्रत्यय होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण येथें मुख्यत्वानें
क्यङ्प्रत्यय सांगितला आहे आणि त्या ठिकाणीं
सहज साधला तर करावा असा सकाराचा
लोप सांगितला आहे. तेव्हां ज्या ठिकाणीं
सकार दृष्टीस पडतो तेथें तो होतो; जसें:-गुरूनें
शिष्याला सांगितलें की गांवामध्ये भिक्षेला जा
आणि देवदत्ताला घेऊन ये. तो आज्ञेप्रमाणें
गांवामध्ये भिक्षेला जातो आणि जर देवदत्त
दृष्टीस पडला तर त्यालाही घेऊन येतो.

(वा.१) क्यङ्प्रत्ययाच्या प्रकृतीतील सकाराचा लोप विकल्पानें होतो असे वचन करावें;
जसें:- पय इव आचरति तत्र पयायते, पय-
स्यते.

(वा.२) क्यङ्प्रत्ययाची अशा ओजस्
क्विवा अप्सरस् या शब्दांच्या सकाराचा लोप
होतो, पण तो नित्य होतो असे वचन करावें;
जसें:- ओज इव आचरति ओजायते, ओजाय-
मानं यो अहिं जघान, अप्सरस इव आचरति
वाराङ्गना अप्सरायते.

येथें कोणी एक वैयाकरण म्हणतो की
अप्सरसूशब्दाच्याच सकाराचा लोप होतो.
तेव्हां ओजस्यते असेच रूप होतें, म्हणजे येथें
सकारलोप होत नाही.

तर मग ओजायमानं यो अहिं जघान येथें
लोप कसा ?

हें उदाहरण वैदिक असल्यामुळें साधवें.
(वा.३) गल्भ, क्रीव आणि होड या शब्दां-
हून आचारार्थी क्विप्प्रत्यय विकल्पानें होतो;
असे वचन करावें; जसें:- अवगल्भते अव-
गल्भायते, विक्रीवते विक्रीवायते, विहोडते
विहोडायते.

२. देवदत्त तेथें नसला तरी हा शिष्य भिक्षेला
जातोच. देवदत्ताला मात्र आगीत नाही.

३. वैदिक प्रयोगामध्ये जे कार्य केलेलें दृष्टीस
पडेल तें कार्य शास्त्रानें प्राप्त होत नसल्यास छान्दस
म्हणून तें कार्य तेथें झालें अशी कल्पना करावी.

४. क्विप्प्रत्यय क्विवा नाही हा वेडी प्रकृति

म्हणानें क्यङ्प्रत्यय होतो. हा तीन शब्दांच्या
शेवटीं अनुदात्त अकार इत्संज्ञक आहे, असें त्याच
वार्तिकानें सांगितलें आहे. त्यामुळे क्विप्प्रत्यय क्विवा
असतां त्याच्यापुढील लकारानें स्थानी आरभनेपद
(१३:१२) होतें.

होड । विहोडते विहोडायते ॥ किं प्रयो-
जनम् । क्रियावचनता यथा स्यात् ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । घातव एव गल्भा-
दयः । न चैव ह्यर्था आदिश्यन्ते क्रिया-
वचनता च गम्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोज-
नम् । अवगल्भा विहोडा विहोडा । अ
प्रत्ययात् [३.२.१०२] इत्यकारो यथा
स्यात् । मा भूदेवम् । गुरोश्च हलः
[१०३] इत्येवं भविष्यति ॥ इदं तर्हि ।
अवगल्भांचक्रे विहोडांचक्रे विहोडांचक्रे ।
कात्प्रत्ययादाममन्त्रे [३.१.३५] इत्या-
म्यथा स्यात् ॥

अपर आह । सर्वप्रातिपदिकेभ्य आ-
चारे किञ्चक्तव्योऽश्रुति गर्दभतीत्येव-
र्थम् ॥ न तर्हीदानीं गल्भाद्यनुक्रमणं
कर्तव्यम् । कर्तव्यं च । किं प्रयोजनम् ।
आत्मनेपदार्थाननुबन्धानासङ्ख्यामीति ।
गल्भ क्लीब होड ॥

भृशादिभ्यो भुव्यञ्चेलोपश्च
हलः ॥ ३ । १ । १२ ॥

हलो लोपसंनियोगेनायं क्यङ्ङिधीयते
तेन यत्रैव हलो लोपस्तत्रैव प्रसज्येत ।
नैष दोषः । प्रधानशिष्टः क्यङ् । अन्वा-
चयशिष्टो हलो लोपो यत्र च हलं पश्य-

या शब्दानां क्तिप्प्रत्यय सागण्याच्चा काय
वरे उपयोग ?

आचरण करणं ही क्रिया तेषं त्या शब्दा-
पासून मनात येते हा उपयोग होय.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण अव
उपसर्गपूर्वक गल्भ, क्लीब, आणि होड हे धातुच
आहेत. जरी त्या अर्था ते धातु आहेत असें
सांगितलें नाही, तरी पण गल्भ वगैरेपासून
त्या त्या क्रियेची प्रतीति होत आहे.

तर मग अवगल्भा, विहोडा, येथें
'अ प्रत्ययात्' (३।३।१०२) या सूत्रानें अप्रत्यय
व्हावा हा क्तिप्प्रत्यय सागण्याच्चा उपयोग
समजावा.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण 'अ
प्रत्ययात्' यानें अकारप्रत्यय झाला नाही तरी
'गुरोश्च हलः' (३।३।१०३) यानें अप्रत्यय
होईल.

तर मग अवगल्भाचक्रे, विहोडाचक्रे,
विहोडाचक्रे, येथें क्तिप्प्रत्यय केला म्हणून प्रत्य-
यान्त समजून 'काम्प्रत्ययादा०' (३।१।३५)

१. अमृततद्भाव हा अर्थ गम्यमान असतांना
क्तिप्रत्यय केलेल्या भृश, शीघ्र, इत्यादि प्रातिपदिकां-
हून भूधातुच्या अर्था क्यङ्प्रत्यय होतो आणि त्या
प्रातिपदिकांच्या शेवटी हल असल्याम त्याचा लोप

यानें आमप्रत्यय व्हावा, हा उपयोग समजावा.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो की
अश्रु इवाचरति अश्रुति, गर्दभति, इत्यादि
प्रयोग सिद्ध होण्यासाठी 'सर्वेच प्रातिपदिका-
हून आचारार्थां क्तिप्प्रत्यय होतो', असें वचन
करावें.

तर मग आता 'आचारे गल्भक्लीब०'
इत्यादि वचन करावयास नको काय ?

तें वचन तर केलेच पाहिजे.

कशासाठी ?

आत्मनेपद होण्याकरता, म्ह. ह्या तीन
शब्दांच्या शेवटीं इत्संज्ञक अनुदात्त अकार
जोडला आहे हे समजण्यासाठी, तें वचन केले
पाहिजे.

(घ. १२) येथें हलाचा लोप सागून त्याच्या-
बरोबर क्यङ्प्रत्ययाचें विधान केले आहे.
तेव्हा जेथें हलाचा लोप होत असेल तेथेच हा
क्यङ्प्रत्यय होईल.

हा दोष येत नाही. कारण क्यङ्प्रत्यय
हा येथें मुख्यत्वानें सांगितला आहे, आणि
होतो; उदा०—अमृशः भृशो भवति भृशायेते
मणिः, अलुमनाः ध्रुमना भवति ध्रुमनायेते. भृश म्ह
नक्षत्र. मणि हा वस्तुतः नक्षत्र नसून नक्षत्राधी
दिसतो असा भृशायेते मणिः याचा अर्थ आहे. हाच

सीति ॥

भृशादिष्वभूततद्भावग्रहणम् ॥१॥

भृशादिष्वभूततद्भावग्रहणं कर्तव्यम् ।
इह मा भूत् । क दिवा भृशा भव-
न्तीति ॥

चि्वप्रतिषेधानर्थक्यं च भवत्यर्थे
क्यङ्चनात् ॥२॥

चि्वप्रतिषेधश्चानर्थकः । किं कारणम् ।
भवत्यर्थे क्यङ्चनात् । भवत्यर्थे हि क्य-
ङ्चिधीयते ॥

भवतियोगे चि्वविधानम् ॥३॥

भवतिना योगे चि्वविधीयते । तत्र

चि्वनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य क्यङ् न भविष्य-
ति ॥ डाजन्तादपि तर्हि न प्राप्नोति ।
पटपटायते । डाजपि हि भवतिना योगे
विधीयते भवत्यर्थे क्यप् ।

डाचि वचनप्रामाण्यात् ॥४॥

डाचि वचनप्रामाण्याद्भवति । किं
वचनप्रामाण्यम् । लोहितादिडाङ्भ्यः
क्यप् [३.१.१३] इति ॥

इह किञ्चिदक्रियमाणं चोद्यते किञ्चिच्च
क्रियमाणं प्रत्याख्यायते । स सूत्रभेदः कृतो
भवति ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्त-
मिह कस्मान्न भवति क दिवा भृशा भव-

हलाचा लोप हा आनुपंगिक म्हणजे जेथें हल्
दृष्टीस पडेल तेवढ्यापुरता सांगितला आहे.

(वा.१) भृश वगैरे शब्दांविपर्यां अभूत-
तद्भावाचें ग्रहण करावें. कारण क दिवा भृशां
भवन्ति येथें क्यङ् न झाला पाहिजे.

(वा.२) आणि भृश वगैरे शब्द चि्व-
प्रत्ययान्त नसावेत असा जो निषेध केला तो
विफल आहे.

काय कारण ?

कारण असें की भवतिधातूच्या अर्थी
क्यङ्प्रत्ययाचें विधान केलें आहे. आणि—

(वा.३) भूधातूची योग असतां चि्वप्रत्य-
याचें विधान केलें आहे. तेव्हां चि्वप्रत्यय
झाला असेल तेथें भूधातूचा योग असणारच.
त्याच भूधातूने भवति हा अर्थ उक्त झाला
असल्यामुळें क्यङ्प्रत्यय होणारच नाही.

तर मग याप्रमाणेंच पटपटायते येथें
डाच्प्रत्ययान्ताहूनही क्यप्प्रत्यय होणार

अभूततद्भाव होय.

२. लोपश्च येथील चशब्द नमुद्ययार्थक घातला
नमुत् अन्वाचयार्थक घातला आहे, असें समजायें.

३. अभूततद्भाव म्हणजे यस्तुतः अस्तित्वात् नमुत्

नाहीं. कारण डाच्प्रत्ययही भूधातूची योग
असतांनाच सांगितला आहे, आणि भवति
या अर्थी क्यप्प्रत्यय होणार आहे.

(वा.४) वचनाचे जोरावर डाच्प्रत्यय
केला असतां क्यप्प्रत्यय होईल.

तें वचन कोणतें ?

‘लोहितादिडाङ्भ्यः क्यप्’ (३।१।१३) हें
वचन होय.

आतां येथें या प्रकृत सूत्रामध्ये नसलेला
अभूततद्भाव हा शब्द घालावयास सांगितला
आहे, आणि सूत्रामध्ये घातलेला अन्वः हा
शब्द काढून टाकण्यास सांगितलें आहे. पण
तसें केल्यास मूळ सूत्रांत बदल होतो याची
काय वाट ?

तर मग जसें आहे तसेंच सूत्र असूं दे.

पण मूळचें आहे तसेंच सूत्र ठेवले तर क
दिवा भृशा भवन्ति येथें क्यङ्प्रत्यय होऊं
लागेल, असें म्हटलें आहे ना ?

किञ्चित् अस्तित्वात् दिवसां नक्षत्रे कोटं असतान, प्रसा
याचा अर्थ आहे. येथें भृश याचा अर्थ नक्षत्रे हा
उदात्त आहे. अभूततद्भाव नाही म्हणून क्यङ्प्रत्यय
होत नाही.

न्तीति । नञ्वियुक्तमन्यसदृशाधिकरणे
तथा ह्यर्थगतितः । नञ्वियुक्तमिवयुक्तं वा
यत्किञ्चिदिह दृश्यते तत्रान्यस्मिस्तत्सदृशे
कार्यं विज्ञायते तथा ह्यर्थो गम्यते । अ-
ब्राह्मणमानयेत्युक्तो ब्राह्मणसदृश आनीयते
नासौ लोष्टमानीय कृती भवति । एवमि-
हाप्यच्चेरिति च्विप्रतिषेधादन्यस्मिन्न
च्यन्ते च्विसदृशे कार्यं विज्ञायते । किं
चातोऽन्यदच्यन्तं च्विसदृशम् । अभूत-
तद्भावः ॥

इह काश्चित्प्रकृतयः सोपसर्गाः पठ्यन्ते।
अभिमनस् सुमनस् उन्मनस् दुर्मनस् ।
तत्र विचार्यते भृशादिपूपसर्गः प्रत्ययार्थ
विशेषणं वा स्यात् । अभिभवतौ सुभवतौ

नञाने किंवा इवशब्दाने युक्त असा
जो शब्द तो आपल्या अर्थाहून भिन्न
आणि आपल्या अर्थासारखा अशाच पदा
यांला दाखवितो. कारण लोकामध्ये तसाच
अर्थ मनात येतो. असे पदा की अब्राह्मण-
मानय, ब्राह्मणमित्राला आण, असे सांगितले
असता ब्राह्मणाहून निराळा पण ब्राह्मणासारखा
असा धर्मियादिकच आणिला जातो. एखा-
द्याने ब्राह्मणाहून भिन्न म्हणून ठेवूळ आणिले
तर त्याला कोणी शहाणा म्हणत नाही. त्या-
प्रमाणे येथेही अच्चे: या प्रतिषेधातील नञाने
युक्त च्वि हा शब्द च्विप्रत्ययान्ताहून निराळा,
पण च्विप्रत्ययान्तासारखा, असाच भृश वगैरे
शब्द मनात आणून देईल.

आतां च्विप्रत्ययान्ताहून निराळा शब्द च्वि
प्रत्ययान्तासारखा कोणत्या घर्माने ओळखावा ?
अभूतवद्भाव हाने ओळखावा.

आतां या भृशादिगणामध्ये अभिमनम्,
सुमनम्, उन्मनम्, दुर्मनम्, असे काही शब्द
उपसर्गसहित पठित आहेत. त्याप्रिपरी असा
विचार उत्तर होतो की भृशादिकामध्ये पठित
असलेला उपसर्ग प्रत्ययार्थे अशा भवतिक्रियेचे

उद्भवतौ दुर्भवताविति । प्रकृत्यर्थविशेषणं
वा । अभिमनस्शब्दात् सुमनस्शब्दात्
उन्मनस्शब्दात् दुर्मनस्शब्दादिति ॥ युक्तं
पुनरिदं विचारयितुम् । ननु तेनासंदिग्धेन
प्रकृत्यर्थविशेषणेन भवितव्यं यावता प्रा-
क्प्रकृतेः पठ्यन्ते । यदि हि प्रत्ययार्थविशे-
षणं स्यात्प्राग्भवतेः पठ्येरन् ॥ नेमे शक्याः
प्राग्भवतेः पठितुम् । एवं विशिष्टे हि प्रत्य-
यार्थे भृशादिमात्रादुत्पत्तिः प्रसज्येत ।
तस्मान्नैवं शक्यं वक्तुम् । न चेदेवं जायते
विचारणा ॥ कश्चात्र विशेषः ।

भृशादिपूपसर्गः प्रत्ययार्थविशेषण-
मिति चेत्स्यरे दोषः ॥५॥

भृशादिपूपसर्गः प्रत्ययार्थविशेषणमिति

विशेषण होय. म्हणजे अभिभवति, सुभवति,
उद्भवति, दुर्भवति, या अर्थी क्यट् होतो. किंवा
प्रकृत्यर्थांचे विशेषण होय. म्हणजे अभिमनस्,
सुमनस्, उन्मनस्, दुर्मनस्, या प्रकृतीहून
क्यट् होतो ?

पण अशा तऱ्हेचा विचार करणे योग्य
आहे काय ? कारण ज्यापेक्षा प्रकृतीच्या मार्गे
उपसर्ग पठित आहेत त्यापेक्षा प्रकृत्यर्थांचेच
विशेषण हे निःसंशय उत्तरे. जर प्रत्ययांचे
विशेषण असते तर भवतिक्रियेच्या मार्गे उप-
सर्गांचा पाठ केला असता.

भवतिघानूच्या मार्गे उपसर्गांचा पाठ
करणे शक्य नाही. तसे केले तर अभिभवति,
उद्भवति, इत्यादि विशेष प्रकारच्या भवत्यर्थां
भृशादिगणातील उपसर्गरहित अशा त्या
शब्दाहून क्यट्प्रत्यय होऊ लागेल. शक्य
भवतिघानूच्या मार्गे त्यांचा पाठ करणे शक्य
नाही. आणि जर तसे करणे शक्य नाही तर
प्रकृत्यर्थांचे विशेषण किंवा प्रत्ययार्थांचे विशेष-
ण हा विचार उत्तर होतो.

आतां या दोन तऱ्हांमध्ये काय बरे परक आहे ?
(वा. ५) भृशादिगणामध्ये पठित अक्ष

चेत्स्वरे दोषो भवति । अभिमनायते । तिङ्तिङः [८.१.२८] इति निघातः प्रस-
ज्यते ॥ अस्तु तर्हि प्रकृत्यर्थविशेषणम् ।

सोपसर्गादिति चेदटि दोषः ॥६॥

सोपसर्गादिति चेदटि दोषो भवति ।
स्वमनायतेति ॥ अत्यल्पमिदमुच्यतेऽटि
दोषो भवतीति । अड्ल्यन्दिद्वर्वचनेष्विति

लेला उपसर्गं हा प्रत्ययार्थाच्चं विशेषण असें
गृहीत धरलें तर स्वराविपर्ययी दोष येतो. म्हणजे
अभिमनायते येथें 'तिङ्तिङः' (८।१।२८)
यानें मनायते या तिङन्ताला अनुदात्त स्वर
प्राप्त होतो.

तर मग भृशादिगणांतील उपसर्गं प्रकृ-
त्यर्थाच्चं विशेषण असूं दे.

(वा.६) उपसर्गविशिष्ट अशा त्या त्या
शब्दाहून क्यङ् होतो असें गृहीत धरलें तर
अडागमाविपर्ययी दोष येतो. म्हणजे स्वम-
नायत येथें उपसर्गाच्या मागे अडागम
प्राप्त होतो.

अटि दोषः असा येथें जो एकटया अडा-
गमाविपर्ययी दोष दाखविला आहे तो फारच
थोडा दाखविला आहे. वस्तुतः विचार केला
तर अडागम, ल्यवादेश, आणि द्विर्वचन
इतक्या ठिकाणी दोष येतो, अस सांगा-
वयास पाहिजे. त्यांपैकी अडागमाविपर्ययी
उदाहरण दाखविलें. ल्यवादेशाविपर्ययी

४. कारण अभिमनस् पवढ्या शब्दाहून क्यङ्-
प्रत्यय न करतां नुसत्या मनस्शब्दाहून क्यङ्-
प्रत्यय केला असल्यामुळे मनायते पवढ्याला तिङन्त
म्हणतां येतें, आणि ते अभि या अतिङन्ताच्या पुढें
आहे.

५. येथें मनस्शब्दाहून क्यङ्प्रत्यय झाला
असल्यामुळे सुमनाय या क्यङ्प्रत्ययान्त धातूच्या
पुढील क्त्वाप्रत्ययाला (३।४।२१) ल्यवादेश
(७।१।३७) होणार नाहीं. कारण नुशब्दाचा क्त्वा-
प्रत्ययान्तादरोबर समास झालेला नाहीं. जर नुसत्या
मनस्शब्दाहून क्यङ् झाल्या तर मात्र मनाय या

वक्तव्यम् । अटद्युदाहृतम् । ल्यपि । सुम-
नाय्य । द्विर्वचने । अभिमिमनायिपते ।
नैप दोषः । अवश्यं संग्रामयतेः सोपसर्गा-
दुत्पत्तिर्वक्तव्या असंग्रामयत शूर इत्येव-
मर्थम् । तन्नियमार्थं भविष्यति । संग्राम-
यतेरेव सोपसर्गान्नान्यस्मात्सोपसर्गा-
दिति ॥ यदि नियमः क्रियते स्वरो न

उदाहरण-सुमनाय्यं. द्विर्वचनाच्चं उदाहरण-
अभिमिमनायिपते.

हा दोष येत नाहीं. कारण असंग्रामयत
शूरः येथें समूहवाच्या मागे अडागम
होण्यासाठी संग्राम एवढ्या धातूहून णिच्-
प्रत्यय झाला पाहिजे. त्याकरितां 'संग्राम युद्धे'
असें धातुपाठामध्यें चुरादिगणामध्यें वचन
केलें आहे. परंतु संग्राम या प्रातिपदिकाहून
'तत्करोति०' (३।१।२६, वा.५) या वार्तिकानेंच
णिच्प्रत्यय सिद्ध असल्यामुळे धातुपाठांतील
वचन व्यर्थ होतें तें नियमार्थ होईल. तो नियम
असा की ज्याच्या आरंभी उपसर्गाच्या आ-
काराचा शब्द आहे त्या आरंभीच्या शब्दा-
सहित अशा त्या विशिष्ट शब्दाहून णिच् वगैरे
प्रत्ययें करणें झाल्यास फक्त संग्राम याहूनच
तसा प्रत्यय करावयाचा. इतर ठिकाणी तसा
करावयाचा नाहीं. म्हणजे इतर ठिकाणी उप-
सर्गाच्या आकाराचा शब्द वगळून फक्त
पुढील शब्दाहूनच करावयाचा.

पण जर नियम केला तर इष्ट स्वर साधत

क्यङ्प्रत्ययान्त धातूहून क्त्वाप्रत्यय करून त्या
क्त्वाप्रत्ययान्तादरोबर नुशब्दाचा समास करतां
येईल.

६. अभिमनस्शब्दाहून क्यङ्प्रत्यय करून पुढें
सन्प्रत्यय केला असतां 'अभिमनायिप' पवढा सन्-
प्रत्ययान्त धातु होतो म्हणून त्यांतील द्वितीय पदाच्-
भाग भि याला द्विष (६।१।१९) शोके लागेल.

७. धातुसंग्रहा (३।१।३२) कारण होणारे जे
प्रत्यय ते प्रत्यय येथें णिच् वगैरे मनायते.

८. येथें अडागम, ल्यवादेश आणि द्विष
यांसंबंधानें जे दोष दिले होते ते आतां येत नाहीं.

सिध्यति । एवं तर्हि मृशादिपूपसर्गस्य पराङ्गवद्भावं वक्ष्यामि ॥ यदि पराङ्गवद्भावं उच्यतेऽहल्यन्दिर्वचनानि न सिध्यन्ति । स्वरविधाविति वक्ष्यामि । एवं च कृत्वास्तु प्रत्ययार्थविशेषणमपि । ननु चोक्तं मृशादिपूपसर्गः प्रत्ययार्थविशेषणमिति चेत्स्वरे दोषः इति । स्वरे पराङ्गवद्भावेन परिहृतम् ॥

अयं तर्हि प्रत्ययार्थविशेषणे सति दोषः क्यङोक्तत्वात्प्रत्ययस्योपसर्गस्य प्रयोगो न

प्राप्नोति । किं कारणम् । उक्तार्थानाम-प्रयोग इति । तद्यथा । अपि काकः श्येनायत इति क्यङोक्तत्वादाचारार्थस्याङः प्रयोगो न भवति । अस्त्यत्र विशेषः । एकेनात्र विशिष्टे प्रत्ययार्थे प्रत्यय उत्पद्यत इह पुनरनेकेन । तत्र मनायत इत्युक्ते संदेहः स्यादभिमवतौ सुभवताबुद्धवतौ दुर्भवताविति । तत्रासंदेहार्थमुपसर्गः प्रयुज्यते ॥ यत्र तद्धोकेन । उत्पुच्छयते ।

नाही. म्हणजे अभिमनायते येथे 'तिड्ढतिडः' याने अनुदात्त होऊं लागेल, हा दोष येतोच.

असं आहे तर मग मृशादिगणातील शब्दाच्या आरम्भी असलेला जो उपसर्गाच्या आकाराचा अक्षर त्याला पराङ्गवद्भावाचे विधान करण्यात येईल.

जर पराङ्गवद्भावाव सांगितला तर अडागम, ल्यबादेश आणि द्वित्व हीं कायें जशीं हट्ट आहेत तशीं तीं साधत नाहीत.

हा पराङ्गवद्भावाव स्वरविधीपुरताच आहे असे सांगण्यात येईल.

तर मग आता मृशादिगणामध्ये पठित उपसर्ग हांना प्रत्ययार्थे मरतिक्रियेचें विशेषण येतें तरी हरकत दिसत नाही.

पण मृशादि गणामध्ये पठित उपसर्ग हे प्रत्ययार्थे भवतिवियेचें विशेषण असें एहीत परले तर अभिमनायते येथे अनुदात्तस्वर प्राप्त होतो असा दोष दाखविला आहे ना !

आतांच सांगितलेल्या पराङ्गवद्भावाचे तो दोष दूर होत आहे.

तर मग प्रत्ययार्थाचें विशेषण म्हणून एहीत परले असता असा दोष समजाता की अभिमनायते ह्याचि ठिकाणी उपसर्गाचा अर्थ क्यङ् प्रत्ययानें उक्त झाला असल्यामुळे उपसर्गाचा

प्रयोग करता येणार नाही.

काय कारण !

'ज्या शब्दाचा अर्थ दुसऱ्याने दाखविला गेला असेल त्याचा प्रयोग करावयाचा नाही', असा न्याय आहे; जसे:- अपि काकः श्येनायते येथे आचारार्थे हा क्यङ्प्रत्ययानें दाखविला गेला असल्यामुळे आङ्उपसर्गाचा प्रयोग होत नाही.

येथं परक आहे. तो असा की श्येनायते येथं एकाच उपसर्गाच्या अर्थानें विशिष्ट अशा अर्था प्रत्यय उत्पन्न होतो, आणि येथं मनस्-शब्दाहून तर अनेक उपसर्गांच्या अर्थानें विशिष्ट अशा अनेक अर्था प्रत्यय उत्पन्न होतो. तेव्हा मनायते असे उचारले असता अभिमवति या अर्था येथें प्रत्यय उत्पन्न झाला आहे, किंवा सुभवति, दुर्भवति अपया उद्भवति या अर्था प्रत्यय उत्पन्न झाला आहे असा संशय येतो. तो संशय दूर करण्यासाठी उपसर्गांचा प्रयोग घेला जातो

तर मग आता जेथे एकाच उपसर्गाच्या अर्थानें विशिष्ट अशा अर्था प्रत्यय सांगितला आहे तेथे म्हणजे पुच्छमुदरस्यति उत्पुच्छयते येथे उपसर्गाचा प्रयोग होतो तो कसा !

येथेही अनेक उपसर्गांच्या अर्थानें विशिष्ट अशा अर्था प्रत्यय सांगितला आहे.पुच्छशब्दा

१. अभि हा मरमग पुत्रीन मनायते वा क्रिया-पराय एक अंग म्ह० अथवा मरमगपुत्री अभि.

मनायते एवढे पदच पद झाले. त्याच्या मागे दुसरे-कनिष्ठम् मरमगपुत्री अनुदात्त होत नाही.

अत्राप्यनेकेन । पुच्छादुदसने पुच्छाब्ज-
सने पुच्छात्पर्यसन इति ॥

लोहितादिडाज्भ्यः क्यप्

॥ ३ । १ । १३ ॥

किमर्थः ककारः । गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थः ।
किञ्चितीति गुणवृद्धिप्रतिषेधो यथा स्यात् ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्धधातु-
कयोरङ्गस्य गुण उच्यते धातोश्च विहितः
प्रत्ययः शेष आर्धधातुकसंज्ञां लभते न
चायं धातोर्विधीयते । लोहितादीनि प्राति-

पदिकानि ॥ सामान्यग्रहणार्थं स्तर्हि । क
सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । नः क्ये [१.४.१५]
इति । नायं नान्ताद्विधीयते ॥ इह तर्हि ।
यस्य हलः क्यस्य विभाषा [६.४.४९;५०]
इति । नायं हलन्ताद्विधीयते ॥ इह तर्हि ।
आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति क्यचव्योश्च
[६.४.१५१;१५२] इति । नायमापत्याद्वि-
धीयते ॥ इह तर्हि । कयाच्छन्दसि [३.२.
१७०] इति । याच्छन्दसीत्येतावद्वक्तव्यं
चुरण्युः तुरण्युः भुरण्युरित्येवमर्थम् ॥ इदं

हून उदसन, व्यसन किंवा पर्यसनं या अर्थी
णिङ्प्रत्यय होतो असें वचन आहे.

(सू.१३) क्यप्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक ककार
कशाकरितां जोडला आहे ?

किञ्चितीति च (१।१।५) याने गुणवृद्धीचा
निषेध व्हावा याकरितां ककार जोडला आहे.

ककार जोडण्याचा हा उपयोग संभवत
नाहीं. कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक
प्रत्यय पुढे असतांना अंगाला गुण सांगितला
आहे आणि धातूच्या पुढे करावयास सांगित-
लेला आणि तिङ् व शित् यापेक्षां भिन्न असा
जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुकसंज्ञा (३।४।११४)
होत असते. आणि हा क्यप्प्रत्यय तर धातूच्या
पुढे करावयास सांगितला नाही. कारण लोहि-
तादि गणांतील शब्द हीं प्रातिपदके आहेत.

तर मग क्य या शब्दाखालीं क्यच्, क्यङ्,
यांप्रमाणें हा क्यप्ही यावा म्हणून ककार
जोडला आहे.

क्य शब्दाने क्यप् घेतां येईल. पण त्याचा
उपयोग कोठें ?

१०. तेव्हां उदसन, व्यसन, किंवा पर्यसन यां-
पैकीं अमुकच अर्थ येथें विवक्षित आहे हें समजण्या-
करितां तो तो उपसर्ग लाविला जातो. हे अर्थ पुढे
भाष्यामध्ये (३।१।१९, वा.३ वरील) दिले आहेत.

१. लोहितादिगणपठित शब्द आणि ङाच्प्रत्यय-
यान्त शब्द यांमून भवति या अर्था क्यप्प्रत्यय

नः क्ये (१।४।१५) येथें.

पण हा क्यप्प्रत्यय नकारान्ताहून कराव-
यास सांगितला नाही.

तर मग 'यस्य हलः' (६।४।४९) याच्या
पुढील 'क्यस्य विभाषा' येथें क्यशब्दाने क्यप्-
प्रत्ययाचें ग्रहण होतें हा उपयोग समजावा.

पण हा क्यप्प्रत्यय हलन्ताहून करावयास
सांगितला नाही.

तर मग 'आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति' (६।
४।१५१) याच्या पुढील 'क्यचव्योश्च' या
सूत्रामध्ये क्यशब्दाने क्यप्प्रत्ययाचें ग्रहण होतें
हा उपयोग समजावा.

पण हा क्यप्प्रत्यय अपत्यप्रत्ययान्त शब्दा-
च्या पुढे करावयास सांगितला नाही.

तर मग 'कयाच्छन्दसि' (३।२।१७०) येथें
क्यशब्दाने क्यप्प्रत्ययाचें ग्रहण होतें हा
उपयोग समजावा.

पण चुरण्युः, तुरण्युः, भुरण्यु, येथें उप्रत्यय
होण्यासाठीं 'कयाच्छन्दसि' याचे ऐवजी 'या-
च्छन्दसि' असेंच सूत्र करणें भाग आहे.

होतो; उदा०— लोहितायति लोहितायते, पटपदा-
यति पटपदायते. येथें 'अव्यक्ता०' (५।४।५७) या
सूत्रानें टाच्प्रत्यय झाला आहे.

२. चुरण्य, तुरण्य, भुरण्य, हे यङ्प्रत्ययान्त
(३।१।२७) धातु आहेत.

तर्हि प्रयोजनम् । यत्तदकृद्यकार इति दीर्घत्वं तत्र किङ्कट्प्रहणमनुवर्तते तदिहापि यथा स्यात् लोहितायते । किं पुनः कारणं तत्र किङ्कट्प्रहणमनुवर्तते । इह मा भूत् । उरुया धृष्णुयेति । यदि किङ्कट्प्रहणमनुवर्तते पित्र्यमिति पितू रीङ्भावो न प्राप्नोति । रीङ्भावे किङ्कट्प्रहणं निवर्तिष्यते ॥ यदि

निवर्तते कथमसूया वसूया च यजामहे । असूयतेरसूया वसूयतेवसूया । अथवा छान्दसमेतद्दृष्टानुविधिश्च च्छन्दसि भवतीति ॥ अदि च्छान्दसत्वं हेतुर्नार्थः किङ्कट्प्रहणेनानुवर्तमानेन । कसमान्न भवति उरुया धृष्णुयेति । छान्दसत्वात् ॥ अथवास्त्वत्र दीर्घत्वं छान्दसं ह्रस्वत्वं भविष्यति ।

तर मग क्यप्रत्ययामध्ये ककार जोडण्याचा हा उपयोग समजावा की 'अकृत्सार्वधातुकयोर्दीर्घ.' (७।४।२५) यानें यकारादि प्रत्यय पुढें असताना सांगितलेला दीर्घ क्यप्रत्यय पुढें असतानाही व्हावा. कारण तेथें किङ्कट्प्रहणाची अनुवृत्ति आहे; जसे:- लोहितायति.

पण तेथें किङ्कट्प्रहणाच्या अनुवृत्तीचा काय बरें उपयोग ?

उरुया, धृष्णुया, येथें दीर्घ न होणें हा उपयोग होय.

पण जर 'अकृत्सार्वधातुकयोः' येथें किङ्कट्प्रहणाची अनुवृत्ति होत असेल तर ती पुढेंही चालू राहिली तर पित्र्यम् येथें रीङ्गदेश प्राप्त होणार नाही.

'रीङ्कृतः' (७।४।२७) येथें किङ्कट्प्रहण निवृत्त करण्यात येईल.

जर तेथेंच फक्त किङ्कट्प्रहण निवृत्त केलें तर 'असूया वसूया च यजामहे' येथें दीर्घ

केला तो कसा ?

कण्ठ्वादि यगन्त असूय आणि इच्छा-क्यजन्त वसूय या धातूहून 'अ प्रत्ययात्' (३।३।२०२) यानें अप्रत्यये केल्यामुळे असूया, वसूया, हीं उदाहरणें साधत आहेत.

किंवा असूया, वसूया, हें उदाहरण छान्दस म्ह. वेदामधील आहे. आणि वेदामध्ये तर जें कार्य दृष्टीस पडतें तें प्राप्त नसेल तरी त्याच्या विधीची कल्पना करता येते.

पण जर असूया, वसूया, येथें छान्दस म्हणून दीर्घ साधावयाचा तर 'अकृत्सार्वधातुक०' येथें किङ्कट्प्रहणाची अनुवृत्ति आणण्याचा काहींच उपयोग दिसत नाही.

पण अनुवृत्ति आणिली नाही तर उरुया, धृष्णुया, येथें दीर्घ का बरें होत नाही ?

उरुया, धृष्णुया, हें छान्दस उदाहरण आहे. आणि वेदामध्ये तर दिसेल तेवढेंच कार्य करावयाचें असतें.

अथवा उरुया, धृष्णुया, येथें 'अकृत्सार्व०'

३. सुपां सुतुक्० (७।१।३९) या सूत्रानें सूरी-वैकवचनाचे स्थानी याआदेश केला आहे.

४. पितुरागमम् या अर्थी पितृयुग्घ (४।३।७९) यानें पितृशब्दाहून मत्प्रत्यय झाला आहे. नंतर ककाराला रीङ्गदेश (७।४।२७) व स्थानील रंकाराचा छोप (६।४।२४८) झाला आहे.

५. रीङ्गविधीचे ठिकाणीच किङ्कट्प्रहण निवृत्त करून 'मरुत्सार्वधातुकयोः' येथें किङ्कट्प्रहण अनुवृत्त होत असेल तर असूया, वसूया, येथें भटु, बटु, या शब्दांचे पुढील मृभीवैकवचनाचे ठिकाणी 'सुपां

सुतुक्०' (७।१।३९) यानें याआदेश वेद्यानंतर मागील उकाराला दीर्घ होतो तो होणार नाही.

६. दीर्घविधीमध्ये विजति याची अनुवृत्ति आणवी तर उरुया हें उदाहरण साधनें, पण असूया हें उदाहरण छान्दस म्हणून साधावे लागें बरें, अनुवृत्ति आणिली नाही तर असूया हें उदाहरण साधनें, पण उरुया हें उदाहरण छान्दस म्हणून साधावे लागत. तेव्हां काहीं केलें तरी छान्दस ही कल्पना करावीच लागतार तेव्हां विजति याची अनुवृत्ति न करणेंच बरें.

तद्यथा । उपगायन्तु मां पत्नयो गर्भिण्यो युवतय इति ॥

अथ किमर्थः पकारः । विशेषणार्थः । क विशेषणार्थेनार्थः । वा क्यपः [१.३.९०] इति । वा यादिति ह्युच्यमाने पाश्या अतोऽपि प्रसज्येत । नैतदस्ति प्रयोजनम् । परस्मैपदमित्युच्यते न चातः परस्मैपदं

नाप्यात्मनेपदं पश्यामः ॥ सामान्यग्रहणा-
विघातार्थस्तर्हि भविष्यति । क सामान्य-
ग्रहणाविघातार्थेनार्थः । क्याच्छन्दसीति ।
याच्छन्दसीत्येवं वक्तव्यं चुरण्युः तुरण्युः
भुरण्युरित्येवमर्थम् ॥

लोहितडाञ्भ्यः क्यष्वचनम् ॥१॥

लोहितडाञ्भ्यः क्यष्वक्तव्यः । लोहि-

याने दीर्घं होळं दे; छान्दसत्वास्तव ह्रस्व होईल; जसे:- उपगायन्तु मां पत्नयो गर्भिण्यो युवतयः.

आतां येथे क्यप्रत्ययाला पकार कशाकरितां लाविला आहे ?

ह्या क्यशब्दाला पकारेत्संज्ञक असें विशेषण लागावे म्हणून पकार जोडला आहे.

विशेषणार्थ पकार लावण्याचा उपयोग कोठे ?

‘वा क्यपः’ (१।३।९०) येथे.

जर पकार न लावितां वा क्यपः याच्या ऐवजी ‘वा यात्’ असें सूत्र केले तर पाशानां समूहः पाश्या येथेही त्या शास्त्राची प्रवृत्ति होळं लागेल.

पकार लावण्याचा हा उपयोग संभवत नाही. कारण ‘वा क्यपः’ याने विकल्पाने पर-

स्मैपदाचे विधान केले आहे, आणि पाश्या येथे परस्मैपद किंवा आत्मनेपद काहीच दृष्टीस पडत नाही.

तर मग ज्या ठिकाणी क्य असा शब्द उच्चारला असेल तेथे त्या क्यशब्दाने क्यच्, क्यङ्, यांप्रमाणे क्यप्रत्ययांचेही ग्रहण व्हावे याकरितां क्यप्रत्ययाला पकार जोडला आहे.

असें सामान्यग्रहण करण्याचा कुठे वरें उपयोग येतो ?

‘क्याच्छन्दसि’ (३।२।१७०) येथे होतो. १०

पण चुरण्य, तुरण्य, भुरण्य, या कण्ड्वादि यगन्ताहून उप्रत्यय होण्यासाठीं क्याच्छन्दसि याचे ऐवजी ‘याच्छन्दसि’ असेंच सूत्र केले पाहिजे.

(वा.१) लोहित हा शब्द आणि डान्-प्रत्ययान्त शब्द यांहून क्यप् होतो, असें येथे

७. येथे पत्नी आणि गर्भिणी या शब्दाना छान्दस म्हणून ह्रस्व करून नंतर गुण (७।३।१०९) केला आहे.

८. येथे पाशशब्दाहून समूह या अर्थी य-प्रत्यय (४।२।४९) व पुढे स्त्रीलिंगी टाप्प्रत्यय झाला आहे.

९. कारण पाश्या हे क्रियापदच नव्हे.

१०. पकार जोडला नाही तर ह्या एकट्या क्य-प्रत्ययांचेच ‘क्याच्छन्दसि’ येथील क्य या शब्दाने ग्रहण होईल. कारण क्यच्, क्यङ्, या प्रत्ययांना चकार, डकार, हे अनुबंध जास्त आहेत, आणि सूत्रामध्ये एकच अनुबंध उच्चारला असेल आणि तेवढ्याच अनुबंधाचा जर प्रत्यय मिळेल तर तो एकच प्रत्यय त्याने घेतला जातो अशी ‘एकानुबंधकप्रदणे

न ह्यनुबंधकस्य ग्रहणम्’ ही परिभाषा आहे. आणि येथे पकार लावला म्हणजे मात्र सर्वच प्रत्ययांना सारखेच अनुबंध झाल्यामुळे क्य या शब्दाने तिघांचेही ग्रहण होतें.

११. तसें सूत्र रचिले असतां यप्रत्ययान्त धातूहून उप्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ होतो. तेथे ज्यांत विकृतल अनुबंध नाही असा यप्रत्यय शेवटी असलेला धातु कोठेही मिळत नाही. तेव्हां ज्यांत अनुबंध आहे असाच यप्रत्यय शेवटी असलेला धातु उप्रत्यय करण्यासाठीं गृहीत धरला पाहिजे. तेव्हां कण्ड्वादियगन्ताहून जसा उप्रत्यय होतो तसा पकार काढून टाकलेला असा जो क्यप्रत्यय तो शेवटी असलेल्या धातूहूनही उप्रत्यय होण्यास हरकत नाही. सर्व क्यप्रत्ययांतील पकाराचा काहीही

तायति लोहितायते । पटपटायति पटप-
टायते ॥ अथान्यानि लोहितादीनि ।

भृशादिष्वितिराणि ॥२॥

भृशादिष्वितरानि पठितव्यानि । किं
प्रयोजनम् । क्वित इत्यात्मनेपदं यथा
स्यादिति ॥

कृष्टाय क्रमणे ॥ ३ । १ । १४ ॥

कृष्टायेति किं निपात्यते । कृष्टशब्दा-
श्चतुर्थीसमर्थात्क्रमणेऽनार्जवे क्यङ्निपा-
त्यते । कृष्टाय क्रमणे क्रामति कृष्टायते ॥
अत्यल्पमिदमुच्यते कृष्टायेति ।

सामावे; जसे;— लोहितायति लोहितायते, पट-
पटायति पटपटायते, दमदमायति दमदमायते,
मटमटायति मटमटायते.

लोहितशब्दाखेरीज इतर जे लोहितादि-
गणातील शब्द त्याची काय वाट ?

(वा.२) लोहितशब्दाखेरीज इतर जे
लोहितादिगणातील शब्द त्याचा भृशादिगणा-
मध्ये पाठ करावा.

भृशादिगणामध्ये त्याचा पाठ करण्याचा
काय उपयोग ?

त्या प्रातिपदिकाहून क्यङ्प्रत्यय होतो म्हणून
क्यङ्नाहून 'अनुदात्तितः०' (१।३।१२)
याने नित्य आत्मनेपद होतं, हा उपयोग होय.

(सू.१४) कृष्टाय येथे काय निपातिते आहे ?

अन्वययोग्य चतुर्थीविभक्त्यन्त अशा
कृष्टशब्दाहून कुटिला मार्गाने जाण्याविषयीचा
उत्साह या अर्थी क्यङ्प्रत्ययाचे निपातन केले
आहे; जसे;— कृष्टाय क्रमणे क्रामति कृष्टायते.

उपयोग नाही.

१२. वा ११५: (१।३।१०) याने येथे विक-
स्थाने परस्मैपद हा सं आहे.

१. चतुर्थीविभक्त्यन्त अशा कृष्टशब्दाहून
उत्साह या अर्थी क्यङ्प्रत्यय होतो, उदा०—
कृष्टाय क्रमणे कृष्टायते.

२. कृष्टशब्दाहून क्रमण या अर्थी क्यङ्प्रत्ययाचे
निपातन अने श्रुती परसे तर अनुजुष्मन्विभक्त्यक

सत्रकक्षकृष्टगहनेभ्यः कृष्णचिकीर्षीर्षा-
याम् ॥ १ ॥

सत्रकक्षकृष्टगहनेभ्यः कृष्णचिकीर्षीर्षाया-
मिति वक्तव्यम् । सत्रायते । सत्र ॥ कक्ष ।
कक्षायते । कक्ष ॥ कृष्ट । कृष्टायते । कृष्ट ॥
गहन । गहनायते ॥

अपर आह । सत्रादिभ्यश्चतुर्थ्य-
न्तेभ्यः क्रमणेऽनार्जवे क्यङ्प्रत्ययः ।
एतान्येवोदाहरणानि ॥ सत्रादिभ्य इति
किमर्थम् । कुटिलाय क्रामत्यनुवाकाय ।
चतुर्थ्यन्तेभ्य इति किमर्थम् । अजः कृष्टं

कृष्टाय क्रमणे असे जे सत्र केले आहे ते
अगदीच अपुरे आहे.

(वा.१) सत्र, कक्ष, कृष्ट, कृष्ट आणि गहन
याहून क्यङ् होतो, पाप करण्याची इच्छा
गम्यमान असताना, असे वचन करावे; जसे;—
सत्रायते, कक्षायते, कृष्टायते, कृष्टायते,
गहनायते.

अन्य कोणी एक वैयाकरण असे म्हणतो
की चतुर्थीविभक्त्यन्त अशा सत्रादिशब्दाहून
भलत्या मार्गाने जाण्याविषयीचा उत्साह या
अर्थी क्यङ्प्रत्यय होतो असे वचन करावे. वर
दाखविलेली तीच उदाहरणे समजावीत.

येथे सत्रादिभ्यः हा शब्द कशाकरिता
घातला आहे ?

कुटिलायानुवाकाय क्रामति.

चतुर्थ्यन्तेभ्यः असे कशाकरिता म्हटले
आहे ?

अजः कृष्टं क्रामति.

उत्साह या अर्थविशेषाचा लाभ होणार नाही म्हणून
निपातनाचा आश्रय केला आहे.

३. भलत्या मार्गाने जाण्याविषयी याचा पहिला
पाय आहे, असा अर्थ येथे प्रतीत होतो.

४. एखादा कठिन अनुवाक एखादा विषयी
मोठ्या हाताने वेष्ट्यावावण्या ठरविते म्हणतो असा
अर्थ आहे.

५. वेष्ट्यावावण्या मार्गाने जातो,

क्रामति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैत-
त्प्रत्ययान्तनिपातनम् । किं तर्हि । तादर्थ्यं
एषा चतुर्थी । कष्टाय यत्प्रातिपदिकम् ।
कष्टार्थं यत्प्रातिपदिकमिति ॥

कर्मणो रोमन्धतपोभ्यां वर्ति-
चरोः ॥ ३ । १ । १५ ॥

रोमन्ध इत्युच्यते को रोमन्धो नाम ।
उद्रीर्णस्य वावगीर्णस्य वा मन्धो रोमन्ध
इति । यद्येवं हनुचलन इति वक्तव्यम् ।
इह मा भूत् । कीटो रोमन्धं वर्तयतीति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । कस्मान्न
भवति कीटो रोमन्धं वर्तयति । अन-
भिधानात् ॥

तपसः परस्मैपदं च ॥ १ ॥

तपसः परस्मैपदं चेति वक्तव्यम् ।
तपश्चरति तपस्यति । कथं तपस्यते लोक-
जिगीपुरग्नेः ।

छान्दसत्वाद्भविष्यति ।

वाष्पोऽमभ्यामुद्गमने ॥ ३१११६ ॥

फेनाच्चेति वक्तव्यम् । फेनायते ॥

शब्दवैरकलहाभ्रकण्वमेधेभ्यः

तर मग सत्र, कक्ष, कष्ट, वगैरे शब्द सूत्रा-
मध्ये घातले पाहिजेत.

घालावयास नकोत. कारण कष्टाय हें क्यङ्-
प्रत्ययान्ताचें निपातन आहे, असें समजूं नये.
तर तादर्थ्यं या अर्थाची जी चतुर्थी तदन्ताचें
हें रूप आहे. तेव्हां कष्टाय यत् = कष्ट हा अर्थ
दाखविण्याकरितां उच्चारलेलें जें प्रातिपदिक
त्याहून असा अर्थ होतो.

(सू. १५) रोमन्धशब्दाहून असें येथें म्हटलें
आहे. तेथें रोमन्ध म्हणजे काय ?

तोंडावाटे गिळलेल्या पदार्थाचें परत तोंडा-
मध्ये आकर्षण करून चर्वण करणें तो रोमन्ध
होय किंवा अपानप्रदेशांतून वाहेर पडलेल्या
पदार्थाचें भक्षण करणें तोही रोमन्ध होय,
असे रोमन्धशब्दाचे दोन अर्थ आहेत.

तर हनुचलन म्ह. हनुवटीचें चालन होत अस-
तांना असें वचन करावें. कारण कीटो रोमन्धं
वर्तयति येथें क्यङ्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

१. कर्मवाचक रोमन्धशब्दाहून चर्वण करणें
या अर्थां आणि कर्मवाचक तपसुशब्दाहून आच-
रण करणें या अर्थां क्यङ्प्रत्यय होती; उदा०-
रोमन्धं वर्तयति रोमन्धायते, तपश्चरति तपस्यति.

२. येथें अपानप्रदेशांतून वाहेर पडलेला पदार्थ
भक्षण करतो असा अर्थ आहे. या भक्षणांमध्ये हनु-
चलन असत नाहीं. म्हणून येथें क्यङ् होत नाहीं.
चषळणें (रवंथ करणें) यामध्येच हनुचलन असं

तर मग तें तसें वचन केलें पाहिजे.

तें वचन करावयास नको.

मग कीटो रोमन्धं वर्तयति येथें क्यङ्प्रत्यय
कां वरें होत नाहीं ?

रोमन्धायते या क्यङ्प्रत्ययासून लोकामध्यें
रवंथ करणें हाच अर्थ मनांत येतो. अपान-
प्रदेशांतून वाहेर पडलेल्या पदार्थाचें भक्षण
हा अर्थ मनांत येत नाहीं. म्हणून तेथें क्यङ्-
प्रत्यय होत नाहीं.

(वा. १) तपसुशब्दाहून क्यङ्प्रत्यय केला
असतां पुढें परस्मैपद होतें असें वचन करावें;
जसें:- तपश्चरति तपस्यति.

तर मग तपस्यते लोकजिगीपुरग्नेः येथें
आत्मनेपद कसें केलें आहे ?

तो प्रयोग वैदिक असल्यामुळें तेथें
आत्मनेपद होईल.

(सू. १६) फेनाशब्दाहूनही उद्गमन या अर्थां
क्यङ्प्रत्यय होतो असें वचन करावें; जसें:-

शकतें.

१. कर्मवाचक अशा वाष्पशब्दाहून किंवा ऊष्मशब्दा-
हून उद्गमन म्हणजे वाहेर टाकणें या अर्थां क्यङ्-
प्रत्यय होती; उदा०- वाष्पमुद्गमति वाष्पायते, ऊ-
ष्माणमुद्गमति ऊष्मायते.

१. शब्द, वैर, कलह, अश्र, कण्व आणि मेघ
या शब्दांहून करोति या अर्थां क्यङ्प्रत्यय होती,
उदा०- शब्दं करोति शब्दायते, वैरायते,

करणे ॥ ३ । १ । १७ ॥

अटाट्टाशीकाकोटापोटासोटापुष्टाप्लुष्टा-
ग्रहणं कर्तव्यम् । अटा । अटायते ॥ अट्टा ।
अट्टायते ॥ शीका । शीकायते ॥ कोटा । को-
टायते ॥ पोटा । पोटायते ॥ सोटा । सोटा-
यते । पुष्टा । पुष्टायते ॥ प्लुष्टा । प्लुष्टायते ॥

मुदिनदुर्दिनाभ्यां च ॥ १ ॥

मुदिनदुर्दिनाभ्यां चेति वक्तव्यम् ।
मुदिनायते दुर्दिनायते ॥

नीहाराच्च ॥ २ ॥

नीहाराच्चेति वक्तव्यम् । नीहारायते ॥

सुखादिभ्यः कर्तृवेदनायाम्

फेनमुद्रमति फेनायते.

(स. १७) अटा, अट्टा, शीका, कोटा, पोटा,
सोटा, पुष्टा, प्लुष्टा, या शब्दांचे सूत्रामध्ये ग्रहण
करावे; जसें- अटा करोति अटायते, अट्टा-
यते, शीकायते, कोटायते, पोटायते, सोटायते,
पुष्टायते, प्लुष्टायते.

(वा. १) मुदिन आणि दुर्दिन या शब्दा-
हूनही करोति या अर्थां क्यद् होतो, असें
वचन करावे; जसें- मुदिन करोति मुदिना
यते, दुर्दिनायते.

नीहार या शब्दाहूनही क्यद्प्रत्यय होतो,
असें वचन करावे; जसें- नीहारं करोति
नीहारायते.

(स. १८) येथे कर्तृवेदनायाम् हा शब्द
कसाकरिता घातला आहे ?

सुख वेदयते प्रसाधको देवदत्तस्य येथे
क्यद्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण कर्तृवेदनायाम् हा शब्द घातला तरी

१. कर्मवाचक जे सुखादिगणपठित शब्द त्याहून
जाणणे या अर्थी क्यद्प्रत्यय होतो; परंतु ते सुख
बगिरे जाणान्याला स्वतःला होत असेल तर;
उदा०- भातमनः सुख वेदयते सुखायते देवदत्तः,
दुःखायते.

२. प्रसाधक म्हणजे सेवा करणारा चक्रर. तो
मेवासायून मालकाला सुख होत आहे असें जाणतो,
असा या वाक्याचा अर्थ आहे. तेव्हा येथे जाणारा

॥ ३ । १ । १८ ॥

कर्तृवेदनायामिति किमर्थम् । इह मा
भूत् । सुखं वेदयते प्रसाधको देवदत्तस्य ॥
कर्तृवेदनायामित्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोति ।
किं कारणम् । कर्तुरितीयं कर्तरि पृष्ठी ।
वेदनायामिति चानो भावे । स यद्येवा-
त्मनो वेदयतेऽथापि परस्य कर्तृवेदनै-
वासौ भवति ॥ न कर्तृग्रहणेन वेदनाभि-
संबध्यते । किं तर्हि । सुखादीन्यभि-
संबध्यन्ते । कर्तुर्यानि सुरादीनि ॥

नमोवरिवाश्चित्रडः क्यच्

॥ ३ । १ । १९ ॥

देखील येथे क्यद्प्रत्यय प्राप्त होतोच.

काय कारण ?

कारण असें की कर्तुः वेदना कर्तृवेदना
असा ह्या पृष्ठीतरुपरसमासातील कर्तुः ही
ज्ञानाचा कर्ता असा अर्थाची कर्तरि पृष्ठी
(२।३।६५) आहे, आणि वेदना ह्या शब्दा-
तील अन म्हणजे सुचप्रत्यय (३।३।१०७)
भाव या अर्था केला आहे. तेव्हा कर्त्याचे
ज्ञान असा कर्तृवेदना या पदाचा अर्थ होतो.
असें असता तो कर्ता आपले सुख जाणो किंवा
दुसऱ्याचे सुख जाणो, पण तें जाणणें कर्त्या-
चेंच होतें.

कर्तृशब्दाचा वेदनेशी संबंध करावयाचा
नाहीं.

तर कोणाकडे संबंध करावयाचा ?

सुखादिकाकडे त्याचा संबंध करावयाचा,
तेव्हा जाणणारा हा स्वतःचेंच सुख जाणितो
असेल तरच क्यद्प्रत्यय होतो.

चाकर, आणि सुख मालकाला, असें होत आहे.

३. कर्तृवेदनायाम् येथील कर्तृशब्द लुप्तव्यन्त
पृथक् पद होय. तसें गृहीत भरत्याशिवाय त्याचा
सुटाशिकाबरोबर अन्वय करता येणार नाही.

१. नमस्, वरिवस् आणि चित्रड् या शब्दां-
हून क्यद्प्रत्यय होतो, पण क्रमानें पूजा करणें,
मेवा करणें आणि आश्चर्यचकित होणें हे अर्थे गम्य-
मान असतांना; उदा०- नमस्यति देवान्, वरि-

नमसः क्यचि द्वितीयानुपपत्तिः॥१॥

नमसः क्यचि द्वितीया नोपपद्यते ।
नमस्यति देवान् । किं कारणम् । नमः-
शब्देन योगे चतुर्थी विधीयते सा प्राप्नोति॥

प्रकृत्यन्तरत्वात्सिद्धम् ॥२॥

नमःशब्देन योगे चतुर्थी विधीयते
नमस्यतिशब्दश्चायम् । ननु च नमस्यति-
शब्दे नमःशब्दोऽस्ति तेन योगे प्राप्नोति ।
नैप दोषः । अर्थवतो नमःशब्दस्य ग्रहणं
न च नमस्यतिशब्दे नमःशब्दोऽर्थवान् ॥

अथवोपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बली-
यसीति द्वितीया भविष्यति ॥

क्यजादिपु प्रत्ययार्थनिर्देशः ॥३॥

क्यजादिपु प्रत्ययार्थनिर्देशः कर्तव्यः ।
नमसः पूजायाम् । वरिवसः परिचर्यायाम् ।
चित्रङ् आश्चर्ये । भाण्डात्समाचयने ।
चीवरादर्जने परिधाने वा । पुच्छादुदसने
व्यसने पर्यसने चेति । किं प्रयोजनम् ।
क्रियावचनता यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति
प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति क्रिया-

(सू.१९, वा.१) नमस्शब्दाहून क्यच्-
प्रत्यय केला असतां नमस्यति देवान् येथें देव-
शब्दाच्या पुढें द्वितीया केली ती बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें की नमस्शब्दाचा योग
असतांना चतुर्थी सांगितली आहे (२।३।१६)
ती प्राप्त होते.

(वा.२) नमस्शब्दाचा योग असतांना
चतुर्थी सांगितली आहे, आणि येथें तर नमस्-
शब्दाहून निराळा जो नमस्यतिशब्द त्याचा
योग आहे, म्हणून चतुर्थी होत नाही.

पण नमस्यति या शब्दामध्ये नमस् आहे
ना ! तेव्हां त्याचा योग असल्यामुळें चतुर्थी
प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण 'नमःस्वस्ति०'
(२।३।१६) या सूत्रामध्ये अर्थवान् नमस्-
शब्द ध्यावयाचा आहे, आणि नमस्यति
यांतील नमस्शब्द तर अर्थवान् नाही.

अथवा 'उपपदविभक्तीपेक्षां कारकविभक्ति
बलवत्तर आहे' या परिभाषेच्या जोरावर
चतुर्थीला मार्गें सारून कारकविभक्ति द्वितीया
होईल.

(वा.३) प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला क्यच्
आणि पुढील सूत्रानें सांगितलेला णिङ् या
प्रत्ययांच्या अर्थाचा उल्लेख करावा.

नमस्शब्दाहून करावयास सांगितलेला
क्यच्प्रत्यय पूजा या अर्थी करावा.

वरिवस्शब्दाच्या पुढें करावयास सांगि-
तलेला क्यच्प्रत्यय शुश्रूषा या अर्थी करावा.

चित्रङ्शब्दाच्या पुढें करावयास सांगि-
तलेला क्यच् आश्चर्य या अर्थी करावा.

भाण्डशब्दाच्या पुढें करावयास सांगितलेला
णिङ्प्रत्यय राशीकरण या अर्थी करावा.

चीवरशब्दाच्या पुढें करावयास सांगित-
लेला णिङ्प्रत्यय अर्जन किंवा परिधान या-
अर्थी करावा.

पुच्छशब्दाच्या पुढें करावयास सांगित-
लेला णिङ्प्रत्यय उभारणें किंवा विविध अथवा
विरुद्ध असें उल्लेखण अगर हतस्ततः क्षेपण
या अर्थी करावा.

क्यच् वर्गरे प्रत्ययांच्या अर्थाचा उल्लेख
करण्याचा काय उपयोग ?

क्यच् वर्गरे प्रत्यय शेवटीं अगलेल्या मनु-
दायाला क्रियावान्कतन प्राप्त व्हायें हा उप-

यस्यति गुरुन्, विशेषी.

२. नमस्यति ही शक्ति असल्यामुळे त्यांतील
नमस्शब्दाचा अर्थ नाही असें शब्दोत्तर परतें आहे.

३. पूजन करणे या अर्थानें देव हे कर्म
असल्यामुळे देवाहून प्राप्त व्हायें ही द्वितीया ही कारक-
विभक्ति होय.

वचनाः क्यजादय इति यद्यं सनाद्यन्ता धातवः [३.१.३२] इति धातुसंज्ञां शास्त्रिणः । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । धातुसंज्ञावचन एतत्प्रयोजनं धातोः [३.१.९१] इति तद्व्यदादीनामुत्पत्तिर्यथा स्यात् । यदि चात्र क्रियावचनता न स्याद्धातुसंज्ञावचनमनर्थकं स्यात् । सत्यामपि धातुसंज्ञायां तद्व्यदादयो न स्युः । किं कारणम् । साधने तद्व्यदादयो विधीयन्ते साधनं च क्रियायाः । क्रियाभावात्साधनाभावः । साधनाभावात्सत्यामपि धातुसंज्ञायां तद्व्यदादयो न स्युः । पश्यति त्वाचार्यः क्रियावचनाः क्यजादय

इति ततः सनाद्यन्ता धातव इति धातुसंज्ञां शास्त्रिणः ॥ ननु चेदं प्रयोजनं स्यात्परसाधन उत्पत्तिं वक्ष्यामीति । न परसाधन उत्पत्त्या भवितव्यम् । किं कारणम् । साधनमिति सबन्धिशब्दोऽयम् । सबन्धि शब्दाश्च पुनरेवमात्मका यदुत सबन्धिनमाक्षिपन्ति । तद्यथा । मातरि वर्तितव्यं पितरि शुश्रूषितव्यमिति । न चोच्यते स्वस्या मातरि स्वरिमन्वा पितरीति संबन्धाच्चैतद्भ्रम्यते या यस्य माता यश्च यस्य पितेति । एवमिहापि सबन्धादेतद्भ्रन्तव्यं यस्य धातोर्यत्साधनमिति ॥ अथवा धातव

योग होय.

हा उपयोग सम्भवत नाहीं. कारण क्यजादिप्रत्ययान्त हे क्रियावाचक आहेत असे आचार्यांचा व्यवहारच ज्ञापन करीत आहे, ज्यापेक्षा हे आचार्य पाणिनि 'सनाद्यन्ता धातवः' (३।१।३२) यानें सनादिप्रत्ययान्त शब्दाना धातुसंज्ञेचे विधान करीत आहेत.

हे ज्ञापक कसे बरें जुळते ?

असे जुळते की धातुसंज्ञा सागण्याचें प्रयोजन हे आहे की धातुहून करावयाच सांगितलेले तद्व्य वगैरे प्रत्यय क्यजादिप्रत्ययान्ताहून व्हावेत, पण जर क्यजादि प्रत्ययान्ताना क्रियावाचकत्वच नसेल तर धातुसंज्ञा सांगितलेली व्यर्थ होईल, कारण धातुसंज्ञा शास्त्री तरी देखील तद्व्य वगैरे प्रत्ययाची उत्पत्ति होणारच नाही.

काय कारण !

कर्म वगैरे कारकार्थी तद्व्य वगैरे प्रत्यय सांगितले आहेत. आणि कारक तर क्रियेमुल्लेख असते, तेव्हा क्रिया नसली तर कारक नसणारच. आणि कारक नसलें तर धातुसंज्ञा शास्त्री तरी देखील तद्व्य वगैरे प्रत्यय होणार नाहीच. तेव्हा क्यजादिप्रत्ययान्त हे क्रियावाचक आहेत असे असे आचार्य गान्धीन

समजत असलेच पाहिजेत. म्हणूनच क्यजादिप्रत्ययान्ताना 'सनाद्यन्ता धातवः' (३।१।३२) असे सूत्र करून धातुसंज्ञा सांगत आहेत.

पण क्यजादिप्रत्ययान्ताना स्वतः क्रियावाचकत्व नसलें तरी त्यांना धातुसंज्ञा सागण्याचा उपयोग असा सम्भवतो की दुसऱ्या कोणाच्या तरी क्रियेचे कारक मनात धरून त्या अर्थी तद्व्य वगैरे प्रत्यय त्या क्यजादिप्रत्ययान्ताहून करता येतील.

अशा रीतीने धातुसंज्ञेचा उपयोग मुळीच करता येणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की साधन (म्ह. कारक) हा सगधी शब्द आहे, आणि सगधी शब्दाचा तर स्वभाव असा आहे की दुसऱ्या कोणाची तरी त्याचा सगध आहे असें त्या शब्दापासून नियमानें मनात येतें, जसे. - 'आईला अनुसरून वागावें', 'बापाची सेवा करावी', असें सांगितलें असता आपल्या आईबापाची असें तेथें सागावें लागत नाही. कारण आईबाप हे सगधी शब्द असल्यामुळे त्या सगधी शब्दाच्या जोरावर अनुकरणाऱ्याचीच आई व सेवा करणाऱ्याचाच बाप असें समजलें जातें. त्याप्रमाणें येथेही सगधी शब्दाच्या जोरावर असें

एव क्यजादयः । न चैव ह्यर्था आदिश्यन्ते क्रियावचनता च गम्यते । कः खल्वपि पचादीनां क्रियावचनत्वे यत्नं करोति । येनैव खल्वपि हेतुना पचादयः क्रियावचनास्तेनैव क्यजादयोऽपि । एवमर्थ खलवाचार्यश्चित्रयति । क्वचिदर्थानादिशति क्वचिन्न ॥ एवमप्यर्थादेशनं कर्तव्यं कथमिमेऽवुंधा बुध्येरन्निति ॥ अथवा शक्यमर्थादेशनमकर्तुम् । कथम् । करण इति वर्तते करणं च करोतेः करोतिश्च क्रियासामान्ये

वर्तते ॥

[पुच्छभाण्डचीवराणिङ्

॥ ३ । १ । २० ॥]

मुण्डमिश्रश्लक्ष्णलवणव्रतवस्त्रहलकलकृततूस्तेभ्यो णिच्

॥ ३ । १ । २१ ॥

इमौ हलिकली स्त इकारान्तौ । अस्ति हलशब्दः कलशब्दश्चाकारान्तः । कयो-रिदं ग्रहणम् । याविकारान्तौ तयोरत्वं निपात्यते । किं प्रयोजनम् ।

स्पष्टच समजते की ज्या धातूचें जें साधन म्ह. कारक त्या अर्थी धातूहून प्रत्यय होतात.

अथवा क्यच् वगैरे प्रत्यय हे स्वभावतःच विशेष क्रिया दाखविणारे असल्यामुळें तेथें प्रत्ययान्ताला धातु म्हणण्याला कांहींच हरकत नाही. जरी त्यांचा विशेष क्रिया हा अर्थ प्रत्यक्ष सांगितला नाही तरी प्रयोगामध्ये त्या त्या प्रत्ययान्तापासून ती ती विशेष क्रिया गम्यमान होत आहे. शिवाय असें पहा की पच् वगैरे धातु हे क्रियावाचक आहेत हे सिद्ध करण्याकरितां कोणीं प्रयत्न केला आहे काय ? तेव्हां ज्या कारणावरून पच् वगैरे क्रियावाचक म्हणून समजले जातात त्याच कारणावरून क्यजादिप्रत्ययान्तही क्रियावाचक म्हणून समजले जातील. ही गोष्ट लोकांच्या ध्यानीं यावी म्हणूनच कीं काय आचार्यांनीं धातूंचा अर्थ सांगण्याच्या कार्मीं विचित्रपणा स्वीकारला आहे. तो असा की कांहीं ठिकाणीं अर्थाचा उल्लेख केला आहे आणि कांहीं ठिकाणीं नाही.

४. सामान्यक्रिया ही विशेष क्रियेवांचून अस्तित्वांत येत नसल्यामुळें विशेष क्रियेची प्रतीति त्या त्या धातूंपासून सहजच होईल.

१. पुच्छ, भाण्ड आणि चीवर या शब्दांहून क्रियाविशेष या अर्थी णिच्प्रत्यय हेतो; उदा०-- पुच्छमुद्रस्यति उत्पुच्छयते, भाण्डानि समाचिनोति

असें जरी आहे तरी येथें अर्थाचा निर्देश केलाच पाहिजे. कारण त्यावांचून हे अज्ञानी लोक क्यजादिप्रत्ययान्ताचे क्रियावाचित्व कसें वरे जाणूं शकतील ?

अथवा 'नमसः पूजायाम्' इत्यादि क्यच् वगैरे प्रत्ययांच्या अर्थाचा निर्देश न करणें शक्य आहे.

तें कसें ?

'शब्दवैरकलहा०' (३।१।१६१) येथून 'करणे' या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. करणे हा करोतिधातूचा अर्थ. तो करोतिधातु हा सामान्यक्रियावाचक आहे.

(सू.२१) हलि आणि कलि हे दोन शब्द इकारान्त आहेत आणि हल, कल, असे अकारान्तही आहेत. त्यांपैकीं सूत्रांतील हलकलशब्दानें कोणाचें ग्रहण करावयाचें ?

इकारान्त हलि आणि कलि या शब्दाचें ग्रहण करून त्यांतील इकाराला अकारादेशाचें निपातन केलें आहे.

असें करण्याचा काय उपयोग ?

संभाण्डयते, चीवराण्यजयति संचीवरयते.

१. मुण्ड, मिश्र, श्लक्ष्ण, लवण, व्रत, वस्त्र, हल, कल, कृत आणि तूस्त या शब्दांहून कृषातूच्या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो; उदा०-- मुण्डं करोति मुण्डयति.

हलिकल्योरत्वनिपातनं सन्वद्भाव-
प्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

हलिकल्योरत्वनिपातन क्रियते सन्व-
द्भावो मा भूदिति । अजहलत् अचकलत् ॥
नैतदस्ति प्रयोजनम् । इकारलोपे कृतेऽ
ग्लोपिना नेति प्रतिषेधो भविष्यति । वृद्धौ
कृतायां लोपस्तत्राग्लोप्यङ्गं भवति ॥ इदमि-
दं सप्रघार्यम् । वृद्धिः क्रियतामग्लोप इति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्बृद्धिः । नित्यो
लोपः । कृतायामपि वृद्धौ प्राप्नोत्यकृताया
मपि प्राप्नोति । अनित्यो लोपः । अन्यस्य

कृतायां वृद्धौ प्राप्नोत्यन्यस्याकृतायां शब्दा
न्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति ।
वृद्धिरप्यनित्या । अन्यस्य कृते लोपे प्राप्नो
त्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्वि-
धिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः
परत्वाद्बृद्धिः । वृद्धौ कृतायां लोपस्तत्रा
ग्लोप्यङ्गं भवति ॥ अत्रे पुनः सति वृद्धिः
क्रियता लोप इति यद्यपि परत्वाद्बृद्धि-
वृद्धौ कृतायामप्यग्रेव लुप्यते । तस्मा
त्सुप्सूच्यते हलिकल्योरत्वनिपातनं सन्व
द्भावप्रतिषेधार्थमिति ॥

(वा.१) अजहलत्, अचकलत्, येथे सन्व
द्भावाच्चा अग्लोपे (७।४।१३) हा निषेध
व्हावा यासाठी हलि, कलि, मा शब्दांच्या इका
राला अकारादेशाचें निपातन केले आहे.

अकारादेश करणाऱ्याचा हा उपयोग
समभवत नाही. कारण हलिकलिशब्दांतील
इकाराला अकारादेश न करता लोप केला
तरीही अकाराचाच लोप होत असल्यामुळे सन्व-
द्भाव होणार नाही.

पण इकाराला वृद्धि केल्यानंतर लोप
शाला तर तो लोप अकाराचा होत नाही.

आता येथे हा विचार करावा की प्रथ-
मतः वृद्धि (७।२।११५) करावी किंवा टिलोप
(१।४।५५) करावा.

मग यात काय बरे करावें ?

पर असल्यामुळे वृद्धि अगोदर करावी.

पण वृद्धि केली तरीही लोप येऊ शकतो,
आणि वृद्धि न केली तरीही येऊ शकतो,
म्हणून लोप नित्य आहे ना ?

त्याचप्रमाणे टिलोप केला असताही वृद्धि
प्राप्त होते आणि टिलोप केल्या नसताही प्राप्त
होते म्हणून वृद्धिही नित्य आहेच. तिच्या
लोप अनित्य आहे. कारण वृद्धि केली असतां

एकाचाला लोप प्राप्त होतो आणि वृद्धि केली
नसता इकाराचा लोप प्राप्त होतो. अशा रीतीने
'मिन्न मिन्न शब्दाचे स्थानी प्राप्त होणारा विधि
अनित्य होय' अशी परिभाषा आहे.

पण तशी वृद्धिही अनित्यच आहे. कारण
लोप केला असता उपचामूत अकाराला वृद्धि
प्राप्त होते व लोप केला नसता इकाराला
वृद्धि प्राप्त होते अशा रीतीने मिन्न मिन्न
शब्दाचे स्थानी प्राप्त झालेला विधि अनित्य
समजला जातो.

तेव्हा अनित्य अशा या दोन विधींप्रत्ये
परत्वात्त्व प्रथमतः वृद्धि होईल. आणि वृद्धि
केल्यानंतर मागून लोप शाला म्हणजे ते अग
ग्लोपि होऊ शकत नाही

आणि इकाराचे स्थानी अकारादेश
केला म्हणजे मात्र वृद्धि करावी किंवा लोप
करावा अशा विचार उत्पन्न झाला असतां
जरी परत्वात्त्व प्रथमतः वृद्धि झाली तरीही
अकाराचा लोप होतो. एकदरीत सन्वद्भा-
वाच्या प्रतिषेधाकरितां हलि आणि कलि या
शब्दातील इकाराला अकारादेशाचें निपा-
तन केले आहे अनेक जें म्हटले आहे तें
बरोबर आहे.

१. इव व इव या शब्दांची अजहलत्, अचकलत्
ही कृते होणेच. तरी पण हलि, कलि, या शब्दांची

अजहलत्, अचकलत्, अशी मन्वीच रूप होई व,
ती न शब्दांचे वापरितां येथे अकारादेशाच

घांतोरेकाचो हलादेः क्रिया-

समभिहारे यङ् ॥ ३ । १ । २२ ॥

समभिहार इति कोऽयं शब्दः । समभि-
पूर्वाद्धरतेर्भावसाधनो घञ् । समभिहरणं
समभिहारः । तद्यथा । पुष्पाभिहारः फला-
भिहारः इति ॥ विपम उपन्यासः । वह्वधो
हि ता सुमनसस्तत्र युक्तः समभिहारः । इह
पुनरेका क्रिया ॥ यद्यप्येका सामान्य-
क्रियावयवक्रियास्तु वह्वधः । अधिश्रयणोद-
कासेचनतण्डुलावपनैधोपकर्षणक्रियाः ।
ताः कश्चित्कात्स्न्येन करोति कश्चिदका-
त्स्न्येन । यः कात्स्न्येन करोति स उच्यते
पापच्यत इति । पुनः पुनर्वा पचति पाप-

(सू. २२) समभिहार म्हणजे काय ?

सम्, अभि, हे दोन उपसर्ग मागे असतां
ह्धातूहून भावे घञ्प्रत्यय करून समभिहार
हा शब्द साधला आहे. तेव्हां समभिहरणं
समभिहारः, म्ह. अनेक पदार्थ एका ठिकाणीं
गोळा करणे, असा अर्थ सिद्ध होतो; जसेः—
पुष्पाभिहारः, उत्पलाभिहारः, मालाभिहारः,
फलाभिहारः.

हीं जीं पुष्पाभिहारः वगैरे उदाहरणे दाख-
विलीं त्यांत वैषम्य आहे. कारण पुष्पे वगैरे
पदार्थ बहुत आहेत. म्हणून तेथे गोळा करणे
हा अर्थ जुळतो. आणि येथे तर क्रिया ही
एकच आहे. तेव्हां तेथे समभिहार कसा असू-
शकणार ?

जरी क्रिया एक आहे तरी पण त्या एका
सामान्य क्रियेमध्ये पोटक्रिया बहुत आहेत;
जसेः— पचन करणे ह्या एका सामान्य क्रिये-
मध्ये चुलीवर भांडे ठेवणे, त्यांत पाणी घालणे,
तांदूळ वैरणे, लाकडे सारणे, वगैरे पोटक्रिया
अनेक आहेत. त्या क्रिया कोणी सर्वांशाने
निपातन केलें पाहिजे.

१. क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान अस-
तांना एकाच आणि हलादि अशा धातूहून यङ्प्रत्यय

च्यत इति ॥

अथ धातुग्रहणं किमर्थम् । इह मा
भूत् । प्राटति भृशमिति ॥ अत उत्तरं
पठति ।

यङ्विधौ धातुग्रहण उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं कर्मग्रहणात्स-
न्विधौ धातुग्रहणानर्थक्यं सोपसर्गं कर्मेति
चेत्कर्मविशेषकत्वादुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म
सोपसर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारेऽपि
सनोऽविधानमकर्मत्वादिति । एवमिहापि
क्रियासमभिहारग्रहणाद्यङ्विधौ धातु-
ग्रहणानर्थक्यं सोपसर्गः क्रियासमभिहार
इति चेत्क्रियासमभिहारविशेषकत्वादुप-

कर्तो, कोणी कांहीं अंशाने कर्तो. त्यांत जो
त्या क्रिया सर्वांशाने कर्तो त्या ठिकाणीं पाप-
च्यते असा प्रयोग होतो. किंवा वारंवार पचन-
क्रिया करीत असेल तर त्या ठिकाणींही पाप-
च्यते असा प्रयोग होतो.

आतां येथे धातोः हा शब्द कशाकरितां
घातला आहे ?

प्राटति भृशम् येथे 'प्र अट्' एवढ्या समु-
दायाहून यङ्प्रत्यय न व्हावा म्हणून घातला
आहे. हे मनांत आणून वार्तिककार म्हणतातः—

(वा. १) यङ्विधायक सूत्रांतील धातुग्रह-
णाविपर्यां काय सांगावयाचें तें मार्गेच (३।१।
७) सांगितलें आहे.

ते काय सांगितलें आहे ?

तेथे असें सांगितलें आहे की कर्म-
ग्रहणात् इत्यादि (३।१।७, वा. १, २, ३).
त्याप्रमाणे येथेही ह्या यङ्प्रत्यय सांग-
णान्या सूत्रामध्ये 'क्रियासमभिहार' असें
म्हटलें असल्यामुळे धातोः हा शब्द व्यर्थ
होतो. क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान अस-

होतो; उदा०— पुनः पुनः अतिशयेन वा पचति
पापच्यते, भृशं ज्वलति जाउष्यते.

सर्गस्थानुपसर्गः क्रियासमभिहारः सोप-
सर्गस्य हि क्रियासमभिहारत्वे घात्वधि-
कारेऽपि यदोऽविधानमक्रियासमभिहार-
त्वादिति ॥

अथकाञ्जलादिग्रहणं किमर्थम् । इह
मा भूत् । जागर्ति भृशम् । ईक्ष्वते
भृशम् ॥

एकाञ्जलादिग्रहणे च ॥ २ ॥

एकाञ्जलादिग्रहणे चोक्तम् । किमु-
क्तम् । तत्र तावदुक्तं कर्मसमानकर्तृकग्रह-
णानर्थक्यं चेच्छाभिधाने प्रत्ययविधाना-

दकर्मणो ह्यसमानकर्तृकाद्यानभिधानमिति ।
इहाप्येकाञ्जलादिग्रहणानर्थक्यं क्रियासम-
भिहारे यद्वचनादनेकाचोऽह्लादेर्ह्य-
नभिधानमिति ॥ तच्चावश्यमनभिधान-
माश्रयितव्यम् । क्रियमाणेऽपि हेकाञ्जला-
दिग्रहणे यत्रैकाचो ह्लादेश्चोत्पद्यमानेन
यदार्थस्याभिधानं न भवति न भवति
तत्रोत्पत्तिः । तद्यथा । भृशं शोभते ।
भृशं रोचते । यत्र चानेकाचोऽह्लादे-
र्वात्पद्यमानेन यदार्थस्याभिधानं भवति
भवति तत्रोत्पत्तिः । तद्यथा । अटाप्यते

ताना यद्प्रत्यय होतो, असें मोयम म्दृलें तरी
तेवद्वाने धानूदनच यद्प्रत्ययाची उत्पत्ति
होईल. पण क्रियासमभिहार हा अर्थ प्राप्त
मृशम् येथें 'प्र अट्' ह्या उपसर्ग आणि धातु
याच्या समुदायापासून प्रतीत होत असल्या-
मुळें क्रियासमभिहाराचाचकत्व त्या समुदा-
याला येतें, असें म्हणणें असेल तर तें क्रिया-
समभिहाराचाचकत्व धातूलाच असून उपसर्ग
हा नुसता त्या अर्थाला दुसून दाखविणारा
आहे. तेव्हा केवळ धातुच क्रियासमभिहार या
अर्थाचा असल्यामुळें त्याहूनच यद्प्रत्यय
होईल. उपसर्ग जवळ असला तरी क्रियासम-
भिहार हा अर्थ केवळ धातूचाच आहे असें
अवश्य मानलेंच पाहिजे. उपसर्ग आणि धातु
निव्वन जो समुदाय तो क्रियासमभिहार या
अर्थाचा वाचक आहे असें जो समजतो त्याच्या
मनीं सुखामध्ये घातोः हा शब्द घातला तरी
देखील उपसर्ग असेल तेथें उपसर्ग सोडून
नुसत्या धातूहून यद्प्रत्यय करतां येणार नाही.
कारण केवळ धातूला क्रियासमभिहार हा अर्थ
नाही.

आतां येथें एकाचः आणि ह्लादेः हे शब्द
कशाकृतिं घातले आहेत ?

मृशं जागर्ति, भृशमीक्षते, येथें अनेकाच्
जादधातूहून आणि अजादि ईक्षधातूहून यद्-

प्रत्यय न घ्यावा म्हणून घातले आहेत.

(वा.२) एकाच् आणि ह्लादि या शब्दा-
विपर्यां जें काहीं सागावयाचें तें मार्गें सागि-
तलेंच आहे.

तेथें काय सागितलें आहे ?

तेथें असें सागितलें आहे की कर्मसमान०
इत्यादि (३११७ वा.६,७). त्याप्रमाणें येथेंही
एकाचः आणि ह्लादेः हे शब्द
व्यर्थ आहेत. कारण क्रियासमभिहार हा अर्थ
गम्यमान असताना यद्प्रत्यय सागितला आहे.
आणि जो धातु एकाच् नव्हे आणि ह्लादि
नव्हे अशा धातूच्या पुढील यद्प्रत्ययाने क्रिया-
समभिहार या अर्थाचें प्रतिपादन केले जात
नाहीं, म्हणून अनभिधानामुळें यद्प्रत्यय
त्याहून होत नाही.

तें अनभिधान तर अवश्य स्वीकारलेंच
पाहिजे. कारण एकाञ्जलादिग्रहण केले
तरी देखील जेथें एकाच् असून ह्लादि अस-
लेल्या अशा धातूहून उत्पन्न झालेल्या
यद्प्रत्ययाने क्रियासमभिहार या अर्थाचें
अभिधान होत नाही तेथें यद्प्रत्यय
होत नाही; जसें— मृशं रोचते, मृशं
शोभते, आणि जेथें अनेकाच् धिवा अजादि
अशा धातूहून उत्पन्न झालेल्या यद्प्रत्ययाने
क्रियासमभिहार या अर्थाचें अभिधान केले

अरार्यते अशाश्यते सोसूच्यते सोसूच्यते
सोसूच्यते ॥

ऊर्णोत्थोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

ऊर्णोत्थोपसंख्यानं कर्तव्यम् । प्रोर्णो-
नूयते ॥ अत्यल्पमिदमुच्यते ऊर्णोत्थेरिति ।
सूचिसूत्रिमूच्यत्यर्थ्यश्रूणुग्रहणं
यड्विधौ ।

अनेकाजहलाद्यर्थम् ।

सूचिसूत्रिमूच्यत्यर्थ्यश्रूणोतीनां ग्रहणं
कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । यड्विधाव-
नेकाजहलाद्यर्थम् । सोसूच्यते सोसूच्यते
सोसूच्यते अटाट्यते अरार्यते अशाश्यते
प्रोर्णोत्थेन ॥ ऊर्णोत्थेन वक्तव्यम् ।
वाच्य ऊर्णोत्थवद्भावो यड्विप्रसिद्धिः

जाते तेथे यड्विप्रत्यय होतोच; जसं:- अटा-
ट्यते, अरार्यते, अशाश्यते, सोसूच्यते, सोसू-
च्यते, सोसूच्यते.

(वा. ३) ऊर्णुधातूहून यड्विप्रत्यय होतो असे
वचन करावे; जसं:- प्रोर्णोत्थेन.

‘ऊर्णुधातूहून’ हें म्हणणे अगदीच अपुरे
आहे. सूच, सूत्र, मूत्र, अट्, ऋ, अश् आणि
ऊर्णु या धातूंचे यड्विप्रत्यय सांगणाऱ्या ह्या
सूत्रामध्ये ग्रहण करावे.

काय उपयोग ?

अनेकाच् किंवा अजादि अशा ह्या धातू-
हून यड्विप्रत्यावा हा उपयोग आहे; जसं:-
सोसूच्यते, सोसूच्यते, सोसूच्यते, अटाट्यते,
अरार्यते, प्रोर्णोत्थेन. यांपैकी ऊर्णुधातूहून
यड्विप्रत्ययाचा विधि करावयास नको.

ऊर्णुधातु हा णुधातूप्रमाणे समजावा.
त्यामुळे ऊर्णु हा धातु एकाच् समजून त्याहून
यड्विप्रत्यय होतो, आणि इजादि असल्यामुळे
आम्प्रत्यय (३।१।३६), तसाच अनेकाच्
असल्यामुळे आम्प्रत्यय (३।१।३५ भा. वा.)
जो प्राप्त होतो तो होत नाही. तसेच एकाच्
संज्ञेन इडागमाचा निषेध (७।२।११) होतो.

प्रयोजनम् ।

आमश्च प्रतिपेधार्थमेकाचश्चेडुप्रहात् ॥

क्रियासमभिहारे यडो विप्रतिपेधेन
लोड्विधानम् ॥ ४ ॥

क्रियासमभिहारे लोड् भवति यडो
विप्रतिपेधेन । क्रियासमभिहारे यड् भव-
तीत्यस्यावकाशः । धातुर्य एकाञ्जलादिः
क्रियासमभिहारे वर्ततेऽधातुसंबन्धः ।
लोड्व्यते । लोटोऽवकाशः । धातुर्योऽने-
काजहलादिः क्रियासमभिहारे वर्तते
धातुसंबन्धः । स भवाञ्जागृहि जागृही-
त्येवायं जागर्ति । स भवानीहस्वेहस्वेत्ये-
वायमीहते । धातुर्य एकाञ्जलादिः क्रिया-

(वा. ४) क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्य-
मान असतांना विप्रतिपेधानें यड्विप्रत्ययापेक्षां
परत्वास्तव लोटप्रत्यय (३।४।२) होतो. जो
धातु एकाच् हलादि असून त्या ठिकाणी क्रिया-
समभिहार अर्थ गम्यमान आहे, पण दुसऱ्या
धातूच्या अर्थाशी संबंध मात्र नाही, अशा
ठिकाणी क्रियासमभिहारार्थी यड् होतो याला
अवकाश आहे; जसं:- लोड्व्यते, पोपूयते.
क्रियासमभिहारार्थी लोट् होतो याला अव-
काश ज्या ठिकाणी क्रियासमभिहार गम्यमान
आहे आणि दुसऱ्या धातूच्या अर्थाशी संबन्ध-
ही आहे, पण धातु मात्र अनेकाच् किंवा
अजादि आहे, त्या ठिकाणी आहे; जसं:- स भ-
वान् जागृहि जागृहीत्येवायं जागर्ति, स भवान्
ईहस्व ईहस्वेत्येवायमीहते. आणि ज्या-
ठिकाणी धातु एकाच् हलादि आहे व तेथे
क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान होत आहे
आणि दुसऱ्या धातूच्या अर्थाशी संबन्धही
विवक्षित आहे तेथे उभयतांची प्राप्ति येते;
जसं:- स भवान् छनीहि छनीहीत्येवायं छनाति.
त्यांत विप्रतिपेधानें यडापेक्षां परत्वास्तव लोट्-
प्रत्यय होतो.

समभिहारे वर्तते धातुसंबन्धश्च तस्माद्-
भयं प्राप्नोति । स भवाँल्लुनीहि लुनी-
हीत्येवायं लुनाति । लोड् भवति वि-
प्रतिपेधेन ॥ न तर्हीदानीमिदं भवति स
भवाँल्लोड्यस्व लोड्यस्वेत्येवायं लोड्यत
इति । भवति च ।

न चा नानार्थत्वात्कर्तृकर्मणोर्हि
लविधानं क्रियाविशेषे स्वार्थे
यङ् ॥ ५ ॥

न चार्थो विप्रतिपेधेन । किं कारणम् ।
नानार्थत्वात् । का नानार्थता । कर्तृकर्म-
णोर्हि लविधानम् । कर्तृकर्मणोर्हि लो
विधीयते क्रियाविशेषे स्वार्थे यङ् । तत्रा-
न्तरङ्गत्वाद्यडा भवितव्यम् ॥ न तर्ही-
दानीमिदं भवति स भवाँल्लुनीहि लुनी-

हीत्येवायं लुनाति । भवति च । विभाषा
यङ् यदा न यङ् तदा लोट् ॥

उत्तरयोर्विग्रहेण विशेषासंप्रत्यया-
न्नित्यग्रहणानर्थक्यम् ॥ ६ ॥

उत्तरयोर्योगयोर्विग्रहेण विशेषासं-
प्रत्ययान्नित्यग्रहणमनर्थकम् । न हि कुटिलं
क्रामतीति चङ्क्रम्यत इति गम्यते ॥
अथैतेभ्यः क्रियासमभिहारे यङ् भवि-
तव्यम् ।

क्रियासमभिहारे च नैतेभ्यः ॥ ७ ॥

क्रियासमभिहारे च नैतेभ्यो यङ्
भवितव्यम् । भृशं जपति ब्राह्मणः भृशं
समिधो दहतीत्येव ॥

[निर्तयं कौटिल्ये गतौ ॥३१२३॥]

[लुपसदचरजपजभदहदश-

तरमग आता लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति
असा प्रयोग होत नाहीच काय ?

तथा प्रयोग होतो. कारण यङ्प्रत्यय विक-
ल्पाने होत असल्यामुळे जेव्हा यङ्प्रत्यय
होत नाही तेव्हा लोट्यप्रत्यय होण्यास हरकत
नाही.

(वा.६) नित्यं कौटिल्ये० आणि 'लुपसद-
चर०' या पुढील दोन सूत्रामध्ये नित्यग्रह-
णाचा उपयोग नाही. कारण चङ्क्रम्यते या
श्रुतीपासून जो काही विशेष अर्थ मनात येतो
तो विग्रहवाक्यापासून मनात येत नाही.

आतां त्या दोन सूत्रामध्ये निर्दिष्ट केलेल्या
धातूंदून क्रियासमभिहार या अर्था यङ्प्रत्यय
व्हावा असे दिसते.

(वा.७) क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान
असतांना या धातूंदून यङ्प्रत्यय होत नाही;
अर्थः—भृशं जपति ब्राह्मणः, भृशं समिधो दहति,
येतो

१. गम्यवंतं धातूंदून कौटिल्येच अर्थ गम्यमान
असतांना यङ्प्रत्यय नित्य होतो; उदा०—चङ्क्रम्यते.

२. छर्, छद, चर, जर, जम, दह, दह,

तर मग आतां स भवान् लोड्यस्व लोड्य-
स्वेत्येवायं लोड्यते असे होत नाही काय ?
तसे होते.

(वा.५) अथवा येथे या विप्रतिपेधाचा
उपयोग होऊ शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की यङ् आणि लोट् या
उभयतांचा अर्थ मित्र मित्र आहे.

त्या उभयतांच्या अर्थामध्ये काय भेद आहे ?

कर्ता किंवा कर्म या अर्था लोट्प्रत्ययाचे
विधान केले आहे आणि क्रियासमभिहार या
स्वार्था यङ्प्रत्ययाचे विधान केले आहे. तेव्हां
कर्तृकर्मरूप बाह्यार्थाची अपेक्षा असल्यामुळे
क्रियासमभिहारार्थक लोट्प्रत्यय बहिर्गम आहे,
आणि क्रियासमभिहार हा स्वार्थच असल्या-
मुळे यङ्प्रत्यय अंतरगम आहे. तेव्हां अंतरग-
मत्वास्तय यङ्प्रत्यय व्हावा.

१. चङ्क्रम्यते या श्रुतीचा अर्थ 'वेडेबाहेर
वाटने' असा आहे. तो अर्थ कुटिलं क्रामति या
श्रुतीपासून मनात येत नाही. वेडेबाहेरच्या
मार्गाने वाटने असा अर्थ त्या श्रुतीपासून मनात

गृभ्यो भावगर्हायाम् ॥ ३। १। २४ ॥]

सत्यापपाशरूपवीणातूलश्लोक-
सेनालोमत्वचवर्मवर्णचूर्णचुरा-
दिभ्यो णिच् ॥ ३। १। २५ ॥

सत्यापेति किं निपात्यते ।

सत्यस्य कृज्यापुक् च ॥ १ ॥ -

सत्यस्य कृज्यापुक् च निपात्यते णिच् ।

सत्यं करोति सत्यापयति ॥ अत्यल्प-
मिदमुच्यते ।

णिविधावर्थवेदसत्यानामापुक्च ॥ २ ॥

णिविधावर्थवेदसत्यानामापुक् चेति
वक्तव्यम् । अर्थापयति वेदापयति सत्या-
पयति ॥ यद्यापुक्क्रियते टिलोपः प्रा-
प्नोति । एवं तर्हि पुक्करिष्यते । एवमपि
टिलोपः प्राप्नोति । एवं तर्ह्यक्करिष्यते ।
एवमपि टिलोपः प्राप्नोति । एवं तर्ह्यक्करि-
ष्यते । एवमप्यनाकारान्तत्वात्पुम्न प्राप्नोति ।
एवं तर्ह्यपुट्करिष्यते ॥ अथवा पुनरस्त्वा-

असं वाक्यच राहतं.

(सू. २५) सत्याप् येथे काय निपातन केले
आहे ?

(वा. १) सत्यशब्दाहून करोति या अर्थी
णिच्प्रत्यय आणि सत्यशब्दाला आपुगागम
निपातनाने केला आहे; जसे:- सत्यं करोति
सत्यापयति.

हे विधान अगदीच अपुरे आहे.

(वा. २) अर्थ, वेद आणि सत्य या शब्दां-
हून करोति या अर्थी णिच्प्रत्यय व या
शब्दांना आपुगागम होतो असं वचन
करावे; जसे:- अर्थापयति, वेदापयति, सत्या-

पयति.

जर आपुगागम केला तर त्या आगमाचा
टिलोप प्राप्त होत आहे.

असं आहे तर पुगागम करण्यांत येईल.

तरीही टिलोप प्राप्त होतोच.

तर मग आगागम करण्यांत येईल.

तरीही टिलोप प्राप्त होतोच.

तर मग अगागम करण्यांत येईल.

तरीही आकारान्त नसल्यामुळे पुगागम
(७।३।३६) येऊं शकत नाही असा दोष येतोच.

असं आहे तर आपुडागम करण्यांत येईल.

किंवा आपुगागमच असूंदे.

आणि गृ या धातूहून त्या त्या क्रियेची गर्हा गभ्य-
मान असतांना यङ्प्रत्यय नित्य होतो; उदा०-
लोलुप्यते, सासधते.

१. सत्याप्, पाश, रूप, वीणा, तूल, श्लोक, सेना,
लोम, त्वच, वर्म, वर्ण, चूर्ण आणि चुरादि गणांतील
धातु यांहून क्रमाने कारण किंवा आचक्षण, विमो-
चन, दर्शन, उपगान, अनुकोपण, उपस्तवन, अभि-
यान, अनुमार्जन, ग्रहण, संनहन, ग्रहण, अवध्वंसन
आणि स्वार्थ या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो; उदा०-
सत्यं करोति सत्यापयति, पाशं विमुञ्चति विपाशयति.

२. शृष्वद्भावामुळे टे: (६।४।१५५) या सूत्राने
टिलोप प्राप्त होतो.

३. सत्यशब्दाला अगागम केल्यानंतर अतो
गुणे (६।१।९७) याने पररूप केले असतां अचो-
ष्पिति (७।२।११५) याने वृद्धि आणि नंतर पुगा-

गम (७।३।३५) करावयाचा.

४. जर येथे वृद्धि होईल तर अगागमविधान
व्यर्थ होईल. कारण अगागमविधान केल्यावांचूनही
वृद्धि होत आहे. तेव्हा त्याचे जोरावर वृद्धीचा
वाधक होईल, असा आशय आहे.

५. मूळांतील दुसरा पाठ व त्याचे मापांतर:-
एवं तर्ह्यपुट्करिष्यते । एवमपि अनाङ्गत्वात्पुम्न प्राप्नोति ।
असं आहे तर मग णिच्प्रत्ययाला अडागम करण्यांत
येईल. तरीही आकारान्त अङ्ग नसल्यामुळे पुगागम येऊं
शकत नाही. कारण णिच्प्रत्ययाचा आधावयव आडा-
गम झाल्यामुळे तो आकार अंगाचा अवयव नव्हे.

६. आपुडागम णिच्प्रत्ययाचा आधावयव झाल्या-
मुळे मागील अकाराचा टिलोप केला असतां सत्या-
पयति इत्यादि उदाहरण साधते.

पुगेव । ननु चोक्तं टिलोपः प्राप्नोतीति ।
आपुग्वचनसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥
अथवा पुनरस्तु पुगेव । ननु चोक्तमेव-
मपि टिलोपः प्राप्नोतीति । पुग्वचनसाम-
र्थ्यान्न भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्त्वागेव ।
ननु चोक्तमेवमपि टिलोपः प्राप्नोतीति ।
आपुग्वचनान्न भविष्यति ॥

हेतुमति च ॥ ३ । १ । २६ ॥

कथमिदं विज्ञायते । हेतुमत्यभिधेये
णिञ्भवतीति । आहोस्विद्धेतुमति यो धा-
तुर्वर्तत इति ॥ युक्तं पुनरिदं विचारयि-
तुम् । नन्वनेनासंदिग्धेन प्रत्ययार्थविशे-

पणेन भवितव्यं यावता हेतुमतीत्युच्यते ।
यदि हि प्रकृत्यर्थविशेषणं स्याद्धेतुमत
इत्येवं ब्रूयात् ॥ नैतदस्ति । भवन्तीह हि
विषयसप्तम्योऽपि । तद्यथा । प्रमाणे य-
त्प्रातिपदिकं वर्तते स्त्रियां यत्प्रातिपदिकं
वर्तत इति । एवमिहापि हेतुमत्यभिधेये
णिञ्भवति हेतुमति यो धातुर्वर्तत इति
जायते विचारणा ॥ अत उत्तरं पठति ।
हेतुमतीति कारकोपादानं प्रत्ययार्थ-
परिग्रहार्थं यथा तनूकरणे तक्षः ॥१॥

हेतुमतीति कारकमुपादीयते । किं
प्रयोजनम् । प्रत्ययार्थपरिग्रहार्थम् । एवं

पण त्याचा टिलोप प्राप्त होतो असें म्हटलें
आहे ना ?

आपुगागमाचें विधान केल्याचे जोरावर
टिलोप होणार नाही.

किंवा पुगागमच अस् दे.

पण त्याचा टिलोप प्राप्त होतो असें म्हटलें
आहे ना ?

पुगागमाचें विधान केल्याचे जोरावर
टिलोप होणार नाही.

किंवा आगागमच अस् दे.

पण त्याचाही टिलोप प्राप्त होतो असें
म्हटलें आहे ना ?

आगागमाचें विधान केल्याचे जोरावर
त्याचा टिलोप होणार नाही.

(५.२६) हेतुमान् म्हणजे प्रयोजकावरील
व्यापार. तो जो व्यापार त्या अर्थी णिच्-
प्रत्यय होतो असा येथें अर्थ समजावयाचा,
किंवा त्या व्यापार या अर्थाचा जो धातु त्या-
हून णिच्प्रत्यय होतो असा अर्थ समजावयाचा ?

पण हा विचार मनात येणें तरी योग्य
आहे काय ? कारण हेतुमति हें णिच्प्रत्यया-
चेंच विशेषण होय असें निःसंशय कळतें;
कारण हेतुमति असा सप्तमीनिर्देश केला
आहे. जर हेतुमति हें धातुचें विशेषण
असें अमिप्रेत असेल तर हेतुमतः असा पंच-
मीनेच निर्देश आचार्यांनी केला असता.

हेतुमति हें णिच्प्रत्ययाचेंच विशेषण आहे
याविषयी सप्तमीनिर्देश साधक होऊं शकत
नाहीं. कारण शास्त्रामध्ये विषयसप्तमीही
असू शकतें; जसें:- प्रमाण या अर्थी जें प्राति-
पदिक (५।२।३७) किंवा स्त्रीत्व या अर्थी जें
प्रातिपदिक (५।१।३); त्याप्रमाणें प्रयोजका-
वरील व्यापार या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो,
किंवा त्या व्यापार या अर्थाचा जो धातु त्या-
हून णिच् होतो, असा विचार मनांत येऊं
शकतो. हें मनात आणून वार्तिककार लिहि-
तातः—

(वा. १) हेतुमति या शब्दानें एक विशेष

त्याचा व्यापार, त्या अर्थी हेतुशब्दाहून मनुष्य-
प्रापय केला आहे.

२. हेतुमति या विशेषणाचा संभव णिच्प्रत्यया-
कडे करावयाचा किंवा धातुकडे करावयाचा असा
संशय येतो.

१. अर्थाचा जो प्रयोजक तो हेतु होय. त्या
हेतूचा जो प्रेरणव्यापार त्या अर्थी धातूहून णिच्-
प्रापय होतो; असा-देवदत्तः तण्पुनं पचति, दह-
दत्तः देवदत्तेन तण्पुनं पाचयति. हेतु म्ह. प्रयोजक
(१।४।५५) तो आहे माक्षय वयाचा असा जो,

सति प्रत्ययार्थः सुपरिगृहीतो भवति । यथा तनूकरणे तक्षः [३.१.७६] इति तनूकरणमुपादीयते ॥ यदि तर्हि तद्वत्प्रकृत्यर्थविशेषणं भवति । प्रकृत्यर्थविशेषणं हि तत्तत्र विज्ञायते । तनूकरणक्रियायां तक्ष इति ॥ अस्तु प्रकृत्यर्थविशेषणम् । को दोषः । इह ह्युक्तः करोति प्रेषितः करोतीति णिच्प्राप्नोति । प्रत्ययार्थविशेषणे पुनः सति नैप दोषः । स्वशब्देनोक्तत्वात्

भविष्यति ॥ प्रकृत्यर्थविशेषणेऽपि सति नैप दोषः । यत्र नान्तरेण शब्दमर्थस्य गतिर्भवति तत्र शब्दः प्रयुज्यते । यत्र ह्यन्तरेणापि शब्दमर्थस्य गतिर्भवति न तत्र शब्दः प्रयुज्यते ॥ इह तर्हि पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेनेत्युभयोः कर्त्रोर्लेनाभिधानं प्राप्नोति । प्रत्ययार्थविशेषणे पुनः सति न दोषः । प्रधानकर्तारि लादयो भवन्तीति प्रधानकर्ता लेनाभिधी-

प्रकारची क्रिया दाखविली आहे.

त्याचा काय उपयोग ?

त्याचा उपयोग असा की या सूत्रानें सांगितलेल्या प्रत्ययाचा अर्थ सहज समजला जातो; जसें:- तनूकरणे तक्षः (३।१।७६) या सूत्रामध्ये तनूकरण या शब्दानें एक विशेष प्रकारची क्रिया दाखविली आहे, तसेंच हें होय.

आतां जर 'तनूकरणे' याप्रमाणें हेतुमति हा क्रियेचा निर्देश समजावयाचा तर मग तसें हें प्रकृतीचें विशेषण होईल, तनूकरण या अर्थाचा जो तक्षघातु असें तें प्रकृतीचें विशेषण आहे.

तर मग हेतुमति हेंही प्रकृत्यर्थाचें विशेषण असूंदे. कोठें दोष येतो ?

उक्तः करोति, प्रेषितः करोति, येथें णिच्-प्रत्यय प्राप्त होतो असा दोष येतो. आणि

'हेतुमति' हें प्रत्ययार्थाचें विशेषण गृहीत धरलें तर हा दोष येत नाही. कारण उक्त, प्रेषित, या शब्दांनीं तो व्यापार उक्त झाला असल्यामुळे पुनः त्या अर्थां णिच्प्रत्यय होणार नाही.

हेतुमति हें प्रकृतीचें विशेषण केलें असतां ही उक्तः करोति येथें दोष येत नाही. कारण जेथें शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचून त्याच्या अर्थाची प्रतीतिच होत नाही तेथें त्या अर्थां शब्दाचा प्रयोग केला जातो आणि जेथें शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचूनही त्याच्या अर्थाची प्रतीति होते तेथें त्या अर्थां शब्दाचा प्रयोग केला जात नाही.

तर मग पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन येथें गिजन्तापुढील लकारानें प्रयोज्य आणि प्रयोजक या उभयतांही कर्त्याचें प्रतिपादन केलें जाईल असा दोष येतो.

आणि हेतुमति हें प्रत्ययाचें विशेषण गृहीत

३. करोति-उत्पादयति कर्तृकर्मादिव्यपदेशान् इति कारकम् अशा व्युत्पत्तीनं येथें वार्तिकीतील कारकशब्दाचा क्रिया हा अर्थ आहे.

४. उक्तः करोति या वाक्यापासून देवदत्तानें काहीं काम करावयास सांगितलेला मंत्र तें काम करतो असा अर्थ मनांत येतो. अर्थात् प्रयोजक देवदत्ताच्या व्यापाराची प्रतीति स्पष्ट होते, म्हणून येथें णिच्प्रत्यय होऊं लागेल.

५. धातूचा अर्थ जी क्रिया तिचा कर्ता या अर्थां स्थापून लकार होतो असें सांगितलें आहे. तेव्हां

जर हे येथें प्रेरणा या अर्थाच्या धातूहून णिच्प्रत्यय होतो असा अर्थ घेतला तर पाचयति येथें पच्-धातूचा पाक कर्तृणं हा मूळचा अर्थ असून त्याविषयी प्रेरणा कर्तृणं हाही अधिक अर्थ तेथें त्या धातूचा आहे असें समजलें पाहिजे. पुढील णिच्प्रत्यय तर स्वाधीन होणार आहे. तेव्हां त्याच्यापुढें कर्ता या अर्थां केलेल्या लकारानें दोन्ही क्रियांचें कार्य दाखविले जातील, तेव्हां प्रयोज्यकर्ता जो यज्ञदत्त तोही लकारानेंच उक्त होत असल्यामुळे स्थापून वृत्तीचा होणार नाही.

यते यश्चात्राप्रधानं सिद्धा तत्र कर्तरित्येव
तृतीया ॥ इह च गमितो प्रामं देवदत्तो
यश्चदत्तेनेत्यव्यतिरिक्तो गत्यर्थ इति कृत्वा
गत्यर्थानां क्तः कर्तरिति कर्तरि क्तः
प्राप्नोति । इह च व्यतिभेदयन्ते व्यति-
च्छेदयन्त इत्यव्यतिरिक्तो हिंसार्थ इति
कृत्वा न गतिहिंसार्थेभ्यः [१.३.१५] इति
प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि प्रत्ययार्थ-

विशेषणम् । यदि प्रत्ययार्थविशेषणं पाचय-
त्योदनं देवदत्तो यश्चदत्तेनेति - प्रयोज्ये
कर्तरि कर्मसंज्ञा प्राप्नोति । भवति हि
तस्य तस्मिन्नीप्सा । इह च प्रामं गमयति
प्रामाय गमयतीति व्यतिरिक्तो गत्यर्थ
इति कृत्वा गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यो
न प्राप्नुतः । इह च एधो दकस्योपस्कारय-
तीति व्यतिरिक्तः करोत्यर्थ इति कृत्वा

धरलं तर मात्र हा दोष येत नाही. कारण
प्रधान कर्ता या अर्था लादिक होतात. म्हणून
लकाराने प्रधान कर्त्यांचेच प्रतिपादन केले
जाते. तेव्हा येथे जो अप्रधान असा प्रयोज्य
कर्ता आहे त्याहून कर्ता या अर्था तृतीया
'कर्तृकरणयोः' (२।३।१८) याने सिद्ध होत
आहे.

तसेच हेतुमति हे प्रत्ययार्थांचे विशेषण
गृहीत धरलं तर गमितो प्राम देवदत्तो यश्च-
दत्तेन येथे गति हा अर्थ गमि ह्या निप्रत्य-
यान्त धातूचाही पूर्वाप्रमाणेच कायम राहत
असल्यामुळे गत्यर्थक धातूहून कर्ता या अर्था
सांगितलेला (१।४।७२) चप्रत्यय गति ह्या
निचुप्रत्ययान्त धातूहून प्राप्त होतो.

तसेच व्यतिभेदयन्ते, व्यतिच्छेदयन्ते, येथे
हिंसा हे निचुप्रत्ययान्त धातूचा कायमच
मानता येत असल्यामुळे 'न गतिहिंसार्थेभ्यः'
(१।३।१५) याने आत्मनेपदाचा निषेध होऊ

लागेल.

तर मग हे प्रत्ययार्थांचे विशेषण असं दे.
पण जर हेतुमति हे प्रत्ययार्थांचे विशेषण
गृहीत धरलं तर पाचयत्योदनं देवदत्तो यश्च
दत्तेन येथे यश्चदत्त ह्या प्रयोज्य कर्त्याला कर्म
उक्ता प्राप्त होने. कारण प्रयोजक जो देवदत्त
त्याला प्रेरणा ह्या स्वतःच्या क्रियेने प्रयोज्य
कर्ता यश्चदत्त हा इप्सित आहे.

तसेच प्राम गमयति, प्रामाय गमयति, येथे
गमि या निचुप्रत्ययान्त धातूचा गति हा
अर्थ नसल्यामुळे आणि गमनक्रिया ही
स्वप्रत्या साधनाराधून अलग होत असल्या
मुळे 'गत्यर्थकर्मणि' (२।३।१२) या सूत्राने
सांगितलेल्या द्वितीया आणि चतुर्थी या
विभक्ति प्राप्त होऊ शकत नाहीत, तसेच एधो
दकस्योपस्कारयति येथे कारि या निचु-
प्रत्ययान्त धातूचा गुणाधान करणे हा अर्थ
नसल्यामुळे 'कृत्नः प्रतिषेधने' (२।३।१३) या

९. कारण प्रेरणार्थक धातूहून निचुप्रत्यय होतो
असा अर्थ देण्या तर नि प्रत्ययाना अर्थ सांगितला
नसल्यामुळे तो स्वाधीन होता असे मानते पाहिजे
आणि गमनाच्या गमने अर्थ कायम असून प्रेरणा
हा अर्थक अर्थ आहे. त्याचसे, मग अर्थाचा गमनातु
त्याच अर्थाचा गमनातु होणार म्हणून गमि हा
धातूचा गमनार्थ आहे असे मानता येते.

१०. यो यश्चदत्त हा अर्थ प्रयोजक कर्ता ह्या
अर्था कायमच होऊन गमिने प्राम देवदत्तो यश्चदत्त
ह्या अर्थक अर्थक अर्थ होतो

८. व्यतिभेदयन्ते देव प्रेरणा करणे ह्या प्रयोजक
स्वप्रत्याचा स्वतःहारा विभक्ति आहे, म्हणून येथे
'कर्तरि कर्मभ्यः' (२।३।१४) याने आत्मनेपदा
केले आहे.

९. गमि या निचुप्रत्ययान्त धातूचा जो अर्थ
गमन कायमची प्रेरणा करणे त्याचसे प्रेरणा ही
दिया मुक्क अनस्यामुळे गमनक्रियेचा प्राप्त, एव,
गमने कारकाचा उपरान्त अन्वय प्रेरणेचे होणार
आहे, अर्था अर्थक गमनक्रियेचे अर्थक अर्थ
हे विशेषणाचा स्वतःहारा कारणातून होणार नाही.

१०. कारण गुणाधान करणे हा अर्थ उर-उर-

कृत्वः प्रतियत्ने [२.३.५३] इति पष्ठी न प्राप्नोति । इह च भेदिका देवदत्तस्य यज्ञ-
दत्तस्य काष्ठानामिति प्रयोज्ये कर्तरि पष्ठी
न प्राप्नोति । इह च अभिपावयति परिपा-
वयतीति व्यतिरिक्तः सुनोत्यर्थे इति
कृत्वोपसर्गात्सुनोत्यादीनामिति पत्वं न
प्राप्नोति ॥ नैप दोषः । यत्तावदुच्यते
पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेनेति प्र-

योज्ये कर्तरि कर्मसंज्ञा प्राप्नोतीति गतिवु-
द्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मकर्मकाणामणी
त्येतन्नियमार्थं भविष्यति । एतेषामेवा-
प्यन्तानां यः कर्ता स णौ कर्मसंज्ञो भवति
नान्येषामिति ॥ यदप्युच्यते इह च ग्रामं
गमयति ग्रामाय गमयतीति व्यतिरिक्तो
गत्यर्थे इति कृत्वा गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाच-
तुर्थ्यौ न प्राप्नुत इति नासावेवं प्रेष्यते गच्छ

सूत्राने सांगितलेली पष्ठी प्राप्त होऊं शकत
नाहीं.

तसेंच 'भेदिका देवदत्तस्य यज्ञदत्तस्य
काष्ठानाम्' येथे 'कर्तृकर्मणोः' (२।३।६५) या
सूत्राने ज्या धातूहून कृतप्रत्यय केला त्या
धातूहून करावयास सांगितलेली पष्ठी प्रयोज्य
कर्त्यापुढे प्राप्त होऊं शकत नाही.

तसेंच अभिपावयति, परिपावयति, येथे सु-
धातूचा अर्थ सावि या णिच्प्रत्ययान्त
धातूच्या अर्थापेक्षां निराळा असून तो आभि-
मुख्य या उपसर्गाच्या अर्थाशी शब्दतः
असंबद्ध असा प्रतीत होत असल्यामुळे 'उप-
सर्गात्सुनोति०' (८।३।६५) याने पत्व प्राप्त
होऊं शकत नाही.

हेतुमति हे प्रत्ययार्थांचे विशेषण गृहीत
धरले असताही हे दोष येत नाहीत. जे म्हटले
की पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन येथे
प्रयोज्य कर्ता जो यज्ञदत्त त्याला कर्मसंज्ञा
प्राप्त होते, त्यावर उत्तरः-

सर्गपूर्वक कृधातूचा आहे. णिच्प्रत्ययान्त धातूचा
नव्हे.

११. भेदिका येथे णिजन्तभिद्धातूहून ण्वुल्-
प्रत्यय (३।३।१०८, वा.१) झाला आहे. 'कर्तृ-
कर्मणोः' या सूत्राने कृतप्रत्यय ज्या धातूहून केला
असेल त्या धातूने दाखविलेल्या क्रियेच्या कर्त्याहून
पष्ठी सांगितली आहे. येथे भेदि या धातूहून कृ-
प्रत्यय केला असल्यामुळे त्याच्या कर्त्याहून पष्ठी
होईल. भिद्धधातूच्या कर्त्याहून होणार नाही. यज्ञ-
दत्ताला लाकडे फोडण्याविषयी देवदत्ताची प्रेरणा

'गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थ०' (१।४।५१) हे
सूत्र नियामक होईल, तो नियम असाः-
णिच्प्रत्ययरहित अशा धातूंच्या कर्त्याला
प्यन्तावस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा करणे झाल्यास गत्य-
र्थक, बुद्ध्यर्थक, प्रत्ययवसानार्थक, शब्दक-
र्मक आणि अकर्मक या धातूंच्याच कर्त्याला
कर्मसंज्ञा करावी. अर्थात् याहून भिन्न धातू-
च्या कर्त्याला प्यन्तावस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा करू
नये. त्यामुळे पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन
येथे प्रयोज्यकर्त्याला कर्मसंज्ञा होणार नाही.

आणखीही ग्रामं गमयति, ग्रामाय गमयति,
येथे गमि ह्या णिच्प्रत्ययान्त धातूचा गति
हा अर्थ नसल्यामुळे त्या णिच्प्रत्ययान्त
धातूच्या ग्राम या कर्मवाचकाहून 'गत्यर्थ-
कर्मणि द्वितीया०' (२।३।१२) या सूत्राने
गत्यर्थक धातूच्या कर्मवाचकापुढे करावयास
सांगितलेली द्वितीया व चतुर्थी या विभक्ति
प्राप्त होऊं शकत नाहीत असे जे म्हटले आहे
त्यावर उत्तरः-

असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे.

१२. अभिपावयति येथे उपसर्ग हा सावि या
प्यन्त धातूच्या क्रियेने युक्त आहे, म्हणून तो प्यन्त
धातूचाच उपसर्ग म्हटला जातो आणि 'उपसर्गा-
त्सुनोति०' या सूत्राचा अर्थ तर सुनोतिधातूचा
जो उपसर्ग असा आहे. हेतुमति हे प्रकृत्यार्थांचे
विशेषण गृहीत धरले तर प्रेरणा हा अर्थ सुनोति-
धातूचाच वाच्य असल्यामुळे त्याच्याकडे संबंध पाव-
लेला जो उपसर्ग तो सुनोतिधातूचा होत असल्या-
मुळे पत्व होण्यास अडचण पडत नाही.

प्राप्तमिति । कथं तर्हि । साधनविशिष्टामसौ क्रियां प्रेष्यते प्राप्तं गच्छ ग्रामाय गच्छेति ॥ यदप्युच्यत इह च एधो दकस्योपस्कारयतीति व्यतिरिक्तः करोत्यर्थ इति कृत्वा कृञः प्रतियत्न इति षष्ठी न प्राप्नोतीति नासावेवं प्रेष्यत उपस्करुण्वैधो दकस्येति । कथं तर्हि । साधनविशिष्टामसौ क्रियां प्रेष्यत एधो दकस्योपस्करुण्वेति ॥ यदप्युच्यत इह च भेदिका देवदत्तस्य यज्ञ-

दत्तस्य काष्ठानामिति प्रयोज्ये कर्तरि षष्ठी न प्राप्नोतीत्युक्तं तत्र कृद्ग्रहणस्य प्रयोजनं कर्तृभूतपूर्वमात्रेऽपि षष्ठी यथा स्यादिति ॥ यदप्युच्यत इह च अभिपावयति परिपावयतीति व्यतिरिक्तः सुनोत्यर्थ इति कृत्वोपसर्गात्सुनोत्यादीनामिति पत्वं न प्राप्नोतीति नासावेवं प्रेष्यते सुन्वभीति । कथं तर्हि । उपसर्गविशिष्टामसौ क्रियां प्रेष्यतेऽभिपुण्वति ॥

देवदत्ताने यज्ञदत्ताला 'जा' एवदीच प्रेरणा गांवासबंधाने केली असे समजुं नये.

तर मग कशी प्रेरणा केली ?

'गावाला जा' अशी कर्माने युक्त विशिष्ट क्रियेची प्रेरणा केली जाते. तेव्हा गम्भ्यातूचे प्राप्त हे कर्म पूर्वाप्रमाणे कायमच राहत असल्यामुळे प्राप्त, ग्रामाय, अशा दोन्ही विभक्ति होतील.

आणखीही जे एधो दकस्योपस्कारयति येथे कारि ह्या णिच्प्रत्ययान्त धातूचा गुणाधान करणे हा अर्थ नसल्यामुळे त्या णिच्प्रत्ययान्त धातूच्या दक या कर्माहून त्याला शेषत्वाने विवक्षा केली तरी 'कृञः प्रतियत्ने' (२।३।५३) या सूत्राने कृञ्धातूच्या शेषत्वाने विवक्षित असलेल्या कर्मवाचकापुढे करावयास सांगितलेली षष्ठी प्राप्त होऊ शकत नाही, असे म्हटले त्यावर उत्तर:-

प्रयोजकाने प्रयोज्याला 'संस्कार कर' एवदीच प्रेरणा एध व दक या साधनाबंधंधाने केली असे समजुं नये.

तर मग येथे कशी प्रेरणा केली आहे ?

'इन्धनाने पाणी तापीव' अशी साधनाने युक्त अशा विशिष्ट क्रियेची म्हणजे जीमभ्ये एध, दक, ही साधने गोवली आहेत अशा

१३. तेव्हा एध, दक, या साधनांचा संबंध प्रेरणेशी आधिक असला तरी उप-उपसर्गपूर्वक कृत्वाच्या संस्कार करणे या अर्थाशी पूर्वाप्रमाणे संबंध नसतःच कायम राहते. म्हणून षष्ठी होण्यास

उपस्करणक्रियेची प्रेरणा केली जात आहे.

आणखीही जे 'भेदिका देवदत्तस्य यज्ञदत्तस्य काष्ठानाम्' येथे 'कर्तृकर्मणोः कृति' या सूत्राने सांगितलेली षष्ठी यज्ञदत्त ह्या प्रयोज्य कर्त्याहून प्राप्त होऊ शकत नाही, असे म्हटले त्यावर उत्तर:-

'कर्तृकर्मणोः कृति' येथील कृद्ग्रहणाचा उपयोग अशा सांगितला (भाग २, पृष्ठ ४५२ पं. ४) आहे की सांप्रतकाली मुख्य क्रियेचा कर्ता नसला तरी जो पूर्वी मुख्य क्रियेचा होता अशा कर्तृवाचकाहूनही षष्ठी करावी.

आणखीही जे अभिपावयति, परिपावयति, येथे मुधातूचा अर्थ सावि या णिच्प्रत्ययान्त धातूच्या अर्थापेक्षा निराळा असून तो आभिमुख्य या उपसर्गाच्या अर्थाशी असंबद्ध आहे म्हणून 'उपसर्गात्सुनोति' (८।३।६५) याने पत्वं येऊ शकत नाही, असे म्हटले त्यावर उत्तर:-

प्रयोजकाने प्रयोज्याला केवळ अभिपव करण्याची प्रेरणा आभिमुख्याने केली असे समजुं नये.

तर मग येथे कशी प्रेरणा केली आहे ?

'आभिमुख्याने अभिपव कर' अशी उपसर्गांयाने युक्त विशिष्ट क्रियेची प्रेरणा केली

अवचन नाही,

१४. तेव्हा अभि हा मुधातूचाच उपसर्ग पूर्वाप्रमाणे कायम राहत असल्यामुळे पत्वं होण्यास हरकत नाही.

युक्तं पुनरिदं विचारयितुम् । नन्वनेना-
संदिग्धेन प्रत्ययार्थविशेषणेन भवितव्यं
यावता व्यक्तमर्थान्तरं गम्यते पचति
पाचयतीति च । वाढं युक्तम् । इह पचेः
कः प्रधानार्थः । यासौ तण्डुलानां विच्छित्तिः ।
अथेदानीं तदभिसंधिपूर्वकं प्रेषणमध्येपणं
वा युक्तं यत्सर्वः पच्यर्थः स्यात् ॥

अथ हेतुमतीति को मत्वर्थः । हेतुः
कर्तास्य हेतुमान् हेतुमतीति ।

आहे.

पण हेतुमति हैं प्रकृत्यार्थाचें विशेषण किंवा
प्रत्ययार्थाचें विशेषण असा विचार करणें योग्य
आहे काय ? कारण पचति येथें दुसऱ्यानें
प्रेरणा केली या अर्थान्नी प्रतीति होत नाही,
आणि पाचयति येथें त्या अर्थाची प्रतीति होते.
असा निरनिराळा अर्थ मनांत येत असल्या-
मुळें त्यावरून हेतुमति हैं प्रत्ययार्थाचेंच विशेष-
पण निःसंशय स्पष्ट होत आहे.

हेतुमति हैं प्रकृत्यार्थाचें विशेषण किंवा
प्रत्ययार्थाचें विशेषण यावद्दल येथें विचार
करणें खात्रीनें योग्य आहे. कारण असें पहा
की पचति येथें पच्धातूपासून मुख्यत्वानें
कोणता वरें अर्थ मनांत येतो ? तर तण्डुलाचें
शिजणें हा अर्थ मुख्यत्वानें मनांत येतो. तर
मग धातूचा तो मुख्यार्थ मनांत ठेवून त्याच्या-
करितां केलें जाणारें जें प्रेषण किंवा अध्येपण
वगैरे हा सर्व पच्धातूचा अर्थ समजणें योग्यच
होणार आहे.

आतां हेतुमति येथें मतुप्रत्ययाचा अर्थ

१५. विच्छित्ति म्हणजे शिजणें त्याला उत्पन्न
करणारा जो व्यापार तो पच्धातूचा अर्थ होय.
तेव्हां चूल पेटविणें, भांडें ठेवणें, त्यांत पाणी घालणें,
हत्यादि व्यापार जसें विक्लित्यनुकूल म्हणून पच्-
धातूचेच अर्थ समजले जातात तसे प्रेषण, अध्येपण, हे
व्यापारही विच्छित्तीला अनुकूल असल्यामुळें ते पच्-
धातूचेच अर्थ आहेत असें मानण्याला हरकत दिसत
नाहीं, प्रेषण आणि अध्येपण हे दोन्ही प्रेषणेचेच

हेतुनिर्देशश्च निमित्तमात्रं भिक्षादिपु
दर्शनात् ॥ २ ॥

हेतुनिर्देशश्च निमित्तमात्रं द्रष्टव्यम् ।
यावद्द्रव्यान्निमित्तं कारणमिति तावद्धे-
तुरिति । किं प्रयोजनम् । भिक्षादिपु
दर्शनात् । भिक्षादिपु हि णिञ्छ्रियते ।
भिक्षा वासयन्ति । कारीपोऽग्निरध्याप-
यतीति ॥ किं पुनः कारणं पारिभाषिके
हेतौ न सिध्यति । एवं मन्यते चेतना-

काय समजावयार्चा ?

हेतुः कर्ता अस्ति अस्य स हेतुमान् तस्मिन्
हेतुमति असा त्याचा विग्रह आहे.

(वा.२) हेतु हा शब्द क्रोणत्याही प्रकारचें
निमित्त या अर्थाचा आहे. म्हणजे निमित्त,
कारण, हे शब्द उच्चारले असतां त्यांपासून
जो अर्थ मनांत येतो त्याच अर्थाचा हेतु हा
हा शब्द आहे.

हें कशावरून ?

अशावरून की भिक्षा वासयन्ति, कारी-
पोऽग्निरध्यापयति, येथें भिक्षा, कारीपाग्नि, हे
पदार्थही हेतु आहेत असें समजून णिच्प्रत्यय
केलेला दृष्टीस पडतो यावरून.

पण हेतुशब्दाचा 'कर्त्याचा प्रयोजक' (१।
४।५५) हा पारिभाषिक अर्थ गृहीत धरला
असतां वरील उदाहरणांमध्ये णिच्प्रत्यय कां
वरें होत नाही ?

येथें वार्तिककार असें समजतात की कर्त्याचा
प्रयोजक असतो तो चेतनच असतो. प्रेषणा,
अध्येपणा, ही दोन्ही प्रकारची प्रेरणा चेतनच

प्रकार आहेत, हाताखालच्या माणसाला आज्ञा करणें
याला करणें याला प्रेषणा म्हणतात, आणि वडील
माणसांना प्रार्थना करणें याला अध्येपण म्हणतात.

१६. हेतुशब्दाचा काय अर्थ मनांत धरून हा
मतुप्रत्यय केला आहे, असा अभिप्राय आहे.

१७. हेतुशब्दाचा जो अर्थ आचार्यानीं सांगितला
(१।४।५५) आहे तो येथें व्यावयाचा नाही.

वत एतद्भवति प्रेषणमध्येषणं चेति
मिक्षाश्चाचेतना । नैष दोषः । नावश्यं
स एव वासं प्रयोजयति य आहोष्यता-
मिति तूष्णीमप्यासीनो यस्तत्समर्थान्या-
चरति सोऽपि वासं प्रयोजयति । भिक्षा-
श्चापि प्रचुरा व्यञ्जनवत्यो लभ्यमाना
वासं प्रयोजयन्ति । तथा कारीपोऽग्निर्नि-
वात एकान्ते सुप्रज्वलितोऽध्ययनं प्रयो-
जयति ॥

इह कश्चित्किंचिदाह पृच्छतु मा भवान्

अनुयुङ्क्तां मा भवानिति । अत्र णिक-
स्मात्त भवति । अकर्तृत्वात् । न ह्यसौ
संप्रति पृच्छति । तूष्णीमास्ते । किं च
भो वर्तमानकालाया एव क्रियायाः कर्ता
भवितव्यं न भूतभविष्यत्कालायाः ।
भूतभविष्यत्कालाया अपि भवितव्यम् ।
अभिसंबन्धस्तत्र क्रियत इमां क्रियामका-
र्पन्त् इमां क्रियां करिष्यतीति । इह पुनर्न
कश्चिद्भिसंबन्धः क्रियते न चासौ संप्रति
पृच्छति तूष्णीमास्ते । यदि तर्हि कर्ता

करु शक्तो. आणि प्रकृत स्थलीं तर भिक्षा,
कारीपाणि हे तर अचेतन आहेत.

हा दोष येत नाही. कारण जो 'येथे रहा'
असे प्रत्यक्ष सांगतो तोच त्या राहण्याला प्रयो-
जक होतो असा काही नियम नाही. तर जो
काही एक न योजता गप्प बसतही राहण्याला
अनुकूल असे आचरण करतो तोही त्या राह-
ण्याचा प्रयोजक होतो. भिक्षा देखील पुष्कळ
आणि चटणी, भाजी, इत्यादि पदार्थांनीं
युक्त अशी मिळत असेल तर ती दे-
खील तेथे राहण्याला प्रयोजक होणारच.
तसेच वातरहित अशा एकान्त प्रदेशीं
उत्कृष्ट प्रज्वलित केलेला रानशेणीचा अग्नि
हा यदीमुळे होणारी व अप्ययनाला प्रतिरधक
अशा तऱ्हेची पीढा दूर करून अप्ययनाला
अनुकूल होतो.

आता क्या ठिकाणी एक दुसऱ्याला 'पृच्छतु
मा भवान्, अनुयुङ्क्तां मा भवान्', असे म्हणेल
त्या ठिकाणी णिच्प्रत्यय कां होत नाही ?

१८. तात्पर्य, कर्त्याला जो प्रयोजक हो वेंतनच
असतो असा नियम नाही. तेथे हेतुसाम्राजाचा
असे पारिभाषिक (११४।५५) येतला तरी भिक्षा,
अग्नि, वांता हेतु म्हणण्यास हरबत नाही.

१९. तु मया विचार, तु मया प्रश्न कर, असा
अर्थ आहे. येथे प्रश्न करण्याकरून प्रेरणा आहे म्हणून
प्रश्न आणि अनुपपत्तिसंबंध युक्त्यातून वाटून णिच्-
प्रत्यय होई लागेल.

येथे प्रयोज्य हा कर्ता नाही म्हणून होत
नाहीं. कारण विचारणारा हा त्या वेळीं विचा-
रीत नव्हता, गप्पच बसला होता.

मग काय वर्तमानकालीच जो क्रियेचा
आधार तो कर्ता होतो, भूतकाली किंवा भविष्य-
काली जो क्रियेचा आधार तो कर्ता होऊ
शकत नाही, असे म्हणणे आहे काय ?

असे नाही. भूतकालच्या किंवा भविष्य-
कालच्या क्रियेच्या आधारालाही कर्ता म्हणता
येते. कारण माने क्रिया केली, हाही क्रिया
करील, असा तेथे त्याचा क्रियेची सबंध मनात
येतो. आणि येथे पहावे तर हा ज्या अर्थी 'तू
विचार' असे दुसऱ्याला म्हणत आहे त्या अर्थी
त्या दुसऱ्या मनुष्याचा विचारणे या क्रियेची
सबंध दिसत नाही. शिवाय 'विचार' असे
ज्याला म्हणतो तो त्या वेळीं विचारीत नव्हता
व पुढेही विचारणार नव्हता, तर गप्पच बस-
णार होता, असे स्पष्टच दिसते.

पण जर अशा रीतीने तो दुसरा मनुष्य

२०. हेतूने प्रेरणा केली असत तर त्या प्रेरणा
या अर्थी णिच्प्रत्यय प्रकृतज्ञाने सांगितला आहे, व
कर्त्याला जो प्रयोजक त्याला हेतुसत्ता (११४।५४)
होते आणि पृच्छतु मा भवान् येथे ज्याला 'प्रश्न कर'
अशी प्रेरणा केली आहे ती मुळी कर्ताच नव्हे.
म्हणून त्याला प्रेरणा करण्यानाला हेतुसत्ता नाही.
तेथे ही प्रेरणा हेतूने केलेली नसल्यामुळे णिच्-
प्रत्यय होत नाही.

वर्तते यद्दहरेवासौ न प्रतिविधत्ते तद्दहरेव
वत्कर्म न प्रवर्तते ॥

यज्यादिषु चाविपर्यासः । यज्यादिषु
चाविपर्यासो वक्तव्यः । पुष्पमित्रो यजते
याजका याजयन्तीति । तत्र भवितव्यं
पुष्पमित्रो याजयते याजका यजन्तीति ॥
यज्यादिषु चाविपर्यासो नानाक्रियाणां
यज्यर्थत्वात् ॥ ४ ॥

यज्यादिषु चाविपर्यासः सिद्धः ।
कुसः । नानाक्रियाणां यज्यर्थत्वात् ।
नानाक्रिया यजेरथाः । नावश्यं यजिर्ह-
विष्प्रक्षेपण एव वर्तते । किं तर्हि ।

त्यागेऽपि वर्तते । अहो यजत इत्युच्यते
यः सुषु त्यागं करोति । तं च पुष्प-
मित्रः करोति याजकाः प्रयोजयन्ति ॥
तत्करोतीत्युपसंख्यानं सूत्रयत्याद्य-
र्थम् ॥ ५ ॥

तत्करोतीत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । किं
प्रयोजनम् । सूत्रयत्याद्यर्थम् । सूत्रं क-
रोति सूत्रयति ॥ इह व्याकरणस्य सूत्रं
करोति व्याकरण सूत्रयतीति वाक्ये
पष्ठपुत्रे च प्रत्यये द्वितीया । कैनेतदेवं
भवति । योऽसौ सूत्रव्याकरणयोरभि-
संबन्धः स उत्पन्ने प्रत्यये निवर्ततेऽस्ति

विधेत् या अर्थाही आदे. भाताचे बीं, बैल,
धौरे नांगरण्याच्या साधनाची जुळवाजुळव
करणे हा येथें कृष्णात्वा अर्थ होय. शिवाय
ज्या दिवशी हा नांगरण्याची साधनसामग्री
जुळवून देत नाही त्या दिवशी रीत नांगरलें
जात नाही. यारूनही प्रतिविधान या अर्था
कृष्णात् आदे असें सिद्ध होते.

यज् बगैरे घातूच्या पुढील गिच्प्रत्ययाची
निरवापरिष्व होत नाही, असें वचन करावें,
संज्ञेः- पुष्पमित्रो यजते, याजका याजयन्ति,
असा प्रयोग होतो. पण तेथें पुष्पमित्रो याज
यते, याजका यजन्ति, असा गिच्प्रत्ययाचा
प्रयोग यत्नतः प्राप्त होत आढे.

(या. ४) यज् बगैरे घातूच्या पुढील गिच्
प्रत्ययाची निरवापरिष्व करावयाच नको.

का बरे ?

यज्घातूचा अर्थ अनेक क्रिया आढेत.
यज्घातू हा केवळ हविष्प्रक्षेपे याच अर्थाचा
आढे असें नाही, तर त्याग या अर्थाचाही
आढे; जसेः- जो भरपूर व आदरपूर्वक दान
करतो त्याला उदरेण 'अहो यजते', पार सुरेल

१४. दुष्प्रत्यासा उच्यते हे अर्थ कांहीं किंवा
दुष्प्रत्यासा हा अर्थ हांणें काळा प्रतिविधान म्हणतात.

१५. यजते वाक्ये म्हणजे कतिपय हे प्रत्यय
यजत बरीच अणुगत, अति दुष्प्रतिष्व हा यजमान

रीतीने त्याग करीत आढे, असें म्हटलें जातें.
तो त्याग तर येथें पुष्पमित्र करोत आढे, आणि
याजक हे त्याला तसें करण्याविपर्यास प्रवृत्त
करीत आढेत.

(वा. ५) तें करणें या अर्था गिच्प्रत्यय
होतो असें वचन करावें.

कशाकरिता ?

सूत्र करोति सूत्रयति, सूत्र करोति सूत्रयति,
इत्यादि प्रयोग सिद्ध होण्याकरिता

आता येथें व्याकरणस्य सूत्र करोति या
वाक्याचांचे ऐवजी वृत्ति येळी असतां व्याक-
रण सूत्रयति असा प्रयोग होतो. तेथें वाक्या-
मध्ये व्याकरणशब्दापुढें पठ्ठी होते आणि
वृत्तीमध्ये व्याकरणशब्दापुढें द्वितीया होते, हा
असा परक कशामुळे बरे होतो ?

व्याकरणशब्द सूत्रसमुदाय या अर्थाचा
आढे, आणि सूत्रशब्द त्या व्याकरणातील एक
सूत्ररूपी अवयव या अर्थाचा आढे; म्हणून
वाक्यामध्ये त्याचा उच्यते दासविगारी पठ्ठी
होते, तें सरळच आढे. आतां गिच्प्रत्यय करून
वृत्ति येळी असतां व्याकरण आणि सूत्र यांचा

उदाय वृत्त त्या कतिपय अणु पत्रन करविजे.

२१. तू, तै, बगैरे हविष्प्रक्षेपे अर्थाचा अर्थ-
वातपूर्वक टाकणे.

२०. बरीही हविष्प्रक्षेपे भावने माकरी होऊने.

च करोतेर्व्याकरणेन सामर्थ्यमिति कृत्वा
द्वितीया भविष्यति ॥

आख्यानात्कृतस्तदाचष्ट इति कृल्लु-
क्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च
कारकम् ॥ ६ ॥

आख्यानात्कृदन्ताणिज्वक्तव्यस्तदा-
चष्ट इत्येतास्मिन्नर्थे । कृल्लुक्प्रकृतिप्रत्या-
पत्तिः प्रकृतिवच्च कारकं भवतीति वक्त-
व्यम् । कंसवधमाचष्टे कंसं घातयति ।
बलिवन्धमाचष्टे बलिं बन्धयति ॥

आख्यानाच्च प्रतिषेधः ॥ ७ ॥

संबंध निवृत्त होतो.^{२८} आणि व्याकरणाचा
सूत्र करणें या क्रियेशीं संबंध होत असल्यामुळें
त्याहून द्वितीया होते व व्याकरणावरुवर
करोतीचें स्वान्वययोग्यत्वरूप सामर्थ्य असल्या-
मुळें व्याकरणशब्दापुढें वृत्तीमध्ये द्वितीया
होते.

(वा.६) आख्यानवाचक जो कृत्प्रत्ययान्त
शब्द त्याहून तें आख्यान सांगतो या अर्थी
णिच् होतो, कृत्प्रत्ययाचा लुक् होतो, कृत्-
प्रत्ययाच्या मागील भागाला मूळचें स्वरूप
प्राप्त होतें, आणि त्यामुळें प्रकृतीप्रमाणें कारकें
होतात, असें वचन करावें; जसें:- कंसवध-
माचष्टे कंसं घातयति; बलिवन्धमाचष्टे बलिं
बन्धयति.

(वा.७) आख्यान या शब्दाहून णिच्-
प्रत्यय होत नाही असें वचन करावें; जसें:-
आख्यानमाचष्टे, असें वाक्यच राहतें, वृत्ति
होत नाही.

२८. सूत्रशब्दाहून णिच्प्रत्यय करून तयार
झालेल्या सूत्रि या वृत्तीपासून एकार्थीभावानें 'सूत्र
करणें' या अर्थाची प्रतीति होणे. तेव्हां त्या अर्थातील
सूत्र या एकादेशाकडे दुसऱ्या कोणाचाही संबंध होत
नाहीं.

२९. कंसवध हें एक आख्यान आहे हें प्रसिद्धच आहे.
हनुधातूहून भावे घञ्प्रत्यय आणि हनुधातूला वधआ
देश (३।३।७६) झाला आहे, कंसशब्दाचा वधशब्दा-

आख्यानशब्दाच्च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
आख्यानमाचष्ट इति ॥

किं पुनर्यान्येतानि संज्ञाभूतान्याख्या-
नानि तत उत्पत्त्या भवितव्यमाहोस्वि-
त्क्रियान्वाख्यानमात्रात् । किं चातः ।
यदि संज्ञाभूतेभ्य इह न प्राप्नोति राजा-
गमनमाचष्टे राजानमागमयतीति । अथ
क्रियान्वाख्यानमात्रान्न दोषो भवति ।
यथा न दोपस्तथास्तु ॥

दृश्यर्थायां च प्रवृत्तौ ॥ ८ ॥

दृश्यर्थायां च प्रवृत्तौ कृदन्ताणिज्व-

आतां आख्यानवाचक कृत्प्रत्ययान्ताहून
णिच्प्रत्यय येथें सांगितला आहे. येथें आख्यान
म्हणजे लोकप्रसिद्ध आख्यानें घेऊन तेवढ्या-
हूनच णिच्प्रत्यय करावयाचा किंवा तो कृत्प्र-
त्ययान्त शब्द कोणाचीही कोणतीही क्रिया
दाखविणारा चालेल ?

यांत काय वरें फरक होणार आहे ?

जर प्रसिद्ध आख्यानवाचक शब्द घेतले
तर राजागमनमाचष्टे राजानमागमयति, येथें
णिच्प्रत्यय होणार नाही.

आतां कोणाच्याही कोणत्याही क्रियेला दाख-
विणारा शब्द घेतला तर मात्र हा दोष येत नाही.

तर मग ज्या तऱ्हेनें दोष येणार नाही तीच
तऱ्हा असू दे.

(वा.८) प्रत्यक्ष पाहण्यासाठीं प्रवृत्ति होत
असेल तर कृत्प्रत्ययान्त शब्दाहून कथन
करतो या अर्थी णिच्प्रत्यय करावा, कृत्-
प्रत्ययाचा लुक्, कृत्प्रत्ययाच्या मागील

वरुवर पछीतपुरुष झाला आहे. कंस हें हनुधातूचें
कर्म आहे, म्हणून त्याहून कर्मणि पछी (२।३।६५)
झाली आहे. कंसवधशब्दाहून तें आख्यान सांगतो
या अर्थी णिच्प्रत्यय, घञ्प्रत्ययाचा लुक्, वध् या
मागील भागाला हन् या मूळ स्वरूपाची प्राप्ति आणि
त्याचें कर्म कंस हें द्वितीयान्त झालें, त्या हन् याला
वृद्धि (७।२।११६), नकाराला तकार (७।३।३२),
आणि हकाराला घकार (७।३।५४) झाला आहे.

क्तव्यस्तदाचष्ट इत्येतस्मिन्नर्थे । कृत्लुक्प्र-
कृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च कारकं भव-
तीति । मृगरमणमाचष्टे मृगात्रमयतीति ।
दृश्यर्थायामिति किमर्थम् । यदा हि
प्रामे मृगरमणमाचष्टे मृगरमणमाचष्ट
इत्येव तदा भवतीति ॥

आङ्लोपश्च कालात्यन्तसंयोगे
मर्यादायाम् ॥ ९ ॥

कालात्यन्तसंयोगे मर्यादायां कृदन्ता-
णिवचकत्वस्तदाचष्ट इत्येतस्मिन्नर्थे
आङ्लोपश्च । कृत्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्र-
कृतिवच्च कारकं भवतीति । आरात्रिवि-
धासमाचष्टे रात्रि विधासयतीति ॥

चित्रीकरणे प्रापि ॥ १० ॥

भागाला पूर्वस्वरूपप्राप्ति आणित्वा पूर्वं-
स्वरूपाप्रमाणं कारकं होतै, अस्मै वचनं करावै;
जसैः— मृगरमणमाचष्टे मृगान् रमयति.

प्रत्यय पादप्यास्यटी अस्मै कराकरिता
इत्येव आदे ?

जेदां गावामप्ये 'मृगरमणमाचष्टे', आनं-
दाने मृग भागइतात, अस्मै सागतो तेषं प्रामे
मृगरमणमाचष्टे अस्मै वाक्पच राइते.

(पा. ९) मर्यादित कालाचा अत्यन्तसंयोग
गम्यमान असताना आङ्लोपसर्गपूर्वक कृत्
प्रत्ययान्ताहून कथनं करतो या अर्थी गिच्-
प्रत्यय होतो, आढाचा लोप, कृत्प्रत्ययाचा
लुक्, मागील भागाला मूळस्वरूपाची प्राप्ति,
आणि त्या मूळस्वरूपाप्रमाणे कारक होतै अस्मै
वचनं करावै; जसैः—आरात्रिविधासमाचष्टे रात्रि
विधासयति.

(पा. १०) आक्षयं गम्यमान असताना

१०. अस्मैवाच्ये अनुक्तं किञ्चिद् मृगाया वा इत्यत्र
कार्त्तदाने वाच्यते अस्मै सागतो. देदां अस्मैवाच्ये
दृश्याप्या इत्याया संसर्ग अस्यमुने तै दारुन्या-
स्यटी कोटकी प्राप्ति होण्याचा संसर्ग असतो.

११. आरात्रिविधासन् वा अस्मैवाच्ये (२।१।

१२) अदे. एव संसर्गस्य लोपस्य रात्रिजे अत्र वाचा

चित्रीकरणे प्राप्यर्थे कृदन्ताणिव-
क्तव्यः । कृत्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृति-
वच्च कारकं भवतीति । उज्जयिन्याः
प्रस्थितो माहिष्प्रत्यां सूर्योद्गमनं संभा-
वयते सूर्यमुद्गमयतीति ॥

नक्षत्रयोगे ज्ञि ॥ ११ ॥

नक्षत्रयोगे जानात्यर्थे कृदन्ताणि-
वचकत्वः । कृत्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः
प्रकृतिवच्च कारकं भवतीति । पुण्ययोगं
जानाति पुण्येण योजयति । मघाभिर्यो-
जयतीति ॥

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् ।

न वा सामान्यकृतत्वाद्देतुतो ह्य-
विशिष्टम् ॥ १२ ॥

प्राप्नोति वा अर्थी गिच्, कृत्प्रत्ययाचा लुक्,
मागील भागाला मूळस्वरूपाची प्राप्ति, आणित्वा
त्या मूळस्वरूपाप्रमाणे कारकं होतै, अस्मै वचनं
करावै; जसैः—उज्जयिन्याः प्रस्थितो माहिष्प्रत्यां
सूर्योद्गमनं संभावयते सूर्यमुद्गमयति.

(पा. ११) नक्षत्रयोग या अर्थाला दाख-
विणान्या कृत्प्रत्ययान्त शब्दाहून जाणतो या-
अर्थी गिच्प्रत्यय करावा, कृत्प्रत्ययाचा लुक्,
मागील भागाला मूळस्वरूपाची प्राप्ति, आणित्वा
त्या मूळस्वरूपाप्रमाणे कारकं होतै, अस्मै वचनं
करावै; जसैः—पुण्ययोगं जानाति पुण्येण योज-
यति; मघाभिर्योजयति.

एकंदरीत आख्यानात्कृतः (पा. ६) या
वचनाला आरंभ करून 'नक्षत्रयोगे ज्ञि' ह्या
वचनान्तर्गत शरीरशी वचने करावयाच पाहि-
जेउ अस्मै रिशतै.

(पा. १२) ही वचने करावयाच नकोत.

अर्धे आदे.

१२. संप्रदायादी उभयविनीहून वादी नियालेला
मनुष्य इत्यादयर्वत यदेवताया कार्त्त अस्मै अस्मै,
हे आक्षयं अदे. कारण लान्तर्गत अस्मै हीय लोप-
देदां अस्मै आदे. सूर्योद्गमनं प्राप्नोति अस्मै देवे
विद्महेवाच्य आदे.

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । सामान्यकृतत्वात् । सामान्येनैवात्र णि-
ञ्भविष्यति हेतुमतीति । किं कारणम् । हेतुतो ह्यविशिष्टम् । हेतुतो ह्यविशिष्टमेत-
द्भवति । तुल्या हि हेतुता देवदत्ते चा-
दित्ये च ॥ न सिध्यति । स्वतन्त्रप्रयो-
जको हेतुसंज्ञो भवतीत्युच्यते न चासा-
वादित्यं प्रयोजयति ॥

स्वतन्त्रप्रयोजकत्वाद्प्रयोजक इति
चेन्मुक्तसंशयेन तुल्यम् ॥ १३ ॥

यं भवान्स्वतन्त्रप्रयोजकं मुक्तसंशयं
न्याय्यं मन्यते पाचयत्योदनं देवदत्तो
यज्ञदत्तेनेति तेनैतत्तुल्यम् । कथम् ।

काय कारण ?

हेतुमति च या सामान्य सूत्रानेच तेषं णिच्-
प्रत्यय होईल.

काय कारण ?

कारण असं की इतर ठिकाणी जसा प्रयो-
जक हेतु असतो तसाच तेषं आहे. यज्ञदत्तेन
पाचयति येषं जसा यज्ञदत्ताला देवदत्त हा
निराळा दुसरा प्रयोजक आहे त्याप्रमाणे सूर्य-
मुद्गमयति येषं सूर्यालाही निराळा दुसरा प्रयो-
जक आहे.

तरी पण सूर्यमुद्गमयति येषं 'हेतुमति च'
याने णिच् होऊं शकत नाही. कारण स्वतन्त्र
म्ह. कर्ता त्याचा जो प्रयोजक त्याला हेतु असं
म्हणतात, आणि हा उज्जयिनीपासून निघालेला
मनुष्य तर सूर्याला प्रवृत्त करीत नाही.

(वा. १३) कर्त्याच्या प्रयोजकाला हेतु म्हण-
तात आणि उज्जयिनीपासून निघालेला मनुष्य
तर आदित्याचा प्रयोजक होऊं शकत नाही,
असं म्हणणं असेल तर पाचयत्योदनं देवदत्तो
यज्ञदत्तेन येषं ज्या देवदत्ताला कर्त्याचा प्रयो-
जक म्हणून निःसंशय हेतु समजतोस त्यासार-
खेच हे उदाहरण आहे.

तें कसं वरें ?

प्रवृत्तिर्हुभयत्रानपेक्ष्य ॥ १४ ॥

प्रवृत्तिर्हुभयत्रानपेक्ष्यैव किञ्चिद्भवति
देवदत्ते चादित्ये च । नेह कश्चित्परोऽनु-
ग्रहीतव्य इति प्रवर्तते । सर्व इमे स्व-
भूत्यर्थं प्रवर्तन्ते । ये तावदेते गुरुशुश्रू-
षवो नाम तेऽपि स्वभूत्यर्थमेव प्रवर्तन्ते
पारलौकिकं च नो भविष्यतीह च नः
प्रीतो गुरुरध्यापयिष्यतीति । तथा यदे-
तद्दासकर्मकरं नामैतेऽपि स्वभूत्यर्थमेव
प्रवर्तन्ते भक्तं चेळं च लप्स्यामहे परि-
भाषाश्च न नो भविष्यन्तीति । तथा य
एते शिल्पिनो नाम तेऽपि स्वभूत्यर्थमेव
प्रवर्तन्ते वेतनं च लप्स्यामहे मित्राणि च

(वा. १४) देवदत्ताचे ठिकाणी पचनक्रियेची

प्रवृत्ति आणि आदित्याचे ठिकाणी उद्गमन-
क्रियेची प्रवृत्ति, ही उभयतांचे ठिकाणी अस-
लेली क्रियाप्रवृत्ति कोणाही दुसऱ्याला उद्दे-
शून झालेली नाही. कारण या जगामध्ये
कोणीही केवळ दुसऱ्यावर उपकार करावा या
हेतूने प्रवृत्त होत नाही, तर अन्ततो गत्वा
विचार केला असतां सर्व लोक आपापल्या
कल्याणासाठीच प्रवृत्त होतात. जे हे अनन्य-
भावाने गुरुशुश्रूषा करणारे शिष्य तेही गुरु-
शुश्रूषेपासून होणारे पुण्य परलोकीं उपयोगी पडे-
ल आणि या लोकामध्येही सेवेने खूप झालेला
गुरु मोकळ्या मनाने सर्व विद्या शिकवील, या
हेतूनेच प्रवृत्त होतात. तसेच जे हे चाकरी
करणारे सेवक ते सुद्धा अन्नवस्त्र मिळावे
आणि बोलणी मिळू नयेत या हेतूनेच म्हणजे
स्वकल्याणासाठीच विनचूक व वेळच्या वेळीं
नौकरी वजावतात. त्याप्रमाणे जे हे कलाकुस-
रीची कामं करणारे लोक ते देखील आप-
ल्याला योग्य वेतन मिळावे आणि मालकाची
मर्जी संपादन केली म्हणजे पुनः जरूर पड-
ल्यास तें काम आपल्याकडेच येईल या हेतूनेच
म्हणजे स्वकल्याणासाठीच चोख आणि कळ-

नो भविष्यन्तीति ॥ एवमेतेषु सर्वेषु स्व-
भृत्यर्थं प्रवर्तमानेषु

कुर्वतः प्रयोजक इति चेत्तुल्यम् ॥ १५ ॥

यदि कश्चित्कुर्वतः प्रयोजको नाम
भवति तेनैतत्तुल्यम् ॥ यदि तर्हि सर्व
इमे स्वभृत्यर्थं प्रवर्तन्ते कः प्रयोज्यार्थः ।
यदभिप्रायेषु सज्जन्ते । ईदृशौ वध्नौ कुरु ।
ईदृशौ पुटकौ कुरु । आदित्यश्चास्याभि-
प्राये सज्जते । एष तस्याभिप्राय उज्ज-
यिन्याः प्रस्थितो माहिष्मत्यां सूर्योद्गमनं
संभावयेयेति तं चास्याभिप्रायमादित्यो

निर्वर्तयति ॥ भवेदिह वर्तमानकालता
युक्ता स्यात् उज्जयिन्याः प्रस्थितो माहि-
ष्मत्यां सूर्योद्गमनं संभावयते सूर्यमुद्गमय-
तीति तत्रस्थस्य हि तस्यादित्य उदेति ।
इह तु कथं वर्तमानकालता कंसं घात-
यति बलिं बन्धयतीति चिरहते कंसे
चिरबद्धे च बलौ । अत्रापि युक्ता ।
कथम् । ये तावदेते शोभनिका नामैते
प्रत्यक्षं कंसं घातयन्ति प्रत्यक्षं च बलिं
बन्धयन्तीति । चित्रेषु कथम् । चित्रे-
ष्वप्युद्गुर्णा निपतिताश्च प्रहारा दृश्यन्ते

कळीनें कलाकुसरीचीं कामे करतात.

(वा. १५) याप्रमाणे सर्व लोक आपा
पल्या कल्याणासाठीच प्रवृत्त होत असताही
जंर तेथे कर्त्याचा प्रयोजक आहे तर त्याप्रमा
णेच सूर्यमुद्गमयति येथेही सूर्याचा प्रयोजक
आहे असे म्हणता येते.

पण जर हे सगळेच लोक आपापल्या
कल्याणासाठीच प्रवृत्त होत आहेत तर मग
त्यांना तेथे प्रयोजक कसाला पाहिजे ?

अद्याकरता पाहिजे की अमुक प्रकारचे
धर्म कर व अमुक प्रकारचे पुटक कर असे
प्रयोजकाने सांगितले असता त्याच्या इच्छे
प्रमाणे ते पदार्थ घडविण्याविषयी तो आसक्त
होतो. आदित्यही माहिष्मतीला जाणाऱ्याच्या
अभिप्रायाप्रमाणे नियत वेळी उदयाला येत
आहे. त्याचा अभिप्राय असा आहे की उज्ज
यिनीहून आता निघाली की मला माहिष्मती
मध्ये सूर्योदय होईल. आणि याप्रमाणे निघा
लेला माहिष्मतीमध्ये येऊन पोचतो त्या सुमा-
रास सूर्योदय झाल्यामुळे त्याचा तो अभिप्राय
सुधोर्ने घडवून आणिला असे म्हणण्यास हरकत
नारी.

आतां 'उज्जयिन्याः प्रस्थितो माहिष्मत्या

३३. वन म्हणजे एक प्रकारचा बळवट दार. पुटक
म्ह. पानपुत्रा.

३४. आज्ञा देणे इत्या, इत्या, हे जरी नष्ट आहेत

सूर्योद्गमन संभावयते सूर्यमुद्गमयति' या उदा-
हरणामध्ये वर्तमानकालबोधक प्रत्यय केला
तो योग्य आहे. कारण हा मनुष्य माहिष्मती-
मध्ये पोचतो तो तेथे प्रत्यक्षच सूर्य उगवतो.
पण कंस घातयति, बलि बन्धयति, येथे कंसाला
मारून किंवा बलीला बधन करून पुष्कळ
दिवस होऊन गेले असल्यामुळे वर्तमानकाल-
बोधक प्रत्यय तेथे कसा बरे योग्य होईल ?

येथेही वर्तमानकालबोधक प्रत्यय योग्य
आहे.

तो कसा ?

असा की हे नाटक करणारे लोक प्रेक्षक
लोकसमुदायापुढे प्रत्यक्षच कृष्णाकडेून कंसाला
मारवितात आणि तसेच बलिराजाचे बधन
करवितात.

तरी पण चित्रे पाहताना कंस घातयति असे
वर्तमानकालचे प्रयोग कसे होतात ?

चित्रामध्ये देखील कृष्णाने शस्त्र घेऊन हात
उगारलेले, तसेच कसाच्या अंगावर प्रहार
केलेले, दृष्टीस पडतातच.

तरी देखील पुराण वगैरेमध्ये जेव्हा पुरा-
णिक लोक ती गोष्ट घाचतात तेव्हा वर्तमान-
कालचे प्रयोग कसे होतात ? कारण तेथे फक्त

तरी वर्तमानकालबोधक प्रत्यय होईल. तात्पर्य, नाटक
पाहणांना कस घातयति, बलि बन्धयति, असे वर्त-
मानकालचे प्रयोग करण्यास हरकत नारी.

कंसकर्षण्यश्च । ग्रन्थिकेषु कथं यत्र शब्द-
गडुमात्रं लक्ष्यते । तेऽपि हि तेषामुत्पत्ति-
प्रभृत्या विनाशाद्वर्द्धीव्याचक्षाणाः सतो
बुद्धिविषयान्प्रकाशयन्ति । आतश्च सतो
व्यामिश्रा हि दृश्यन्ते । केचित्कंसभक्ता
भवन्ति केचिद्वासुदेवभक्ताः । वर्णान्यत्वं
खल्वपि पुष्यन्ति । केचिद्रक्तमुखा भवन्ति

केचित्कालमुखाः । त्रैकाल्यं खल्वपि
लोके लक्ष्यते । गच्छ हन्यते कंसः ।
गच्छ घानिष्यते कंसः । किं गतेन हतः
कंस इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥

शब्दच उच्चारले जातात.

कृष्ण, कंस, इत्यादिकांचा उत्पत्तीपासून
विनाशापर्यंतचा वृत्तान्त वर्णन करणारे ते लोक
देखील श्रोत्यांना ज्ञान देऊन त्यांच्या बुद्धी-
मध्ये कल्पित रूपाने असलेल्या कृष्ण, कंस,
वगैरे विषयांना प्रकाशित करतात. कल्पित
विषय मनामध्ये असतात म्हणूनच श्रोत्यांचे
अन्तःकरणही तदाकार बनून गेलेले असते;
म्हणूनच ते श्रोते भिन्न भिन्न मताचे
दृष्टीस पडतात. म्हणजे आपआपल्या मनो-
वृत्तीप्रमाणे कोणी कंसाचे पक्षपाती असतात,
तर कोणी भगवन्ताचे कैवारी दिसतात. एव-
ढेंच नव्हे तर कंसाचे हनन केले असतां कंस-
भक्तांचे मुख सुकलेले दिसून येते, आणि

क्रोधाने लाल झालेले मुख भगवन्ताच्या
भक्तांचे दिसू लागते. तसेच ह्या मानसिक कृष्ण,
कंस, वगैरेच्या अस्तित्वाला अनुसरूनच लोकां-
मध्ये तिन्ही कालचे प्रयोग झालेले दृष्टीस पड-
तात. कोणी म्हणतात की 'चला पुराणाला,
आतांच श्रीकृष्ण कंसाला मारीत आहेत'. कोणी
म्हणतात की 'आजच कंस मरणार आहे'. तर
कोणी म्हणतात की 'आतां काय पुराणाला
जाऊन करायचे आहे ? कंस तर मेलाच'.

याप्रमाणे भगवान् पतंजलिकृष्णींनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अ-
ध्यायाच्या पहिल्या पादांतील दुसरे आह्निक
समाप्त झाले.

३५. तात्पर्य, चित्रे दाखविण्याप्रमाणेच तेथे सम-
जावे.

३६. मनामध्ये कल्पित विषय नसतील तर
जुसत्या ऐकण्याने असा निरनिराळा परिणाम होणार

नाही.

३७. तात्पर्य, ते कल्पित कृष्ण, कंस, वगैरे विषय
त्या वेळीं अस्तित्वांत आहेत म्हणून वर्तमानकालबोधक
प्रत्यय करण्यास हरकत नाही.

कण्ड्वादिभ्यो यक् ॥३१॥२७॥

किमर्थः ककारः । गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थः । किञ्चीति गुणवृद्धिप्रतिषेधो यथा स्यात् ॥ नैवदस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्धधातुकयोरङ्गस्य गुण उच्यते धातोश्च विहितः प्रत्ययः शेष आर्धधातुकसंज्ञां लभते न चायं धातोर्विधीयते । कण्ड्वादीनि हि प्रातिपदिकानि ॥

कण्ड्वादिभ्यो वाचचनम् ॥ १ ॥

कण्ड्वादिभ्यो वेति वक्तव्यम् ॥

अवचने हि नित्यप्रत्ययत्वम् ॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि वाचचने नित्यः

प्रत्ययविधिः प्रसज्येत ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र धातुविधितुक्प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

तत्र धातुविधेस्तुक्श्च प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । कण्ड्वौ कण्ड्वः । अचि भ्रुधातुभ्रुवां य्वोरियडुवडौ [६.४.७७] इत्युवडादेशः प्रसज्येत । इह च कण्ड्वा कण्ड्वे नोड्धात्वोः [६.१.१७५] इति प्रतिषेधः प्रसज्येत ॥ तुक्च प्रतिषेद्धव्यः । वल्गुः मन्तुरिति । ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्प्राप्नोति ॥

ह्रस्वयलोपौ च ॥ ४ ॥

ह्रस्वयलोपौ च वक्तव्यौ स्याताम् ।

(सू. २७) यक्प्रत्ययामर्धे इत्सक्त ककार कशाकरिता जोडला आहे ?

किञ्चीति च (१११५) याने गुणवृद्धीचा प्रतिषेध व्हावा यासाठी ककार जोडला आहे.

ककार जोडण्याचा हा उपयोग नाही, कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असताना अंगाला गुण (७।३।८४) सांगितला आहे व धातून् विहित आणि तिङ्शित् भिन्न जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुकसंज्ञा (३।४।११४) होते. आणि हा प्रकृत यक्प्रत्यय तर धातून् सांगितला नाही. कारण कण्ड्व वगैरे ही प्रातिपदिके आहेत.

(वा. १) कण्ड्व वगैरे शब्दाहून सांगितलेला हा यक्प्रत्यय विकल्पाने होतो असे वचन करावे.

(वा. २) यक्प्रत्ययाच्या विकल्पाबद्दल वचन केले नाही तर कण्ड्व वगैरे शब्दाहून यक्

प्रत्यय नित्य होईल.

तसे झाले असता काय दोष ?

(वा. ३) तसे झाले असता धातूला होणारी उवड् वगैरे काय आणि तुगागम याच्या निषेधादाखल वचन केले पाहिजे; जसे:- कण्ड्वौ कण्ड्वः, येथे 'अचि स्तु०' (६।४।७७) याने उवडादेश होऊ लागेल. तसेच कण्ड्वा कण्ड्वे येथे 'नोड्धात्वोः' (६।१।१७५) याने विभक्तीला उदात्ताचा (६।१।१७४) निषेध होऊ लागेल. तसेच तुगागमाचाही निषेध केला पाहिजे; जसे:- वल्गुः, मन्तुः, येथे 'ह्रस्वस्य पिति०' (६।१।७१) याने तुगागम प्राप्त होतो.

(वा. ४) शिवाय ह्रस्व आणि यलोप यांचेही विधान करावे लागेल. -ह्रस्वाचे उदा०:- वल्गुः, मन्तुः.

१. कण्ड्व शब्दादिके जे धातु त्याच्यापुढे सार्धो यक्प्रत्यय होतो, उदा०- कण्ड्वयति कण्ड्वयेत्. कण्ड्व वगैरे ही प्रातिपदिकेही आहेत. त्याहून यक्प्रत्यय होत नाही. कण्ड्व कण्ड्वौ कण्ड्वः. धातु समस्यामुळे उवड् (६।४।७७) होत नाही.

२. कण्ड्व वगैरे हे धातु व प्रातिपदिके अर्धो दोन्ही प्रकारची आहेत. तरी येथे पूर्वपक्षा ती उत्तरी प्रातिपदिकेच आहेत असे गृहीत करून वाच्य आहे.

३. कण्ड्व वगैरे प्रातिपदिकाहून नित्य यक्प्रत्यय होत असण्यामुळे त्यांन् प्रथमा, द्वितीया, वगैरे विभक्ति होणार नाहीत. जेव्हा यक्प्रत्यय करून त्याच्यापुढे क्विप् (३।३।२०८, वा. ९) हा प्रत्यय कराना वेगळेच त्याच्यापुढे प्रथमा, द्वितीया, वगैरे विभक्ति होतील. तसे ओ व जम् (४।१।१२) हे प्रत्यय करून कण्ड्वौ कण्ड्वः हे प्रयोग साधवत तर तेथे उवडादेश प्राप्त होतो.

वल्गुः मन्तुरिति । किमर्थमिदं न ह्रस्व एवायमन्तरङ्गत्वात् । अकृद्यकार इति दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥ यलोपः । यलोपश्च वक्तव्यः । कण्डूः वल्गुः मन्तुरिति । किमर्थमिदं न वलीत्येव सिद्धम् । वलीत्युच्यते न चात्र वलादिं पश्यामः । ननु च किञ्चलादिः । किञ्चलोपे कृते वलाद्यभावात् प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् । किञ्चलोपः क्रियतां वलि लोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्किञ्चलोपः । नित्यः खल्वपि किञ्चलोपः । कृतेऽपि यलोपे

प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वात्परत्वाच्च किञ्चलोपे कृते वलाद्यभावात् प्राप्नोति । एवं तर्हि प्रत्ययलक्षणेन भविष्यति । वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम् ॥

अथ क्रियमाणेऽपि वावचने यदा यगन्तात्किप्तदैते दोषाः कस्मान्न भवन्ति । नैतेभ्यस्तदा किञ्चद्रक्ष्यते । किं कारणम् । अन्येभ्योऽपि दृश्यते [३.२.१७८] इत्युच्यते न चैतेभ्यस्तदा किञ्चद्रक्ष्यते । यथैव तर्हि क्रियमाणे वावचनेऽन्येभ्यो-

पण ऋस्वाचें विधान कशाकरितां? त्याची जरूरी भासत नाही, कारण वल्गु आणि मन्तु हीं प्रातिपदिकें मुळांतच ऋस्व आहेत.

जरी ऋस्व आहेत तरी यक्प्रत्यय केला की लोंच 'अकृत्सार्व०' (७।४।२५) यानें दीर्घ प्राप्त होत आहे. तो केला असतां दीर्घाचें श्रवण होईल. यासाठीं ऋस्वाचें विधान केलें पाहिजे. तसेंच यलोपाचेंही विधान केलें पाहिजे. कारण कण्डूः, वल्गुः, मन्तुः, या प्रातिपदिकांहून यक्प्रत्यय करून त्याच्यापुढें क्तिप्प्रत्यय केला असतां अकाराचा लोप (६।४।४८) होईल, पण यकाराचा लोप झाला पाहिजे.

पण हे प्रकृत यलोपवचन कशाकरितां पाहिजे? तें करावयास नको. कारण 'लोपो व्योः' (६।१।६६) यानेंच यलोप साधत आहे.

पण 'लोपो व्योः' येथें वलि असें म्हटलें आहे. आणि येथें तर वल् दृष्टीस पडत नाही. असें कां म्हणतां? क्तिप् हाच वलादिप्रत्यय आहे ना?

आहे खरा, पण त्या क्तिपाचा लोप (६।१।६७) केल्यानंतर वलादि प्रत्यय नसल्यामुळें 'लोपो व्योः' यानें यलोप येऊं शकत नाही.

पण येथें अगोदर असा विचार करावा की किञ्चलोप प्रथम करावा की वलिलोप करावा.

मग या उभयतांमध्ये येथें प्रथमतः काय वरें करावें?

पर असल्यामुळें किञ्चलोप प्रथम करावा. शिवाय किञ्चलोप हा नित्यही आहे. कारण यलोप केला किंवा न केला तरी प्राप्त होत आहे. तेव्हां परत्वास्तव आणि नित्यत्वास्तव प्रथमतः किञ्चलोप केला असतां वल् पुढें नसल्यामुळें वलिलोप येऊं शकत नाही.

असें आहे तर क्तिप्प्रत्ययाचा लोप झाल्यानंतरही प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) वलिलोप होईल.

असें म्हणतां येत नाही. कारण 'वर्णाश्रयकार्यं कर्तव्य असतां प्रत्ययलक्षणं होत नाही,' या परिभाषेनें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध केला आहे.

पण असें आहे तर प्रकृत सूत्रामध्ये वा शब्द घातला तरी देखील जेव्हां यक्प्रत्यय करून पुढें क्तिप्प्रत्यय केला तेव्हां हे दोष कां वरें येत नाहीत?

तेव्हां कण्डूवादि यगन्ताच्या पुढें क्तिप्प्रत्ययच उत्पन्न होत नाही.

काय कारण?

कारण असें की अन्येभ्योऽपि दृश्यते (३।२।७८), म्हणजे पूर्वसूत्रोक्ताखेरीज इतर धातूंहूनही क्तिप्प्रत्यय दृष्टीस पडतो, असें म्हटलें जाई. आणि या यद्प्रत्ययान्त धातूंच्या

ऽपि दृश्यत इत्येवमत्र किञ्च भवत्येवम-
क्रियमाणेऽपि न भविष्यति । अवश्य-
मेतेभ्यस्तदा क्तिन्नेपितन्यः । किं प्रयोज-
नम् । एतानि रूपाणि यथा स्युरिति ॥

तत्तर्हि वाचनं कर्तव्यम् । न कर्त-
व्यम् । उभयं कण्ठ्वादीनि धातवश्चैत्र
प्रातिपदिकानि च । आतश्चोभयं कण्ठ-
यतीति क्रियां कुर्वाणे प्रयुज्यतेऽस्ति मे
कण्ठ्रिति वेदनामात्रस्य सान्निध्ये ॥

अपर आह ।

पुढे तर किप्प्रत्यय दृष्टोऽपि पठत नाही

तर मग यक्प्रत्ययाच्या विकल्पाबद्दल वचन
केले असताही 'अन्येभ्योऽपि दृश्यते' असे
म्हटले असल्यामुळे ज्याप्रमाणे कण्ठ्वादि
यगन्ताहून किप्प्रत्यय होत नाही त्याप्रमाणे
यक्प्रत्ययाच्या विकल्पाबद्दल वचन केले नस-
ताही कण्ठ्वादि यगन्ताहून किप्प्रत्यय होणार
नाही.

पण कण्ठ्वादि यगन्ताहून किप्प्रत्यय होतो
असे अवश्य गृहीत धरलेच पाहिजे,

काय उपयोग ?

कण्ठः, मन्तुः, वस्तुः, इत्यादि प्रयोग सिद्ध
होणे हा उपयोग होय.

तर मग एकदरीत यक्प्रत्ययाच्या विकल्पा
बद्दल वचन केले पाहिजे.

यक्प्रत्ययाच्या विकल्पाबद्दल वचन करण्या
ची जरूर नाही. कारण कण्ठ्वादिशब्द धातु
संज्ञक आणि प्रातिपदिकसंज्ञक असे दोन्हीही
प्रकारचे आहेत. एतज्जनरूप क्रिया करणाऱ्याला
उद्देश्यत 'कण्ठ्रयति' असा प्रयोग केला जातो,

४. कण्ठ्वादिनां धातुव पापमचं अनेक तर
यक्प्रत्यय केना अमना 'मह्मावधातुः' यत्तं च
दीर्घात् अमरानुक्तं कण्ठ् अत्र दीर्घान् पाठ
०२३ शोऽन

१. कण्ठ्, वृत्, विष्णु, पण आणि वक् या धातु-
हून एतज्जी प्रत्यय होतो; उदा०- एतज्जीति.

धातुप्रकरणाद्वातुः कस्य चासङ्गना-
दपि ।

आह चायमिमं दीर्घं मन्ये धातु-
र्विभाषितः ॥

[गुण्युधूपविच्छिपणियनिभ्य

आयः ॥ ३ । १ । २८ ॥

ऋतेरयिङ् ॥ ३ । १ । २९ ॥]

कंमेणिङ् ॥ ३ । १ । ३० ॥

किमर्थोऽयं णकारः । वृद्धपर्यः ।

ञिणतीति वृद्धिर्यथा स्यात् । क्रियमाणे-

आणि शरीरामध्ये उत्पन्न झालेल्या केवळ वेद-
नाचा उद्देश्यत 'अस्ति मे कण्ठ्रः' असा प्रयोग
केला जातो. या दोन्ही प्रकारच्या व्यवहारावरून
कण्ठ्वादिगणातील शब्द धातु आणि प्रातिपदिक
अशा दोन्ही स्वरूपाचे आहेत असे ठरते.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो की
कण्ठ्वादिकाहून यक्प्रत्यय सागणारे हे प्रकृत
सून 'धातो.' या अधिकारामध्ये पठित
असल्यामुळे आणि यक्प्रत्ययाला इत्संज्ञक
वकार जोडल्यामुळेही कण्ठ्वादिक हे धातु
होत आणि कण्ठ्र असा दीर्घान्ताचा ज्यापेक्षा
पाठ करीत आहे त्यापेक्षा कण्ठ्वादिकाचे
धातुत्व वैरुत्पिके आहे, म्ह. प्रातिपदिक-
संज्ञकही आहेत, असे सिद्ध होते.

(सू. ३०) णिङ् या प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक
णकार कशाकरिता जोडला आहे ?

अकारेत्संज्ञक क्रिया णकारेइत्संज्ञक प्रत्यय
पुढे असताना सांगितलेली वृद्धि (७।१।
११६) व्हावी म्हणून णकार जोडला आहे.

पण णकार जोडला तरी देखील वृद्धि

ध्यायति.

१. कण्ठ्र हा धातु मात्र आहे. त्याहून एतज्जी
इत्प्रत्यय होतो; उदा०- ऋतीयेते ऋतीयेते
ऋतीयेते.

१. कण्ठ्रानुहून एतज्जी इत्प्रत्यय होतो, उदा०-
कामयते.

ऽपि वै णकारे वृद्धिर्न प्राप्नोति । किं कारणम् । किञ्चित् च [१.१.५] इति प्रतिषेधात् । णित्करणसामर्थ्याद्भावित्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

णिङि णित्करणस्य सावकाशत्वा-
द्वृद्धिप्रतिषेधप्रसङ्गः ॥ १ ॥

णिङि णित्करणं सावकाशम् । कोऽवकाशः । सामान्यग्रहणार्थो णकारः । क सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । णेरनिटि [६.४.५१] इति । णिङि णित्करणस्य

सावकाशत्वाद्वृद्धेः प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ ङित्करणमपि तर्हि सावकाशम् । कोऽवकाशः । सामान्यग्रहणाविधातार्थो ङकारः । क्व सामान्यग्रहणाविधातार्थेनार्थः । अत्रैव । शक्योऽत्र सामान्यग्रहणाविधातार्थोऽन्योऽनुबन्ध आसङ्कुम् । तत्र ङकारानुरोधाद्वृद्धिप्रतिषेधः प्राप्नोति । अवश्यमत्रात्मनेपदार्थो ङकारोऽनुबन्ध आसङ्कुव्यो ङित् इत्यात्मनेपदं यथा स्यात् । एवमप्युभयोः

होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'किञ्चित् च' (१.१.५) या सूत्रानें वृद्धीचा निषेध केला आहे.

इत् नांवाचा णकार जोडल्याचे जोरावर येथें निषेधाला मार्ग सारून वृद्धि होईल. हें मनांत आणून वार्तिककार लिहितात :

(वा.१) णिङ्प्रत्ययामध्ये जो इत्संज्ञक णकार जोडला आहे त्याचा अन्यत्र उपयोग आहे ?

तो उपयोग कोणता ?

णि या सामान्य शब्दाखालीं णिच् आणि णिङ् या उभयतांचें ग्रहण व्हावें हा उपयोग होय.

णि या सामान्य शब्दानें णिच् आणि णिङ् या दोघांचें ग्रहण कोठें वरें होतें ?

णेरनिटि (६।४।५१) येथें. तेव्हां णिङ्-प्रत्ययामध्ये जोडलेला इत्नांवाचा णकार अन्यत्र उपयोगी पडत असल्यामुळे तो प्रत्यय पुढें असतांना वृद्धीचा निषेध प्राप्त होतो.

२. आणि त्यामुळे वृद्धि कमजोराची होत असल्यामुळे.

३. तेव्हां त्या ङकारामुळे येणारा वृद्धीचा निषेधही कमजोराचाच होत आहे.

४. जर येथें णिङ्प्रत्ययाला टकार लावला नाही तर 'णेरनिटि' (६।४।५१) या सूत्रामध्ये णि

णिङ्प्रत्ययामध्ये जो इत्संज्ञक ङकार जोडला आहे त्याचाही अन्यत्र उपयोग आहे.

तो उपयोग कोणता ?

णि या शब्दाखालीं णिच्प्रत्ययाप्रमाणें णिङ्प्रत्ययाचाही संग्रह व्हावा, त्यांत व्यत्यय येऊं नये, यासाठीं णिङ्प्रत्ययामध्ये ङकार जोडला आहे.

णि या शब्दानें णिङ्प्रत्ययाचाही संग्रह कोठें वरें होत आहे ?

'णेरनिटि' येथेंच.

पण येथें णि या शब्दानें णिङ्प्रत्ययाचाही संग्रह होण्यांत व्यत्यय येऊं नये याकरितां ङकारच नको आहे. दुसरा कोणताही वर्ण इत्संज्ञक जोडला तरी चालेल.

असें असतां ज्यापेक्षां ङकार जोडला आहे त्यापेक्षां त्याच्या जोरावर वृद्धीचा निषेध प्राप्त होतो, असें ग्रहणतां येत नाही. कारण कामयते येथें णिङ्प्रत्ययान्ताच्या पुढें 'अनुदात्तङितः' (१।३।१२) यानें आत्मनेपद होण्यासाठीं ह्या णिङ्प्रत्ययाला ङकारच हा

या शब्दानें या णिप्रत्ययाचेंच ग्रहण होईल. णिच्-प्रत्ययाचें ग्रहण होणार नाही, कारण एका इत्संज्ञकाचें सूत्रामध्ये उच्चारण केळें असले तर तेथें तेवढ्याच इत्संज्ञकाच्या प्रत्ययाचें ग्रहण होतें. तो इत्संज्ञक असून दुसरा इत्संज्ञक ज्याला जोडला असेच त्याचें ग्रहण होत नाही, अशी परिभाषा आहे.

सावकाशयोः प्रतिषेधवलीयस्त्वात्प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न कर्मवृद्धिप्रतिषेधो भवतीति यदयं न कर्म्यमिचमाभिति मित्संज्ञायाः प्रतिषेधं शास्ति ।

मित्प्रतिषेधस्य चार्थवत्त्वात् ॥ २ ॥

मित्प्रतिषेधस्य चार्थवत्त्वात्प्रतिषेधः प्राप्नोति । अर्थवान्मित्प्रतिषेधः । कोऽर्थः । णिङ्न्तस्य णिचि या वृद्धिस्तस्या ह्रस्वत्वं

मा भूदिति । नन्वेतस्या अपि किङ्किति चेति प्रतिषेधेन भवितव्यम् । न भवितव्यम् । उक्तमेतत्किङ्किति प्रतिषेधे तन्निमित्तप्रहणमिति ॥ एवं तर्हि न णिङ्न्तस्य णिचि या वृद्धिस्तस्या ह्रस्वत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । णिङ्गा व्यवहितत्वात् । लोपे कृते नास्ति व्यवधानम् । स्यानिवद्धावाद्यवधानमेव ॥ णिङ्गेष्व तर्हि मा भूदिति । णिङ्गि च न प्राप्नोति ।

अवयव जोडला पाहिजे.

याप्रमाणे षकार आणि ढकार या दोघांचाही उपयोग अन्यत्र होत असल्यामुळे वृद्धि आणि प्रतिषेध हे दोन्ही क्रमजोराचे झाले तरी निषेध हा स्वभावतःच प्रबल असल्यामुळे येथे निषेध प्राप्त होतो.

अस आदे तर ज्यापेक्षां हे पाणिनिशाचायं 'न कर्म्यमिचमाम्' (धातुगठ ८१७) या गणस्थाने कर्मघातूला मित्संज्ञेचा निषेध करीत आदेत त्यापेक्षां कर्मघातूला वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत नाही असें सुचवीत आदेत.

(धा. २) कर्मघातूला केलेल्या मित्संज्ञानिषेधाचा अन्यत्र उपयोग असल्यामुळे वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत आदे.

मित्संज्ञानिषेधाचा उपयोग तो कौगता ?

णिङ्प्रत्ययान्ताच्या पुढें णिच्प्रत्यय केला असता त्या णिच्प्रत्ययामुळे झालेल्या वृद्धीला न्हस्व न व्हावा हा मित्संज्ञेच्या निषेधाचा उपयोग होत.

पण येथे णिच्प्रत्ययामुळे प्राप्त होणाऱ्याही

वृद्धीचा 'किङ्किति च' यानें निषेध होईलच.

त्या णिच्प्रत्ययामुळे प्राप्त होणाऱ्या वृद्धीचा 'किङ्किति च' यानें निषेध होत नाही. कारण 'किङ्कितिप्रतिषेधे तन्निमित्तप्रहणमुपधारोर्वीत्यर्थम्' (१।४।५, वा. १२) असें सांगितलें आदे.

तरी पण मित्संज्ञेचा निषेध व्यर्थ होत आदेच. कारण णिङ्प्रत्ययान्ताला णिच्प्रत्ययामुळे केलेल्या वृद्धीला 'मिता ह्रस्वः' यानें न्हस्व येऊंच शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की णिङ्प्रत्ययानें मध्ये व्ययधान येत आदे. णिङ्प्रत्ययाचा 'जेरनिटि' (६।४।५१) यानें लोप केश असतां व्यवधान होणार नाही.

तरी देखील स्थानिवद्धावानें (१।१।५७) व्यवधान होत आदेच.

तर मग णिङ्प्रत्ययामुळे 'मिता न्हस्वः' यानें न्हस्व न व्हावा यासाठी कर्मघातूला मित्संज्ञेच्या निषेधाचा उपयोग होतो, असें म्हणावें तर णिच्प्रत्ययामुळे झालेल्या वृद्धीला

निषेधाचा काय उपयोग ? अर्थात् मित्संज्ञानिषेध व्यर्थ होत आदे.

७. तेव्हां किङ्कित्प्रत्ययाच्या निमित्तानें प्राप्त होणाऱ्या णावृद्धीचाच स्थानें निषेध होत असल्यामुळे येथे निषेधाची प्राप्ति वेत नाही. तेव्हां ही वृद्धि ज्ञानानंतर व्हाव (१।४।५१) होऊं नये यादृष्टीत 'न कर्म्यमिचमाम्' हा निषेधेचा निषेध उपरोक्ती

५. तात्पर्य, वृद्धीचा निषेधही येथे क्रमजोराचाच आहे.

१. कामयेने येथे वृद्धि केस्थानंतर मिता ह्रस्वः (६।४।५१) यानें न्हस्व न व्हावा यासाठी कर्मघातूला निषेधेचा निषेध केला आहे. पण जर हेथे 'किङ्किति च' यानें वृद्धीचाच निषेध झाल्या तर मग वृद्धि केस्थानंतर व्हाव न होणाराही निषेधेचा निषेध

किं कारणम् । असिद्धं वहिरङ्गलक्षण-
मन्तरङ्गलक्षण इति ॥ नैव वा पुनर्णिङ-
न्तस्य णिचि वृद्धिः प्राप्नोति । किं कार-
णम् । णिङा व्यवहितत्वात् । लोपे कृते
नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावाद्ब्रव-
धानमेव ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं यत्तच्चिण्ण-
मुलोर्दीर्घोऽन्यतरस्याम् [६.४.९३] इति
दीर्घत्वं तत्कमेर्णिङि मा भूदिति । किं
पुनः कारणं तत्र दीर्घोऽन्यतरस्यामित्यु-

च्यते न ह्रस्वोऽन्यतरस्यामित्येवोच्येत ।
यथाप्राप्तं चापि कमेर्ह्रस्वत्वमेव । तत्राय-
मप्यर्थो ह्रस्वग्रहणं न कर्तव्यं भवति
प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । मित्तां
ह्रस्वः [९२] इति । का रूपसिद्धिः अशामि
अशामि शमं शमम् शामं शामम् ।
वृद्ध्या सिद्धम् । न सिध्यति । नोदात्तो-
पदेशस्य मान्तस्यानाचमेः [७.३.३४]
इति वृद्धिप्रतिषेधः प्राप्नोति । चिण्णकृतोः

णिङ्प्रत्ययामुल्लं ह्रस्व येज्जं च शकत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असे की ती वृद्धि वहिरंग असल्या-
मुल्लं अंतरंग ह्रस्व कर्तव्य असतांना वहिरंग
अशा त्या झालेल्या वृद्धीला असिद्धत्व आहे.

किंवा णिङ्प्रत्ययान्ताच्या पुढें णिच् केला
असतां त्या णिच्प्रत्ययामुल्लं वृद्धि (७।२।११६)
येज्जं च शकत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असे की णिङ्प्रत्ययानें व्यवधान
होत आहे.

पण 'णेरनिटि' (६।४।५१) यानें णिङ्प्रत्य-
याचा लोप केला असतां व्यवधान नाहीं.

तरी पण 'अचः परदिमन्०' (१।१।५७)
या स्थानिवद्भावानें व्यवधान आहेच.

तर मग 'चिण्णमुलोर्दीर्घोऽन्य०' (६।४।
९३) यानें सांगितलेला मित्संज्ञकाच्या उपधेला
दीर्घ तो णिङ् पुढें असतांना न व्हावा हा
कम्पातूला सांगितलेल्या मित्संज्ञेच्या निषेधाचा
उपयोग समजावा.

पण येथें अगोदर असा विचार उत्पन्न

पटतो. व्यर्थ होत नाहीं.

८. अर्थात् वृद्धि केल्यानंतर ऱ्हस्व न व्हावा
यासाठी कम्पातूला सांगितलेला मित्संज्ञानिषेध
अगदीच फोल ठरत आहे.

९. शम्भातून णिच्, कर्मणि लुच्, त, च्लि,
चिण्, तप्रत्ययाचा लुक् (६।४।१०४), णिच्निमित्तक

होतो की 'चिण्णमुलोः०' यानें विकल्पानें
दीर्घाचें विधान जें केलें आहे याचें काय वरें
कारण ?

तसें करूं नये. तर 'ह्रस्वोऽन्यतरस्याम्'
असेंच म्हणून विकल्पानें ह्रस्वाचंच विधान
करावें. कारण पूर्वसूत्रानें ह्रस्वच प्राप्त होत
आहे. शिवाय ह्रस्व विकल्पाचें विधान कर-
ण्यांत असा एक फायदा होत आहे की
'चिण्णमुलोः०' येथें ह्रस्वशब्द घालावा लागत
नाहीं. कारण पूर्वसूत्रामध्ये असलेला ह्रस्व-
शब्द येथें अनुवृत्त होईल.

तो ऱ्हस्वशब्द पूर्वी कोठेसा आहे ?

'मित्तां ह्रस्वः' (६।४।९२) येथेंच आहे.

पण ऱ्हस्वाचा विकल्प केला तर अशामि,
अशामि, शमंशमम्, शामंशामम्, या उदाहर-
णांची सिद्धि कशी वरें होते ?

ह्रस्वाभावपक्षीं पूर्वी वृद्धि केलेली कायम
असल्यामुल्लं ही उदाहरणें साधतात.

हीं उदाहरणें सिद्ध होऊं शकत नाहींत. कारण
'नोदात्तोपदेशस्य मान्तस्या०' (७।३।३४) यानें
वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत आहे.

उपधावृद्धि, 'मित्तां ह्रस्वः' यानें ह्रस्व नित्य प्राप्त
असतां त्याचा 'चिण्णमुलोऽन्यतरस्याम्' यानें विकल्प
केला. तेव्हां एकदा ह्रस्व आणि एकदा ह्रस्वाभावपक्षी
वृद्धि कायम आहेच. मिळून ह्रस्वविकल्पाचें विधान
केल्यानें ही उदाहरणें साधतात. शमंशमम् शामं-
शामम् येथें पयताहून णमुट् (३।४।२२), नित्यवीप्सयोः

स प्रतिषेधो न णिचि ॥ इदं तर्हि । अजनि अजानि जनं जनम् जानं जानम् । जनिवधोश्च [३५] इति वृद्धिप्रतिषेधः प्राप्नोति । सोऽपि चिण्कृतोरेव ॥ णिञ्ज्य-
वहितेषु तर्हि यद्ग्लोपे चोपसंख्यानं कर्तव्यं स्यात् । शमयन्तं प्रयोजितवान् अशमि अशामि शमं शमम् शामं शामम् । शंशमयतेः अशंशमि अशंशामि शंशमं शंशमम् शशामं शंशामम् । किं पुनः कारणं न सिध्यति । चिण्णमुल्परं णौ

मितामङ्गानां ह्रस्वो भवतीत्युच्यते यश्चात्र णिश्चिण्णमुल्परो न तस्मिन्मिदङ्गं यस्मिंश्च मिदङ्गं नासौ णिश्चिण्णमुल्परः । णिलोपे तर्हि कृते चिण्णमुल्परः । स्थानिवद्भावान्न चिण्णमुल्परः ॥ अथ दीर्घोऽन्यतरस्या-
मित्युच्यमाने यावता स्थानिवद्भावः कथमेवैतत्सिध्यति । एतदिदानीं दीर्घ-
प्रहणस्य प्रयोजनं दीर्घविधिं प्रत्यजादेशो न स्थानिवदिति स्थानिवद्भावप्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥ यदा खल्वप्यायादय

हा दोष येत नाही. कारण तो निषेध चिण् किंवा कृत हे प्रत्यय पुढें असताना सांगितला आहे. णिच् पुढें असताना सांगितलेला नाही. तर अजनि अजानि, जनजनम् जानजानम् येथ जनिवधोश्च (७।१।३५) यानें वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत आहे.

तोही निषेध चिण् किंवा कृतप्रत्यय पुढें असतानाच सांगितला आहे, णिच् पुढें असताना होणार नाही.

तर मग णिच्प्रत्ययान्ताहून दुसरा णिच् प्रत्यय करून पुढें चिण्प्रत्यय किंवा कृतप्रत्यय केला असताना, तसेंच यद्ग्लोप झाला असताना, तेथें पाश्चिकवृद्धि होण्यासाठीं अपूर्ववचन करावें लागेल, जसें:- शमयन्तं प्रयोजितवान्, अशमि अशामि, शमशमं शामशामम्. तसेंच शशाम्य या यद्प्रत्ययान्तं धातूहून णिच्प्रत्यय करून पुढें चिण् किंवा णमुल्, अशमि अशामि, शशामशामम् शशामशामम्.

पण पाश्चिकवृद्धिविधानाबद्दल अपूर्ववचन केल्यावाचून वरील उदाहरणें का बरें सिद्ध होऊ शकत नाहीत ?

चिण् पुढे असलेला किंवा णमुल् पुढें असलेला असा णिच्प्रत्यय पुढें असताना मागील

(८।१।४) यानें द्विवृत्त झाला आहे

१० आणि येथे तर धातूहून अगोदर णिच्प्रत्ययच केला आहे. तात्पर्य, कम्पानूला भिस्पर्त्रेच्या

मित् नावाच्या अगाला ह्रस्व होतो असे सांगितलें जात आहे. तेव्हा वरील उदाहरणां मध्ये दोन णिच्प्रत्यय असल्यामुळे ज्या दुसऱ्या णिच्प्रत्ययाच्या पुढें चिण् किंवा णमुल् आहे त्या णिच्प्रत्ययाच्या अगदीं जवळ मागे मित् नावाचें अग नाही, आणि ज्या पहिल्या णिच्प्रत्ययाच्या मागे अगदीं जवळ मित् नावाचें अग आहे त्या णिच्प्रत्ययाच्या पुढें अगदीं जवळ चिण् किंवा णमुल् नाही.

तर मग णिलोप केला असता मित् नावाच्या अगाच्या अगदीं जवळ पुढें चिण् किंवा णमुल् हा प्रत्यय आहे ना ?

स्थानिवद्भावानें (१।१।५७) पूर्वस्थिति कायमच आहे.

आता 'चिण्णमुलोदीर्घोऽन्य०' यानें विकल्पानें दीर्घाचें विधान केले तरी देखील स्थानिवद्भाव आहेच. तेव्हा ही उदाहरणें कशीं बरें साधतात ?

हाच तर दीर्घ सागण्याचा यथे उपयोग आहे वी दीर्घविधि कर्तव्य असताना स्थानिवद्भाव होत नाही (१।१।५८) हा स्थानिवद्भावचा निषेध सिद्ध होतो.

'आयादय आर्धधातुके वा' या पुढील सूत्रानें निषेधाचा उपयोग नाही.

११. दोन्हीही णिलोपाना स्थानिवद्भावचा निषेध झाला तरी आभेयामिद्वयानें (६।४।२२)

आर्धधातुके वा भवन्ति तदा णिचि
णिङ् नास्ति तदर्थं च मित्प्रतिषेधः स्यात् ॥
तस्मात्प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । तद्धितकाम्पोरिकप्रकरणा-
दिति ॥

आंयादय आर्धधातुके
वा ॥ ३ । १ । ३१ ॥

कथमिदं विज्ञायते । आयादिभ्यो
यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीनां
निवृत्तिर्भवतीति । आहोस्विदायादिप्रकृते-
र्यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीना-
मुत्पत्तिर्भवतीति । किं गतमेतदियता
सूत्रेणाहोस्विदन्यतरस्मिन्पक्षे भूयः सूत्रं
कर्तव्यम् । गतमित्याह । कथम् । यदा
तावदायादिभ्यो यदार्धधातुकं तस्मिन्न-

आय, ईयङ् आणि णिङ् या प्रत्ययांचा विकल्प
सांगितला असल्यामुळें जेव्हां णिङ्प्रत्यय केला
नाहीं तेव्हां कर्मधातूच्या पुढें व णिच्प्रत्य-
याच्या मार्गे णिङ् नसल्यामुळें तेंच णिच्-
निमित्तक वृद्धि झाली असतां ह्रस्व न होण्या-
साठीं कर्मधातूला मित्संज्ञेचा निषेध सफल
होईल. एकंदरीत णिङ्प्रत्यय केला असतां
'किङ्गिति च' यानें वृद्धीचा निषेध प्राप्त होतो.

(वा.३) अथवा मार्गे सांगितलेंच आहे.
काय सांगितलें आहे ?

तद्धितकाम्पोरिकप्रकरणात् (१।१।५, वा.४)
असं सांगितलें आहे. तेव्हां इकाला सांगित-
लेल्या गुणवृद्धीचाच तो निषेध आहे. आणि
कामयंते येथें होणारी वृद्धि (७।२।११६) तर
इकाला सांगितलेली नाहीं.

(सू.३१) आय, ईयङ् आणि णिङ् यांच्या

दुसऱ्या णिच्प्रत्ययाचा लोप असिद्ध होत असल्यामुळें
चिण् किंवा णमुल् या प्रत्ययाच्या मार्गील णिच्प्रत्य-
याच्या मार्गे मित्संज्ञक अंगाची अवस्थिति षड्रयानें
सदरील उदाहरणें साधतां येतात. पहिल्या णिच्प्रत्य-
याचा लोप समानाश्रय नसल्यामुळें दीर्घाच्या वृद्धीनें
तो आभीय असिद्ध होत नाहीं.

१२. तेव्हां कामयंते येथें वृद्धीचा निषेध येत
नसल्यामुळें वृद्धि होण्याकरितां ह्या णिङ्प्रत्ययाला
णकार केला आहे असे सिद्ध होतें.

१. येथें आर्धधातुके ही विषयसप्तमी आहे. तेव्हां
आर्धधातुक प्रत्यय करावयाचा असे मनांत धरलें
असतां तेंच तो आर्धधातुक प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच
आय्, ईयङ् आणि णिङ् हे प्रत्यय त्या त्या धातूच्या

पुढें आर्धधातुक प्रत्यय आला असतां गुप्
वगैरे धातूंहून केलेल्या आय वगैरे प्रत्ययांची
विकल्पानें निवृत्ति होते, असा प्रकृत सूत्राचा
अर्थ समजावयाचा किंवा गुप् वगैरे धातूंच्या
पुढें आर्धधातुक प्रत्यय केल्यानंतर मध्यें आय
वगैरे प्रत्ययांची विकल्पानें उत्पत्ति करावयाची,
असा अर्थ समजावयाचा ?

पण आहे एवढ्याच सूत्रावरून या दोन्ही
तऱ्हा लब्ध होतात काय किंवा एखाद्या
तऱ्हेच्या वेळीं प्रकृत सूत्रांत कांहीं भर घालावी
लागते ?

आहे एवढ्याच सूत्रावरून ह्या दोन्ही तऱ्हा
लब्ध होऊ शकतात.

त्या करा ?

जेव्हां आय वगैरेच्या पुढें आर्धधातुक
प्रत्यय आला असतां पूर्वी केलेल्या आय वगैरे

पुढें विकल्पानें करावेत; उदा०- गोप्ता गोपायिता,
अर्तिता ऋतीयिता, कमिता कामयिता. येथें आर्ध-
धातुके ही विषयसप्तमी मानण्याचा उपयोग असा
की गुप्धातूपासून भाववाचक नाम किन्
(३।३।५४) ह्या प्रत्यय होऊन गुप्तिः असें होतें.
तो किन्प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच एकदा आयप्रत्यय
होतो. तेव्हां प्रत्ययान्त झाल्यामुळें किन्प्रत्ययाचा
वाध करून अप्रत्यय (३।३।१०२) होऊन स्त्रीलिंगी
टाप् (४।१।४) प्रत्यय होऊन गोपाया असं दुसरें
रूप होतें. विषयसप्तमी घेतली नाहीं तर गोपाया
हें रूप साधणार नाहींच. शिवाय किन्प्रत्यय
केल्यानंतर एकदा आयप्रत्यय झाला तर गोपायतिः
असें भलतेंच रूप होऊं लागेल. गुप्तिः हें मात्र

वस्थिते वायादीनां निवृत्तिर्भवतीति तदा-
विशेषणं सर्वमायादिप्रकरणमनुक्त्याया-
दय आर्धधातुके वेत्युच्यते । यदाप्याया-
दिप्रकृतेर्यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते
वायादीनामुत्पत्तिर्भवतीति तदैकं वाक्यं
तच्चेदं च । गुप्धूपविच्छिपणिपनिभ्य
आयः [२८] आर्धधातुके वा । ऋतेरी-
यद् [२९] आर्धधातुके वा । कमेर्णिङ्
[३०] आर्धधातुके वेति ॥ कश्चात्र
विशेषः ।

प्रत्ययाची विकल्पाने निवृत्ति करावयाची ही
तन्हा गृहीत धरण्यात येते तेन्हा 'गुप्धूपवि-
च्छिपणिपनिभ्य आयः' इत्यादिक तीन सूत्रांनी
या प्रकृत सूत्राची अपेक्षा न धरता मोघमच
गुप् वगैरे धातूहून आय वगैरे प्रत्ययाचें विधान
करून नंतर या प्रकृत सूत्रानें आर्धधातुक
पुढें असता आय वगैरे प्रत्ययाचा
विकल्प होतो असे सांगावयाचें आहे.
आता जेन्हा गुप् वगैरे धातूच्या पुढें आर्ध-
धातुक प्रत्यय करून नंतर मध्ये आय वगैरे
प्रत्यय करावयाचे ही तन्हा गृहीत धरण्यात
येते तेन्हा 'गुप्धूप०' इत्यादि तीन सूत्राची
प्रत्येकीं या प्रकृत सूत्राबरोबर एकवाक्यता
करावयाची ती अशीः- गुप् वगैरे धातूहून
सर्वत्र आयप्रत्यय होतो; फक्त जेथें आर्धधातुक
प्रत्यय असेल तेथें तो आर्धधातुकप्रत्यय केल्या-
नंतर तो पुढें असताना मध्ये आयप्रत्यय
विकल्पानें होतो. तसेंच ऋत् धातूहून सर्वत्र
दोन्ही वेळां सावत आहे.

२. आय वगैरे प्रत्यय केल्यानंतर मागून त्यांचा
विकल्प करावयाचा म्हणजे अर्थात् त्याची एकदा
निवृत्ति करावयाची

३. कारण गुप्धातूहून आयप्रत्यय करून पुढें
किन्प्रत्यय करून प्रकृतसूत्रानें एकदा आयप्रत्य-
याची निवृत्ति करून गुप्ति हा शब्द साधावयाचा,
परंतु आयप्रत्यय दाख्यानंतर अप्रत्ययानें बाध होत
असल्यामुळे किन्प्रत्यय होणार नाही तेन्हा गुप्ति.

आयादिभ्यो यदार्धधातुकमायादि-
प्रकृतेर्यदार्धधातुकमिति चोभयथानिष्ट-
प्रसङ्गः ॥ १ ॥

आयादिभ्यो यदार्धधातुकमायादि-
प्रकृतेर्यदार्धधातुकमिति चोभयथानिष्टं
प्राप्नोति ॥ यदि विज्ञायत आयादिभ्यो
यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीनां
निवृत्तिर्भवतीति गुप्तिः जुगोपति चेष्टं न
सिध्यति । इदं चानिष्टं प्राप्नोति गोपांच-
कार गोपेति च । इदं तावदिष्टं सिद्धं

ईयद्प्रत्यय होतो, फक्त जेथें आर्धधातुक प्रत्यय
असेल तेथें तो आर्धधातुक प्रत्यय केल्या-
नंतर तो पुढें असताना मध्ये ईयद्प्रत्यय
विकल्पानें होतो, तसेंच कम्धातूहून सर्वत्र
णिङ्प्रत्यय होतो; फक्त जेथें आर्धधातुक प्रत्यय
असेल तेथें तो आर्धधातुक प्रत्यय केल्यानंतर
तो पुढें असताना मध्ये णिङ्प्रत्यय विकल्पानें
होतो.

या दोन तन्हात काय परक ?

(वा. १) आयादिकाच्या पुढें आर्धधातुक
प्रत्यय आला असता, किंवा आयादिकाच्या
गुप् वगैरे प्रकृतीच्या पुढें आर्धधातुक आला
असता, यापैकीं कोणतीही तन्हा गृहीत धरली
तरी अनिष्ट प्रसंग ओढवतो. तो असाः- जर
'आयादिकाच्या पुढें आर्धधातुक प्रत्यय आला
असता आयादिकाची विकल्पानें निवृत्ति करा-
वयाची' असें समजलें तर गुप्तिः आणि जुगोप
हीं इष्ट दोन उदाहरणें सिद्ध होऊ शकत नाहीत,

हें साधत नाहीच पण अप्रत्यय करून एकदा आय-
प्रत्ययाची निवृत्ति केली म्हणजे गोपा असें मल्लेंच
रूप होऊ लागेल. तसेंच जुगोप येथें गुप्धातूहून
आयप्रत्यय करून पुढें लिट्प्रत्यय करून प्रकृत
सूत्रानें एकदा आयप्रत्ययाची निवृत्ति करून जुगोप
हें उदाहरण साधावयाचें, परंतु आयप्रत्यय क्षाल्या-
नंतर लिट्प्रत्यय केला की आयप्रत्यय (३।१।३५)
होऊ लागेल, तेन्हा जुगोप हें साधत नाहीच, पण
आयप्रत्यय करून एकदा आयप्रत्ययाची निवृत्ति

भवति गोपायांचकार गोपायेति ॥ अथ विज्ञायत आयादिप्रकृतेर्यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीनामुत्पत्तिर्भवतीति गुप्तिः जुगोपेति चेष्टं सिद्धं भवति । इदं चानिष्टं न प्राप्नोति गोपांचकार गोपेति । इदं त्विष्टं न सिध्यति गोपायांचकार गोपायेति ॥ इदं तावदिष्टं सिध्यति गोपायांचकारेति । कथम् । अस्त्वत्रायादिप्रकृतेर्यदार्धधातुकं लिट् तस्मिन्नवस्थिते वायादय आम्मध्ये पतिष्यति यथा वि-

आणि गोपांचकार, गोपा, हैं अनिष्ट उदाहरणद्वय गळीं पडतें. आतां गोपायांचकार आणि गोपाया हीं इष्ट दोन उदाहरणें मात्र साधत आहेत.

‘आयादिकांच्या ज्या प्रकृति गुप् वगैरे त्यांच्या पुढें आर्धधातुक प्रत्यय अगोदर करून नंतर मध्यें आयादिकांची विकल्पानें उत्पत्ति करावयाची’ असें समजण्यांत आलें तर गुप्तिः आणि जुगोप हे इष्ट उदाहरणद्वय साधतें. आणि गोपांचकार व गोपा हीं दोन अनिष्ट उदाहरणें गळीं पडत नाहींत हे खरें, पण गोपायांचकार आणि गोपाया हीं दोन इष्ट उदाहरणें सिद्ध होऊं शकत नाहींत.

पण यांपैकी गोपायांचकार हे इष्ट उदाहरण सिद्ध होऊं शकतें.

तें कसें ?

गुप्धातूहून लिट्प्रत्यय केल्या असतां तो केली म्हणजे गोपांचकार असें मल्लेंच रूप होऊं लागेल.

४. भाष्यकारांनीं येथें दोन पक्ष मांडले आहेत:-
१ आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतां पूर्वसूत्रानें होऊन गेल्ल्या आयप्रत्ययाची विकल्पानें निवृत्ति, आणि
२ आर्धधातुक प्रत्यय पुढें ठेवला असतां आय प्रत्ययाची विकल्पानें प्रवृत्ति. पहिल्या पक्षां इष्ट असलेलीं गुप्तिः आणि जुगोप हीं रूपें साधत नाहींत व त्यापेवजीं गोपा आणि गोपांचकार हीं मल्लेंच रूपें साधतात. कारण प्रत्यय होण्याचे अगोदरच आयप्रत्ययान्त गोपाय असें अंग तयार होतें व त्या अंगापुढें किन्प्रत्ययाचे पेवजीं

करणास्तद्वत् ॥ इदं तर्हीष्टं न सिध्यति गोपायेति ॥

सिद्धं तु सार्वधातुके नित्यवचनादनाश्रित्य वाविधानम् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अविशेषेणायादीनां वाविधिमुक्त्वा सार्वधातुके नित्यमिति वक्ष्यामि ॥

स्यादिवलीयस्त्वं तु विप्रतिषेधेन तुल्यनिमित्तत्वात् ॥ ३ ॥

स्यादिभिस्त्वायादीनां वाधनं प्राप्नोति

लिट्प्रत्ययच आर्धधातुक असल्यामुळें आयप्रत्यय होईल. नंतर आयप्रत्ययाच्या पुढें व लिटाच्या मागें अर्थात् उभयतांच्या मध्यें आमप्रत्यय उत्पन्न होईल. ज्याप्रमाणें प्रकृति आणि प्रत्यय या उभयतांच्या मध्यें शप् वगैरे विकरणें उत्पन्न होतात त्याप्रमाणें.

अशा रीतीनें गोपायांचकार हे उदाहरण साधतां आलें तरी गोपाया हे इष्ट उदाहरण साधत नाहीं हा दोष उरतोच.

(वा. २) गोपाया हे उदाहरण सिद्ध होऊं शकतें.

तें कसें ?

असें की कांही एक निमित्त म्हणून गृहीत न धरतां गुप् वगैरे धातूंच्या पुढें आयप्रत्यय नित्य होतो असें विधान करावें.

(वा. ३) स्य, तास्, वगैरे प्रत्ययांकडून आयादिकांचा वाध होईल.

अ प्रत्यय करावा लागतो व लिटाचे पूर्वी आम करावा लागतो आणि अ प्रत्यय व आम केल्यानंतर आयप्रत्ययाचा लोप झाल्यावर गोपा व गोपांचकार ही रूपें होतात. आयप्रत्ययाचा लोप केल्या नाहीं तर गोपाया व गोपायांचकार ही इष्ट रूपें होतातच. दुसऱ्या पक्षां गुप्धातूपुढें किन् व लिट् ठेवल्यानंतर आयप्रत्ययाची प्रवृत्ति विकल्पानें होते. आय केल्या नाहीं तर गुप्तिः व जुगोप हीं इष्ट रूपें साधतात; पण आय केल्यावर गोपाय व गोपायांचकार हीं उदाहरणें न साधतां त्यापेवजीं गोपायतिः व जुगोपाय अशीं मल्लतां रूपें होऊं लागतात.

विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । तुल्यनिमित्तत्वात् । तुल्यं हि निमित्तं स्यादीनामायादीनां च । स्यादीनामावकाशः । करिष्यति हरिष्यति । आयादीनामवकाशः । गोपायति धूपायति । इहोभयं प्राप्नोति । गोपायिष्यति धूपायिष्यतीति । परत्वात्स्यादयः प्राप्नुवन्ति ॥

न आयादिविधानस्यानवकाशत्वात् ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । आयादिविधानस्यानवकाशत्वात् । अनवकाशा आयादय उच्यन्ते च ते वचनाद्भविष्यन्ति । ननु चेदानीमेवावकाशः

प्रकल्पो गोपायति धूपायतीति । अत्रापि शप्स्यादिर्भवति । यद्यप्यत्रापि शप्स्यादिर्भवति न त्वत्रास्ति विशेषः सति वा शप्यसति वा । अन्यदिदानीमेतद्युच्यते नास्ति विशेष इति यत्तु तदुक्तमायादीनां स्यादिभिरन्याप्तोऽवकाश इति स नास्त्यवकाशः । अवश्यं खल्वप्यत्र शप्स्यादिरेषितव्यः । किं कारणम् । गोपायन्ती धूपायन्तीति शप्यनोर्नित्यम् [७.१.८१] इति नुम्यथा स्यादिति ॥ यदि तर्हानवकाशा आयादय आयादिभिः स्यादीनां वाधनं प्राप्नोति । यथा पुनरयं सूत्रभेदेन परिहरो यदि पुनः शपि नित्यमित्युच्येत ।

काय कारण !

कारण असें की गोपायिष्यति इत्यादि स्थलीं स्यादिप्रत्ययाचें आणि आयादिप्रत्ययाचें निमित्त एकच आहे. आयादिप्रत्ययाची प्राप्ति नसतां स्यादिप्रत्यय झाल्याचें उदाहरणः— करिष्यति, हरिष्यति; व स्यादि काची प्राप्ति नसता आयादिक प्रत्यय झाल्याचें उदाहरणः— गोपायति, धूपायति. आणि गोपायिष्यति, धूपायिष्यति, येथें उभयताची प्राप्ति आली असता विप्रतिषेधानें परत्वास्तव आय वगैरे प्रत्ययाचा स्य, तास्, वगैरे प्रत्यय बाध करतील.

(वा.४) हा दोष येत नाही.

काय कारण !

कारण असें की आय, ईयङ्, णिङ्, हे प्रत्यय अनवकाश आहेत. आणि असे असून सांगितले आहेत. तेव्हा विधान केल्याचे जोरावर ते होतील.

पण स्यादिकाची प्राप्ति नसतांना आय वगैरे प्रत्ययाना अवकाश गोपायति, धूपायति, हा दाखविला आहे ना ?

तेथेंही स्यादिकापैकी शप्प्रत्यय प्राप्त होत आहेच.

पण जरी येथें स्यादिकापैकीं शप् प्राप्त होत आहे तरी तो शप्प्रत्यय करण्यात किंवा न करण्यात गोपायति या उदाहरणामध्ये काहीं फरकच होत नाही

फरक होत नाही तर न होऊं दे. ही गोष्ट निराळी पण जेथें स्यादिकाची प्राप्ति नाही असें आयादिकाना स्थळ मिळतें असे जे म्हटलें तें संभवत नाहीच. शिवाय गोपायति इत्यादि स्थलीं स्यादिकापैकीं शप्प्रत्यय होतो असें गृहीत धरलेंच पाहिजे.

काय कारण !

कारण असें की गोपायन्ती, धूपायन्ती, येथें 'शप्यनोर्नित्यम्' (७।१।८१) यानें नुमागम नित्य झाला पाहिजे.

मग आता जर आयादिक हे अनवकाश आहेत तर ते आय वगैरे प्रत्यय स्यादिकाचा बाध करूं लागतील.

आता 'गोपाया' या दोषाचा परिहार 'सार्वाधातुके नित्यम्' असा सूत्रभेद करून केला, मग एधींतेथीं सूत्रभेदच करावयाचा तर 'आय वगैरे प्रत्यय हे स्यादिप्रत्ययाचा बाध करतील' हा तरी दोष काय म्हणून घ्यावा ?

सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमाया-
दिभ्यो यदार्धधातुकमायादिप्रकृतेर्यदार्ध-
धातुकमिति चोभयथानिष्टप्रसङ्ग इति ।
नैष दोषः । आर्धधातुक इति नैषा पर-
सप्तमी । का तर्हि । विषयसप्तमी ।
आर्धधातुकविषय इति । तत्रार्धधातुक-
विषय आयादिप्रकृतेरायादिषु कृतेषु यो
यतः प्रत्ययः प्राप्नोति स ततो भविष्यति ॥

सनाद्यन्ता धातवः ॥३१॥३२॥

‘शपि नित्यम्’ असें सूत्र केले म्हणजे तोही
दोष जातो.

तर मग एकंदरीत येथे मूळसूत्रांत बदल
करावयाचा की काय ?

तर मग आहे तसेंच मूळ सूत्र असू दे.

पण मूळचे सूत्र कायम ठेवले तर ‘आया-
दिकांच्या पुढे किंवा आयादिकांच्या प्रकृ-
तीच्या पुढे आर्धधातुक प्रत्यय आला असतां,
यांपैकी कोणतीही तन्हा गृहीत घरली तरी
अनिष्ट प्रसंग हा ओढवतोच’ असें म्हटले
आहे ना ?

हा अनिष्ट प्रसंग ओढवत नाही. कारण
‘आर्धधातुके’ ही ‘आर्धधातुक पुढे असतां’
अशा अर्थाची परसप्तमी नव्हे.

तर कोणत्या अर्थाची ही सप्तमी आहे ?

‘आर्धधातुकाचा विषय असतां’ अशा अ-
र्थाची ही विषयसप्तमी आहे. तेव्हां आर्धधातुक
प्रत्यय करावयाचा असतां तो करण्याच्या अ-
गोदरच विकल्पाने आयादिकांची उत्पत्ति केली
असतां त्या आयादिकांच्या पुढे जो प्रत्यय प्राप्त
होत असेल तो त्याच्या पुढे होईल.

५. विषय सप्तमी घेतली असतां प्रत्यक्ष किंवा
लिट्प्रत्यय करण्याचे पूर्वांच आयप्रत्यय होतो व गोपाय
अंग तयार होतें व त्याचे पुढे गोपाय असें प्रत्ययान्त
अनेकांच अंग असल्यामुळे किन्प्रत्यय न होतां अ
प्रत्यय होतो व लिट्याचे पूर्वी आम्हो होतो आणि
त्यामुळे गोपायतिः व जुगोपाय अशां भलतीं रूपें
होण्याचा प्रसंग टळतो, व गोपाया व गोपायांचकार

अन्तग्रहणं किमर्थं न सनादयो धातव
इत्येवोच्येत । केनेदानां तदन्तानां भवि-
ष्यति । तदन्तविधिना ॥ अत उत्तरं
पठति ।

सनादिष्वन्तग्रहण उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । पदसंज्ञायामन्तवचनम-
न्यत्र संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधि-
प्रतिषेधार्थमिति । इदं चापि प्रत्ययग्रहण-
मयं चापि संज्ञाविधिः ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते न भूवादयो

(सू. ३२) येथे सनादि या शब्दापुढे अन्त-
शब्द कशाकरितां घातला आहे? तो घाला-
वयास नको. तर ‘सनादयो घातवः’ असेंच
सूत्र करावें.

तर मग आतां चिकीर्ष, पुत्रीय, पुत्रकाम्य,
या समुदायाला धातुसंज्ञा कशी होईल ?

येन विधिस्तदन्तस्य (१।१।७२) या सूत्राने
तदन्तविधि झाला म्हणजे चिकीर्ष वगैरे
शब्दांना धातुसंज्ञा होईल, हे मनांत आणून
वार्तिककार म्हणतातः—

(वा. १) सनादि या शब्दांपुढील अन्त-
शब्दाविषयी सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलेंच आहे ?

असें सांगितलें की पदसंज्ञा सांगणाऱ्या
‘सुप्तिङन्तम्’ (१।१।१४) या सूत्रामध्ये घात-
लेला अन्तशब्द असें सुचवितो की इतर
ठिकाणीं शास्त्रांतील संज्ञेचें उद्देश्य म्हणून घर-
लेल्या प्रत्ययाने तदन्ताचें ग्रहण होत नाहीं
(१।१।१४, वा. ११) आणि प्रकृत सनादयः
येथे सन् हे प्रत्ययग्रहण आहे, आणि हा
संज्ञाविधिही आहे.

अशांच शष्ट रूपें दुसऱ्या पक्षांही साधलीं जातात.

१. सन्, वयच्, काम्यच्, वयङ्, वयप्, आचार-
क्किप्, णिच्, यङ्, यक्, आय, ईयङ् आणि णिङ् या
वारांपैकी प्रत्यय ज्या शब्दामध्ये शैवटीं दिसतो त्या
शब्दाला धातुसंज्ञा होते; वदा० चिकीर्षति, पुत्रीयति.

२. तेव्हां येथे अन्त शब्द घातल्यामुळे चिकीर्ष
या समुदायाला धातुसंज्ञा होऊन त्याच्यापुढे तिङ्-

धातवः [१.३.१] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । पाठेन धातुसंज्ञा क्रियते न चेमे तत्र पठ्यन्ते । कथं तर्ह्यन्येषामपठ्यमानानां धातुसंज्ञा भवति । अस्तेभूः ब्रुवो वचिः चक्षिहः ख्यान् [२.४.५२; ५३; ५४] इति । यद्यप्येते तत्र न पठ्यन्ते प्रकृतयस्त्वेपां तत्र पठ्यन्ते तत्र स्थानिवद्भावात्सिद्धम् । इमेऽपि तर्हि यद्यपि तत्र न पठ्यन्ते येषां स्वर्थे आदिश्यन्ते ते

तत्र पठ्यन्ते तत्र स्थानिवद्भावात्सिद्धम् ॥ न सिध्यति । आदेशः स्थानिवद्भवतीत्युच्यते न चेम आदेशाः । इमेऽप्यादेशाः । कथम् । आदिश्यते यः स आदेश इमे चाप्यादिश्यन्ते ॥ एवमपि पष्ठीनिर्दिष्टस्यादेशाः स्थानिवद्भवन्तीत्युच्यते न चेमे पष्ठीनिर्दिष्टस्यादेशाः । पष्ठीग्रहणं निवर्तिष्यते । यदि निवर्ततेऽपवाद उत्सर्गकृतं प्राप्नोति ।

पण हे सूत्रच मुळीं कशाकरिता केले आहे ! ते करू नये. कारण भूवादयः (१।३।१) यानेच चिकीर्षे वगैरे समुदायाला धातुसज्ञा होईल.

चिकीर्षे इत्यादि समुदायाला 'भूवादयः' याने धातुसज्ञा होणार नाही. कारण भू, एध, वगैरे ते ते शब्द धातुपाठामध्ये उच्चारून त्याना धातुसज्ञा सांगितली आहे. आणि त्या धातुपाठामध्ये तर सनाद्यन्त शब्दाचा पाठ नाही.

तर मग धातुपाठामध्ये पठित नसलेल्या अशा अस्तेभूः, ब्रुवो वचिः, चक्षिहः ख्यान्, या सूत्रानीं सांगितलेल्या भू, वच् आणि ख्या या आदेशाना धातुसज्ञा कशी प्राप्त होते ?

जरी हे आदेश धातुपाठामध्ये नाहीत तथापि या आदेशाचे स्थानी अस्, ब्रू, चक्षू, हे धातुपाठामध्ये पठित आहेत. तेव्हा स्थानिवद्भावाने (१।१।५६) भू इत्यादि आदेशाना धातुसज्ञा होते.

तर मग जरी सन्, क्यच्, वगैरेचा धातुपाठामध्य पाठ नाही तरी देखील इच्छा करणे, आचरण करणे, वगैरे जे त्या सन् वगैरे प्रत्ययाचे अर्थ आहेत त्या अर्थाच्या इप्, चर, वगैरे धातूचा धातुपाठामध्ये पाठ असल्यामुळे त्या सन् वगैरे प्रत्ययाना स्थानिवद्भावाने धातुसज्ञा होईल.

प्रत्यय होनात

३ कारण रथ निवत्सुत्रामध्ये पष्ठी स्थानेधोगा

सन् वगैरे प्रत्यय हे जरी इप्, चर, वगैरे धातूच्या अर्था सांगितले आहेत तरी त्याना स्थानिवद्भावाने धातुसज्ञा होणे शक्य नाही. कारण आदेश हा आपल्या स्थानीकारला समजावा असे म्हटले आहे आणि सन्, क्यच्, काम्यच्, वगैरे हे तर इप्, चर, वगैरे धातूचे आदेश नव्हेत.

सन्, क्यच्, वगैरे हेही आदेशच आहेत. ते कसे ?

असे की आदिश्यतेऽसौ आदेशः. म्हणजे जो ज्याच्या अर्था सांगितला जातो तो त्याचा आदेश होय. आणि सन् वगैरे प्रत्यय तर इप्, चर, वगैरे धातूच्या अर्था सांगितले आहेत.

तरी पण अमक्याचे स्थानी असे पष्ठी उच्चारून सांगितलेले जे आदेश त्यानाच स्थानिवद्भाव होतो. आणि हे सन् वगैरे तर पष्ठी उच्चारून सांगितलेले नव्हेत.

तर मग स्थानिवत्सुत्रामध्ये पष्ठीपदाची अनुवृत्ति आणिली नाही म्हणजे काम भागेल.

जर स्थानिवत्सुत्रामध्ये पष्ठीपदाची अनुवृत्ति नसेल तर स्थानिवद्भावाने अपवादाला उत्सर्गाचे कार्य होऊ लागेल, जसे.— गा ददातीति गोदा.येथे गोशब्द उपपद असताना दाधातूच्या पुढे 'कर्मण्यण्' या सूत्राने उत्सर्गभूत अणुप्रत्यय प्राप्त झाला असता 'आतोऽनुपसर्गे कः' या

(१।१।४९) या सूत्रातील पष्ठीशब्दाची अनुवृत्ति आहे.

कर्मण्यण् [३. २. १] आतोऽनुपसर्गे कः [३] इति केऽप्यण्कृतं प्राप्नोति । नैप दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नापवाद उत्सर्गकृतं भवतीति यदयं श्यनादीन्कांश्चिच्छित्तः करोति । श्रम् आ श्रुरिति ॥

स्यतासी लृलुटोः ॥३१॥३३॥

इमे विकरणाः पठ्यन्ते तत्र न ज्ञायते क उत्सर्गः कोऽपवाद इति । तत्र वक्तव्यमयमुत्सर्गोऽयमपवाद इति । इमे ब्रूमो यगुत्सर्गोऽपवादः शवादिः स्यादयश्च ॥

सूत्राने अण्प्रत्ययाच्चा अपवाद जो कप्रत्यय तो केला आहे. तेव्हां तेथे अण्प्रत्ययामुळे होणारा जो डीप्प्रत्यय (४।१।१५) तो स्थानिवद्भावाने कप्रत्ययन्ताहून होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षां हे आचार्य इयन्, श्रम्, आ, वगैरे कांहीं विकरणांमध्ये इत्संज्ञक शकार जोडीत आहेत त्यापेक्षां अपवादाचे ठिकाणी उत्सर्गाचे कार्य करावयाचे नाही, असें सुचवीत आहेत.

(सू. ३३) हे जे विकरण म्हणून प्रत्यय सांगितले आहेत त्या विकरणांमध्ये उत्सर्ग कोण आणि अपवाद कोण याचा कांहीं उलगडा होत नाही. करितां अमुक एक विकरण उत्सर्ग आहे आणि अमुक एक अपवाद आहे असा खुलासा करावा.

येथे आम्ही असा खुलासा करितां की यक् हा विकरण उत्सर्ग आणि शप् वगैरे व स्य

४. शप्प्रत्ययाचे (३।१।६८) इयन् वगैरे प्रत्यय अपवाद आहेत, आणि त्या शप्प्रत्ययाला इत्संज्ञक शकार आहेच.

१. ल आणि लृ हे प्रत्यय पुढे असतांना धातूच्या पुढे क्रमाने स्य आणि तासि असे प्रत्यय होतात; उदा०—करिष्यति, अकरिष्यत, कर्ता. ल या शब्दाने लृट् आणि लृङ् या दोन्ही प्रत्ययांचे ग्रहण होतं.

२. अमुक अर्थां असें न सांगतां नुसतेच धातु आणि पुढील प्रत्यय या दोहोंच्यामध्ये सांगितलेले जे प्रत्यय त्यांना विकरणप्रत्यय म्हणतात.

यद्येवमपवादविप्रतिषेधाच्छवादिद्याधनम् ॥ अपवादविप्रतिषेधाच्छवादिभिः स्यादीनां वाधनं प्राप्नोति । शवादीनामवकाशः । पचति यजति । स्यादीनामवकाशः । पक्ष्यते यक्ष्यते । इहोभयं प्राप्नोति । पक्ष्यति यक्ष्यति । परत्वाच्छवादयः प्राप्नुवन्ति ॥

अपवादो नामानेकलक्षणप्रसङ्गः ॥ अपवादो नाम भवति यत्रानेकलक्षणप्रसङ्गः । तत्र भावकर्मणोर्यग्विधीयते

वगैरे हे अपवाद होत.

जर यक् हा उत्सर्ग व शप् वगैरे आणि स्य वगैरे हे त्याचे अपवाद आहेत तर—

अपवादांमध्ये परस्पर विप्रतिषेध असल्यामुळे शप् वगैरे प्रत्यय हे स्य वगैरेचा वाध करतील. शप् वगैरेना पचति, पठति, येथे अवकाश आहे. व स्य वगैरेना पक्ष्यते या कर्मणिप्रयोगामध्ये अवकाश आहे. आणि पक्ष्यति या कर्तरिप्रयोगामध्ये उभयतांचीही प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव शप् वगैरे होऊं लागतील.

जेथे एका उदाहरणामध्ये अनेक शाखांची प्राप्ति येत असेल तेथे एक दुसऱ्याचा अपवाद होतो. आणि प्रकृत स्थली 'सार्वधातुके यक्' याने भावकर्मार्यक सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना यक्प्रत्ययाचं विधान केले आहे. आणि कर्त्रर्थक सार्वधातुक पुढे

३. सार्वधातुके यक् (३।१।६७) येथे भावकर्मणोः या शब्दाची अनुवृत्ति गृहीत धरली नाही, त्यामुळे कर्तरि, कर्मणि आणि भावे अशा तिन्ही प्रयोगांमध्ये यक्प्रत्ययाची प्राप्ति येते, आणि शप्, इयन्, वगैरे प्रत्ययांची फक्त कर्तरिप्रयोगांतच प्राप्ति येते. तसेंच कोणताही सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना यक्प्रत्यय प्राप्त होतो आणि स्य वगैरे प्रत्यय हे फक्त ल वगैरे प्रत्यय पुढे असतांनाच प्राप्त होतात, म्हणून ते अपवाद आहेत.

४. सार्वधातुके यक् या सूत्रामध्ये भावकर्मप्रह-

कर्तरि शक्कः प्रसङ्गो यद्भावकर्मणोर्येकं कर्तरि शबादयो बाधेरन् ॥ एवं तर्हि यक्षपावुत्सर्गावपवादाः श्यनादयः स्यादयश्च ॥

अपवादविप्रतिषेधाच्चश्यनादिबाधनम् ॥ अपवादविप्रतिषेधाच्चश्यनादिभिः स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति । श्यनादीनामवकाशः । दीव्यति सीव्यति । स्यादीनामवकाशः । पक्ष्यति यक्ष्यति । इहोभयं प्राप्नोति । देविष्यति सेविष्यति । परत्वाच्चश्यनादयः प्राप्नुवन्ति ॥ नैप दोषः । श्यादेशः श्यनादयः करिष्यन्ते

शक्च स्यादिभिर्बाध्यते तत्र दिवादिभ्यः स्यादिविषये शबेव नास्ति कुतः श्यनादयः । तत्तर्हि शपो प्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । कर्तरि शप् [३.१.६८] इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं पष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । दिवादिभ्य इत्येषा पञ्चमी शविति प्रथमायाः पष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [१.१.६७] इति । प्रत्ययविधिरयं न च प्रत्ययविधौ पञ्चम्यः प्रकल्पका भवन्ति । नायं प्रत्ययविधिः । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते ॥ अथवानुवृत्तिः करि-

असताना शप्प्रत्ययाचे विधान केले आहे. तेथे भावकर्मायैक पुढे असताना विहित अशा यक्षप्रत्ययाचा कर्मर्थक पुढे असताना विहित अशा शबादिकानीं बाध करण्याचा कसा धरें प्रसंग येतो ?

तर मग यक् व शप् हे दोन्ही उत्सर्ग आणि श्यनादिक व स्यादिक हे अपवाद होत.

आणि त्या अपवादामध्ये परस्पर विप्रतिषेध असल्यामुळे श्यन् वगैरे प्रत्यय स्यादिकाचा बाध करू लागतील. दीव्यति, सीव्यति, येथे श्यन् वगैरेना अवभाश आहे व स्यादिकाना पक्ष्यति, यक्ष्यति, येथे अवकाश आहे. आणि देविष्यति, सेविष्यति, येथे उभयताचीही प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव श्यनादिक होऊ लागतील.

हा दोष येत नाही. कारण श्यनादिक विकरण हे शप्प्रत्ययाचे आदेश म्हणून करण्यात येतील. आणि देविष्यति इत्यादि स्थलीं तर शप्प्रत्ययाचा स्व, तासि, वगैरे स्यादिका फडून बाध होतो. तेव्हा स्यादिकाचा विषय असता दिवादि घातूच्या पुढे शप्प्रत्ययच होऊ शकत नाही. मग त्या शप्प्रत्ययाचे ठिकाणीं करावयास सांगितलेले श्यन् वगैरे कोडून वरें

णाची अनुवृत्ति आहे

५. तारपर्यं, दक्षप्रत्ययाच्या अवभाशेची शबादिक

येऊ शकतील ?

तर मग 'दिवादिभ्यः श्यन्' या सूत्रामध्ये 'शप्' असे म्हटले पाहिजे, शपः असे म्हणावयास नको; कारण मागून अनुवृत्त होईल.

मागे कोठें वरें शब्ग्रहण केले आहे ?

कर्तरि शप् येथे.

पण तें शब्ग्रहण तेथे प्रथमाविभक्ति लावून उच्चारले आहे. आणि येथे तर पष्ठीविभक्ती लावून उच्चारलेल्या अशा शप्पदाचा उपयोग आहे.

हा दोष येत नाही. कारण दिवादिभ्यः ही पञ्चमीविभक्ति 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१।१।६७) या परिभाषेच्या साहाय्याने शप्पदातील प्रथमाविभक्तीला पष्ठीचे रूप देऊ शकेल.

'दिवादिभ्यः श्यन्' हा प्रत्ययविधि आहे, आणि प्रत्ययविधीमध्ये तर पञ्चमीविभक्ति ही दुसऱ्या पदामध्ये पष्ठीची कल्पना करण्यास समर्थ नाही.

दिवादिभ्यः श्यन् येथे शप्प्रत्ययाचा विधि नाही. शप्प्रत्यय हा पूर्वीच सांगितला आहे. येथे फक्त त्याची अनुवृत्ति आहे.

अथवा अनुवृत्ति करून पुनः विधान केले

हे स्यादिकाचा बाध करतील अशी यक्षप्रत्ययाच्या अपवादामध्ये शप्प्रत्ययाची गणना केली ती बरोबर नाही.

ष्यते । सार्वधातुके यक् [३.१.६७]
स्यतासी लृटुटोः च्लि लुङि च्लेः सि-
ज्भवति । कर्तरि शप् [६८] स्यतासी
लृटुटोः च्लि लुङि च्लेः सिज्भवति ।
दिवादिभ्यः श्यन् [६९] स्यतासी
लृटुटोः च्लि लुङि च्लेः सिज्भवति ॥
अथवान्तरङ्गाः स्यादयः । कान्तरङ्गता ।
लावस्थायामेव स्यादयः सार्वधातुके श्य-

नादयः ॥

सिञ्चहुलं लोटि ॥ ३ । १ । ३४ ॥

सिबुत्सर्गश्छन्दसि ॥ १ ॥

सिबुत्सर्गश्छन्दसि कर्तव्यः ॥

सनाद्यन्ते नेषत्वाद्यर्थः ॥ २ ॥

सनाद्यन्ते च कर्तव्यः । किं प्रयो-
जनम् । नेषत्वाद्यर्थः । इन्द्रो नस्तेन
नेषतु गा वो नेष्टात् ॥

म्हणजे स्यादि प्रत्ययांचा बाध होईल ही शंकाच
उरत नाही. ती अनुवृत्ति अशीः— सार्वधातुके
यक् येथें स्यतासी लृटुटोः, च्लि लुङि, च्लेः
सिच्, ह्या पदांची अनुवृत्ति केली असतां भाव-
कर्मवाचक सार्वधातुक पुढें असतांना धातूहून
यक्प्रत्यय होतो, आणि तेथेंच लृ किंवा लुट्
पुढें असतांना धातूहून स्य आणि तास् असे
क्रमानें प्रत्यय होतात; आणि लुङ् पुढें अस-
तांना धातूहून च्लिप्रत्यय होतो, आणि त्या
च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं सिच्आदेश होतो.

असेंच 'कर्तरि शप्' येथे ही अनुवृत्ति करून
कर्त्रर्थक सार्वधातुक पुढें असतांना धातूहून शप्-
प्रत्यय होतो. आणि तेथेंच लृ किंवा लुट् पुढें
असतांना क्रमानें स्य आणि तास् हे प्रत्यय
होतात. लुङ् पुढें असतांना च्लिप्रत्यय होतो
आणि त्या च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं सिच्आदेश
होतो, असा अर्थ करावा. तसेंच दिवादिभ्यः
श्यन् येथें असें समजावें की कर्ता या अर्थाचा
सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना क्रमानें स्य

किंवा तास् हे प्रत्यय होतात, लुङ् पुढें अस-
तांना च्लिप्रत्यय होतो आणि त्या च्लिप्रत्ययाचे
स्थानीं सिच्आदेश होतो.

किंवा स्य, तासि आणि च्लि हे अंतरंग
असल्यामुळें शप्, श्यन्, वगैरेपेशां अगोदरच
होतात.

त्या स्यादिकांना अंतरंगत्व कसें ?

असें की लकारावस्थेमध्येच म्हणजे लका-
राचे स्थानीं तिङ्आदेश करण्याचे पूर्वीच
स्यादिक प्रवृत्त होतात.

(सू. ३४, वा. १) कांहीं एक परनिमित्त
रहीत न धरतां धातूच्या पुढें सिप्प्रत्यय होतो
असें सिप्प्रत्ययाचें सामान्य विधान वैदिक
प्रयोगांविषयीं करावें.

(वा. २) व तो सिप्प्रत्यय सन्, क्यच्,
इत्यादि प्रत्ययांमध्ये सांगावा.

काय प्रयोजन ?

नेषतु, नेष्टात्, इत्यादि वेदांतील रूपें सिद्ध
होणें हा उपयोग होय; जसेंः— इन्द्रो नस्तेन

६. तेव्हां लकाराचे स्थानीं तिङ्आदेश करण्या-
पूर्वीच स्य वगैरेची प्राप्ति येत असल्यामुळें ते अंतरंग
आहेत, आणि म्हणूनच त्या वेळीच ते स्य वगैरे
होतील. नंतर तिङ्आदेश केल्यानंतर ते सार्वधातुक
प्रत्यय पुढें असतांना शप्, श्यन्, वगैरे होणारे आहेत;
तेव्हां स्यादिप्रत्ययांचा बाध होईल, ही शंकाच राहत
नाहीं.

१. धातूच्यापुढें बाहुल्येकरून सिप्प्रत्यय होतो,
लुट्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—जोषिपद्, तारि-

पत् जुपधातूच्यापुढें लिङ्गें लोट (३।४।७) यानें
लुट्, त्याचे स्थानीं व्यत्ययानें परस्मैपद, प्रथमपुरुषैक-
वचनाचा तिप्, 'इतश्च लोपः०' (३।४।९७) यानें
तिप्रत्ययांतील इकाराचा लोप, मध्यें सिप्, त्याला
इडागम, 'लेटोऽडाटौ' यानें तिप्रत्ययाला अडागम,
लघुपधुण आणि षत्व झालें, आदि. तारिपत् हें तु-
धातूचें रूप आहे. 'सिञ्चहुलं णिद्धक्तव्यः' या येथील
वार्तिकानें सिप्प्रत्ययाला णिश्च सांगितलें असल्यामुळें
'अघोष्णिगिति' यानें वृद्धि झाली आहे;

प्रकृत्यन्तरत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

प्रकृत्यन्तरत्वात्सिद्धमेतत् । प्रकृत्य-
न्तरं नेपतिः ॥

नेपतु नेष्टादिति दर्शनात् ॥ ४ ॥

नेषतु नेष्टादिति दृश्यते ॥

अथ किमर्थः पकारः । स्वरार्थः ।

अनुदात्तौ सुप्पितौ [३.१.४] इत्येव स्वरो
यथा स्यात् ॥

पित्करणानर्थक्यं चानञ्कत्वात् ॥५॥

नेपतु, गा वो नेष्टात्.

(वा.३) नेपतु, नेष्टात्, ही उदाहरणं सिप्
असा सामान्य प्रत्यय कल्यावाचनही साधता
येतात.

तीं कशीं ?

स्वतन्त्र नेष्ठातु धातुपाठामध्ये पठित
आहेच. त्या धातूची नेपतु, नेष्टात्, इत्यादि
रूपं होतील.

(वा.४) कारण नेपतु, नेष्टात्, हीं उदाहरणं
दृष्टीस पढतात.

आता सिप्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक पकार
कशाकरिता जोडला आहे ?

'अनुदात्तौ सुप्पितौ' (३।१।३) याने सांगित
लेला अनुदात्तस्वर सिप्प्रत्ययाला व्हावा
यासाठी पकार जोडला आहे.

(वा ५) सिप्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक पकार
जोडला आहे तो विफल आहे.

२. नीधातूच्यापुढे सिप्प्रत्यय, गुण, नेस् याला
'सनापन्ता०' याने धातुसद्भा, लोट्, विप्, शप्, शाला
आहे, नेष्टात् येथे ताण्ड आणि छानसत्वास्तव व्यत्य-
याने शपाचा लृक् शाला आहे. येथे लोट्प्रत्यय पुढे
नमस्वामुळे संज्ञाने सिप्प्रत्यय होणार नाही, म्हणून
वाचक केले आहे.

३. तेव्हा जी ही उदाहरणं वेदामध्ये दृष्टीस
पटणान ती नेष्ठातूची होत आहेत. जर नीस् या
प्रत्ययान्त धातूद्वन भाम्प्रत्यय (३।१।३५) किंवा
अप्रचय (३।१।३०२) केलेसे उदाहरण वेदामध्ये
दृष्टीस पडते असते तर नाप श्याकरिता इतरेण सिप्-

पित्करणं चानर्थकम् । कि कारणम् ।
अनञ्कत्वात् । अनञ्कोऽयं तत्र नार्थः
स्वरार्थेन पकारेणानुबन्धेन ॥ इटि कृते
साञ्को भविष्यति ।

इटोऽनुदात्तार्थमिति चेदागमानुदा-
त्तत्वात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

आगमानुदात्तत्वेनेटोऽनुदात्तत्वं भ-
विष्यति ॥ एवं तर्हि सबयं कर्तव्यः ।
किं प्रयोजनम् । यद्वयासिसीष्ठाः ।

काय कारण ?

कारण असे की सिप्प्रत्ययामध्ये अञ्च
नाहीं. तेव्हा अनुदात्तस्वर व्हावयासाठी जोड-
लेल्या इत्संज्ञक पकाराचा उपयोग होऊ शकत
नाहीं.

पण सिप्प्रत्ययाला इडागम केला असता
त्यामध्ये अञ्च येत आहे.

(वा.६) सिप्प्रत्ययाला केलेल्या इडागमाला
अनुदात्तस्वर होण्यासाठी पकारानुबन्ध उपयुक्त
आहे असे म्हणणं असेल तर 'भागमा अनु-
दात्ताः' या वचनानेच त्याला अनुदात्त स्वर
होईल.

तर मग आता सिप् हा सप् असा कर-
ण्यात यावा.

सप् असा प्रत्यय करण्याचा काय उपयोग ?
यद्वयासिसीष्ठाः येथे 'एकाच उपदेशो'
(७।२।१०) याने इडागमाचा प्रतिषेध न

प्रत्यय सांगितला पाहिजे होता, पण तसे उदाहरण
वेदामध्ये दिसत नाही

४. अवउपसर्गपूर्वक या धातूचेपुढे सप्, नतर
'यास' या सप्प्रत्ययान्त धातूद्वन आशीर्लिङ्, त्याच
स्थानी धास्, त्याला सीशुट् व मुट्प्रत्ययान्त
धातु अनेकाच असल्यामुळे 'एकाच उपदेशोऽनुदा-
त्तात्' हा निषेध प्रवृत्त होत नाही सवर लिडाला
इडागम होतो, आणि सप्प्रत्ययाच्या अकाराचा
लोप (६।४।४८) होऊन अवयासिसीष्ठाः असे
उदाहरण न्धार होते. जर सिप्प्रत्यय केला तर
निष्प्रत्ययानेच इतर उच्चारणार्थ आहे असे गृहीत

एकाञ्चक्षण इट्प्रतिषेधो मा भूदिति । कायमकारः श्रूयते । न कचिच्छ्रूयते लोपोऽस्य भविष्यत्यतो लोप आर्धधातुक इति । यदि न कचिच्छ्रूयते नार्थः स्वरा-र्थेन पकारेणानुबन्धेन ॥ एवमपि कर्तव्य एव । किं प्रयोजनम् । अनुदात्तस्य लोपो यथा स्यादुदात्तस्य मा भूदिति । किं च स्वात् । उदात्तनिवृत्तिस्वरः प्रसज्येत ॥

सिञ्चहुलं छन्दसि णित् ॥ ७ ॥

सिञ्चहुलं छन्दसि णिद्वक्तव्यः । स-विता धर्मं साविपत् । प्र ण आयुंषि झाला पाहिजे.

पण सप्रत्ययांतील अकाराचें कोठें वरें श्रवण होतें ?

कोठेंही श्रवण होत नाही. वैदिक प्रयोगा-मध्ये त्या अकाराचा 'अतो लोपः' (६।४।४८) यानें आर्धधातुक पुढें असतांना सांगितलेला लोप होतो.

जर त्या अकाराचें कोठेंही श्रवण होत नाही तर अनुदात्तस्वर होण्याकरितां जोडलेल्या इत्संज्ञक पकाराचा उपयोग होत नाही.

तरी देखील इत्संज्ञक पकार जोडला पाहिजे.

काय प्रयोजन ?

अनुदात्त अशा त्या अकाराचा लोप व्हावा, उदात्त अशा त्या अकाराचा लोप न व्हावा, हें प्रयोजन होय.

उदात्त अशा त्या अकाराचा लोप झाला तर काय विघडेल ?

उदात्त अशा त्या अकाराचा लोप झाला तर 'अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोपः' (६।१।१) भरलें पाहिजे. नाही तर इकाराचें श्रवण होईल. सिबन्तधातुं एकाच असल्यामुळें 'एकाच उपदेशे' हा इडागमाचा निषेध प्रसक्त होईल.

५. पूधातूहून लेट्. परस्मैपद प्रथमपुरुषैकवचन तिप्. इकाराचा लोप (३।४।९६) सिप्, त्याला इडामर्म, अडांगम (३।४।९४). प्रकृत वार्तिकानें सिप्प्रत्ययावाला णिस्व अंतल्यामुळें णिस्वास्तव वृद्धि.

तारिपत् ॥

कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि

॥ ३।१।३५ ॥

कास्ग्रहणे चकास उपसंख्यानम् ॥१॥

कास्ग्रहणे चकास उपसंख्यानं कर्तव्यम् । चकासांचकार ॥ न कर्तव्यम् । चकास्प्रत्ययादिति वक्ष्यामि । चकास्ग्रहणे कास उपसंख्यानं कर्तव्यम् । कासांचक्रे । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं कास्ग्रहणे चकास उपसंख्यानमिति । नैप दोषः । चका-

१६१) यानें पुढील इडागमाला उदात्त स्वर होऊं लागेल.

(वा.७) वेदामध्ये बहुतकरून हा सिप्-प्रत्यय णकारेत्संज्ञकासारखा समजावा; जसें:- सविता धर्मं साविपत्, प्र ण आयुंषि तारिपत्.

(सू. ३५, वा. १) कास्प्रत्ययात् या सूत्रामध्ये चकासधातूचेंही ग्रहण करावें; जसें:- चकासांचकार.

निराळें चकासधातूचें ग्रहण करावयास नको. कारण 'चकास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि' असेंच सूत्र करण्यांत येईल.

चकास्प्रत्ययात् असें सूत्र केलें तर कास-धातूहून आमू सांगितला पाहिजे; जसें:- कासांचक्रे. शिवाय मूळसूत्राचा विपर्यासही होतो.

तर मग मूळचें आहे तसेंच सूत्र असूं दे.

पण 'कास्प्रत्ययात्' या सूत्रामध्ये चकास-धातूचेंही ग्रहण करावें असें म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण चकास् या शब्दामध्ये कासशब्द आहेच. तेव्हां 'कास्प्रत्ययात्' आवादेश झाला आहे. असेंच तारिपत् येथेंही समजावें.

१. लिट्प्रत्यय पुढें असतांना कासधातु आणि प्रत्ययान्तधातु यांहून आमूप्रत्यय होतो, पण तो प्रयोग मंत्रांतील नसला पाहिजे; उदा०—कासांचक्रे, लोलुपांचक्रे.

शब्दे काश्शब्दोऽस्ति तत्र कास्प्रत्यया-
दित्येव सिद्धम् । न सिध्यति । किं कार-
णम् । अर्थवतः काश्शब्दस्य ग्रहणं न च
चकाश्शब्दे काश्शब्दोऽर्थवान् ॥ एवं
तर्हि कास्यनेकाच इति वक्तव्यम् । किं
प्रयोजनम् । चुलुम्पाचार्थम् । चुलुम्पाच-
कार दरिद्राचकार ॥

इजादेश्च गुरुमतोऽनृच्छः

॥ ३ । १ । ३६ ॥

गुरुमत आम्बिधाने लिणिमित्तात्प्र-
तिषेधः ॥ १ ॥

गुरुमत आम्बिधाने लिणिमित्तात्प्र-
तिषेधो वक्तव्यः । इयेष उवोप । गुणे

या मूलच्या सूत्रपाठानेच आम्रप्रत्यय होईल.

मूलच्या सूत्रपाठाने चकासुधातूपुढें आम्र-
प्रत्यय होऊं शकत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की सूत्रांतील कास्शब्दानें
अर्थवान् अशा कास्शब्दानें ग्रहण होत आहे.
आणि चकासुधातातील कास्शब्द तर अर्थ-
वान् नाहीं.

असें आहे तर 'कास्यनेकाचः' असें सूत्र
करण्यांत यावें.

तसें करण्याचा काय उपयोग ?

चुलुम्ब वगैरे अनेकाच् धातूंच्या पुढे आम्र-
प्रत्यय होतो हा त्याचा उपयोग आहे; जसें:-
चुलुम्पाचकार, दरिद्राचकार.

(सू. ३६, वा. १) गुरु वर्ण असलेल्या धातू-
हून हा जो आम्रप्रत्यय सांगितला आहे त्या
संबंधानें तो गुरु वर्ण लिट्प्रत्ययामुळे झालेला
असेल तर तें आम्रप्रत्ययाचा निषेध करण्यांत

१. भार्गवी इत्प्रत्याहारातील वर्ण असून ज्या-
मध्ये गुरुवर्ण आहे अशा धातूहून आम्रप्रत्यय होतो,
लिट्प्रत्यय पुढें असताना; मात्र तो धातु ऋच्छ-
खेरीज करून अमप्या; उदा०—ईद चेष्टायाम्, इदि
परमैशये; ईर्वाचके, ईर्वाचकार.

१. ईन्द्रः ईपुः येथेही नव्यां दीर्घ केल्या असतां

कृत इजादेश्च गुरुमतोऽनृच्छ इत्या-
म्प्राप्नोति ॥ गुरुमद्वचनमिदानीं किमर्थं
स्यात् ।

गुरुमद्वचनं किमर्थमिति चेण्णल्ल्यु-
त्तमे यजादिप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

गुरुमद्वचनं किमर्थमिति चेण्णल्ल्युत्तमे
यजादीनां मा भूदिति । इयजाहम् । उव-
पाहम् ॥

उपदेशवचनात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

उपदेशे गुरुमत इति वक्तव्यम् ॥
यद्युपदेशग्रहणं क्रियत उच्छेरांस्वक्तव्यः ।
व्युच्छांचकारेति ॥

ऋच्छिप्रतिषेधो ज्ञापक उच्छेरांम्भा-

यावा; जसें:- इयेष, उवोष. येथें लिट्प्रत्यया-
च्या निमित्तानें लघूपधगुण केला असतां इजा-
देश्च गुरुमतः यानें आम्रप्रत्यय प्राप्त होत आहे.
पण जर येथेही आम्रप्रत्यय होईल तर
मग इजादि धातूला गुरुमान् हें विशेषण
दिल्याचा काय उपयोग ?

(वा. २) गुरुमान् हें विशेषण देण्याचा
उपयोग काय, असें म्हणणें असेल तर यज्ञ,
वपू, वगैरे यजादि धातूंच्या पुढें उत्तमपुरुषी
णल्ल्युत्तयाला णित्वाच्या अभावपक्षां वृद्धि
होत नसून इयज अहम्, उवप अहम्, अर्शी जीं
रूपें होतात तेथें आम्र न होणें हा त्या विशेष-
णाचा उपयोग होय.

(वा. ३) 'उपदेशकालीं जो गुरुमान्' असें
म्हणावें, म्हणजे इयेष, उवोष, वगैरे उदाहरणें
साधतील.

पण उपदेशीं गुरुमान् असें म्हटलें तर
उच्छांचकार येथें आम्रप्रत्यय होण्याकरितां
तो गुरुवर्ण होत असल्यामुळे आम्रप्रत्यय होणारच.
तेव्हां गुरुमान् हें विशेषण देण्यांत अर्थ नाही. तें
तर दिलें आहे. त्या जोरावर मूळचा गुरुवर्ण ब्यामध्यं
आहे अशाच इजादि धातूहून आम्रप्रत्यय होईल.
तेव्हां इयेष इत्यादि स्थली आम्रप्रत्यय होणार नाहीं.

१. उष् असे उपदेशकालीं वकार आणि छकार

वस्य ॥ ४ ॥

यद्यमनृच्छ इति प्रतिषेधं शारित
तज्ञापयत्याचार्यस्तुप्रिमित्ता यस्य गुरु-
मत्ता भवति तस्मादामिति ॥ स तर्हि
ज्ञापकार्थं ऋच्छप्रतिषेधो वक्तव्यः । ननु
चावश्यं प्राप्यर्थोऽपि वक्तव्यः । नार्थः
प्राप्यर्थेन । ऋच्छत्युताम् [७.४.११] इत्यु-
च्छेल्लिटि गुणवचनं ज्ञापकं नच्छेल्लिट्या-
भवतीति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अत्यर्थ-
मेतत्स्यात् । कथं पुनर्ऋच्छेल्लिटि गुण उच्य-

मानोऽत्यर्थः शक्यो विज्ञातुम् । सामर्थ्यात् ।
ऋच्छिल्लिटि नास्तीति कृत्वा प्रकृत्यर्थं
विज्ञायते । तद्यथा । तिष्ठतेरित् [७.४.५]
जिघ्रतेर्वा [६] इति चङि तिष्ठतिजिघ्रती
न स्त इति कृत्वा प्रकृत्यर्थं विज्ञायते ॥ किं
पुनरर्तेल्लिटि गुणवचने प्रयोजनम् । आरतुः
आरुः एतद्रूपं यथा स्यात् । किं पुनः कारणं
न सिध्यति । द्विर्वचने कृते सवर्णदीर्घत्वे
च यदि तावद्वातुग्रहणेन ग्रहणसूकारा-
न्तानां लिटि गुणो भवतीति गुणे कृते

वचन केलें पाहिजे.

(वा. ४) ज्यापेक्षां हे आचार्य अनृच्छः असें
पद घालून ऋच्छधातु वगळीत आहेत त्या-
पेक्षां तुगागम केल्यामुळे ज्या धातूमधील
वर्ण गुरु होतो त्या इजादिधातूहून आमप्रत्यय
होतो असें ज्ञापन करीत आहेत.

तर मग तसें ज्ञापन करण्याकरितां अनृच्छः
असें म्हटलें पाहिजे.

पण आमप्रत्ययाचा निषेध होण्याकरितांही
अनृच्छः असें म्हटलेंच पाहिजे ना !

त्या निषेधाकरितां अनृच्छः असें म्हणाव-
यास नको. कारण ऋच्छत्यताम् (७।४।११)
या सूत्रानें लिट्प्रत्यय पुढें असतांना ऋच्छ-
धातूला गुणाचें विधान केलें आहे. जर ऋच्छ-
धातूहून आम होईल तर गुणविधान व्यर्थ
होईल. त्यावरून असें ज्ञापन होतें की ऋच्छ-
धातूहून आमप्रत्यय होत नाही.

पण ऋच्छतिग्रहण ज्ञापक होऊं शकत नाहीं,
कारण ऋधातूला गुण होण्याकरितां ऋच्छति-
ग्रहण पाहिजे आहे.

पण ऋच्छतीला सांगितलेला गुण ऋधातूला

होतो असें कसें म्हणतां येईल ?

लिट् पुढें असतांना ऋच्छ याला गुणाचें
उदाहरण मिळत नाहीं म्हणून ऋच्छति या
शब्दानें ऋच्छयाची प्रकृति जो ऋधातु त्याला
हा गुण होईल; जसें तिष्ठतेरित्, जिघ्रतेर्वा (७।
४।५,६), या सूत्रांनीं सांगितलेलें इत्त्व चङ्प-
रक णिप्रत्यय पुढें असतांना तिष्ठति किंवा जिघ्रति
मिळत नाहीं म्हणून तिष्ठति व जिघ्रति यांच्या
मूळ प्रकृति ज्या रथा आणि घ्रा त्यांना होतें,
तसेंच प्रकृतस्थलीं समजावें.

पण लिट् पुढें असतांना ऋधातूला गुण
करण्याचा काय वरें उपयोग ?

आरतुः, आरुः, अर्शां रूपें साधावीत हा-
ही उपयोग होय.

पण गुण केला नाहीं तर आरतुः, आरुः,
र्शां रूपें कां वरें होणार नाहीत ?

ऋधातूला द्वित्व केलें असतां त्या दोन
ऋकारांचे रथानीं सवर्णदीर्घ होईल. तो सवर्ण-
दीर्घानें झालेला दीर्घ ऋकार त्याचें धातुग्रह-
णानें ग्रहण होत असल्यामुळे जर ऋकारान्त
धातूला गुण होईल तर रपर होऊन अरतुः,

राचा प्रत्येय आहे तो मनांत न घेतां हें लिहिलें आहे.

५. 'प्राधाध्मा०' (७।३।७८) या सूत्रानें रथा-
धातूला तिष्ठ आदेश होऊन तिष्ठति असें रूप होतें,
व घ्रा धातूला जिघ्र आदेश होऊन जिघ्रति असें रूप
होतें. तसेंच त्याच सूत्रानें ऋधातूला ऋच्छादेश

हे दोनच वर्ण त्यामध्ये आहेत. तेव्हां उपदेशकालीं
उकार लघुच आहे. नंतर मध्ये तुगागम (६।१।
६३) होऊन त्याला चकार (८।४।४०) शाल्यानंतर
उच्छ असें होतें.

४. ऋच्छति ऋ रूप असा जो मध्ये ऋका-

रपरत्वे च अरतुः अरुतिरित्येतद्रूपं प्रसज्येत ।
अथाभ्यासप्रहणेन ग्रहणमुरत्त्वं रपरत्वं
हलादिशेषोऽत आदेः [७.४.७०] इति
दीर्घत्वमातो लोप इटि च [६.४.६४]
इत्याकारलोपः अतुः उरिति वचनमेव
श्रूयेत । गुणे पुनः सति गुणे कृते रपरत्वे
च द्विर्वचन हलादिशेषोऽत आदेरिति
दीर्घत्वं ततः सिद्धं भवति यथाऽतुः आटु-
रिति ॥ किं पुनः कारणं सवर्णदीर्घत्वं
तावद्भवति न पुनरुत्त्वम् । परत्वादुर-

त्वेन भवितव्यम् । अन्तरङ्गत्वात् । अन्त-
रङ्गं सवर्णदीर्घत्वं बहिरङ्गमुरत्त्वम् । का-
न्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्य सवर्णदीर्घत्वम-
ङ्गस्योरत्त्वम् । उरत्त्वमभ्यन्तरङ्गम् । क
थम् । वक्ष्यत्येतत्प्रागभ्यासविकारेभ्योऽ-
ङ्गाधिकार इति । उभयोरन्तरङ्गयोः पर-
त्वादुरत्त्वम् । उरत्त्वे कृते रपरत्वं हलादि
शेषोऽत आदेरिति दीर्घत्वं परस्य रूपस्य
यणादेशः सिद्धं भवत्यारतुः आरुतिरिति ॥
अथापि कथंचिदर्थेर्लिटि गुणेनार्थः स्यात् ।

अरुः, अर्शी रूपे होतील.

आता जर त्या ऋकाराला पूर्वान्तवद्भावाने
(६।१।८५) अभ्यास समजून उरत् (७।४।६६)
यानें अत्त्व होईल तर तो अकार रपर (१।१।
५१) होईल. नंतर हलादिः शेष. (७।४।६०),
त्या रेफाचा लोप, 'अत आदेः' (७।४।७०)
यानें दीर्घ आणि आतो लोप इटि च (६।४।
६४) यानें आकारलोप केला असता अतुः,
उः, असें केवळ प्रत्ययाचें श्रवण होईल.

आणि 'ऋच्छत्यताम्' याने ऋघातूला
गुणाचें विधान केलें असता गुण रपर करून
नंतर द्विर्वचन, हलादि शेष, आणि अत आदेः
यानें दीर्घ केला असता आरतुः, आरुः, अर्शी
रूपे सिद्ध होतात. आटुः, आटुः, ह्या उदा-
हरणाप्रमाणेच हें होय.

पण द्वित्व केल्यानंतर ऋ ऋ अतुस् या
अत्रस्थेमध्ये पूर्वी सवर्णदीर्घ प्रवृत्त होतो आणि
उरदत्त्व मान पूर्वी प्रवृत्त होत नाही, याचें
काय बरें कारण ? उलट पर असल्यामुळे
उरदत्त्वच पूर्वी प्रवृत्त व्हावें.

होऊन ऋच्छति असें रूप होतें.

६. तेव्हां 'उरत्' याला अगाची जरूर नमल्या-
मुळे तेंही अत्रपच होत आहे.

७. तात्पर्य, ऋघातूला गुण होण्याकरितां ऋच्छति-
प्रश्न करावयास नको.

८. अङ्गस्य हा अधिकार अभ्यासविकाराभ्या पूर्वी
संपतो, ह्या पञ्चाक्षर दोष देऊन सप्तनाध्याय संश्लेषित

पण अंतरगत्वास्तव सवर्णदीर्घ अगोदर
होईल. कारण सवर्णदीर्घ अंतरग आहे आणि
उरदत्त्व बहिरग आहे.

सवर्णदीर्घ अतरग कसा ?

असा की वर्णद्वयावर अवलंबून तो होणार
आहे. म्हणून सवर्णदीर्घ अतरग आहे. आणि
प्रकृतिप्रत्ययावर अवलंबून उरदत्त्व आहे.
म्हणून तें बहिरग आहे.

पण उरदत्त्वही अतरगच आहे.

तें कसें ?

असें की अभ्यासविकारापर्यंतच अंगाधि-
कार चालू राहूतो, असें 'अङ्गस्य' (६।४।१)
या सूत्रावर सांगण्यात येणार आहे. तेव्हा
सवर्णदीर्घ आणि उरदत्त्व या उभयता अंत-
रगामध्ये पर असल्यामुळे प्रथमतः उरदत्त्व
होईल. आणि उरदत्त्व केल्यानंतर रपरत्व,
हलादिः शेष, 'अत आदेः' यानें दीर्घ आणि
उत्तरखडाला यणादेश केला असता आरतुः,
आरुः, हीं उदाहरणें सिद्ध होतात.

आता ऋघातूला गुण सांगण्याचा कोण-

तो अधिकार चालू राहतो असा सिद्धान्त भाष्य-
कारांनीच तेथें (६।४।१.) केला आहे तेव्हां उरद
येथें अङ्गस्य हा अधिकार येत नमल्यामुळे सवर्णदीर्घा-
पेक्षा तें बहिरंग होणार आहे. तेव्हा अतरंग सवर्ण-
दीर्घच अगोदर होऊन दोष येईल, म्हणून ऋघातूला
गुण सांगितला पाहिजे

एवमपि न दोषः । ऋच्छत्यृतामित्यृकारो-
ऽप्यत्र निर्दिश्यते । कथम् । प्रक्षिष्टनिर्दे-
शोऽयम् । ऋच्छति ऋ ऋताम् ऋच्छ-
त्यृतामिति ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति चक्रुः
चक्रुरिति । संयोगादिग्रहणं नियमार्थं भवि-
ष्यति । संयोगादेरेवाकेवलस्य नान्यस्या-
केवलस्येति ॥ तदेतदन्तरेणार्तेर्लिटि गुण-
वचनं रूपं सिद्धमन्तरेण चर्च्छिग्रहणमर्ते-
र्लिटि गुणः सिद्धः । स एषोऽनन्यार्थं ऋ-
त्याही तन्हेने आरतुः येथे उपयोग आहे
असे असले तरी देखील ऋच्छतिग्रहणावांचून
आरतुः हे साषेल; तेथे दोष येत नाही. कारण
ऋच्छत्यृताम् येथे ऋच्छधातूपेक्षा निराळा
ऋकाराचा निर्देश केलाच आहे.

तो कसा ?

असा की ऋच्छति ऋ ऋताम् ऋच्छत्यृताम्
असा हा प्रक्षेपाने निर्देश केला आहे.

तर मग चक्रुः, चक्रुः, येथेही गुण होऊ
लागेल.

ऋतश्च संयोगादेर्गुणः (७।४।१०) येथील
संयोगादिग्रहण नियमार्थं होईल. तो नियम
असाः—च्याच्या मार्गे कांहीं व्यञ्जन आहे अशा
ऋकाराला गुण करणे झाल्यास संयोग मार्गे
असलेल्याच ऋकाराला गुण करावा. तेव्हां
ऋच्छतिशब्द उच्चारून ऋधातूला गुणाचे
विधान केल्याशिवाय रूप सिद्ध होतें. अर्था-
तच ऋच्छिग्रहण केल्याशिवायच लिट् पुढें
असतां ऋधातूला गुण सिद्ध होतो. तेव्हां अनृच्छः
याचा दुसरा उपयोग संभवत नसल्यामुळे तु-

९. तेव्हां ऋच्छतिग्रहण हे ऋच्छधातूला गुण
होण्याकरितां केलें आहे असे ठरतें. त्या ऋच्छधातूहून
लिट् पुढें असतांना प्रकृत सूत्रानें आमप्रत्यय होईल,
तर ऋच्छधातूला गुणाचें उदाहरण मिळणार नाही
आणि ऋच्छतिग्रहण व्यर्थ होईल. तेव्हां त्याच्या
सामर्थ्यास्तव ऋच्छधातूहून आमप्रत्यय होत नाही
ही गोष्ट सिद्ध होत असल्यामुळे त्याकरितां प्रकृत सूत्रा-
मध्ये अनृच्छः असे म्हणावयास नको.

१०. उच्छधातु उपदेशीं गुरुमान् नाही तरी

३०५३०
च्छिप्रतिपेधो वक्तव्य उच्छेर्वांस्वक्तव्यः ॥
उभयं न वक्तव्यम् । उपदेशग्रहणं न करि-
ष्यते । कस्मान्न भवति इयेप उवोष ।

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । संनिपातलक्षणो विधिर-
निमित्तं तद्विघातस्येति ॥

ऊर्णोतिश्रोपसंख्यानम् ॥ ६ ॥

ऊर्णोतिश्रोपसंख्यानं कर्तव्यम् । प्रोर्णु-
नाव ॥ न वक्तव्यम् ।

गागमाने गुरुमान् झालेल्या इजादिधातूहून
आमप्रत्यय होतो, असे ज्ञापन करण्याकरितांच
फक्त अनृच्छः असे म्हणावे; किंवा अनृच्छः
असे न म्हणतां उच्छधातूहून आमप्रत्यय
होतो असे स्वतन्त्र वचन करावे.

या उभयतांपैकी कांहींच म्हणावयाची
आवश्यकता नाही. कारण गुरुमानाला 'उप-
देशे' हे विशेषणच आम्ही लागू करूं इच्छीत
नाहीं.

तर मग इयेष, उवोष, येथे आमप्रत्यय
कां वरे होत नाही ?

(वा.५) अथवा सांगितलेच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

असें सांगितलें आहे की दोघांच्या संवंधा-
वर अवलंबून झालेला विधि हा त्या संवंधाचा
नाश करणाऱ्या विधीला मदत करूं इच्छीत
नाहीं.

(वा.६) ऊर्णुञ्धातूहून आमप्रत्ययाच्या
निषेधादाखल वचन करण्यांत यावे; जसें—
प्रोर्णुनाव.

त्याहून आमप्रत्यय होतो हे या ज्ञापनाचें फल होय.

११. इयेष येथे इष्धातु आणि पुढील णप्रत्यय
या दोघांच्या संवंधानें झालेला जो गुण (७।३।८६)
तो इष्धातूला गुरुमान् वनवून जी आमप्रत्ययाला
मदत करणार ती तो गुण कधीं करणार नाही.
कारण आमप्रत्यय हा इष्धातु आणि पुढील प्रत्यय
या दोघांच्यामध्ये शिरून त्यांच्या संवंधामध्ये विघाट
करणारा आहे. यालाच संनिपातपरिभाषा म्हणतात
(भाग १, पृ. २४०, १।

वाच्य ऊर्णोर्णुवद्भावो यद्प्रसिद्धिः
 प्रयोजनम् ।
 आमश्च प्रतिषेधार्थमेकाचश्चेदुपग्रहात् ॥
 अथवोकारोऽप्यत्र निर्दिश्यते । कथम् ।
 अविभक्तिको निर्देशः । अनृच्छ उ अनृच्छो
 दयायासश्च [३.१.३७] इति ॥
 [दयायासश्च ॥ ३ । १ । ३७ ॥]
 उपविदजागृभ्योऽन्यतरस्याम्
 ॥ ३ । १ । ३८ ॥
 विदेराम्भिकत् ॥ १ ॥

विदेराम्भिकत्वव्यः । विदांचकार ॥ न
 वक्तव्यः । विदिरकारान्तः । यद्यकारान्तो
 वेत्तीति गुणो न सिध्यति । लिट्संनियो-
 गेन । एवमपि विवेदेति न सिध्यति ।
 एवं तर्ह्याम्संनियोगेन ॥

भारद्वाजीयाः पठन्ति । विदेराम्भिक-
 पातनाद्वागुणत्वमिति ॥

मीहीभृहुवां श्लुवच्च ॥३१॥३९॥
 श्लुवदतिदेशे किं प्रयोजनम् ।

निषेधादाखल वचन करावयाव नको;
 कारण वार्थ्ये ३०.

अथवा अनृच्छः येषं उकाराच्चाही निर्देश
 केली आहे.

तो कसा ?

असा की 'अनृच्छो दयायासश्च' असा
 पुढील सूत्राशी जुळून पाठ गृहीत धरला असतां
 'अनृच्छो' असें विभक्तिरहित पद समजावें.

(स. ३८, वा. १) विद्धातूपुढील आम-
 प्रत्यय ककारेत्संज्ञकाप्रमाणे समजावा. त्यामुळे
 विदाचकार येषं विद्धातूला लघूपधगुण (७
 ३।८६) होत नाही (१।१।५).

तसें करण्याची जरूर नाही. कारण विद्-
 धातु अकारान्त आहे.

जर विदधातु अकारान्त आहे तर वेत्ति

येथें लघूपधगुण होणार नाही.

तर लिट्प्रत्ययाच्या संनिधानानें विदधातु
 अकारान्त आहे.

तसें म्हटलें तरी देखील विवेद येषं गुण
 होणार नाही असा दोष येतोच.

असें आहे तर आमप्रत्ययाच्या संनिधा-
 नानें विदधातु अकारान्त आहे असें आम्ही
 गृहीत धरतो. कारण भारद्वाज वैयाकरणाने
 अनुयायी लोक असें म्हणतात की विदधातु-
 पुढील आमप्रत्यय कित् समजावा. अथवा
 आमप्रत्यय सागणान्या सूत्रामध्ये 'विद' असें
 अकारान्ताचें निपातन समजावें. त्यामुळे विदां-
 चकार येषं गुण होत नाही.

(स. ३९) दळ झाला असतां जीं कार्ये होतात
 त्याचा जो येषं अतिदेश केला आहे त्याचा

१२. वाचा अर्थ मागें (३।१।२२ पृ. २९ पं. २०)
 पाहावा.

१३. ऋच्छ उ ऋच्छो, न ऋच्छो अनृच्छो
 असा समास आहे. ते हां ऋच्छधातु आणि उकारान्त
 भाम्प्रत्यय होतो असा अर्थ होतो.

१. द्य, आय् आणि अस् या धातूंहून आम-
 प्रत्यय होतो, लिट् पुढें अमर्ताना, उदा०—दयांचके.

१. उप्, विद् आणि जागृ या तीन धातूंहून
 भाम्प्रत्यय विकल्पानें होतो, लिट् पुढें असर्ताना;
 उदा०—ओषांचकार उवोष.

२. वेहां विद या अकारान्ताच्या उपधेला
 दवर आहे म्हणून गुण होत नाही. अकाराचा छोप

ज्ञात्यानवरही त्याला स्थानिवद्भाव (१।१।५७)
 होणारच.

३. कारण ह्या सूत्रामध्ये विद असें अकारान्त
 निपातन केले आहे आणि वा सूत्रामध्ये तर लिटि
 अशी अनुवृत्ति आहे.

१, भो, ही, भृ आणि हु या चार धातूंहून
 विकल्पाने भाम्प्रत्यय होतो, लिट् पुढें अमर्ताना;
 आणि दळ झाला असतां जें कार्ये होतें तें कार्ये
 भाम्प्रत्यय पुढें अमर्ताना करावें; जसें—विमर्ता-
 चकार, विभाय; जिहयांचकार, जिहाय, विमर्ताचकार,
 बभार; जुहवांचकार, जुहाव. येषं दळरद्भावामुक्त
 दिव (६।१।१०) आणि भृधातूच्या अभ्यासाचा

श्लुषदतिदेशे प्रयोजनं द्वित्वेच्चे ॥१॥
विभरांचकार ॥

कृञ्चानुप्रयुज्यते लिटि ॥३१॥४०॥
किमर्थमिदमुच्यते । अनुप्रयोगो यथा
स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । आमन्तम-
व्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमाप्तोऽर्थ इति
कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ अत उत्तरं
पठति ।

कृञोऽनुप्रयोगवचनमस्तिभूप्रति-
पेधार्थम् ॥ १ ॥

कृञोऽनुप्रयोगवचनं क्रियतेऽस्तिभूप्र-

काय उपयोग ?

(वा.१) द्वित्व आणि इत्त्व होणें हा उप-
योग होय; जसें:- विभरांचकार.

(सू.४०) हें सूत्र कशासाठीं केलें आहे ?
लिट् पुढें असलेल्या अशा कृधातूचा
आमप्रत्ययान्ताच्या पुढें प्रयोग व्हावा यासाठीं
केलें आहे ?

हा या सूत्राचा उपयोग होऊं शकत नाही.
कारण काल, कारक आणि संख्या वगैरे
अर्थोची आमप्रत्ययान्तापासून प्रतीति होत
नाहीं. तर केवळ क्रियेचीच प्रतीति होते. तेव्हां
अपुरा असलेला अर्थ भरून काढण्यासाठीं
आपोआपच तेथें एखाद्या क्रियापदाचा प्रयोग
होईल. हें मनांत आणून पुढें वार्तिककार
लिहितात:-

(वा.१) कृधातूचा अनुप्रयोग करावा

इत्त्व (७।४।७६) केलें आहे.

१. लिट्प्रत्यय पुढें केलेल्या अशा कृ, भू आणि
अस् यांपैकी कोणत्याही धातूचा प्रयोग आमप्रत्यय-
यान्ताच्या पुढें करावा; उदा०-पाचयांचकार,
पाचयांवभुव, पाचयामास.

२. कृधानुप्रमाणें अस् आणि भू हेही दोन धातू
सामान्यक्रियावाची असल्यामुळे त्यांचाही अनुप्रयोग
ओनानेच प्राप्त होतो. त्यांच्या निवृत्तीसाठीं म्हणजे
नियमार्थ हें सूत्र आरंभिलें आहे.

३. अनुप्रयोग केलेल्या कृधानून आत्मनेपदाचें

तिपेधार्थम् । अस्तिभुवोरनुप्रयोगो मा
भूदिति ॥

आत्मनेपदविध्यर्थ च ॥ २ ॥

आत्मनेपदविध्यर्थ च कृञोऽनुप्रयोग-
वचनं क्रियते । आत्मनेपदं यथा स्यात् ॥
उच्यमानेऽप्येतस्मिन्नवश्यमात्मनेपदार्थो
यत्नः कर्तव्यः ॥ अस्तिभूप्रतिपेधार्थेन
चापि नार्थः ।

इष्टः सर्वानुप्रयोगः ॥ ३ ॥

सर्वेषामेव कृभवस्तीनामनुप्रयोग इष्य-
ते । किमिष्यत एवाहोस्वित्प्राप्तोत्यपि ।

असें जें येथें सांगितलें आहे तें अस् आणि
भू या धातूंचा अनुप्रयोग होऊं नये म्हणून
सांगितलें आहे.

(वा.२) तसेंच आत्मनेपदाच्या विधीकरितां
कृधातूचा अनुप्रयोग येथें सांगितला आहे,
अशाकरितां की काहीं ठिकाणीं आत्मनेपद
झालें पाहिजे.

पण प्रकृत सूत्र केलें तरी देखील आत्मने-
पद होण्याकरितां काहीं तरी यत्न करावा
लागणारेंच अहो.

अस् आणि भू या धातूंचा अनुप्रयोग
होऊं नये याकरितांही हें सूत्र करावयास नको
आहे. कारण

(वा.३) कृ, भू आणि अस् या सर्वांचा
अनुप्रयोग इष्टच आहे.

पण काय हो, या सर्वांचा अनुप्रयोग इष्ट

विधान (१।३।६३) केलें आहे. पण जर अनुप्रयो-
गच सांगितला नाही तर तें विधान करतां येणार
नाहीं. याकरितां हा अनुप्रयोग सांगितला आहे.

४. तेव्हां अनुप्रयोग सांगितला तरी तेवढ्यानें
काहीं आत्मनेपद सिद्ध होत नाहीं. त्याकरितां
निराळें सूत्र केलेच पाहिजे. मग हें सूत्र कशाळा ?
अनुप्रयोग जरी सांगितला नाही तरी आमप्रत्यय
ज्या धातूदून केला असेल त्याचा ज्या कृधानुशीं
अभेदानें अन्वय असेल त्यादून आत्मनेपद होतें असें
तेथें म्हणतां येईल.

इष्यते च प्राप्नोति च । कथम् । कृञ्चिति
नैतद्धानुग्रहणम् । किं तर्हि । प्रत्याहारग्रह-
णम् । क सन्निविष्टानां प्रत्याहारः । कृञ्च-
रित्योग इत्यतः प्रभृत्या कृञो वकारात् ॥
सर्वानुप्रयोग इति चेदशिष्यमर्था-
भावात् ॥ ४ ॥

सर्वानुप्रयोग इति चेदशिष्यं कृञोऽनु-
प्रयोगवचनम् । किं कारणम् । अर्थाभा-
वात् । आमन्तमव्यक्तपदार्थं तेनापरिस-
माप्तोऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥
इदं तर्हि प्रयोजनं कृञ्चरतीनामेवानु-
प्रयोगो यथा स्यात्पचादीनां मा भूदिति ।

आहे एवढेंच, क्रिया तो सूत्रानें सिद्धही होत
आहे !

इष्टही आहे, आणि तो या सूत्रानें सिद्धही
होत आहे.

तो कसा !

येथें कृञ् हें कृधातूचें ग्रहण नव्हे, तर
प्रत्याहाराचें ग्रहण आहे.

कोठें उच्चारलेल्या या धातूचा हा प्रत्याहार
समजावयाचा ?

‘कृञ्चरित्योगे’ (५।४।५०) या सूत्रातील
कृञ्शब्दाला आरम्भ करून ‘कृञो द्वितीय०’
(५।४।५८) या सूत्रातील अकारापर्थेत.

(वा.४) कृ, भू आणि अस् या सर्वांचा
अनुप्रयोग इष्ट आहे तर कृधातूचाच अनु-
प्रयोग होण्याकरिता नियमार्थें हें सूत्र करावयास
नको.

काय कारण ?

आमन्तापासून पक्त क्रियाम,वाची प्रतीति
होते. त्या क्रियेचे विशेष जे काल,साधन,संख्या,
वगैरे अर्थ त्याची प्रतीति होत नाही. तेव्हा तेथें
वाक्याचा अर्थ अपुरा होत असल्यामुळे तो
पुरा करण्यासाठी अर्थातच अनुप्रयोग होईल.

५. पट् पदार्थं येथें अभेदानें अन्वय समवतो
भट् पट्. येथें तो सभवत नाही. आणि बस्तु पदार्थं

पतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।

अर्थाभावाद्यान्यस्य ॥ ५ ॥

अर्थाभावाद्यान्यस्य सिद्धम् । कृञ्च-
रतयः क्रियासामान्यवाचिनः क्रियाविशेष-
वाचिनः पचादयो न च सामान्यवाचिनो-
रेव विशेषवाचिनोरेव वा प्रयोगो भवति ।
तत्र विशेषवाचिन उत्पत्तिः सामान्यवा-
चिनोऽनुप्रयोक्ष्यन्ते ॥

लिट्परार्थं वा ॥ ६ ॥

लिट्परार्थं तर्हि कृञोऽनुप्रयोगवचनं
क्रियते । लिट्परस्यैवानुप्रयोगो यथा स्या-
दन्यपरस्य मा भूदिति ॥ किंपरस्य पुनः

तर मग कृ, भू आणि अस् याच धातूंचा
अनुप्रयोग व्हावा व पच् वगैरे धातूंचा अनु-
प्रयोग होऊ नये यासाठी म्ह. नियमार्थें प्रकृत
सूत्र पाहिजे.

हेंही प्रयोजन होऊ शकत नाही.

(वा.५) अर्थ जमत नाही म्हणून हें सिद्ध
होत आहे.

तें कसं ?

असैं की कृ, भू आणि अस् हे धातु क्रिया-
सामान्यवाची आहेत, व पच् वगैरे इतर धातु
क्रियाविशेषवाची आहेत. आणि सामान्य
क्रियावाचक अशा दोन धातूंचा तसाच विशेष
क्रियावाचक अशा दोन धातूंचा एका वाक्यात
प्रयोग मुळीच संभवत नाही. तेव्हा येथें विशेष-
क्रियावाचक धातूहून आमप्रत्यय होत आहे
म्हणून अर्थातच सामान्यक्रियावाचक धातूंचा
अनुप्रयोग होईल.

(वा ६) आमप्रत्ययान्ताच्या पुढें कृ, भू,
अस् याचा अनुप्रयोग व्हावा, लिट् वगैरे पुढें
असलेल्या ह्या धातूंचा अनुप्रयोग होऊ नये,
याकरिता हें सूत्र केले आहे.

पण लिटाखेरीज कोणता प्रत्यय पुढें अस-

असैं दोन सामान्य शब्द उच्चारले तर पुनरुक्ति
होते त्यामुळे तसे उच्चारता येत नाही.

प्राप्नोति । लट्परस्य । न लट्परस्यानुप्रयो-
गेण भूतकालो विशेषितः स्यात् ॥ निष्ठापर-
स्य तर्हि मा भूदिति । न निष्ठापरस्यानुप्र-
योगेण पुरुषोपग्रहौ विशेषितौ स्याताम् ॥
लुङ्परस्य तर्हि मा भूत् । न लुङ्परस्या-
नुप्रयोगेणानद्यतनो भूतकालो विशेषितः
स्यात् ॥ लङ्परस्य तर्हि मा भूत् । न लङ्-
परस्यानुप्रयोगेणानद्यतनः परोक्षः कालो

विशेषितः स्यात् ॥ अयं तर्हि भूते परोक्षे-
ऽनद्यतने लङ् विधीयते ह्यश्वतोर्लङ् च
[३.२.११६] इति तत्परस्य मा भूदिति ।
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । एकस्या आ-
कृतेश्चरितः प्रयोगो द्वितीयस्यास्तृतीयस्या-
श्च न भवति । तद्यथा । गोषु स्वाम्यश्वेषु
चेति । न च भवति गोषु चाश्वानां च
स्वामीति ॥

लेल्यांचा अनुप्रयोग प्राप्त होत आहे ?

लट् पुढें केलेल्या अशा त्या धातूंचा अनु-
प्रयोग प्राप्त होतो.

पण लट्परक अशा त्या धातूंच्या अनु-
प्रयोगानें भूतकालाशीं संबंध संभवत नाही ना ?

तर मग निष्ठाप्रत्यय पुढें केलेल्या त्या
धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा एतदर्थं हें सूत्र
आरंभिलें आहे.

पण निष्ठाप्रत्यय पुढें केलेल्या कृ, भू, अस्, यांचा अनुप्रयोग केला तर त्यानें प्रथम,
मध्यम व उत्तम या पुरुषांतील आणि परस्मै-
पद, आत्मनेपद, स्थांतील विशेष दाखविला
जाणार नाही.

तर मग लङ्प्रत्यय पुढें केलेल्या अशा
त्या धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा यासाठीं हें
सूत्र केलें आहे.

पण लुङ् पुढें केलेल्या कृ, भू, अस्, यांचा
अनुप्रयोग केला तर त्यानें सामान्य भूतकाल
दाखविला जाईल, पण अनद्यतन भूतकाल
दाखविला जाणार नाही.

६. कारण लट्प्रत्यय वर्तमानकाली सांगितला
आहे, आणि लिट्प्रत्यय भूतकाली सांगितला आहे.
आणि यथेतर आक्षेपप्रत्यय ज्या धातूंहून केला त्या
धातूंहून लिट्प्रत्यय अगोदरच केला आहे.

७. अनुप्रयोग केला नाही तर वाक्याचा अर्थ
अपुत्रा राहिल, म्हणून तो पुरा वरण्याकरितां वक्ता
अनुप्रयोग करण्यास प्रवृत्त होतो. तेव्हां रवाक्या
मनामध्ये जो काल, जो पुरुष, जी संख्या, परगामी
होवा कर्त्यागामी दाईकी जें फल विवक्षित असेल तें

तर मग लङ्प्रत्यय पुढें केलेल्या त्या धातूंचा
अनुप्रयोग न व्हावा यासाठीं हें अनुप्रयोग-
वचन केलें आहे.

पण लङ् पुढें केलेल्या कृ, भू, अस्, यांचा
अनुप्रयोग केला तर अनद्यतन भूतकाल दाख-
विला जाईल, पण परोक्षपणा दाखविला जाणार
नाहीं.

तर मग 'ह्यश्वतोर्लङ् च' (३।२।११६)
या सूत्रानें परोक्षानद्यतनभूतकाली लङ्प्रत्य-
याचें विधान केलें आहे. तेव्हां तसा लङ्-
प्रत्यय पुढें केलेल्या त्या धातूंचा अनुप्रयोग
न व्हावा यासाठीं हें सूत्र केलें आहे.

हेंही अनुप्रयोग सांगण्याचें प्रयोजन होऊं
शकत नाही. कारण 'जो अर्थ दाखविण्या-
साठीं प्रथमतः ज्या एका आकाराचा शब्द
उपयोगांत आणिला जातो तेथें तोच अर्थ
पुनः दाखविणें झाल्यास त्यासाठीं दुसऱ्या
आकाराचा शब्द उपयोगांत आणाव-
याचा नाही', असा न्याय आहे; जसें:-
गोषु स्वामी अश्वेषु च, असेंच वाक्य होतें;

सर्व रसद प्रतीत होण्यास्तारण्यच तो अनुप्रयोग करील,
कृत या निष्ठाप्रत्यय पुढें केलेल्या कृधातूंचा अनुप्रयोग
केला तर त्याचाच प्रथम, मध्यम, वगैरे विदेश
मनांत येत नाहीत. आणि परस्मैपद, आत्मनेपद, ही
कोट निष्ठाप्रत्ययानास्त फोड नसल्यामुळे क्रियासद
कर्त्यागामी अर्थ किंवा परगामी आहे याची फोड
होणार नाही. यासंबंधी असा प्रयोग दडमान
कर्ता असल्या तर होतो, आणि दुसरा कोणी प्रयो-
गकर्ता असेल तर यासंबंधीच असा प्रयोग होतो.

अर्थसमाप्तेर्वानुप्रयोगो न स्यात् ॥७॥

अर्थसमाप्तेस्तर्धनुप्रयोगो न स्यात् ।
आमन्तेन परिसमाप्तोऽर्थ इति कृत्वानु
प्रयोगो न स्यात् ॥ एतदपि नास्ति प्रयो
जनम् । इदानीमेष ह्युक्तमामन्तमव्यक्त
पदार्थक तेनापरिसमाप्तोऽर्थ इति कृत्वानु
प्रयोगो भविष्यतीति ॥

विपर्यासनिवृत्त्यर्थं वा ॥८॥

विपर्यासनिवृत्त्यर्थं तर्हि कृञोऽनुप्रयो
गवचन क्रियते । ईहाचक्रे । चक्र ईहा

गोषु अश्वाना च स्वामी असे होत नाही

(वा ७) तर मग आमप्रत्ययान्त शब्दा
पासून अर्थाची पूर्तता होत असल्यामुळे मुळी
अनुप्रयोगच होणार नाही म्हणून हे अनु
प्रयोगवचन आरमिले आहे असे समजावे.

पण हेही प्रयोजन नाही. कारण आता
नुकतेच मागे सांगितले की आमप्रत्ययान्त
शब्दापासून काल, कारक, वगैरे विशेष
अर्थाची प्रतीति होत नाही. तेव्हा अपुरा अस
लेला अर्थ पुरा होण्यासाठी आपोआपच अनु

८ स्वामिन्शब्दाचा योग असताना षष्ठी किंवा
सप्तमी होते (२।३।२९), उदा०—गवा स्वामी,
गोषु स्वामी आता जेव्हा गो आणि अश्व याचा
स्वामी असे सांगायचे आहे तेव्हा गवामश्वानां च
स्वामी किंवा गोषु अश्वेषु च स्वामी असे होईल पण
गो या पहिल्या शब्दाहून जी विभक्ति केली तीच
दुसऱ्या, व तिसऱ्या शब्दाहून केली पाहिजे म्हणून
'गवामश्वेषु च स्वामी' किंवा 'गोषु अश्वानां च स्वामी'
असे वाक्य होत नाही. तेव्हा येथे आमप्रत्यय
च्याहून केला रगाहून पूर्वी लिट्प्रत्यय केला असल्या
मुळे लिट्नाच प्रयोग पुढे होईल हे किंवा दशर
ही अन्वय लावून मुळा लट् अनुप्रयोगांत करता
येणार नाही

१ लोट्प्रत्यय पुढे असताना विद्धातूहून आम
प्रत्यय होतो, लघुवर्णुण होत नाही धातूहून कलेइया
लोट्प्रथयाचा लुक् होतो आणि आमन्ताच्या पुढे
लोट् पुढे केलेला जो कृधातु त्याचा अनुप्रयोग होतो
उदा०—विदां करोतु

मिति मा भूत् ॥

व्यवहितनिवृत्त्यर्थं च ॥९॥

व्यवहितनिवृत्त्यर्थं च कृञोऽनुप्रयोग
वचन क्रियते । अन्वेव चानुप्रयोगो यथा
स्यात् । ईहाचक्रे । व्यवहितस्य मा भूत् ।
ईहा देवदत्तश्चक्र इति ॥

[विदांकुर्वन्तिवत्यन्यतरस्याम्
॥ ३ । १ । ४१ ॥]

[अभ्युत्सादयांप्रजनयांचिकयां-
रमयामकःपावयांक्रियाद्विदाम-

प्रयोग होईल.

(वा ८) तर मग आमप्रत्ययान्ताच्या पुढेच
कृ, भू, अस्, याचा अनुप्रयोग व्हावा,
त्याच्यापूर्वी होऊ नये, यासाठी हे सूत्र आर
मिले आहे, जसे - ईहाचक्रे, याच्या उलट
चक्रे ईहाम् असे न झाले पाहिजे.

(वा ९) शिवाय आमन्ताच्या पुढे, पण
अव्यवहितच, अनुप्रयोग व्हावा यासाठी हे
अनुप्रयोगवचन आरमिले आहे, असे सम
जावे, जसे - ईहा देवदत्तश्चक्रे असा व्यवहित

१ वदामध्ये ही निपातने विकल्पाने केली आहेत.
अभ्युत्सादयामकं येथे अभि उव, ह दोन उपसर्ग
असताना सद्धातूहून गिच्प्रत्यय करून पुढे लुङ्-
प्रत्यय केला असता आमप्रत्यय होतो, लुङ्नाचा लुक्
होतो आणि पुढे अक असा अनुप्रयोग केला आहे
अक हे कृधातूचे लुङ्प्रथमपुरुषा एकवचनी क्रियापद
आहे तेथे चिन्प्रत्ययाचा लुक् (२।४।८०) झाला
आह. एकदा अभ्युदतीषद्व असे होते प्रजनयामकं
या निपातनामध्ये प्रउपसर्गपूर्वक जन्धातूहून
गिच्प्रत्यय करून पुढे आमप्रत्यय केला आहे
एकदा प्राजीजनत् असे होते चिकयामकं
या निपातनामध्ये चिधातूहून आमप्रत्यय,
धातूला द्विव आणि उत्तरपण्डीतील चकां
राला ककार झाला आहे एकदा अचैषीव असे
होते रमयामकं या निपातनामध्ये रमधातूहून
गिच्प्रत्यय करून पुढे आमप्रत्यय केला आहे.
एकदा अरीरमत् असे होते पावयांक्रियात् या नि-
पातनामध्ये पूधातूहून गिच्प्रत्यय करून पुढे चिह्-

कन्निति च्छन्दासि ॥ ३। १। ४२ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-

महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
तृतीयमाह्निकम् ।

प्रयोग न झाला पाहिजे.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णींनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अ-

प्रत्यय करून भाम्प्रत्यय केला आहे. लिडाचा लुक्,
पुढें क्रियात् या क्रियापदाचा अनुप्रयोग केला आहे.
एकदा पाग्यात् असें होतें. विदामकन् या निपा-
तनामध्ये विद्धान् लुक्प्रत्यय करून मध्ये

ध्यायाच्या पहिल्या पादांतील तिसरे आह्निक
समाप्त झालें.

भाम्प्रत्यय करून लुडाचा लुक् केला आहे. पुढें
अकन् असा अनुप्रयोग केला आहे. अकच् हे कृ-
धातूचे लुङ्प्रथमपुरुषी बहुवचनी क्रियापद आहे.
एकदा अवेदिपुः असें होतें.

चिल् लुडि ॥ ३ । १ । ४३ ॥

कार्यं चिल्ः श्रूयते । न क्वचिच्छ्रूयत एतस्य सिजादय आदेशा उच्यन्ते । यदि न क्वचिच्छ्रूयते किमर्थस्तर्हि चिल्लरुत्सर्गः क्रियते न सिजुत्सर्ग एव कर्तव्यः । तस्य कसादयोऽपवादा भविष्यन्ति ॥ अथ उत्तरं पठति ।

च्ल्युत्सर्गः सामान्यग्रहणार्थः ॥ १ ॥

चिल्लरुत्सर्गः क्रियते सामान्यग्रहणार्थः ॥
क सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । मन्त्रे घसह-

रणशब्दहादृक्कृगमिजनिभ्यो लेः [२४. ८०] इति । तत्रावरतस्त्रयाणां ग्रहणं कर्तव्यं स्यात् । चल्डोः सिच इति ॥

कसविधाने चानिड्वचने चिल्ल-
संप्रत्ययार्थः ॥ २ ॥

कसविधाने चानिड्वचने चिल्लसंप्रत्य-
यार्थश्चिल्लरुत्सर्गः क्रियते । क्लेरनिटः
कसः सिद्धो भवति ॥

घसलभावे च ॥ ३ ॥

घसलभावे च चलावेव कृत लदित

(स. ४३) या चिल्लप्रत्ययाचं उदाहरणामध्ये कोठें बरें श्रवण होतें ?

याला पुढील सूत्रांनीं सिच्, कस, वगैरे आदेश सांगितले असल्यामुळे चिल्लप्रत्ययाचं कोठेंही श्रवण होत नाही.

जर या चिल्लप्रत्ययाचं कोठेंही श्रवण होत नाही तर सर्वसाधारण आदेशाचा स्थानी म्हणून चिल्लप्रत्यय कशाकरिता उभा केला आहे ? तसा करू नये. तर सिच्प्रत्ययच सर्वसाधारण सागावा. तो उत्सर्ग होईल, आणि त्या सिच्चाचे कस, चड्, अड् आणि चिण् हे अपवाद होतील.

हे मनात आणून वार्तिककार लिहितातः-

(वा. १) एका शब्दाखालीं अनेक शब्दाचा संग्रह व्हावा याकरिता चिड हा प्रत्यय सर्वसाधारण उत्सर्ग केला आहे.

असा एका शब्दाखालीं अनेक शब्दाचा

संग्रह कोठें बरें झाला आहे ?

मन्त्रे घसहरणशब्दहादृक्कृगमिजनिभ्यो लेः (२।४।८०) येथें. जर चिल्लप्रत्ययाचं घातु मात्राहून विधान न केलें तर लेः या शब्दान्या ऐवजी कर्मांत कर्मां चड्, अड् आणि सिच् हे तीन शब्द घालावे लागले असते.

(वा. २) कसादेश सागणान्या 'श्ल इगुपघा०' (३।१।४५) या सूत्रातील अनिटः या पदापासून इडागम न झालेला प्रत्यय अशा या अर्थाचा बोध होतो. त्या अर्थानें अनिटः हे चिल्लप्रत्ययाला विशेषण बरोबर जुळतें. यासाठीं चिल्लप्रत्ययाचं सामान्यतः विधान केलें आहे. त्यामुळे अनिट् अशा चिल्लप्रत्ययाचे स्थानीं कसादेश सिद्ध होतो.

(वा. ३) लुटामध्ये आर्षघातुक प्रत्यय पुढें असता अर्षघातुचे स्थानीं घसलआदेश केल्या

१. धानून् चिल्लप्रत्यय होतो, लुट् पठें अमत्ताना. या चिल्लप्रत्ययाचे स्थानीं पुढील सूत्रांनीं सिच् वगैरे आदेश होतात.

२. 'मन्त्र घम०' या सूत्रानें मन्त्रामध्ये घम्, दृद्, णश्, वृ, दह, आकारान्त धाण्, वृच्, क्, गम्, आणि जन् या धानुपुढील चिल्लप्रत्ययाचा लुक सांगितला आहे चिल्लप्रत्ययाचाच लुक झाला म्हणजे अर्षांतच बोधगोपी आदेश त्याला होत नाही. सिजादेश संबंध ठिकाणीं प्राप्त होत आहे. धा या

आकारान्त धातूहून चड् (३।१।४५) प्राप्त होतो तसेच घम्, णश्, गम्, या धातूहून अर्षप्रत्यय (३।१।५५) प्राप्त होतो. जर चिल्लप्रत्ययाचं धातुमात्राहून विधान केलें नसतें तर सिच्, चड् व अड् या तीन प्रत्ययांचा लुक होण्यासाठीं 'मन्त्रे घम०' या सूत्रातील लेः या पदाच ऐवजी तीन प्रत्ययांचे ग्रहण करावे लागले असतें. सें काम ले. या एका शब्दानें भागविता येतें

इत्यद् सिद्धो भवति ॥

अथ चित्करणं किमर्थम् ।

च्लेश्चिक्करणं विशेषणार्थम् ॥ ४ ॥:

च्लेश्चिक्करणं क्रियते विशेषणार्थम् ।
क विशेषणार्थेनार्थः । च्लेः सिच् [३.१.४४]
इति । लेः सिजित्युच्यमाने लिङ्गलिटोरपि
प्रसज्येत ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । लुङी-
त्युच्यते न च लुङि लिङ्गलिटौ स्तः ॥

अथेदित्करणं किमर्थम् ।

नंतर लृदिच्चास्तत्र च्लिप्रत्ययाच्चे स्यानीं अङ्
सिद्धं होतो.

आतां या च्लिप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक चकार
कशाकरतां जोडला आहे ?

(वा.४) च्लिप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक चकार
जोडला आहे तो 'च्याचा चकार इत्संज्ञक आहे'
असें विशेषण लागण्याकरितां जोडला आहे.

असें विशेषण लाविल्याचा कोठें वरें उप-
योग होतो ?

'च्लेः सिच्' या पुढील सूत्रामध्येच उपयोग
होतो. जर लेः सिच् असें म्हटलें तर लिङ्
किंवा लिट् यांनाही सिच् आदेश होऊं लागेल.

हा उपयोग येऊं शकत नाही. कारण येथें
लुङि या पदाची अनुवृत्ति आहे, आणि लुङ्
पुढें असतांना त्याच्या मागे लिट् किंवा लिट्
केव्हाही येऊं शकत नाहीं.

आतां च्लिं या प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार
कशाकरितां जोडला आहे ?

३. लुङ् पुढें असलेलें जें आधेपातुक तें पुढें अस-
तांना अधेपातुला घस्य असा आदेश (२।७।३७)
सांगितला आहे. जर च्लिप्रत्यय सांगितला नाही
तर सिच्प्रत्यय करून त्या निमित्तानें घस्यआदेश
करावा लागेल. नंतर सिच्प्रत्यय पूर्वी होऊन गेल्या
असल्यामुळे अङ्प्रत्यय करतां येणार नाही.

४. 'मन्त्रे घसहर०' या सूत्रांत लेः या
पदाची अनुवृत्ति आमः यापुढील सूत्रामध्ये होति.
'मन्त्रे घन०' या सूत्रानें सांगितलेला पुनः च्लिप्रत्य-
याचा होतो, व आमः या सूत्रानें सांगितलेला पुनः

इदित्करणं सामान्यग्रहणार्थम् ॥ ५ ॥

इदित्करणं क्रियते सामान्यग्रहणार्थम् ।

क सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । मन्त्रे घसह-
रणशब्दद्वादहादृक्कृगमिजनिभ्यो लेरिति ।
आमः [२.४.८१] इति च ॥ इकारे
चेदानीं सामान्यग्रहणार्थे क्रियमाणेऽवश्यं
सामान्यग्रहणाविघातार्थश्चकारः कर्तव्यः ।
क सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थश्चकारेण ।
अत्रैव ॥

(वा.५) लि या शब्दानें लिट् वर्गैरेप्रमाणें
च्लिप्रत्ययही घेतां यावा यासाठीं च्लिप्रत्यया-
मध्ये इकार जोडला आहे.

असा उपयोग कोठें वरें होऊं शकतो ?

'मन्त्रे घसहरणशब्दद्वादहादृक्कृगमिजनिभ्यो
लेः' या सूत्राच्या पुढील 'आमः' (२।४।८१)
येथें.

आतां च्लि आणि लिट् या दोघांच्चीही लि-
शब्दानें ग्रहण होण्यासाठीं च्लिप्रत्ययामध्ये
इकाराची जोड दिली असतां 'लि'शब्दानें
त्या दोघांच्चें ग्रहण करतांना अडथळा न यावा
म्हणून च्लिप्रत्ययामध्ये इकाराप्रमाणें चका-
राचीही जोड अवश्य दिली पाहिजे.

असें अडथळा न येतां लिशब्दानें दोघांच्चें
ग्रहण कोठें वरें होतें ?

येथेंच.

आतां जें म्हटलें आहे की च्लिप्रत्यय सयं-
साधारण सांगून त्याच्या सिच् वर्गैरे आदेश

च्लिप्रत्ययाचा होतो. तेथें लेः या पदानें लिट् व
लिट् या उभयतांच्चीं ग्रहण होतें.

५. च्लिप्रत्ययामध्ये चकाराची जोड न दिली
तर त्या पदाच्याचेंच लिशब्दानें ग्रहण होईल,
त्याचें ग्रहण होणार नाही. कारण त्याचा उकार
जानत आहे. आणि येथें चकार जोडला म्हणजे
दोघांच्चीं साधारण एक इत्संज्ञक याच अर्थवामुळे
लिशब्दानें दोघांच्चीं ग्रहण होतें.

६. येथून च्लिप्रत्ययानें लिट् व लिट् व

यत्तावद्ब्रूयते च्युत्सर्गः सामान्यग्रह-
गार्थ इति क्रियमाणेऽपि वै च्युत्सर्गे
तान्येव त्रीणि ग्रहणानि भवन्ति । चिह्न
लुक् चलेः सिच् लेरिति ॥ यदेतल्लेरिति
तत्परार्थं भविष्यति । कथम् । यदेतद्वाति-
स्याधुपुभाभूयः सिचः परस्मैपदेषु [२. ४.
७७] इत्यत्र सिचो ग्रहणमेतल्लेरिति
वक्ष्यामि ॥ यदि लेरित्युच्यते धेटश्चातुः-

शब्दं प्राप्नोति । अदधत् अघात् अघासीत् ।
अदधादित्यपि प्राप्नोति ॥ न चङो लुकि
द्विर्वचनेन भवितव्यम् । किं कारणम् ।
चङि [६. १. ११] इत्युच्यते न चात्र चङं
पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । न लुमता
तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः ॥ बहु-
वचने तर्हि चातुःशब्दं प्राप्नोति । अदधन्
अधुः अघासिपुः । अघानित्यपि प्राप्नोति ॥

होतात असें सांगितलें असल्यामुळें लेः या
एका पदानें भागतें, नाहीं तर लेः या एका
शब्दाच्या ऐवजीं सिच्, चड् आणि अड् असे
तीन शब्द घालावे लागतील. पण न्निप्रत्यय
सांगितला तरी तीन शब्द घालावे लागतातच.
एक प्रकृत सूत्रामध्ये न्निशब्द, दुसरा पुढील
सूत्रामध्ये च्लेः हा शब्द, आणि तिसरा 'मन्त्रे
घस०' या सूत्रामध्ये लेः हा शब्द. तेव्हां
सर्वसाधारण न्निप्रत्यय सांगण्यांत लाघव येत
नाहीं.

तरी पण 'मन्त्रे घसहर०' (२।४।८०) या
सूत्रामध्ये जो 'लेः' हा शब्द घातला आहे
त्यामुळें दुसऱ्या एका सूत्रामध्ये एक शब्द
कमी करण्यात येईल.

तो कसा ?

'गातिस्त्राधुपा०' (२।४।७७) या सूत्रामध्ये
'सिचः' असा जो शब्द घातला आहे त्याच्या
ऐवजीं लेः हा शब्द घालून तोच 'मन्त्रे घस०'
या सूत्रामध्ये अनुवृत्त आणावा म्हणजे लाघव

७. मागील टीप ३ पहावी.

८. धेट् पाणे या धातूच्या एकारान्त भाव
(२।४।४५) येवपानंतर पुढें लुक्, चिह्न, चड् (३।२।
४९), व आकाराचा लोप होऊन अदधत् असें रूप
होतें. चड् विकृतानें सांगितला असल्यामुळें एकरा
सिच्, त्याचा लुक् (२।४।७८) होऊन अघात् असें
रूप होतें. लुक् विकृतानें सांगितला असल्यामुळें
एकरा अघासीत् असें रूप होतें. आतां लेः असें
अदधन् अघासिपुः लुक् सांगितला तर चड् हा

होईल.

आतां जर 'गातिस्त्रा०' या सूत्रामध्ये सिचः
याच्या ऐवजीं लेः हा शब्द घातला तर धेट्-
घातूचीं लुडाच्या प्रथमपुरुषाच्या एकारवचनाचीं
अदधत्, अघात्, अघासीत् आणि अदघात्
अशीं चार रूपें होऊं लागतील.

पण चड्प्रत्ययाचा लुक् केला असता त्या
चडामुळें द्विर्वचन होऊं शकत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें-की द्विर्वचनविधीचे (६।१।११)
ठिकाणीं 'चङि' असें म्हटलें आहे, आणि येथें
तर लुक् झाल्यामुळें चड् पुढें नाहीं.

पण प्रत्ययलक्षणानें चड् पुढें आहे ना ?
न लुमता तस्मिन् (१।१।६३) असा प्रत्यय-
लक्षणाचा निषेध आहे.

तर मग त्या धेट्घातूचीं लुडांतील प्रथम-
पुरुषी बहुवचनाचीं अदधन्, अधुः, अघासिपुः
आणि अघान् अशीं चार रूपें होऊं लागतील.
हा दोष येत नाहीं. कारण चडाचा लुक्

रथानिवृत्ताने (१।१।५६) चिह्न आहे असें समजून
त्याचा एकरा लुक् होऊन अदघात् असें चवथें रूप
होऊं लागेल.

९. तेव्हां चड्प्रत्ययाचा लुक् झाला तरी अघात्
असेंच रूप होणार आहे. चवथें रूप होत नाहीं
म्हणून दोष नाही.

१०. चड्प्रत्ययाचा लुक् झाला त्या वेळीं अघात्
असेंच चवथें रूप होऊं लागेल, कारण मेषे लुमा-
देव होणार नाही.

नैष दोषः । आतः [३.४.११०] इति जुस्भावो भविष्यति ॥ न सिध्यति । सिञ्ग्रहणं तत्रानुवर्तते ॥ सिञ्ग्रहणं निवर्तिष्यते ॥ यदि निवर्तते अभूवन्निति प्रत्ययलक्षणेन जुस्भावः प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि लुक्सिजपवादो विज्ञास्यते ॥ यदि लुक्सिजपवादो विज्ञास्यते मा हि दाताम् मा हि धातामित्यत्रादिः सिचोऽन्यतरस्याम् [६.१.१८७] इत्येप स्वरो न प्राप्नोति । तस्मा-

न्नैतच्छक्यं वक्तुं लुक्सिजपवाद इति । न चेदुच्यते अभूवन्निति प्रत्ययलक्षणेन जुस्भावः प्राप्नोति । तस्मादात इत्यत्र सिञ्ग्रहणमनुवर्त्य तस्मिन्नुवर्तमाने घेट्-श्चातुःशब्दं प्राप्नोति । तस्माद्वातिस्थापामभूयः सिचः परस्मैपदेष्वित्यत्र सिचो ग्रहणं कर्तव्यं तस्मिन् क्रियमाणे तान्येव त्रीणि ग्रहणानि भवन्ति च्लिं लुङि च्लेः सिच् लेरिति ॥

केला असतां 'आतः' (३।४।१०) यानि जुसादेश होईल.

जुसादेश होणार नाही. कारण तेथे 'सिजभ्यस्त०' येथून सिच् या पदाची अनुवृत्ति आहे.

आतां 'आतः' या सूत्रामध्ये सिञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति करून नये म्हणजे झाले.

पण तसे केले तर अभूवन् येथे प्रत्ययलक्षणाने 'सिजभ्यस्त०' याने जुस् होऊं लागेल.

तर मग आतां 'गातिस्था०' याने सांगितलेला च्लिप्रत्ययाचा लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा अपवाद समजण्यांत येईल.

जर लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा अपवाद होईल तर मा हि धाताम् येथे 'आदिः सिचोऽन्यतरस्याम्' (६।१।१८७) याने आद्युदात्तस्वर प्राप्त होत नाही. तेव्हां लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा

अपवाद आहे असे म्हणणे शक्य नाही. आणि लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा अपवाद आहे असे जर म्हणतां आले नाही तर अभूवन् येथे प्रत्ययलक्षणाने जुसादेश होऊं लागेल हा दोष येतो, म्हणून 'आतः' हे सूत्र नियमार्थे होण्याकरितां तेथे सिचः या पदाची अनुवृत्ति केली पाहिजे. तें सिच्ग्रहण अनुवृत्तं केले म्हणजे घेट्घात्च्या लुङाच्या बहुवचनार्थे चवथे अध्याय असे अधिक उदाहरण प्रसक्त होते. यासाठीं 'गातिस्था०' या सूत्रामध्ये सिचः हा शब्द घातला पाहिजे. आणि तो सिचः हा शब्द 'गातिस्था०' या सूत्रामध्ये घातला असतां 'मन्त्रे घस०' या सूत्रामध्ये लेः असा शब्द ठेवलाच पाहिजे. तेव्हां तो एक शब्द, 'च्लि लुङि' येथील च्लिशब्द, आणि 'च्लेः सिच्' येथील च्लेः हा शब्द असे तीन शब्द ठेवावे लागणार.

११. सिञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति आहे म्हणूनच आतः हे सूत्र नियमार्थे होई. तो नियम असा की सिचाचा लुक् झाला असतां जर 'सिजभ्यस्त०' (३।४।२०९) याने जुसादेश होईल तर फक्त आकारान्त धातु असेल तरच होतो. त्यामुळे अभूवन् येथे जुम् होत नाही.

१२. सिञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति नसली तर आतः हे सूत्र अधुः येथे चट्प्रत्ययाचा लुक् शास्त्रानंतर जुसादेश करण्याकरितां विषयभक्त होईल.

१३. कारण आतां 'आतः' हे सूत्र नियमार्थे म्हणता येत नाही.

१४. तेव्हां अभूवन् येथे सिजादेश करण्याचे पूर्वीच लुक् झाला म्हणजे 'सिजभ्यस्त' याने जुम् होत नाही.

१५. अनुवृत्ति केली म्हणजे आतः हे सूत्र नियमार्थे होऊन अभूवन् येथील दोष जाईल, पण अपाश्र असे अष्टमेष चवथे रूप होऊं लागेल, हा दोष येतोच.

१६. तेव्हां च्लिप्रत्यय न सांगतां सिच्प्रत्यय सांगून मग वगैरे त्याचे अपवाद मानले असतां 'मन्त्रे घस०' या सूत्रामध्ये लेः हा एक पदाचे येतोच सिच्, नच् आणि च्च् अशी तीन पदे

चदप्युच्यते कसविधाने चानिह्वचने
 च्लिसंप्रत्ययार्थ इति धातुमेवात्रानिद्वेन
 विशेषयिष्यामः । धातोरनिट इति । कथं
 पुनर्धातुर्नामानिद् स्यात् । धातुरेवानिद् ।
 कथम् । अनिमित्तं वा इटोऽनिद् । न वा
 तश्मादिद्वित्तौ सोऽयमनिडिति ॥ अथ
 धातौ विशेष्यमाणे क्व योऽनिडिति विशेष-
 यिष्यसि । किं चातः । यदि विज्ञायते

निष्ठायामनिट इति भूयिष्ठेभ्यः प्राप्नोति ।
 भूयिष्ठा हि शलन्ता इगुपधा निष्ठायाम-
 निटः । अथ विज्ञायते लिटि योऽनिडिति
 न कुतश्चित्प्राप्नोति । सर्वे हि शलन्ता इगु-
 पधा लिटि सेटः ॥ किं पुनः कारणं धातौ
 विशेषयिष्यमाण एतयोर्विशेषयोर्विशेषयि-
 ष्यते न पुनर्यत्र सामान्येनेटो विधिप्रति-
 पेधौ । क्व सामान्येन । वलादावार्धधातुके ॥

आता क्सादेश सांगणान्या सूत्रातील
 'अनिटः' हे पद इडागम न झालेला प्रत्यय
 या अर्थाने च्लिप्रत्ययाला बरोबर जमते, या-
 साटी च्लिप्रत्ययाचे सामान्यतः विधान केले
 आहे' असे जे म्हटले आहे त्यावर उत्तरः—
 तेथील अनिटः हे धातूलाच विशेषण देता
 येईल. म्हणजे 'अनिट् असा जो धातु' असा
 अर्थ होईल.

पण धातु आणि अनिट् हे म्हणणे कसे
 बरे संभवेल ?

धातूला अनिट् म्हणतां येतेंच.
 तें कसे ?

असें की जो धातु इडागमाला निमित्त
 होत नाही तो धातु अनिट् होय, किंवा ज्या
 धातूच्या पुढील प्रत्ययाला इडागम होत
 नाही त्या धातूला अनिट् असें म्हणतां येतें.

आता अनिटः हे धातूला विशेषण दिलें
 असता तशी स्थिति कोणता प्रत्यय पुढें अस-
 ताना पहावयाची ?

गोबिली तरी काही गौरव होत नाही असें सिद्ध
 होतें.

१७. लिटप्रत्ययाचे स्थानी क्सादेश सांगि-
 तला तेव्हां अपुढ्य वेषे इडागमून लुङ् कर्त्तव्य
 मध्ये लिटप्रत्यय सांगितानंतर 'एकाच उपदेशे' (७।२।१०) याने लिटप्रत्ययाला इडागम होत
 नाही, म्हणून लिटप्रत्ययाला अनिट् म्हणतां येतें.
 आता जर लिटप्रत्यय सांगितला नाही तर कस-
 मध्यम बरकदाचे वेषे इडागमाची प्राप्ति नाही
 अर्थात् त्याचा निषेधही प्रथम होत नाही, तेव्हां तेव्हा

निष्ठाप्रत्यय पुढें असतांना कोणीही धातु
 जर अनिट् समजण्यांत येईल तर शलन्त असून
 इगुपध अशा पुष्कळच धातूंहून कसप्रत्यय
 होऊं लागेल. कारण इगुपध शलन्त असून
 निष्ठाप्रत्यय केला असतां इडागम होत नाही
 असे पुष्कळसे धातु दृष्टीस पडतात.

आतां अनिट् म्हणजे लिट्प्रत्यय पुढें अस-
 तांना अनिट् असें समजावें तर इगुपध असून
 शलन्त अशा कोणत्याच धातूंहून कसप्रत्यय प्राप्त
 होऊं शकत नाही. कारण इगुपध असून शलन्त
 अशा सगळ्याच धातूंना लिटात्मक्ये इडागम
 होत असतो.

पण अनिटः हे धातूला विशेषण दिलें
 असतां तशी परिस्थिति निष्ठा आणि लिट् याच
 प्रत्ययांमध्ये का म्हणून पहावयाची ? सामान्यतः
 इडागम आणि त्याचा निषेध जो सांगितला
 आहे त्यामुळे का पाहत नाही ?

तसा सामान्यतः इडागमाचा विधि कोठें
 बरे आहे ?

धातु अनिट् आहे असें म्हणतां येत नाही. म्हणून
 हा प्रश्न उत्पन्न होत आहे,

१८. कारण निष्ठाप्रत्ययाला इडागम होत
 नाही असें सांगितली यत्र पुष्कळच (७।२।१४ ते
 ७।२।२३) आहेत; तेव्हां इडागमूनही कसप्रत्यय
 होऊं लागेल. इडागमून निष्ठाप्रत्यय केला असतां
 इटः असें रूप होतें, इडागम होत नाही.

१९. कारण इट्पूर्व (७।२।२३) या नियमानें
 लिटात्मक्ये इडागमाचा निषेध होत नसतो.

यदप्युच्यते घस्त्वभावे चेत्वार्षधातु-
कीयाः सामान्येन भवन्त्यनवस्थितेषु प्रत्य-
येषु । तत्रार्षधातुकसामान्ये घस्त्वभावे कृत
लृदित इत्यङ् भविष्यति ॥

च्लेः सिच् ॥ ३ । १ । ४४ ॥

किमर्थश्चकारः । विशेषणार्थः । क विशेष-
णार्थेनार्थः । सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु
[७.२.१] इति । सौ वृद्धिरित्युच्यमाने
अग्निः वायुरित्यत्रापि प्रसज्येत । नैतदस्ति

प्रयोजनम् । परस्मैपदेष्वित्युच्यते न चात्र
परस्मैपदं पश्यामः ॥ स्वार्थस्तर्हि । चितो-
ऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा
स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।
अनच्छोऽयं तत्र नार्थः स्वार्थेन चकारे-
णानुबन्धेन । इटि कृते साच्छो भविष्यति ।
तत्र प्रत्ययाद्युदात्तत्वेनेट उदात्तत्वं भवि-
ष्यति । न सिध्यति । आगमा अनुदात्ता
भवन्तीत्यनुदात्तत्वं प्राप्नोति ॥ अथ उत्तरं

बलादि आर्षधातुक केला असतां (७।२।
३५) सांगितला आहे.

आणखीही जें घस्त्वआदेशासंबंधानें
(वा.३) म्हटलें आहे त्यावर उत्तरः— आर्ष-
धातुकाधिकारामध्ये सांगितलेले आदेश वगैरे
हे आर्षधातुक प्रत्यय करावयाचा, इतकें मनांत
आल्याबरोबर तो प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच
करावयाचे असतात. तेव्हां अर्षधातूच्या पुढें
लुङ् केला असतां सिच्प्रत्यय करावयाचा
मनांत आल्याबरोबर तो करण्यापूर्वीच वस्त्व-
देश होईल. आणि तो केल्यानंतर सिच्प्रत्य-
याचा वाध करून लृदित्वास्तव अङ् करतां
येईल. तेव्हां च्लिप्रत्ययाचें सामान्यविधान
करण्याची जरूर नाही.

(सू.४४) सिच् या आदेशामध्ये इत्संज्ञक
चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

‘सि’ या शब्दाला तो चकार विशेषण
म्हणून लावतां यावा याकरितां जोडला आहे.

असं विशेषण देण्यांत कोटें वरें उपयोग
होत आहे ?

सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु (७।२।१) येथें.

२०. तसाच सामान्यतः इडागमाचा निषेधही
(७।२।१०) सांगितला आहे. नात्पर्यं, या रीतीनें
अनिष्टः हें विशेषण धातूला देतां येतें. परंद्धरीन
च्लिप्रत्यय सांगितला नाही तरी हरकत नाही.

१. च्लिप्रत्ययाचे स्थानी सिच् असा आदेश
होतो; उदा०—अकार्षीत्.

आतां येथें चकार न लावतां सौ वृद्धिः एव-
ढेंच म्हटलें तर अग्निः, वायुः, येथेंही सुप्रत्यय
पुढें असल्यामुळें वृद्धि होऊं लागेल.

चकार लावण्याचें हें प्रयोजन होऊं शकत
नाहीं. कारण सिचि वृद्धिः येथें परस्मैपद पुढें
असतांना असें म्हटलें आहे, आणि अग्निः,
वायुः, येथें तर परस्मैपद पुढें दृष्टीस पडत नाही.

तर मग चकारेत्संज्ञकाचा अन्त उदात्त
होतो अशा अर्थाचा ‘चितः’ (६।१।१६३) या
सूत्रानें अन्तोदात्तस्वर व्हावा म्हणून सिच्-
प्रत्ययामध्ये चकार जोडला आहे.

हाही चकाराचा उपयोग संभवत नाही.
कारण सिच्प्रत्ययांतील इकार हा उच्चारणार्थ
असल्यामुळें त्यामध्ये अच् एकही नाही. म्हणून
स्वराकरितां इत्संज्ञक चकार जोडण्याचा उप-
योग होत नाही.

पण इडागम केला असतां सिच्प्रत्ययामध्ये
अच् संभवतो.

पण तेथें प्रत्ययस्वरानें (३।१।३) इडाग-
माला उदात्त होईल.

प्रत्ययस्वरानें इडागमाला उदात्त होऊं

२. त्यामुळें सिच् अगा प्रत्यय ज्या ठिकाणां
निमित्त धरला असेल तेथें चकारेत्संज्ञक सिप्रत्यय
अना अर्थ होतो.

३. कारण सौ असें सप्तमीचे एकवचन सि
आणि सु या दोषांचेही सारमेच होतें.

पठति ।

सिचश्चित्करणानर्थक्यं स्थानिव-
च्चात् ॥ १ ॥

सिचश्चित्करणमनर्थकम् । किं कार-
णम् । स्थानिवच्चात् । चित्तोऽयमादेशः
स्थानिवच्चावाच्चिद्विविष्यति ॥

अर्थवत्तु चित्करणसामर्थ्याद्धीट
उदात्तत्वम् ॥ २ ॥

नैष दोषः । अर्थवत्तु सिचश्चित्करणम् ।
फोऽर्थः । चित्करणसामर्थ्याद्धीट उदात्तत्वं
भविष्यति । नाप्राप्ते प्रत्ययस्वर आगमानु-
दात्तत्वमारभ्यते । तद्यथैव प्रत्ययस्वरं

शकत नाही. कारण 'आगमाना अनुदात्तस्वर
होते' या वचनाने त्याला अनुदात्तस्वर प्राप्त
होत आहे. यानंतर वार्तिककार म्हणतात:—
(वा.१) सिच्प्रत्ययामध्ये जो इत्संज्ञक
चकार जोडला आहे तो निष्फळ आहे.

काय कारण ?

कारण असे की चकारेत्संज्ञक अशा च्लि-
प्रत्ययाचे स्थानी हा आदेश होत आहे. तेव्हा
स्थानिवच्चावाने सिच् हा चित् समजला जाईल.

(वा.२) सिच्प्रत्ययाचा चकार निष्फळ
आहे, हा दोष येत नाही. कारण त्या चित्कर-
णाचा उपयोग आहे.

तो उपयोग कोणता ?

सिच्प्रत्ययातील चित्करणाच्या जोरावर
इडागमाला उदात्तस्वर होईल. कारण प्रत्यय-
स्वर नाप्राप्त असता 'आगमा अनुदात्ताः' हे
वचन आरभिले आहे. तेव्हा ते जसे प्रत्यय-
स्वराचा बाध करते तसे स्थानिवच्चावाने

४ तेव्हा इडागमाला उदात्त होण्याकरिता
सिच्प्रत्ययाला चकार जोडला पाहिजे असे सिद्ध
हाले

५. मन्धानूदन लुङ्, त्याचे स्थानी त किंवा
धास् हा आदेश, मध्ये च्लिप्रत्यय, त्याचे स्थानी
सिच्. अडागम झाला आहे.

६ आश्न या क्रियापदामध्ये हन्धानूदन लुङ्,

बाधत एवं स्थानिवच्चावादपि या प्राप्ति-
स्तामपि बाधेत ॥

तस्माच्चित्करणम् ॥ ३ ॥

तस्माच्चकारः कर्तव्यः ॥

अथेदित्करणं किमर्थम् ।

इदित्करणं नकारलोपाभावात् ॥४॥

इदित्करणं क्रियते नकारलोपो मा
भूदिति । अमंस्त अमंस्थाः । अनिदितां
हल उपधायाः क्विति [६.४.२४] इति ॥

न वा हन्तेः सिचः कित्करणं ज्ञापकं
नकारलोपाभावस्य ॥ ५ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।

आलेल्या उदात्तस्वराचाही बाध करील.

(वा.३) तेव्हा आगमाला प्राप्त झालेल्या
अनुदात्तस्वराचा बाध करून इडागमाला
उदात्तस्वर होण्यासाठी सिच्प्रत्ययामध्ये चकार
जोडला पाहिजे.

आता सिच्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार
कशाकरिता जोडला आहे ?

(वा.४) अमंस्त, अमंस्थाः, येथे 'अनिदितां
हलः' (६।४।२४) याने नकाराचा लोप प्राप्त
होतो तो नकारलोप न व्हावा यासाठी सिच्-
प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार जोडला आहे.

(वा.५) सिच्प्रत्ययात इत्संज्ञक इकार
जोडण्याचे हे फल होऊ शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की ज्यापेक्षा हा आचार्य 'हनः
सिच्' (१।२।१४) या सूत्राने हन्धात्पुढील
सिच्प्रत्ययाला चित्त्वाचे अनुशासन करीत
आहे त्यापेक्षा 'सिच्प्रत्ययान्ताच्या उपधा-

आत्मनेपद (१।३।२८), प्रथमपुरुषी एकवचनी त-
प्रत्यय, मध्ये च्लिप्रत्यय, त्याला सिजादेश झाला
आहे. तो सिच् कित् समजला म्हणून 'अनुदात्तोप-
देशः' (६।४।३७) याने नकाराचा लोप होतो.
जर तत्प्रत्ययाच्या निमित्ताने आहन्स् या अंगातील
व्यधानकाराचा लोप झाला तरी रूप साधन अस-
ल्यामुळे 'हनः सिच्' हे सूत्र व्यर्थ होते.

यद्यं हनः सिच् [१.२.१४] इति हन्तेः सिचः कित्त्वं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न सिजन्तस्य नकारलोपो भवतीति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्ति ह्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । क्रिम् । सिच्येव नलोपो यथा स्यात्परस्मिन्निमित्ते सा भूदिति । कः पुनरत्र विशेषः सिचि वा नलोपे सति परस्मिन्वा निमित्ते । अयमस्ति विशेषः । सिचि नलोपे सति नलोपस्यासिद्धत्वाद्-कारलोपो न भवति । परस्मिन्पुनर्निमित्ते

नकाराचा लोप होत नाही, असें सुचवीत आहे.

हे ज्ञापक होऊं शकत नाही. कारण हन्-घातपुढील सिच्प्रत्ययाला कित्त्वं सांगण्याचा निराळाच उपयोग आहे.

तो कोणता ?

आहत येथें सिच्प्रत्ययामुळेंच 'अनुदात्तोपदेशः' (६।४।३७) यानें नकाराचा लोप व्हावा आणि सिच्प्रत्ययापुढील तप्रत्ययाच्या निमित्तानें 'अनिदितां०' (६।४।२४) यानें नकाराचा लोप न व्हावा हा उपयोग होय.

पण सिच्प्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप झाला काय आणि तप्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप झाला काय, यांत काय वरें फरक आहे ?

यांत असा फरक आहे की सिच्प्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप केला असतां तो नलोप 'असिद्धवदत्राऽऽमात्' (६।४।२२) यानें असिद्ध असल्यामुळें 'अतो लोपः' (६।४।४८) यानें सिचाच्या मागील अकाराचा लोप होत नाही. आणि सिच्प्रत्ययापुढील तप्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप केला असतां अकाराचा लोप होऊं लागेल. कारण 'आमीय शास्त्र कर्तव्य असतांना समानाश्रय

७. कारण नलोपाचें निमित्त तप्रत्यय आणि अतो लोपः याचें निमित्त सिच्.

८. शिवाय आर्षधातुक प्रत्ययाच्या उपदेशकालीं जेथें अकारान्त असेल तेथेंच अकाराचा लोप होतो

नलोपे सत्यकारलोपः प्राप्नोति । समानाश्रयमसिद्धं व्याश्रयं चेदम् ॥ ननु च परस्मिन्नपि निमित्ते नलोपे सत्यकारलोपो न भवति । कथम् । असिद्धं चहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । तदेतद्धन्तेः सिचः कित्करणं ज्ञापकमेव न सिजन्तस्य नलोपो भवतीति ॥

इदित्वाद्वा स्थानियत्वात् ॥ ६ ॥

अथाप्यनेनेदितार्थः स्याद्विदितोऽयमादेशः स्थानियद्वावादिदिद्धविष्यति ॥

असें जें पूर्वी झालेलें आमीय शास्त्र तेंच असिद्ध होतें असें सांगितलें आहे. अर्थात् त्या दोन्ही शास्त्रांचें मित्र निमित्त असेल तर तें झालेलें शास्त्र सिद्धच समजलें जाणार आहे. आणि प्रकृत स्वर्ण 'अनिदिताम्०' यानें नकाराचा लोप केला तर त्या शास्त्राचें निमित्त अतो लोपः याच्या निमित्तापेक्षां निराळें आहे.

पण सिच्प्रत्ययाच्या पुढील तप्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप केला तरी देखील अतो-लोप होत नाही.

तो लोप कां वरें होत नाही ?

अंतरंग अतोलोप कर्तव्य असतांना बहिरंग असा झालेला नकारलोप असिद्ध आहे.

तेव्हां हन्घातपुढील सिच्प्रत्ययाला सांगितलेलें कित्त्वं 'सिच्प्रत्ययान्ताच्या उपदानकाराचा लोप होत नाही' याविषयीं ज्ञापक होणारच आहे.

(वा.६) आतां सिच्प्रत्ययामध्यें इत्संज्ञक इकार जोडण्यांत कांहीं उपयोग आहे, असें गृहीत धरलें तरी देखील सिच्प्रत्ययांतील इकार नकोच आहे. कारण च्लिप्रत्ययामध्यें इकार इत्संज्ञक आहे. तेव्हां त्याचे स्वर्ण असा स्थाना अर्थ आहे. लामुद्धेंही येथें लोप होणार नाही.

९. तस्यच, सिच्प्रत्ययांतील इकाराचा कांहीं उपयोग होत नाही असें सिद्ध झालें.

स्पृशमृशकृपतृपटपः सिज्वा ॥ ७ ॥

स्पृशमृशकृपतृपटपः सिज्जेति वक्तव्यम् ॥
स्पृश । अस्पृक्षत् अस्प्राक्षीत् । मृश ॥ कृप ।
मृश । अमृक्षत् अम्राक्षीत् । मृश ॥ कृप ।
अकृक्षत् अक्राक्षीत् । कृप ॥ तृप । अतृ-
पत् अत्रापसीत् । तृप ॥ टप । अटपत्
अद्रापसीत् ॥ किं प्रयोजनम् । सिज्यथा
स्यात् । अथ कसः सिद्धः । सिद्धः शल
इगुपघादनितः [३.१.४५] इति ॥

सिजपि सिद्धः । कथम् । च्लेञ्चिक्करणं
प्रत्याख्यायते तत्र चलाधेव हलक्षणेऽमागमे
कृते विहतनिमित्तत्वात्कसो न भविष्यति ॥
यद्येवमन्यस्य सिजादयः प्राप्नुवन्ति ।

सिद्धं तु सिचो यादित्वात् ॥ सिद्ध-
मेतत् । कथम् । यादिः सिचकरिष्यते सो
ऽनेकाल्शित्सर्वस्य [१.१.५५] इति सर्वा-
देशो भविष्यति । किं न श्रूयते यकारः ।
लुप्तनिर्दिष्टो यकारः ॥ चङङोः कथम् ।

होगारा हा सिजादेश स्थानिवद्भावात् (१।१।
५६) इकारेत्संज्ञक समजला जाईलच.

(वा.७) स्पृश, मृश, कृप, तृप, टप, या
घातूच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी सिजा-
देश विकल्पाने होतो असे वचन करावे; जसे:-
अस्पृक्षत् अस्प्राक्षीत्, अमृक्षत् अम्राक्षीत्,
अकृक्षत् अक्राक्षीत्, अतृपत् अत्रापसीत्,
अटपत् अद्रापसीत्.

पण हे वचन करण्याचे काय बरे प्रयोजन ?
एकदा सिच् शाला पाहिजे हे प्रयोजन
होय.

पण एकदा कसादेश होऊ शकतो काय ?

होय; होऊ शकतो.

तो कसा ?

‘शल इगुपघादनितः कसः’ (१।१।३५) या
स्थानेच सिद्ध होतो.

तर मग या वचनावाचून सिच्ही एकदा
छिद्र होतो.

तो कसा ?

असा की च्लिप्रत्ययातील चकाराला इत्सहा
करण्याचा काही उपयोग होत नाही. तेव्हा तो
चकार भव्यार्थेच होत असल्यामुळे च्लि हा

प्रत्यय झलादि होतो. म्हणून त्या निमित्ताने
‘अनुदात्तस्य चर्दुपधस्या०’ (६।१।५९) याने
अमागम केला असता उपधेला इक् राहत
नसल्यामुळे कसप्रत्ययाची प्राप्ति नाही. म्हणून
सिच् होईल, आणि अमागमाच्या अभावपक्षी
कस होईल.

पण जर च्लिप्रत्ययांतील चकार राहत
असेल तर त्या सर्वोचे स्थानी सिच् बगैरे
आदेश न होता अंत्य लकाराचे स्थानी (१।
१।५२) होऊ लागतील.

ही गोष्ट साधत आहे.

ती कशी ?

अशी की सिजादेश हा यकारादि म्ह.
चिच् असा आहे. तेव्हां तो अनेकाल् अण-
व्यामुळे सर्वादेश (१।१।५५) होईल.

जर सिच् हा प्रत्यय यकारादि आहे तर
मग सूत्रामध्ये चिच्पदाच्या आरंभी तो यकार
कां बरे ऐकू येत नाही ?

त्या यकाराचा ‘लोपो व्योः’ (६।१।६६)

याने लोप झाला आहे, सगळ्या ऐकू येत नाही.
चच् आणि अच् हे दोन आदेश अंत्याला
कां बरे होत नाहीत ?

१०. अस्पृश, अमृश, अकृप, अतृप बगैरे
प्रत्येक धातूची दोन रूपे एकाचपैच कस आणि
एकचपैच चिच् करून दाखविणे लायिकी या
बाबितीने केलेने कस पाहणे, असा या प्रमाणा
अभिप्राय आहे.

११. आणि अमागम विग्रहाने सांगितला
अनस्यामुळे एकदा अमागम केला नाही त्या बद्दी
५१ होईल. तेव्हा बार्तिक नको असे सिद्ध झाले.

१२. उदाहरणार्थपैची अमाच मकाराचा लोप
होतो असे समजावे.

चङ्ङोः प्रश्निप्रनिर्देशात्सिद्धम्॥ चङ्ङो-
रपि प्रश्निप्रनिर्देशोऽयम् । च अङ् चङ् ।
अ अङ् अङ् । सोऽनेकाल्शिात्सर्वस्येति
सर्वादेशो भविष्यति ॥ चिणः कथम् ।

चिणोऽनित्त्वात् ॥ चिणोऽनित्त्वात्सि-
द्धम् । किमिदमनित्त्वादिति । अन्त्यस्यायं
स्थाने भवन्न प्रत्ययः स्यात् । असत्यां
प्रत्ययसंज्ञायामित्संज्ञा न । असत्यामि-

त्संज्ञायां लोपो न । असति लोपेऽनेकाल् ।
यदानेकाल्तदा सर्वादेशः । यदा सर्वादेश-
स्तदा प्रत्ययः । यदा प्रत्ययस्तदेत्संज्ञा ।
यदेत्संज्ञा तदा लोपः ॥

एवं च तत्र वार्तिककारस्य निर्णयः
सप्रयोजनं चित्करणमिति । अपि च त्रै-
शब्द्यं न प्रकल्पते । असृक्षत् अस्पाक्षीत् ।
अस्पाक्षीदिति न सिध्यति । सिचि पुनः

चङ् आणि अङ् हेही सर्वादेश होतील.
कारण चङ् आणि अङ् या शब्दांचा प्रक्षेपानें
निर्देश केला आहे. तो असाः—च-अङ् आणि
अ-अङ् येथें संधि करून चङ्, अङ्, असे शब्द
उच्चारले आहेत^३. तेव्हां चङ् आणि अङ्
हे आदेश वस्तुतः अ- अ असे दोन वर्णांचे
असल्यामुळे 'अनेकाल्' (१।१।५५) या परि-
भाषेनें सर्वे च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं होतील.

तरी पण चिण् हा आदेश सर्वे च्लिप्रत्य-
याचे स्थानीं कसा होतो ?

चिण् हा आदेश करतांना त्यांतील चका-
राला इत्संज्ञा होत नसल्यामुळे चिण् हा सर्वा-
देश होईल.

इत्संज्ञा होत नाही असें कसें वरें म्हणतां
येतें ?

च्लिप्रत्ययांतील शोबट्या लकाराचे स्थानीं

१३. उदाहरणार्थधेही भसाच संधि (६।१।९७)
होऊन एक अकार होत आहे.

१४. तेव्हां मागून जरी चिण् हा फक्त होत
असला तरी आदेश करतांना अनेकाल् असल्यामुळे
सर्वादेश सिद्ध होत आहे. तात्पर्य, च्लिप्रत्ययांतील
चकाराला इत्संज्ञा नाही असें मानलें तरी दोष येत
नसल्यामुळे तो च्लिप्रत्यय इत्यादि म्हणून अमा-
गम (६।१।५५) विकल्पानें होऊन असृक्षत् व
अस्पाक्षीत् ही दोन रूपे सिद्ध होतील. तेव्हां सृक्ष-
मृशं' हें वार्तिक नको असें होतें.

१५. तेव्हां च्लिप्रत्यय शब्दादि नसल्यामुळे
अमागम होणार नाही आणि सिन्प्रत्ययाचा वाप

चिणादेश झाला तर त्याला प्रत्ययसंज्ञा होत
नाहीं. प्रत्ययसंज्ञा नसल्यामुळे चकाराला इत्संज्ञा
(१।३।७) होणार नाही. इत्संज्ञा न झाल्यामुळे
त्याचा लोप (१।३।९) होणार नाही. आणि लोप
न झाल्यामुळे चिणादेश अनेकाल् आहेच.
आतां अनेकाल् समजून सर्वादेश होईल. सर्वा-
देश झाला असतां त्याला प्रत्ययसंज्ञा होईल.
प्रत्ययसंज्ञा झाल्यानंतर इत्संज्ञा होईल. इत्संज्ञा
झाल्यानंतर लोप होईल^४.

परंतु पूर्वसूत्रामध्ये वार्तिककारांचा (वा.४)
निर्णय असा आहे की त्या च्लिप्रत्ययाच्या
चकाराला इत्संज्ञेचा उपयोग आहे. तेव्हां
सृक्षमृशं' हें वार्तिक पाहिजे.

शिवाय असृक्षत्, अस्पाक्षीत्, हीं दोन रूपे
साधलीं तरी अस्पाक्षीत् हें तिसरें रूप साधत
नाहीं. आणि या वार्तिकानें चिणादेशाचें

करून नित्य वसप्रत्यय होईल; म्हणून सिन् विक-
ल्पानें सांगण्याकरितां 'सृक्षमृशं' हें वार्तिक
पाहिजे.

१६. च्लिप्रत्ययांतील चकाराला इत्संज्ञा होत
नाहीं असें गृहीत धरलें असतां च्लिप्रत्यय इत्यादि
समजून अमागम होईल आणि त्यामुळे इष्टरूप
हें वसप्रत्ययाचें निमित्त नष्ट होत असल्यामुळे वस-
प्रत्यय न होनां सिन्प्रत्यय होऊन अस्पाक्षीत् हें
उदाहरण साधवें. त्या अमागमाचा च्लिप्रत्यय
असल्यामुळे त्याच्या अमागमपरी वसप्रत्यय
असतां असृक्षत् हेंही उदाहरण साधवें, पण अस्पा-
क्षीत् हें तिसरें उदाहरण साधत नाही.

सति विभाषा सिच् । सिच्यपि झल्लक्षणो
ऽमागमो विभाषा ॥ यस्य खल्वप्यमा
निमित्तं न विहन्यते स स्यादेव ॥ तस्मा-
त्सुप्रच्यते स्पृशमृशकृषवृषदृषः सिञ्चेति ॥

शाल इगुपधादनिटः कसः

॥ ३ । १ । ४५ ॥

कसविधान इगुपधाभावश्चेर्गुणनिमित्त-
त्वात् ॥ १ ॥

कसविधान इगुपधस्याभावः । किं
कारणम् । च्लेर्गुणनिमित्तत्वात् । च्लिर्गुण
निमित्तं तत्र चलावेव गुणे कृत इगुपधा-
दिति कसो न प्राप्नोति ॥

न वा कसस्यानवकाशत्वाद-
पवादो गुणस्य ॥ २ ॥

विधान केलें असता तो सिच् विकल्पानें
होत आहे. आणि सिच् केला त्या वेळींही
तो सिच् झलादि असल्यामुळें त्याच्या निमि-
त्तानें अमागम विकल्पानें होत आहे. आणि
त्या सिजादेशाचा विकल्प असल्यामुळें
त्याच्या अभावपक्षां कसप्रत्ययाचें निमित्त इगु
पध हें नष्ट होत नसल्यामुळें तो होणारच.
तात्पर्य, स्पृशमृशकृष० हें पाक्षिक सिजादेश
विधानासाठीं वार्तिक केलें तें बरोबर आहे.

(सू.४५, वा.१) हा कसप्रत्यय कर्तव्य
असताना धातूच्या उपधेला इक् नसल्यामुळें
कसप्रत्यय होणार नाही.

(वा.२) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

च्लिप्रत्ययाच्या निमित्तानें लघूपधगुण पूर्वी
केला असता कसादेश निरवकाश होत असल्या
मुळें तो गुणाचा बाध करून पूर्वी होईल.

१. ज्याचा उपान्त्य वर्ण इक् असून अन्य वर्ण
शल् आहे अशा धातूच्या पुढील इडागम न होणा-
ऱ्या च्लिप्रत्ययाचे रवाना वम असा आदेश होतो;
वशा०—अलिङ्ग, अयुञ्ज

२. च्लि हा प्रत्यय येथें अनिट् आहे किंवा सेट्

न वैष दोषः । किं कारणम् । कसस्या-
नवकाशत्वात् । अनवकाशः कसो गुणं
बाधिष्यते ॥

अनिङ्ग्वचनमविशेषणं च्लेर्नित्यादिष्ट-
त्वात् ॥ ३ ॥

अनिङ्ग्वचनमविशेषणम् । किं कार-
णम् । च्लेर्नित्यादिष्टत्वात् । नित्यादिष्ट-
श्चिर्लर्न कचिच्छ्रूयते तत्र च्लेरनिट इति
कसो न प्राप्नोति ॥

न वा कसस्य सिजपवादत्वात्तस्य
चानिडाश्रयत्वादनिटि प्रासिद्धे
कसविधिः ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । कसस्य
सिजपवादत्वात् । सिजपवादः कसः स

(वा.३) अनिटः असें जें च्लिप्रत्ययाला
विशेषण दिलें आहे तें लागू पडत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की च्लिप्रत्यय केला की लगेच
त्याला सिजादेश सर्व ठिकाणीं कायमचाच
होत असल्यामुळें त्याचें कोठेंही श्रवण होत
नाहीं. तेव्हा इडागम न झालेला असा
च्लिप्रत्यय केव्हाच पाहता येत नसल्यामुळें
त्या च्लिप्रत्ययाला कसादेश प्राप्त होऊ शकत
नाहीं.

(वा.४) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की सिजादेशाचा अपवाद
कसादेश आहे व त्या अपवादाकरिताच
च्लिप्रत्यय अनिट् आहे कीं नाही तें पहाव-
याचें आहे आणि अपवादाच्या विषयामध्ये
तर उत्सर्ग प्रवृत्त होऊ शकत नाही. कारण
आहे हें ठरव्यानंतर कसप्रत्यय होणार. परंतु च्लि-
प्रत्यय केव्हाबरोबर अंतरगत्वास्तव सिजादेश
झाला म्हणजे च्लिप्रत्ययच नाही. मग तो सेट् आहे
की अनिट् आहे हें पाहणें दूरच राहणें.

चानिडाश्रयः । न चापवादविषय उत्सर्गो-
ऽभिनिविशते । पूर्वं ह्यपवादा अभिनिवि-
शन्ते पश्चादुत्सर्गाः । प्रकल्प्य वापवाद-
विषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते । तन्न
तावदत्र कदाचित्सिजभवत्यपवादं कसं
प्रतीक्षते । कसस्य सिजपवादत्वात्तस्य
चानिडाश्रयत्वादनित्त्वं प्रसिद्धम् । अ-
निति प्रसिद्धे कसविधिः । अनिति प्रसिद्धे
कसो भविष्यति ॥ सिजिदानीं क भवि-
ष्यति ।

शेषे सिज्विधानम् ॥ ५ ॥

शेषे सिज्विधानं भविष्यति । अको-
पीत् अमोषीदिति ॥

श्लिष आलिङ्गने ॥ ३ । १ । ४६ ॥

‘प्रथमतः अपवाद प्रवृत्त होतात, आणि मागून
उत्सर्ग प्रवृत्त होतात.’ तेव्हां अपवादाचा
विषय वगळूनच उत्सर्ग प्रवृत्त होत असतो.
म्हणून येथे सिजादेश केव्हांही पूर्वी प्रवृत्त
होणार नाही, तर आपला अपवाद जो कसा-
देश त्याची मार्गप्रतीक्षा करीत वसतो.
तेव्हां कसादेश सिजादेशाचा अपवाद
असल्यामुळे आणि त्या अपवादाकरितांच
अनिट् असा च्लिप्रत्यय येथे आहे की नाही
तें पहावयाचें असल्यामुळे अनिट् च्लि प्रसिद्ध
आहे. तेव्हां तो अनिट् च्लि प्रसिद्ध असल्या-
मुळे त्याला कसादेश होईल.

तर मग आतां सिजादेश कोठें वरें होईल ?

(वा.५) जेथे अनिट् च्लि पहावयास
मिळत नसेल तेथे सिजादेश होईल; जसें:-
अकोपीत्, अमोषीत्.

(सू.४६) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?
नियमासाठीं हें सूत्र आरंभिलें आहे. म्हणजे
आलिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असेल तरच
श्लिषधातूहून कसादेश व्हावा, इतर ठिकाणीं

किमर्थमिदमुच्यते । नियमार्थम् । श्लिष
आलिङ्गन एव कसो यथा स्यात् । इह मा
भूत् । उपाश्लिषज्जतु च काष्ठं च । समा-
श्लिषद्ब्राह्मणकुलमिति ॥ अत उत्तरं पठति ।
श्लिष आलिङ्गने नियमानुपपत्ति-
विधेयभावात् ॥ १ ॥

श्लिष आलिङ्गने नियमस्यानुपपत्तिः ।
किं कारणम् । विधेयभावात् । कैमर्थक्या-
न्नियमो भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा ।
इह चास्ति विधेयम् । किम् । पुपादिपाठा-
दङ् प्राप्तस्तद्वाधनार्थः कसो विधेयः । तत्रा-
पूर्वो विधिरस्तु नियमो वेत्यपूर्वं एव विधिः
स्यान्न नियमः ॥ किं च स्याद्यद्यं नियमो
न स्यात् । आत्मनेपदेष्वालिङ्गने चानालि-

होऊं नये; जसें:- उपाश्लिषज्जतुकाष्ठम्, समा-
श्लिषद् ब्राह्मणकुलम्. हें मनांत आणून वार्ति-
ककार लिहितात—

(वा.१) आलिङ्गन अर्थ गम्यमान अस-
तांनाच श्लिषधातूहून कस होतो असा जो
नियम दाखविला तो जुळत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की शास्त्राला वैयर्थ्य येत
असेल तर तेथे नियम होत असतो. तें वैयर्थ्य
विधेय नसल्यामुळे येतें. आणि येथें तर विधेय
आहे.

तें काय ?

तें हें की पुपादिगणामध्ये श्लिषधातूचा
पाठ असल्यामुळे अङ् (३।१।५५) प्राप्त आहे.
त्याच्या वाधासाठीं कसप्रत्यय येथें सांगितला
पाहिजे.

आतां अपूर्वविधि करावा, किंवा नियम
करावा, असा विचार प्राप्त झाला असतां अपूर्व-
विधिच होईल; नियम होणार नाही.

पण जर हा नियम होणार नाही म्हणजे

उदा०-आश्लिष्व कन्याम्,

१. श्लिषधातूचा आलिङ्गन हाच अर्थ असतांना
त्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं कसादेश होतो;

ङ्गने च कसः प्रसज्येत । यथैव च कसोऽङ्ग-
वाधत एवं चिणमपि वाधेत । उपा-
श्लेषि कन्या देवदत्तेनेति ॥

सिद्धं तु श्लिष आलिङ्गनेऽचिण्विषये
॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । श्लिष आलिङ्गने-
ऽचिण्विषये कसो भवतीति वक्तव्यम् ॥

अङ्घ्रिधानं च श्लिषोऽनालिङ्गने ॥३॥

अङ्घ्रिविधाने च श्लिषोऽनालिङ्गने इति

वक्तव्यम् ॥ सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥
यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं श्लिष आ-
लिङ्गने नियमानुपपत्तिर्विधेयभावादिति ।
नैव दोषः ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥४॥

योगविभागः करिष्यते । श्लिषः । श्लिषः
कसो भवति । किमर्थमिदम् । पुषादिपाठा-
दङ्घ्रि प्राप्नोति तद्वाधनार्थम् ॥ तत आलि-
ङ्गने । आलिङ्गने च श्लिषः कसो भवति ।

अपूर्वविधिच ज्ञाला तर काय होईल ?

आत्मनेपदामध्ये आलिङ्गन अर्थ अस-
ताना किंवा नसताना दोन्ही ठिकाणी श्लिष-
धातूहून कसप्रत्यय होऊ लागेल. शिवाय हा
कसादेश जसा पुषाद्यडाचा बाध करतो
तसा उपाश्लेषि कन्या देवदत्तेन येथे चिणा
चाही बाध करू लागेल.

(वा २) उपाश्लेषि हे साधेल.

तें कसे ?

असें की चिणुप्रत्ययाचा विषय नसताना
आणि आलिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असताना
श्लिषधातूहून कस होतो असें सूत्र करावें.

(वा.३) आणि अङ्घ्रप्रत्ययाच्या प्रकरणा-
मध्ये आलिङ्गन अर्थ गम्यमान नसताना श्लिष-
धातूहून अङ्घ्र होतो असें वचन करावें.

असा रीतीनें सर्वे साधेल हे खरे, पण मूळ
सूत्रात बदल होतो ना ?

तर मग मूळचें जसें सूत्र आहे तसेच तें
असू दे.

पण पुषादिगणामध्ये श्लिषधातूचा पाठ
असल्यामुळे झालेल्या अङ्घ्राच्या बाधासाठीं

२ अङ्घ्रप्रत्ययामध्ये श्लिषोऽनालिङ्गने अने
श्लिष अमरवामुळे आणि येथे अचिण्विषये अने
श्लिष अमरवामुळे हे सूत्र नियमायें होतें. 'अङ्घ्रि-
किंवा चिणु'चा बाध होण्याकरिता विधये होईल
अशी ईका राहण नाही. आलिङ्गन बाध अर्थात्
दासविभागा श्लिषधातूहून कस होतो. तेव्हा समा-

येथें कसप्रत्ययाचें विधान होणार आहे, नियम
होणार नाही, असा पूर्वी दोष दाखविला आहे
ना ?

हा दोष येत नाही. कारण

(वा.४) योगविभाग करण्यात येईल. तो
असा:— 'श्लिषः' असें एक सूत्र होय.

श्लिषधातूपुढील श्लिषप्रत्ययाचे स्थानी कसा-
देश होतो.

कशासाठीं हे कसादेशचें विधान केलें
आहे ?

पुषादिगणामध्ये श्लिषधातूचा पाठ अस-
ल्यामुळे प्राप्त झालेल्या अङ्घ्रादेशाच्या बाधा-
साठीं कसादेशाचें विधान केलें आहे. त्यानंतर
'आलिङ्गने' हे दुसरें सूत्र होय. आ-
लिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असताना श्लिष-
धातूपुढील अनिट् अशा श्लिषप्रत्ययाचे स्थानी
कसादेश होतो.

श्लिषः या सूत्रानें अङ्घ्रप्रत्ययाचा बाध
करून कसादेशाचें विधान केलें असता
पुनरपि हे कसादेशाचें विधान कशाकरिता
केलें जात आहे ?

श्लिष येथें 'श्लिष इणुधातू' यानें प्राप्त झालेल्या कसचा
अपवादालाच बाध करून चिणु झाल्यामुळे हे रूप
साधतें. अलिङ्गन, कर्मणि लुङ्, प्रत्यासत्ती श्लिषः,
अने असता येथें नियमानुळे कस होत नाही, निवृ-
त्त होतो. कस झाला अमरवा तर अलिङ्गन अने कन्या-
देशादिन रूप शालें अने.

इदमिदानीं किमर्थम् । नियमार्थम् । श्लिष
आलिङ्गन एव । क मा भूत् । उपाश्लिषज्जतु
च काष्ठं च । समाश्लिषद्ब्राह्मणकुलमिति ॥
यदप्युच्यते यथैव कसोऽङ्गं वाधत एवं चि-
णमपि वाधेतेति पुरस्तादपवादा अनन्तरा-
न्विधीन्वाधन्ते नोत्तरानित्येवं कसोऽङ्गं
वाधिष्यते चिणं न वाधिष्यते । अथवा
तत्र वक्ष्यति चिणग्रहणस्य प्रयोजनं चिणेव

यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति ॥

[न दृशः ॥ ३ । १ । ४७ ॥]

णिश्रिद्रुसुभ्यः कर्तरि चङ्

॥ ३ । १ । ४८ ॥

णिश्रिद्रुसुपु क्रमेरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

णिश्रिद्रुसुपु क्रमेरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥

नाकमिष्टसुखं यान्ति सुयुक्तैर्बडवारथैः ।

अथ पत्काषिणो यान्ति येऽचीकमत-

कसादेशाच्या नियमाकरितां केलें आहे.
तो नियम असाः— श्लिषधातूहून पुढील अनिट्
अशा च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं कसादेश करणे
ज्ञात्यास आलिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असेल
तरच करावा, एरवीं करूं नये.

ह्या नियमानें कोठें वरें कसादेश न झाला
पाहिजे ?

उपाश्लिषज्जतु च काष्ठं च, समाश्लिषद्
ब्राह्मणकुलम्, येथें.

आतां श्लिषः या सूत्रानें सांगितलेला कसा-
देश जसा अङ्गदेशाचा वाध करतो
तसा तो चिणाचाही वाध करील असें जें म्हटलें
आहे त्यावर उत्तरः— 'पूर्वी पठित असलेले
अपवाद हे आपल्यापुढील जवळच्याच
विधीचा वाध करतात, त्याच्यापेक्षां दूर अस-
लेल्या विधीचा वाध करीत नाहीत', या परि-
भाषेनें कसादेश (३।१।४६) हा अङ्गदे-
शाचाच (३।१।५५) वाध करील, व त्याच्या-
पुढील चिणादेशाचा (३।१।६५) वाध
करणार नाही.

१. दृशधातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं कसा-
देश करूं नये. 'शरितो वा' यानें विकल्पानें अङ्
सांगितला असल्यामुळें एकदा सिच् होतो; उदा०—
अदर्शत, अद्राक्षीत्.

१. गिप्रत्ययान्त आणि श्रि, द्रु, सु, या धातू-
पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चङ् असा आदेश
होतो, कर्तारिप्रयोगामध्ये लुङ्प्रत्यय पुढें असतांना;
उदा०—अचीकरत्, अशिश्रियत्, अद्रुद्रुवत्; अश्रु-

किंवा 'चिण् ते पदः' येथून चिण् या
पदाची अनुवृत्ति येत असतां पुनः 'चिण्भाव-
कर्मणोः' येथें केलेल्या चिण्ग्रहणाचा उप
योग असा की भावकर्मवाचक तशब्द पुढें
असतां चिण्च व्हावा. त्यावांचून तेथें जें
दुसरें काहीं प्राप्त होत असेल तें न व्हावें, असें
'चिण्भावकर्मणोः' या सूत्रावर सांगणार आहे.
तेव्हां कसादेश चिणाचा वाध करणार नाहीं.

(सू. ४८, वा. १) णि, श्रि, द्रु, सु, यांच्यामध्ये
कम्धातूचें ग्रहण करावें; जसें— अचकर्मत.
कम्धातूचें लुङामध्ये रूप कसें होतें,
असें विचारलें असतां ज्या वैयाकरणांनीं 'अच-
कमत' असें उत्तर दिलें ते घोड्या जोडलेल्या
अशा चांगल्या रथांत बसून यथेच्छ सुखानें
स्वर्गाला जातात, आणि अचीकमत असें
म्हणणारे पार्थी जातात. आतां ज्यांनीं सूत्र न
आठवल्यामुळें 'अकमिष्ट' असें उत्तर दिलें
त्यांचें अकमिष्ट असेंच नांव पडलें. तेव्हां त्या
अकमिष्टवैयाकरणांना मात्र घोड्या जोडलेल्या
चांगल्या रथांतून सुळींच जातां येत नाहीं.

सुवत्.

२. कम्धातूहून सांगितलेला गिङ्प्रत्यय (३।१।
३०) केला त्या वेळीं गिप्रत्ययान्त असल्यामुळें प्रकृत
सूत्रानें चङ् होऊन सन्वद्भाव (७।४।९३) होऊन
अचीकमत असें रूप होतें; तेव्हां तो गिङ् होत
नाहीं (३।१।३१). तेव्हां या वार्तिकानें चङ् होऊन
अचकमत अत रूप होतें,

भाषिण इति ॥

कर्मकर्तरि च ॥ २ ॥

कर्मकर्तरि चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
कारयति कटं देवदत्तः । अचीकरत कटः
स्वयमेव । उच्छ्रयति कटं देवदत्तः । उद-
शिश्रियत कटः स्वयमेव ॥

न वा कर्मण्यविधानात्कर्तृत्वाच्च
कर्मकर्तुः सिद्धम् ॥ ३ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । कर्म-
ण्यविधानात् । न हि कश्चित्कर्मणि विधी-
यते यश्चरं बाधेत । कर्तृत्वाच्च कर्मकर्तुः
सिद्धम् । अस्ति च कर्मकर्तरि कर्तृत्वमिति
कृत्वा चङ् भविष्यति । ननु चायं कर्मणि
विधीयते चिण्भावकर्मणोः [३.१.६६]
इति । प्रतिपिध्येते तत्र यक्षिणौ । य-
क्षिणोः प्रतिपेधे हेतुमणिश्रिञ्जामुप-

(वा. २) कर्मच कर्ता केला असतांही प्यन्त-
धातुपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी चडादेश
होतो असे वचन करावे; जसे:- कारयति कट
देवदत्तः, अचीकरत कटः स्वयमेव; उच्छ्रयति
कट देवदत्तः, उदशिश्रियत कटः स्वयमेव.

(वा. ३) कर्मकर्तरि चङ् होण्यासाठी वचन
करावयास नको. कारण कर्त्याला कर्मवद्भाव
(३।१।८७) सांगितला असला तरी तेथे चङ्-
प्रत्ययाचा बाध करणारा कोणीच सांगितला

नाही. आणि जरी तो लुङ् कर्मकर्ता या अर्थाला
दाखवितो तरी तो कर्ता या अर्थाला दाखवित
आहेच. म्हणून कर्मर्थक लुङ् पुढे असताना
सांगितलेला चडादेश कर्मकर्तरिही सिद्ध
होतो.

पण कर्मार्थक लुङामध्ये 'चिण्भावकर्मणोः'
(३।१।६६) याने चिण् सांगितला आहे ना ?
अर्थात् तो चडादेशाचा बाध करील.

हेतुमणिप्रत्ययान्त श्रि आणि ब्रून् या

३. फल आणि त्या फलाला उत्पन्न करणारा
व्यापार असा अर्थ प्रत्येक धातूचा असतो; उदा०-
पचधातूचा अर्थ विड्विश्यनुकूल व्यापार असा
आहे. विड्विच्छि म्हणजे शिजणे हे व्यापाराचे फल
होय. ते कर्मावर म्ह. येथे तडुलावर आहे. चूल
पेटवणे, लाकडे सारणे, भाडे ठेवणे, पाणी घालणे,
तांदूळ वरणे, पळी फिरविणे, भाडे उतरणे, हा सर्व
व्यापार देवदत्ताश्रित आहे. पेट घेणे हा व्यापार लाकडे
या करणावर आहे. तांदूळ धारण करणे हा व्यापार
भाडे या अधिकारणावर आहे. शिजाळपणा म्ह.
शिजण्याची शक्ति हा व्यापार तांदूळ या कर्मावर
आहे त्यावर फल आहेच. आता या व्यापारापैकी व्या-
वरील व्यापार म्हणून प्रयोग करणाऱ्याने पचधातूचा
अर्थ मनात धरला असेल तो त्या प्रयोगामध्ये कर्ता
असतो; जसे:- देवदत्तः तण्डुलः पचति, काष्ठानि
तण्डुल पचन्ति, स्थाली तण्डुलं पचति, तण्डुलः पच्यते.
कर्मावरल हा व्यापार धातूचा अर्थ घेतला तर धातु
अकर्मक होतो. यालाच कर्मकर्तृप्रयोग म्हणतात.
अने प्रयोग करण्यात प्रयोग करणाराचा असा हेतु
असतो की जेव्हा ही लाकडे दमाने जळणारी अशी
चांगली आहेत की एकदा सुलीला लाविली म्हणजे

पुढे काही पहावयास नको, थोड्या वेळाने भाताचे
भाडे खाली उतरावे, अशा रीतीने लाकडाचा
चांगलेपणा दाखवावयाचा असतो तेव्हा काष्ठानि
तण्डुल पचन्ति असा प्रयोग होतो. तसेच हे भाडे
असे काही वेताचे आहे की एकदा त्यात तांदूळ
वैरले की पुढे काही पहावयास नको, थोड्या
वेळाने भाताचे भाडे खाली उतरावे, अशा रीतीने
माझ्याचा चांगलेपणा दाखवावयाचा असतो तेव्हा
स्थाली तण्डुल पचति असा प्रयोग होतो. तसेच हे
तांदूळ असे काही उत्तम शिजाळ आहेत की एकदा
वैरले की पुढे काही पहावे लागत नाही, असा
तांदूळाचा चांगलेपणा दाखवावयाचा असेल तेव्हा
तण्डुलः पच्यते असा प्रयोग होतो. तांदूळ शिजतो
असे लोकांमध्ये म्हणतातच. कमाही प्रयोग केला
तरी इतर सर्व साधने लागणारच; पण ती फक्त
नावाला आहेत असे प्रयोग करणाऱ्याचे मनात
दाखवावयाचे असते. देवदत्तः भूय कट कारयति
म्ह. देवदत्त हा लाकराकडून कट तयार करवितो,
असा मूळ प्रयोग आहे. त्यात देवदत्त आणि भूय
या दोघांचीही अविवक्षा करून अचीकरत कटः
स्वयमेव, म्ह. कट हा स्वतःच तयार होतो, असा

संख्यानमिति ॥ यस्तर्ह्यहेतुमणिञ् । उद-
पुपुच्छत गौः स्वयमेव । अत्रापि यथा
भारद्वाजीयाः पठन्ति तथा भवितव्यं प्रति-
षेधेन । यच्चिणोः प्रतिषेधे णिश्रन्थिग्रन्थि-
ब्रूवात्मनेपदाकर्मकाणामुपसंख्यानमिति ॥
[विभाषा धेट्शब्दयोः ॥ ३।१।४९॥
गुपेइच्छन्दसि ॥ ३।१।५०॥
नोनयतिध्वनयत्येलयत्यर्दयति-
भ्यः ॥ ३।१।५१॥]
अस्यतिवक्तिख्यातिभ्योऽङ्

॥ ३।१।५२॥

अस्यतिग्रहणं किमर्थम् ।

अस्यतिग्रहणमात्मनेपदार्थम् ॥ १ ॥

अस्यतिग्रहणमात्मनेपदार्थं द्रष्टव्यम् ।

किमुच्यत आत्मनेपदार्थमिति न पुनः

परस्मैपदार्थमपि स्यात् । पुषादित्वात् ।

पुषादिपाठात्परस्मैपदेष्वङ् भविष्यति ॥

कर्मकर्तरि च ॥ २ ॥

कर्मकर्तरि चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

पर्यास्थेतां कुण्डले स्वयमेव ॥ अत्रापि न

धातूंच्या कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये यक् व चिण्
होत नाहीत (३।१।८९, वा. १), असा तेथे यक्
आणि चिण् यांचा निषेध केला आहे.

तर मग जो हेतुमत् णिच् नव्हे तेथे म्हणजे
उदपुपुच्छत गौः स्वयमेव या कर्मकर्तरि प्रयो-
गामध्ये चडादेशाचा चिणादेश वाध करील.

तेथेही भारद्वाजवैयाकरणांनी पठित अस-
लेल्या वचनाला अनुसरून चिणादेशाचा
निषेध होतच आहे. तें त्यांचें वचन असें आहेः—
णिप्रत्ययान्त श्रन्थि, ग्रन्थि, ब्रू आणि आत्म-
नेपदी अकर्मक या धातूंच्या कर्मकर्तरि प्रयोगा-
मध्ये यक् आणि चिण् होत नाहीत (३।१।
८९, वा. १).

त्याचा अर्थ आहे.

४. गौः उत्पुच्छयते, म्ह. गाय वर शेषूट करते,
येथे णिङ्प्रत्यय (३।१।२०) झाला आहे. नंतर
प्रयोजकाची विवक्षा केली, पण णिच्प्रत्यय
(३।१।२६) मात्र केला नाही. तेव्हां देवदत्तः गाम्
उत्पुच्छयते असा सकर्मक प्रयोग झाला. पुढें देव-
दत्ताची अविवक्षा करून गो हाच कर्ता समजून
कर्मकर्तरि प्रयोग गौः उत्पुच्छयते, गौः उदपुपुच्छत,
असा होतो.

१. (४९) धेट् पाने हा धाधातु आणि श्विधातु
यांच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी विकल्पानें चडादेश
होतो; उदा०—अदधत्. चङ् होत नाही तेव्हां सिच्
होतो, त्याचा विकल्पानें लृक् (२।४।७८) करून
अधात् होतें. लृक् होत नाही तेव्हां इट् आणि सगागम

(सू. ५२) येथें असुधातूचें ग्रहण कशाकरितां
केलें आहे ?

(वा. १) लुडाचे स्थानी आत्मनेपद केलें
असतां अङ् होण्यासाठीं असुधातूचें ग्रहण
केलें आहे.

पण आत्मनेपद पुढें असतांना असें हें
काय म्हणतां ? परस्मैपद पुढें असतांना
अङ् होण्यासाठीं असुधातूचें ग्रहण करावयास
नको काय ?

पुषादिगणामध्ये ह्या धातूचा पाठ अस-
ल्यामुळें परस्मैपद पुढें असतां अङ् (३।१।५५)
होईल.

(वा. २) कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये असुधातू-

(७।२।७३) होऊन अधासीत् होतें. श्विहून अशिश्नि-
यत्. चङ् होत नाही तेव्हां विकल्पानें अङ् होऊन
(३।१।५८) अश्वत्; अङ् होत नाही तेव्हां सिच्
होऊन वृद्धि होत नाही म्हणून (७।२।५) अश्वधीत्.

(५०) गुप्धातुपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी चडा-
देश विकल्पानें होतो, वेदामध्ये; उदा०—गृहानज-
गुपतम्.

(५१) ऊन, ध्वन, इल आणि अर्द या धातूंहून
णिच्प्रत्यय करून त्यांच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी
चडादेश करूं नये, वेदामध्ये; उदा०—मा रवा यतो
जरितुः काममूनयीः.

१. दिवादिगणांतील असुधातु, वच्धातु आणि
ख्याधातु यांच्यापुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडा-
देश होतो, कर्तरिप्रयोगामध्ये; उदा०—पर्यास्थत,

वा कर्मण्यविधानात्कर्तृत्वाच्च कर्मकर्तुः
सिद्धमित्येव ॥

[लिपिसिचिह्नश्च ॥ ३।१।५३ ॥

आत्मनेपदेष्वन्यतरस्याम्

॥ ३।१।५४ ॥

पुपादिद्युताद्य्लृदितः परस्मै-
पदेषु ॥ ३।१।५५ ॥

सर्तिशास्त्यर्तिभ्यश्च ॥ ३।१।५६ ॥

हरितो वा ॥ ३।१।५७ ॥

जृस्तम्भुमुचुम्लुचुमुचुग्लुचुग्लु-
ञ्चिभ्यश्च ॥ ३।१।५८ ॥

इदं ग्लुचिग्रहणं ग्लुञ्चिग्रहणं च क्रियते ।

अन्यतरच्छक्यमकर्तुम् । कथम् । यदि
तावद्ग्लुचिग्रहणं क्रियते ग्लुञ्चिग्रहणं न
करिष्यते । तेनैव सिद्धं न्यग्लुचत् न्यग्लो-
चीत् । इदमिदानीं ग्लुञ्चे रूपं न्यग्लु-
ञ्चीत् ॥ अथ ग्लुञ्चिग्रहणं क्रियते ग्लुचि-
ग्रहणं न करिष्यते । तेनैव सिद्धं न्यग्लु-
चत् न्यग्लुञ्चीत् । इदमिदानीं ग्लुचे रूपं
न्यग्लोचीदिति ॥

[कुंभृदृहृभिभ्यश्छन्दासि

॥ ३।१।५९ ॥]

चिण्ते पदः ॥ ३।१।६० ॥

अयं तशब्दोऽस्त्येवात्मनेपदमस्ति पर-
स्यैपदमस्त्येकवचनमस्ति बहुवचनम् ।

पुदीळ च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडादेश होतो,
असं वचन करावें; जसे:- पर्यास्येता कुण्डले
स्वयमेव. 'न वा कर्मण्यविधानात्कर्तृत्वाच्च
कर्मकर्तुः सिद्धम्'(वा.३) असं जे पूर्वसूत्रामध्ये
सांगितलें आहे तें सर्व येथेही बोलता येतेंच.

(सू.५८) येथे ग्लुचि आणि ग्लुञ्चि असे
दोन धातु घातले आहेत त्यांपैकी एक कोणता
तरी धातु घालावयास नको. जर ग्लुञ्चिधातु
घातला नाही व एक ग्लुचिधातुच घातला
तर त्यानेच न्यग्लुचत्, न्यग्लोचीत्, हीं दोन
उदाहरणे साधतात, आणि तिसरें ग्लुञ्चिधातूचें

न्यग्लुञ्चीत् हें साधेल. आता ग्लुचिधातु
घातला नाही व एक ग्लुञ्चिधातुच घातला
तर त्यानेच न्यग्लुचत्, न्यग्लुञ्चीत्, हीं
दोन उदाहरणे साधतात. आणि आतां
ग्लुचिधातूचें न्यग्लोचीत् हें तिसरें उदा-
हरणही साधतें.

(सू.६०) हा तशब्द आत्मनेपदीं प्रथमपुरुषीं
एकवचनी आहे. आणि परस्मैपदीं मध्यमपुरुषीं
बहुवचनी (३।४।१०१) आहे. तेव्हा सूत्रातील
तशब्दानें कोणता तशब्द ध्यावयाचा ?

पदधातूच्या पुढें जो असूं शकतो तो

१ (५३,५४) लिप्, सिच् आणि ह्येच् या धातू-
पुदीळ च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडादेश विकल्पेंकरून
होतो. आत्मनेपद पुढें असताना; उदा०-अलिपत्
अलिप्त, असिचत् असिक्त, अहन् अहास्त.

(५५) दिवादिगतातील पुपधातुपासून पुदीळ धातु
पुपधातु-(७४१)पासून कृ-(७६२)पर्यंत धातु
आणि लृटोरेसक धातु यांच्यापुदीळ च्लिप्र प्रत्ययाचे
स्थानी अडादेश होतो, परस्मैपद पुढें असताना,
उदा०-अमुपय, अमुनय, अगमय.

(५६) स्य, श्याम् आणि कृ या धातूपुदीळ च्लि-
प्रत्ययाचे स्थानी अडादेश होतो, उदा०-असरत्,
अशिषत्, आरय.

(५७) ज्या धातूतील इर हा शब्द इत्सक आहे

त्या धातूपुदीळ च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडादेश जो
होतो तो विकल्पानें होतो, परस्मैपद पुढें असताना;
उदा०-अभिदत्, अभैत्सीत्; भिदिर् असा मूल
धातु.

१. जृ, स्तम्भु, मुचु, म्लुचु, मुचु, ग्लुचु, लृचु
आणि षि या धातूपुदीळ च्लिप्रत्ययाचे स्थानी
अडादेश विकल्पानें होतो; उदा० अजरत् अजारीत्

१. कृ, सृ, इ, आणि इच् या धातूपुदीळ च्लि-
प्रत्ययाचे स्थानी अडादेश होतो वेदांमध्ये; जसे-
इदं तेभ्योऽनरन्नमः.

१. पदधातूपुदीळ च्लिप्रत्ययाचे स्थानी चिणा-
देश होतो, आत्मनेपदीं प्रथमपुरुषीं एकवचनी
तशब्द पुढें असताना; उदा०-उदपादि सस्य.

कस्येदं ग्रहणम् । यः पदेरस्ति । कश्च पदेरस्ति । पदिरयमात्मनेपदी ॥

[दीपजनबुधपूरितायिप्यायि-भ्योऽन्यतरस्याम् ॥ ३ । १ । ६१ ॥ अचः कर्मकर्तरि ॥ ३ । १ । ६२ ॥

दुहश्च ॥ ३ । १ । ६३ ॥

न रुधः ॥ ३ । १ । ६४ ॥

तपोऽनुतापे च ॥ ३ । १ । ६५ ॥]

चिणभावकर्मणोः ॥ ३ । १ । ६६ ॥

चिणिति वर्तमाने पुनश्चिणग्रहणं किमर्थम् । नेत्येवं तदभूद्विध्यर्थमिदम् ॥ अथवा वेत्येवं तदभून्नित्यार्थमिदम् ॥ अथवा चिणिति वर्तमाने पुनश्चिणग्रहणस्यैतत्प्रयोजनं चिणेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति ॥

सार्वधातुके यक् ॥ ३ । १ । ६७ ॥

इह पश्यामः कर्मणि द्विवचनबहुवचना-न्युदाह्रियन्ते । पच्येते ओदनौ पच्यन्त

तशब्द येथें ध्यावयात्ता.

पद्धातूपुटें कोणता वरें तशब्द असूं शकतो ?

पद्धातु हा आत्मनेपदी आहे.

(सू. ६६) चिण्ते पदः (३।१।६०) या सूत्रांतून चिण् या पदाची अनुवृत्ति येत असतां पुनः येथें चिण् हें पद कशाकरितां घातलें आहे ?

तें चिण्पद 'न रुधः' (३।१।६४) येथें निषेधाशीं संबंध झालेलें आहे. म्हणून येथें विधानासाठीं पुनः चिण् हें पद घातलें आहे.

किंवा तें चिण्पद 'दीपजनबुध०' (३।१

६१) येथें विकल्पाशीं संबंध पावलेलें आहे. म्हणून येथें नित्य चिण् होण्याकरितां पुनः चिण्पद घातलें आहे.

अथवा चिण्पदाची अनुवृत्ति येत असतां पुनः येथें चिण्पद घातलें त्याचा उपयोग असा की भावे आणि कर्मणि या प्रयोगांमध्ये तशब्द पुटें असतां च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिण्च व्हावा, तेथें दुसरें जे कांहीं प्राप्त होत असेल तें न व्हावें.

(सू. ६७) कर्मणिप्रयोगामध्ये पच्येते ओदनौ, पच्यन्ते ओदनाः, अशीं द्विवचनी किंवा बहुवचनी उदाहरणें दिसतात; आणि भावे-

१. (६१) दीप्, जन्, बुध्, पुर, ताच् आणि प्याय् या धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं विकल्पानें चिणादेश होतो, आत्मनेपदी एकवचनी तशब्द पुटें असतांना; उदा०- अर्दापि अदीपिष्ट, अजनि अजनिष्ट, अवीषि अबुद्ध, अपूरि अपूरिष्ट, अतायि अतायिष्ट, अप्यायि अप्यायिष्ट.

(६२) कर्मकर्तारिप्रयोगामध्ये अजन्त धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश विकल्पानें होतो, तशब्द पुटें असतांना; उदा०- अकारि किंवा अकृत कटः स्वयमेव, अलावि किंवा अलविष्ट केदारः स्वयमेव.

(६३) कर्मकर्तारिप्रयोगामध्ये दुह्धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश विकल्पानें होतो, तशब्द पुटें असतांना; उदा०- अदोदि किंवा अद्रुग्ध गौः स्वयमेव.

(६४) कर्मकर्तारिप्रयोगामध्ये रुध्धातूच्या पुढील

च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश होत नाही, तशब्द पुटें असतांना; उदा०- अन्ववारुद्ध गौः स्वयमेव.

(६५) कर्मकर्तारि प्रयोगामध्ये किंवा अनुताप हा अर्थ गम्यमान असतांना तद्धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश करूं नये, तशब्द पुटें असतांना; उदा०- अतप्त.

१. भावेप्रयोगामध्ये किंवा कर्मणिप्रयोगामध्ये धातूच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश होतो, तशब्द पुटें असतांना; उदा०- अशायि भवता, अकारि कटो देवदत्तेन.

२. सूत्र ३।१।४६ वरील भाष्य (भाग १, पृ० १२१) पहा.

१. भावे व कर्मणि या प्रयोगांमध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुटें असतांना धातूतून यक् असा मध्ये विकरणप्रत्यय होतो; उदा०- आस्थने भवता, गम्यते ग्रामः.

ओदना इति । भावे पुनरेकवचनमेव । आस्यते भवता आस्यते भवद्भ्याम् आस्यते भवद्भिरिति । केनैतदेवं भवति ॥ कर्मानेकं तस्यानेकत्वाद्द्विवचनबहुवचनानि भवन्ति । भावः पुनरेक एव ॥ कथं तर्हीह द्विवचनबहुवचनानि भवन्ति । पाकौ पाका इति । आश्रयभेदात् । यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति भावस्तस्य भेदाद्द्विवचनबहुवचनानि भवन्ति । इहापि तर्ही यावन्तस्ते तां क्रियां कुर्वन्ति सर्वे ते तस्या आश्रया भवन्ति

प्रयोगामध्ये मात्र द्विवचन किंवा बहुवचन दिसत नाही; तर आस्यते भवता, आस्यते भवद्भ्याम्, आस्यते भवद्भिः, असें फक्त एकवचनच दिसते; हे असें कशामुळे वरें होतें ?

कमें (ओदन वगैरे) हीं अनेक आहेत. तेव्हा त्या कर्माच्या अनेकत्वामुळे कर्मणि-प्रयोगामध्ये द्विवचने किंवा बहुवचने होतात, आणि भाव हा मात्र एकच आहे.

तर मग भावेप्रत्यय केला असता पाकौ, पाकाः, येथें द्विवचनबहुवचने कशीं वरें होतात ?

पाक हा भाव ज्या द्रव्याचा आश्रय करतो त्या ओदन, गूळ, तीळ, वगैरे द्रव्याच्या अनेकत्वामुळे तेथें द्विवचनबहुवचने होतात.

तर मग आस्यते भवद्भ्याम्, आस्यते भवद्भिः, इत्यादि भावेप्रयोगामध्येही जितके ती क्रिया करित आहेत ते सर्व त्या क्रियेचे

२. आस्यते बालकैः असा भावेप्रयोग होतो. तेथेंच त्या बालकामध्ये एकाचें उपवेशन म्ह. बसणें दुसऱ्यासारखें नाही, जसें अनेक वट निरनिराळ्या तऱ्हेनें बसतात त्याप्रमाणें त्या बालकांनीं निरनिराळ्या प्रकारचीं उपवेशनें आहेत, ह्या अर्थी बालकैः उष्ठासिका आस्यन्ते असा भावेप्रयोग बहुवचनी क्रियापदाचा होतो. आसुधात्तूह ण्वुल् (१।३।१०८ वा. १) केला म्हणजे त्याचें भाववाचक खोळिगी नाम आसिका असें होतें. उष्ठासिकाचा

तद्भेदाद्द्विवचनबहुवचनानि प्राप्तु-चन्ति ॥ एवं तर्हीह तावदयं प्रष्टव्यः किमभिसमीक्ष्यैतत्प्रयुज्यते पाकौ पाका इति । यदि तावत्पाकविशेषानभिसमीक्ष्य यश्चौदनस्य पाको यश्च गुडस्य यश्च तिलानां बहुवस्ते शब्दाः सरूपाश्च तत्र युक्तं बहुवचनमेकशेषश्च । तिडभिहिते चापि तदा भावे बहुवचनं श्रूयते । तद्यथा । उष्ठासिका आस्यन्ते । हतशायिकाः शय्यन्त इति ॥ अथ कालविशेषानभिसमीक्ष्य

आश्रय होत आहेत. तेव्हा त्या आश्रयाच्या भेदामुळे द्विवचनबहुवचने प्राप्त होत आहेत.

तर मग आता आम्ही तुला असें विचारतो की पाकौ, पाकाः, येथें द्विवचन आणि बहुवचन याचा जो प्रयोग केला जातो तो मनामध्ये काय हेतु धरून केला जातो ? जर निरनिराळ्या तऱ्हेचे पाक म्हणजे ओदनाचा पाक, गुडाचा पाक आणि तिळाचा पाक असे विशेष प्रकारचे पाक मनात धरले असतील तर त्या नाना तऱ्हेच्या अर्थाना दाखविणारे पाकशब्द बहुत असून सरूप असल्यामुळे तेथें एकरूप (१।३।६४) करून पुढें बहुवचन करून पाकाः असा प्रयोग करणें योग्यच आहे. तिडप्रत्ययानें दाखविलेले भाव तसे विशेष प्रकारचे असतील तर तेथेंही बहुवचन झालेले दिसते; जसें:- उष्ठासिका आस्यन्ते, हतशायिकाः शय्यन्ते.

आता भिन्न कालीं केलेले पाक म्हणजे

उपमानोपमेयभावसंबधानें आस्यन्ते यांतील आसुधात्तूच्या अर्थोवर अन्वय आहे. 'उदाप्रमाणे बालकांचीं अनेक प्रकारचीं उपवेशनें' असा अर्थ आहे. हतशायिकाः शय्यन्ते भूकम्पे नरैः येथेंही असेंच समजावें. मेलले प्राणी जसें अस्ताव्यस्त पडलेले निजलेले असतात तसें भूकप झाल्या असतां तेथील लोकांची वाढेल तशीं निजणी असतात, असा त्याचा अर्थ आहे.

यश्चाद्यतनः पाको यश्च ह्यस्तनो यश्च
श्चस्तनस्तेऽपि वहवः शब्दाः सरूपाश्च
तत्र युक्तं बहुवचनमेकशेषश्च । तिङ्भि-
हिते चापि तदा भावेऽसारूप्यादेकशेषो
न भवति । आसि आस्यते आसिष्यते ॥
अस्ति खल्वपि विशेषः कृद्भिहितस्य
भावस्य तिङ्भिहितस्य च । कृद्भिहितो
भावो द्रव्यवद्भवति । किमिदं द्रव्यव-
दिति । द्रव्यं क्रियया समवायं गच्छति ।
कं समवायम् । द्रव्यं क्रियाभिनिर्वृत्तौ
साधनत्वमुपैति । तद्वच्चास्य भावस्य कृद्-

भिहितस्य भवति । पाको वर्तत इति ।
क्रियावन्न भवति । किमिदं क्रियावदिति ।
क्रिया क्रियया समवायं न गच्छति ।
पचति पठतीति । तद्वच्चास्य कृद्भिहितस्य
न भवति । पाको वर्तत इति ॥ अस्ति
खल्वपि विशेषः कृद्भिहितस्य भावस्य
तिङ्भिहितस्य च । तिङ्भिहितेन भावेन
कालपुरुषोपग्रहा अभिव्यज्यन्ते कृद्भिहि-
तेन पुनर्न व्यज्यन्ते ॥ अस्ति खल्वपि
विशेषः कृद्भिहितस्य भावस्य तिङ्भिहि-
तस्य च । तिङ्भिहितो भावः कर्त्रा सं-

आजचा पाक, कालचा पाक आणि उद्यांचा
पाक असे विशेष प्रकारचे पाक मनांत धरले
असतील तर त्या भिन्न भिन्न पाकांना दाख-
विणारे पाकशब्द बहुत असून सरूप अस-
ल्यामुळे तेथे एकशेष करून पुढे बहुवचन
करून पाकाः असा प्रयोग करणे योग्यच होत
आहे. आतां त्या भिन्न भिन्न कालाच्या भावाला
दाखविणारीं तिङन्ते सरूप नसल्यामुळे एक-
शेष मात्र होत नाही; जसें, आसि, आस्यते,
आसिष्यते.

शिवाय तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव
आणि कृत्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव या
उभयतांमध्ये फरकही आहे. तो फरक असाः—
कृत्प्रत्ययानें दाखविलेल्या भावाचा घट-
पटादि प्रसिद्ध द्रव्यांप्रमाणें बोध होतो.

द्रव्यासारखा म्हणजे काय ?

घटपटादि प्रसिद्ध द्रव्य हें क्रियेशीं संबंध
पावतें.

तो संबंध कोणता ?

घटादि द्रव्य हें क्रियेच्या उत्पत्तीचें साधन
म्हणजे कर्ता, कर्म, वगैरे होतें त्याप्रमाणें कृत्-

प्रत्ययानें दाखविलेला भाव हा कर्ता, कर्म, वगैरे
साधन होतो; जसेंः— पाको वर्तते. कृत्प्रत्ययानें
दाखविलेला भाव हा धातूनें दाखविलेल्या
क्रियेसारखा असत नाही.

क्रियेसारखा असत नाही म्हणजे काय ?

क्रिया ही क्रियेशीं संबंध पावूं शकत नाही;
जसेंः— पचति, पठति. तसें कृत्प्रत्ययानें दाख-
विलेल्या भावाला दुसऱ्या क्रियेचें कर्तृत्व येऊं
शकत नाही असें नाही, तर कर्तृत्व येतेंच;
जसेंः— पाको वर्तते.

आणखीही कृत्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव
आणि तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव या उभ-
यतांमध्ये दुसरा फरक आहे, तो असाः— तिङ्-
प्रत्ययानें दाखविलेल्या भावाचा भूत, भविष्य,
वगैरे काल, प्रथम, मध्यम, वगैरे पुरुष आणि
उपग्रह हे व्यक्त होतात. आणि कृत्प्रत्ययानें
दाखविलेल्या भावाचे हे व्यक्त होत नाहीत.

आणखीही तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव
व कृत्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव यांमध्ये फरक
आहे, तो असाः— तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेल्या
भावार्शी कर्त्याचा संबंध होतो, आणि कृत्प्रत्य-

३. आसि. हें आस्थातूचें भूतकालीं भावे लुङ्
यांचें प्रथमपुरुषीं एकवचनी क्रियापद आहे. आस्यते हें
वर्तमानकालीं लटाचें क्रियापद आहे, आणि आसि-
ष्यते हें भविष्यकालीं लटाचें क्रियापद आहे.

४. उपग्रह म्हणजे परस्मैपदी आणि आत्मनपदी
प्रत्यय. त्यावरून क्रियेचें मुख्य फल कर्त्याला प्राप्त
होणारें आहे किंवा दुसऱ्याला प्राप्त होणारें आहे हें
व्यक्त होतें (१।३।७२).

प्रयुज्यते कृद्भिहितः पुनर्न संप्रयुज्यते ॥
यावता किञ्चित्सामान्यं कश्चिच्च विशेषो
युक्तं यदयमपि विशेषः स्याद्विज्ञकृतः
संख्याकृतश्चेति ॥

इदं विचार्यते भावकर्मकर्तारः सार्व-
धातुकार्था वा स्युर्विकरणार्था वेति । कथं
च सार्वधातुकार्थाः स्युः कथं वा विकर-
णार्थाः । भावकर्मवाचिनि सार्वधातुके
यग्भवति कर्तृवाचिनि सार्वधातुके शब्द-
वतीति सार्वधातुकार्थाः । भावकर्मणोर्य-
ग्भवति सार्वधातुके कर्तरि शब्दवति

यान् दाखविलेख्या भावाशी कर्त्याचा सबध
होत नाही.

शिवाय काही सामान्य आणि त्यात काही
विशेष अशी स्थिति सर्वत्रच असते. तर मग
येथेही तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव आणि
कृतप्रत्ययानें दाखविलेला भाव हे दोन्ही सा-
मान्यतः भाव आहेत, तरी त्यामध्ये कृतप्रत्य-
यानें दाखविलेल्या भावाशी लिंगाचा आणि
संख्येचा सबध असणे हाही परक योग्य आहे.

आता येथें असा विचार उत्पन्न होतो की
भाव, कर्म आणि कर्ता हे पुढील सार्वधातुक
प्रत्ययाचे अर्थ आहेत किंवा मध्ये होणाऱ्या
यक्, शप्, वगैरे विकरणाचे अर्थ आहेत ?

कसे बरे ते सार्वधातुकाचे अर्थ हीऊ
शकतात आणि कसे ते विकरणाचे अर्थ होऊ
शकतात ?

भाव किंवा कर्म या अर्थाला दाखविणारा
सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना धातूहून यक्
प्रत्यय होतो. तसेंच कर्ता या अर्थाला दाख-
विणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना
धातूहून शप्प्रत्यय होतो. असा सार्वधातुके
यक् या प्रकृत सूत्राचा आणि कर्तरि शप् या

५. देवदत्तस्य पाकः येथें देवदत्त या कर्त्याचा
संबध भावव्यक्रियेची हाल आहे, कृतप्रत्ययार्थ जो
भाव त्याच्याशी नाही. भावप्रयोगामध्ये तिङ्-
प्रत्ययापासून जी क्रियेची प्रतीति ती धातूपासून

सार्वधातुक इति विकरणार्थाः ॥ कश्चात्र
विशेषः ।

भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्थाश्चेदेक-
द्विचहुपु नियमानुपपत्तिरतदर्थ-

त्वात् ॥ १ ॥

भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्थाश्चे-
देकद्विचहुपु नियमस्यानुपपत्तिः । किं
कारणम् । अतदर्थत्वात् । न हि तदानी-
मेकत्वादय एव विभक्त्यर्थाः । किं तर्हि ।
भावकर्मकर्तारोऽपि ॥ सन्तु तर्हि विकर-
णार्थाः ।

पुढील सूत्राचा अर्थ गृहीत धरला असता भाव,
कर्म आणि कर्ता हे सार्वधातुकाचे अर्थ ठर-
तात. आणि सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना
धातूहून भाव किंवा कर्म या अर्थी यक्प्रत्यय
होतो. तसेंच सार्वधातुकप्रत्यय पुढें असताना
धातूहून कर्ता या अर्थी शप्प्रत्यय होतो, असा
या दोन सूत्राचा अर्थ गृहीत धरला असता भाव,
कर्म आणि कर्ता हे विकरणाचे अर्थ ठरतात.

या दोन पक्षामध्ये फरक काय ?

(वा. १) भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्व
धातुकाचे अर्थ आहेत असे गृहीत धरले तर
एकत्व या अर्थीच एकवचन होतें, द्वित्व या
अर्थीच द्विवचन होतें; (१।४।२२) तसेंच
बहुत्व या अर्थीच बहुवचन (१।४।२१) होतें,
हे नियम जुळून येत नाहीत.

काय कारण ?

कारण असे की या वेळीं एकत्व, द्वित्व
आणि बहुत्व एवढेच अर्थ त्या एकवचन
वगैरेचे असत नाहीत, तर भाव, कर्म आणि
कर्ता हेही त्याचे अर्थ आहेत.

तर मग भाव, कर्म आणि कर्ता हे विक-
रणाचे अर्थ आहेत हा पक्ष असू दे.

जशी क्रियेची प्रतीति होते तशीच होते.

६. आणि नियमाप्रमाणें तर एकत्व वगैरेच फक्त
अर्थ त्या त्या प्रत्ययाचे असले पाहिजेत; कर्ता, कर्म,
वगैरे दुसरा कोणताही अर्थ असता कामा नये.

विकरणार्था इति चेत्कृताभिहिते

विकरणाभावः ॥ २ ॥

विकरणार्था इति चेत्कृताभिहिते विकरणो न प्राप्नोति । धारयः पारय इति ॥ किमुच्यते कृताभिहित इति न लेनाप्यभिधानं भवति । अशक्यं लेनाभिधानमाश्रयितुम् । पक्षान्तरमिदमास्थितं भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्था वा स्युर्विकरणार्था वेति यदि च लेनाप्यभिधानं स्यान्नेदं पक्षान्तरं स्यात् । कथमशक्यं

(वा.२) भाव, कर्म आणि कर्ता हे विकरणांचे अर्थे होत असें गृहीत घरले तर कृतप्रत्ययाने कर्ता उक्त होत असेल तेथे विकरण होणार नाही; जसे:- धारयः, पारयः.

हा आक्षेप कृतप्रत्यय स्थलीच घेण्यांत आला आहे हे काय ?

तेवढ्याच ठिकाणीं घेऊं नये. कारण क्रियापदांमध्येही लकार हा कर्ता, कर्म वगैरे अर्थे दाखवीत आहेच.

लकार हा कर्ता, कर्म, वगैरे अर्थे दाखवितो असें आतां म्हणतांच येणार नाही. कारण भाव, कर्म, कर्ता, हे सार्वधातुक प्रत्ययांचे अर्थे आहेत किंवा विकरणप्रत्ययांचे अर्थे आहेत, ह्या दोन पक्षांपैकीं दुसरा पक्ष घेऊन बोलणें चालू झालें आहे. त्यांत जर कर्ता, कर्म, वगैरे अर्थे लकाराने उक्त होतात, असें म्हणाल तर हें मुळीं पक्षान्तरच होत नाही.

पण हें पक्षान्तर उभें करणें कसें वरें अशक्य आहे ?

ज्यापेक्षां 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' म्ह. लकार हे कर्म किंवा कर्ता या अर्थी

७. धारि आणि पारि या निप्रत्ययान्त धातूंहून 'अनुपसर्गाद्धिन्प०' (३।१।१३८) यानें श-प्रत्यय. तो कर्तारि कृद् (३।४।६७) यानें कर्ता या अर्थी केला आहे. मध्यें शप्, गुण, अयादेश होऊन धारयः, पारयः, अशीं रूपे होतात. येथें 'श' वा कृत्प्रत्ययाने कर्ता हा अर्थ उक्त होत असल्यामुळे

यदा भवानेवाह लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः [३.४.६९] इति । एवं वक्ष्यामि लः कर्मणो भावाच्चाकर्मकेभ्य इति । यस्मिंस्तर्हि ले विकरणा न श्रूयन्ते कस्तत्र भावकर्मकर्तृनभिधास्यति । क च न श्रूयन्ते । य एते लुग्विकरणाः श्लुविकरणाश्च । अत्राप्युक्ते कर्तृत्वे लुग्भविष्यति । यस्मिंस्तर्हि ले विकरणा नैवोत्पद्यन्ते कस्तत्र भावकर्मकर्तृनभिधास्यति । क च नैवोत्पद्यन्ते । लिङ्लिटोः । तस्मान्नैत-

होतात असें तूंच आतां दाखविलें आहेच म्हणून अशक्य आहे.

'लः कर्मणि च भावे' येथें 'लः कर्मणो भावाच्चाकर्मकेभ्यः' असें म्हणून कर्म, कर्ता, वगैरे अर्थोचा जो विकरण त्याच्या पुढें लकार असतात, असा अर्थ समजतां येईल.

पण आतां ज्या क्रियापदामध्यें लकार पुढें असतांना त्याच्या मागे विकरण दिसत नाही तेथें भाव, कर्म आणि कर्ता या अर्थीना कोण वरें दाखवील ?

कोठें वरें विकरण दिसत नाहीत ?

ज्यांच्या पुढील विकरणांचा (२।४।७२) लुक् किंवा श्लु (२।४।७५) होतो तेथें.

येथेंही कर्ता हा अर्थ दाखविल्यानंतर त्या विकरणाचा लुक् व श्लु होईल.

तर मग ज्या लकारामध्यें मुळीं विकरणप्रत्यय होतच नाहीत तेथें कोण वरें भाव, कर्म आणि कर्ता या अर्थीना दाखवील ?

कोठें वरें मुळीं विकरणप्रत्यय होतच नाहीत ?

आशीर्लिङ् आणि लिट् या लकारामध्यें, तेव्हां लकाराने कर्ता वगैरे अर्थीचें अभिधान

पुनः त्या अर्थी शप् हा विकरणप्रत्यय होणार नाही.

८. तेव्हां लकाराने कर्ता हा अर्थ उक्त होत असल्यामुळे पचति, पठति, येथें त्या अर्थी पुनः शप्-प्रत्यय होणार नाही.

९. विकरण केल्यानंतर त्याचा लुक् झाला तरी त्याच्या अर्थीचा लोप झाला नसल्यामुळे कर्ता हा

च्छक्यं वक्तुं न लेनाप्यभिधानं भवतीति ।
भवति चेदभिहिते विकरणाभाव इत्येव ॥
एवं तर्हीदं स्यात् । यदा भावकर्मणोर्लक्षदा
कर्त्तरि विकरणा यदा कर्त्तरि लस्तदा
भावकर्मणोर्विकरणाः ॥ इदमस्य यद्येव
स्वाभाविकमथापि वाचनिकं प्रकृतिप्रत्ययौ
प्रत्ययार्थं सह व्रत इति न चास्ति संभवो
यदेकस्याः प्रकृतेर्द्वयोर्नार्थयोर्युगपदनुस-
ह्यायीभावः स्यात् । एवं च कृत्वैकपक्षी-
भूतमेवेदं भवति सार्वधातुकार्था एवेति ॥
ननु चोक्तं भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्था-

श्रेदेकद्विवहुपु नियमानुपपत्तिरतदर्थत्वा-
दिति । नैप दोषः ।

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव
तथा तिङाम् ।

सुपां तिङां च संख्या चैवार्थः कर्मा-
दयश्च ॥

प्रसिद्धो नियमस्तत्र

प्रसिद्धस्तत्र नियमः ।

नियमः प्रकृतेषु वा ॥

अथवा प्रकृतानर्थानपेक्ष्य नियमः ।

के च प्रकृताः । एकत्वादयः । एकस्मि-

होत नाहीं असे म्हणणें अशक्य आहे.

आणि जर लकारानें कर्ता वगैरे अर्थोचें
अभिधान होते तर लकारानें अभिहित झालेल्या
कर्ता या अर्थी विकरण प्राप्त होऊ शकत
नाहीं, हा दोष कायम आहेच.

असें आहे तर जेव्हा भाव किंवा कर्म या
अर्थी लकार करण्यात येईल तेव्हा कर्ता या
अर्थी विकरण करावेन, आणि जेव्हा कर्ता
या अर्थी लकार करण्यात येईल तेव्हा भाव
किंवा कर्म या अर्थी विकरण समजावित.

आता 'प्रकृति आणि प्रत्यय हे दोन्ही
मिळून काहीं विशेष अर्थ दाखवितात,' ही गोष्ट
स्वाभाविक असो किंवा शास्त्रसिद्ध असो. पण
प्रत्यय जर मित्र मित्र अर्थोचे दोन असतील
तर तें एकच प्रकृतीला त्या दोन्ही प्रत्य-
याना मिळून एक विशेष अर्थ कसा बरें दाख-
विता येईल ? अर्थात् तसा संभव नाहीं. तेव्हा
भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्वधातुकाचेच
अर्थ होत असा एकच पक्ष ठरतो.

अर्थ तेंथेदी मनात येईलच.

१०. तेव्हा कृत्वप्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त
होन असल्यामुळे त्या अर्थी पुन. शविकरण होणार
नाहीं, हा दोष येत नाहीं.

११. असा अर्थनियम घेतला म्हणजे एकवचन-
प्रत्ययाचा अर्थ एकवचनया हा असून दुसरा

पण भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्वधातु-
काचे अर्थ म्हटले तर एकत्व या अर्थोच
एकवचन करावें अशा प्रकारचे एकवचन,
द्विवचन आणि बहुवचन या विषयीचे नियम
शुद्ध न येत नाहींत. कारण एकत्व, द्वित्व, वगैरे
फक्त संख्या च अर्थ त्या प्रत्ययाचा आहे असें
या पक्षी म्हणता येत नाहीं, असा पूर्वी दोष
दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाहीं. कारण

कर्म वगैरे हे अर्थ. सुप्रत्ययाचे आहेत.
तसेंच संख्याही त्या सुप्रत्ययाचा अर्थ आहे.
तसेंच तिङ्प्रत्ययांचेही ते दोन्ही अर्थ आहेत.
तेव्हा 'एकत्व या अर्थी एकवचनच करावें,
द्विवचन वगैरे करू नये' असा अर्थनियम तेंथें
प्रसिद्धच आहे.

अथवा प्रकृत अर्थाना अनुलक्षणच नियम
होतो.

ते प्रकृत अर्थ कोणते ?

एकत्व, द्वित्व आणि बहुत्व हे होत. तेव्हा

आणखी कर्ता, कर्म, वगैरे काही अमला तरी त्याची
या नियमानें व्यावृत्ति होत नाहीं.

१२ एकत्व या अर्थोच एकवचन होवें असा
प्रत्ययनियम घेतला तरी 'एकत्व या अर्थोच' या
म्हणण्यानें एकत्वासारख्या अशा द्वित्वबहुत्वसत्ये-
चीच व्यावृत्ति त्या नियमानें होईल. कर्ता, कर्म या

ज्ञेवैकवचनं न द्वयोर्न बहुषु । द्वयोरेव
द्विवचनं नैकस्मिन्न बहुषु । बहुष्वेव
बहुवचनं नैकरिमन्न द्वयोरिति ॥

भावकर्मणोर्यग्विधाने कर्मकर्तुर्युप-
संख्यानम् ॥ ३ ॥

भावकर्मणोर्यग्विधाने कर्मकर्तुर्युप-
संख्यानं कर्तव्यम् । पच्यते स्वयमेव ।
पठ्यते स्वयमेव ॥ किं पुनः कारणं न
सिध्यति ।

विप्रतिषेधाद्धि शपो वलीयस्त्वम् ॥४॥

सजातीयांचा नियम करावयाचा अशी मर्यादा
असल्यामुळे 'एक हीच संख्या दाखवावयाची
असतां एकवचन करावें, म्हणजे दोन किंवा
बहुत ही संख्या दाखवावयाची असतां एक-
वचन करूं नये.' दोन हीच संख्या दाखवाव-
याची असतां द्विवचन घालावें, एक किंवा
बहुत ही संख्या दाखवावयाची असतां द्वि-
वचन घालूं नये.'

तसेंच बहुत हीच संख्या दाखवावयाची
असतां बहुवचन करावें, एक किंवा दोन ही
संख्या दाखवावयाची असतां बहुवचन करूं
नये.

(वा. ३) येथें भावे आणि कर्मणि या प्रयोगां-
मध्ये यकृप्रत्ययाचें विधान केलें आहे तेथें
'कर्मकर्तुरिप्रयोगामध्येही यक्' होतो, असें वचन
करावें; जसें— पच्यते ओदनः स्वयमेव, पठ्यते
विद्या स्वयमेव.

पण काय बरें कारण कर्मकर्तुरिप्रयोगामध्ये
यकृप्रत्यय होणार नाही ?

विजातीय अर्थाची व्यावृत्ति होत नाही.

१३. कर्मकर्तुरिप्रयोगासंबंधानें मागें (३।१।४८
टीप ३) पहा.

१४. कर्मकर्तुरिप्रयोगामध्ये कर्त्याचे ठिकाणीं
कर्मवत् (३।१।८७) असा अतिदेश केला असल्या-
मुळे येथें यकृप्रत्ययाची प्राप्ति येत आहे.

१५. कर्मकर्तुरिप्रयोग हा वस्तुतः कर्तुरिप्रयो-
गच आहे. पच्यते यांतील त या सार्वधातुक प्रत्य-

विप्रतिषेधाद्धि शपो वलीयस्त्वं प्राप्नोति ।
शपोऽवकाशः । पचति पठति । यकोऽव-
काशः । पच्यत ओदनो देवदत्तेन । पठ्यते
विद्या देवदत्तेन । इहोभयं प्राप्नोति । पच्यते
स्वयमेव । पठ्यते स्वयमेव । परत्वाच्छ-
प्प्राप्नोति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥५॥

योगविभागः करिष्यते । चिणभाव-
कर्मणोः । सार्वधातुके यगभावकर्मणोः ।
ततः कर्तरि । कर्तरि च यगभवति भाव-

(वा. ४) विप्रतिषेधानें यकृप्रत्ययापेक्षां शप्,
प्रत्यय बलवान आहे. शप्प्रत्ययाला पचति-
पठति, येथें अवकाश आहे. आणि यकृप्रत्य-
याला 'पच्यते ओदनो देवदत्तेन' या कर्मणि
प्रयोगामध्ये अवकाश आहे. असें असून 'पच्यते
ओदनः स्वयमेव' या कर्मकर्तुरिप्रयोगामध्ये
उभयैतांची प्राप्ति आली असतां परत्वास्तव
शप्प्रत्यय प्राप्त होतो.

(वा. ५) योगविभाग करण्यांत येईल. तो
असा— 'चिणभावकर्मणोः' 'सार्वधातुके यक्'
(३।१।६६।६७) हीं दोन सूत्रें मूळांतच ओळीनें
आहेत. त्यांत 'भावकर्मणोः' या पदाची 'सार्व-
धातुके यक्' येथें अनुवृत्ति आहेच. त्याचें पुढें
'कर्तरि' एवढेंच एक सूत्र समजावें. येथेही
'भावकर्मणोः' या पदाची अनुवृत्ति आहे.
तेव्हां सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना धातू-
हून यकृप्रत्यय होतो, पण तो सार्वधातुक प्रत्यय
कर्ता या अर्थाचा असून आणखी भाव किंवा
कर्म या अर्थाचा असला पाहिजे असा अर्थ

याचा कर्ता हाच अर्थ आहे. त्या ओदन ह्या कर्त्या-
ला कर्मवद्भाव (३।१।८७) होत असल्यामुळे त्याच
तप्रत्ययाचा अर्थ कर्म आहे असेही म्हणतां येत.
तेव्हां पच्यते ओदनः येथें सार्वधातुके यक् या सूत्रा-
नें कर्मवद्भावामुळे प्राप्त झालेल्या यकृप्रत्ययाचा
परत्वास्तव बाध करून जो पुढील 'शप्' या सूत्रानें
शप् प्राप्त होतो त्याचाही अनवकाशत्वास्तव बाध
करून 'कर्तरि' या पहिल्या सूत्रानें यकृप्रत्यय होतो.

कर्मणोः ॥

यथैव तर्हि कर्मणि कर्तरि यग्भवत्येवं भावे कर्तरि प्राप्नोति । एति जीवन्तमानन्दः । नास्य किञ्चिद्भुजति रोग इति ॥ द्वितीयो योगविभागः करिष्यते । चिण्भावे । ततः कर्मणि । कर्मणि च चिण्भवतीति । ततः सार्वधातुके यग्भवति भावे च कर्मणि च । ततः कर्तरि । कर्तरि च यग्भवति । कर्मणीत्यनुवर्तते भाव इति निवृत्तम् । ततः शप् । शप्च भवति कर्तरी-

होतो.

तर मग जसा कर्म आणि कर्ता या दोन्ही अर्थांचा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना यक्-प्रत्यय होतो, तसा भाव आणि कर्ता या दोन्ही अर्थांचा सार्वधातुक प्रथम पुढें असतानाही यक्प्रत्यय होऊ लागेल; जसे- एति जीवन्तमानन्दो नरं वर्षशतादपि', 'नास्य किञ्चिद्भुजति रोगः'.

तर मग आणखी दुसरा योगविभाग करण्यात येईल. तो असा:- 'चिण् भावे' असें एक सूत्र करून त्याचे पुढें कर्मणि' असें दुसरें सूत्र केरेंवें. त्याचा अर्थ:- कर्मवाचक असा ही तद्यन्त पुढें असताना चिण् होतो. त्याचे पुढें 'सार्वधातुके यक्' हे सूत्र होय. त्याचा अर्थ:- भाव किंवा कर्म या अर्थांला दाखविणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना यक् प्रत्यय होतो. त्याचें पुढें 'कर्तरि' एवढेंच सूत्र होय. येथें कर्मणि या पदाची अनुवृत्ति

१६. येथे आनंद व रोग हीं भाववाचक नामें आहेत. आणि आनंद हाच एति याचा कर्ता आहे. आणि रोग हा रुजति या क्रियेचा कर्ता आहे. तेव्हां येथें भाव हाच कर्ता असल्यामुळे एति आणि रुजति या क्रियापदांतील ति हा सार्वधातुक प्रत्यय कर्ता या अर्थांचा असून भाव या अर्थांचा आहे असें म्हणता येते.

१७. कर्मणि असें निराळे सूत्र केले म्हणजे 'कर्तरि' या सूत्रामध्ये भावे याची अनुवृत्ति न वगता

त्येव । कर्मणीत्यपि निवृत्तम् ॥ एवमप्युपसंख्यानं कर्तव्यं विप्रतिषेधाद्धि श्यनो बलीयस्त्वं प्राप्नोति । श्यनोऽवकाशः । दीव्यति सीव्यति । यकोऽवकाशः । पच्यत ओदनो देवदत्तेन । पठ्यते विद्या देवदत्तेन । इहोभयं प्राप्नोति । दीव्यते स्वयमेव । सीव्यते स्वयमेव । परत्वाच्चश्यन्प्राप्नोति ॥ ननु चैतदपि योगविभागादेव सिद्धम् । न सिध्यति । अनन्तरा या प्राप्तिः सा योगविभागेन शक्या वाधितुम् । कुत

आहे आणि भावे या पदाची अनुवृत्ति नाही. तेव्हा त्याचा कर्तृवाचक सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना शप्प्रत्यय होतो असा पूर्वीप्रमाणेंच अर्थ आहे.

तरीही कर्मकर्तरीप्रयोगामध्ये यक्प्रत्ययाचें उपसंख्यान केले पाहिजेच. कारण विप्रतिषेध असल्यामुळे यक्प्रत्ययापेक्षा श्यन्प्रत्यय बलवान् आहे. श्यन्प्रत्ययाला दीव्यति, सीव्यति, या ठिकाणी अवकाश आहे. आणि यक्प्रत्ययाला पच्यते ओदनो देवदत्तेन, पठ्यते विद्या देवदत्तेन, येथें अवकाश आहे. आणि दीव्यते स्वयमेव, सीव्यते स्वयमेव, येथें उभयताची प्राप्ति येत आहे. तेव्हा परत्वास्तव श्यन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

पण हेही उदाहरण वरील योगविभागानेंच सार्थत आहे.

साधत नाही. कारण योगविभागानें सांगितलेला यक्प्रत्यय हा जवळ असलेल्या शप्-

फक्त कर्मणि याचीच अनुवृत्ति कर्ता येते. तेव्हां कर्ता या अर्थांला दाखवून आणखी भाव या अर्थांला दाखविणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना यक् प्रत्ययाचें विधानच नसल्यामुळे एति, रुजति, या उदाहरणामध्ये यक् होत नाही.

१८. कर्तरी या सूत्रानें यक्प्रत्यय सुप्राम सांगितला आहे त्यामुळे तो जसा शप्प्रत्ययाचा वाध करतो तसा श्यन्प्रत्ययाचाही करील.

एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रति-
पेधो वेति । परा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तथा
प्राप्नोति । ननु चेयं प्राप्तिः परां प्राप्तिं वा-
धेत । नोत्सहते प्रतिषिद्धा सती वाधि-
तुम् ॥ एवं तर्हि श्वादेशाः श्यनादयः
करिष्यन्ते शप्च यका वाध्यते तत्र दिवा-
दिभ्यो यग्विषये श्वेव नारित कुतः श्य-
नादयः । तत्तर्हि शपो ग्रहणं कर्तव्यम् । न
कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।
कर्तरि शप् [३.१.६८] इति । तद्वै प्रथमा-

निर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । दिवादिभ्य
इत्येषा पञ्चमी शबिति प्रथमायाः षष्ठीं
प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [३.१.
६८] इति । प्रत्ययविधिरयं न च प्रत्यय-
विधौ पञ्चम्यः प्रकल्पिका भवन्ति । नायं
प्रत्ययविधिः । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चा-
नुवर्तते ॥

अथवा

भावकर्मणोरित्यननुवृत्त्यैव सिद्धे
सत्यनुवृत्तिर्यको भावाय ।

प्रत्ययाच्चाच फक्त बाध करील.

हे कशावरून ?

‘विधि किंवा निषेध हे आपल्या जवळ-
च्याचेच होतात असा नियम आहे. तेव्हां
यक्प्रत्ययाला श्यन्प्रत्यय हा शप्प्रत्ययापेक्षां
जरा दूर असल्यामुळे त्याला शप्प्रत्ययाप्रमाणे
श्यन्प्रत्ययाचा निषेध करतां येत नाही. सव्व
श्यन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

पण योगविभागाने मुद्दाम सांगितलेला
यक्प्रत्यय हा पर अशाही श्यन्प्रत्ययाचा
बाध करील.

असें म्हणतां येत नाही. कारण यक्प्रत्यय
हा परत्वास्तव श्यन्प्रत्ययाने बाधित होत
असल्यामुळे त्या ठिकाणी तो श्यन्प्रत्ययाला
माणे सारण्याविषयी धजणार नाही.

असें आहे तर श्यन्, श्नु, वगैरे विकरण-
प्रत्यय हे शप्प्रत्ययाचे आदेश म्हणून सांगतां
येतील. तेव्हां कर्तरि या योगविभागाने सांगित-
लेल्या यक्प्रत्ययाने शप्प्रत्ययाचा तर बाध
होतच आहे. तेव्हां दिवादि गणांतील धातूंच्या
पुढे कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये यक्प्रत्यय कर-
ण्याचे वेळीं शप्प्रत्ययच होत नाही. मग त्या
शप्प्रत्ययाचे स्थानीं करावयास सांगितलेले
श्यन् वगैरे कोठून वरें प्राप्त होतील ?

तर मग ‘दिवादिभ्यः श्यन्’ (३।१।६९)
इत्यादि सूत्रांमध्ये श्यन् वगैरेचा स्थानी म्हणून
शप्प्रत्ययाचे ग्रहण केले पाहिजे.

शप्प्रत्ययाचे ग्रहण करावयास नको. मागून
अनुवृत्त आणतां येईल.

माणें कोठें वरें शप्प्रत्ययाचे ग्रहण केले
आहे ?

कर्तरि शप् (३।१।६८) या सूत्रामध्ये.

पण तेथें ते प्रथमा विभक्ति लावून उच्चा-
रले आहे. आणि येथें तर षष्ठी विभक्ति लावून
शप्ग्रहण केले आहे ?

तर मग दिवादिभ्यः ही पंचमी तस्मादि-
त्युत्तरस्य (१।१।६७) या परिभाषेच्या साहा-
य्याने ‘शप्’ येथील प्रथमेला षष्ठीची कल्पना
करील.

पण ‘दिवादिभ्यः’ याने प्रत्ययाचे विधान
केले आहे ना ? आणि प्रत्ययविधायक सूत्रां-
तील पंचमी तर प्रथमान्त पदाला षट्द्यन्त
वनवुं शकत नाही.

येथें कांहीं शप्प्रत्ययाचे विधान केले
नाहीं. तर तो पूर्वीच सांगितला आहे. फक्त
येथें अनुवृत्ति करावयाची आहे. अथवा—

‘सर्वधातुके यक्’ या सूत्रामध्ये ‘भाव-
कर्मणोः’ या पदाची अनुवृत्ति न करतांच सर्व

१९. भावकर्मणोः याची अनुवृत्ति न करतां
मोघमच सर्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना यक्प्रत्यय

सांगितला तरी तो भावप्रयोगामध्ये आणि कर्मणि
प्रयोगामध्येच होईल, कारण कर्तरि प्रयोगामध्ये

इह सार्वधातुके यगित्यन्तरेण भाव-
कर्मणोरित्यनुवृत्तिं सिद्धम् । सोऽयमेवं
सिद्धे सति यद्भावकर्मणोरित्यनुवर्तयति
तस्यैतत्प्रयोजनं कर्मकर्तार्येपि यथा स्यात् ॥

कर्तरीति च योगविभागः इयन्ः

पूर्वविप्रतिषेधावचनाय ॥

कर्तरीति योगविभागः कर्तव्यः इयन्ः
पूर्वविप्रतिषेधं मा वचमिति ॥

अथवा कर्मवद्भाववचनसामर्थ्याद्य-

सार्धतै आहै. असें असता भावकर्मणोः या
पदाची अनुवृत्ति हा अधिक यत्न केल्याचे
जोरावर कर्मकर्तारि प्रयोगामध्येही शप् वगैरे
प्रत्ययाचा बाध करून यन्प्रत्ययच होईल.

या वेळीही 'कर्तारि' हा योगविभाग केला
पाहिजेच. त्यामुळे 'यक् हा पूर्वविप्रतिषेधानें
इयन्प्रत्ययाचा बाध करतो' असें वचन करावें
लागणार नाही.

अथवा कर्मकर्तारि प्रयोगामध्ये कर्त्याला
कर्मवद्भाव (३।१।८७) सांगितल्याचे जोरावर
शप्, इयन्, वगैरेचा बाध करून तेंच यक्
प्रत्यय होईल.

कर्मवद्भाव सांगण्याचें दुसरें प्रयोजन
आहे ना ?

तें कोणतें ?

शप्, इयन् वगैरे प्रत्यय यक्प्रत्ययाचा बाध करतील.

२०. नाही तर भावकर्मणोः या अनुवृत्तीमुळे
जो बाध होणार तो अव्यय्या शप्प्रत्ययाचाच होईल
आणि इयन् वगैरेचा बाध होणार नाही. तेव्हा
त्याच्या बागाकरितां पूर्वविप्रतिषेधवचन करावें लागेल.
आणि योगविभाग केला म्हणजे त्याच्या जोरावर
दूरच्या इयन् वगैरेचाही बाध मिळू होनी म्हणून
पूर्वविप्रतिषेधवचन सांगण्याची पायी येत नाही

२१. पक्षेने ओदनः इत्यादि कर्मकर्तारि प्रयोगा-
मध्ये जो यक्प्रत्यय होतो तो कर्मवद्भावामुळेच होतो.
त्या यक्प्रत्ययाचा जर शप्, इयन्, वगैरेचा बाध
होईल तर कर्मवद्भाव स्वयं होणार आहे.

२२. पक्षेने ओदनः स्वयमेव येने आत्मनेपद

भवविष्यति । अस्त्यन्यत्कर्मवद्भाववचने
प्रयोजनम् । किम् । आत्मनेपदं यथा
स्यात् । वचनादात्मनेपदं भविष्यति ।
चिण्ताहिं यथा स्यात् । चिणपि वचना-
द्भवविष्यति । चिण्वद्भावस्तहिं यथा स्या-
त् । नैकं प्रयोजनं योगारम्भं प्रयो-
जयति । तत्र कर्मवद्भाववचनसाम-
र्थ्याद्यम्भविष्यति ॥

अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवति

आत्मनेपद व्हावें हें कर्मवद्भाव सांगण्याचें
प्रयोजन आहे.

तेवढ्यापुरतें वचनावरून काम भोगेल.
तर मग चिणादेश व्हावा हें कर्मवद्भाव-
वाचें प्रयोजन आहे.

चिण्ही तेवढ्यापुरत्या वचनावरूनच
होईल.

तर मग चिण्वद्भाव (६।४।६२) होणें हें
कर्मवद्भाववाचें प्रयोजन आहे असें म्हणणें
असेल तर तेंही बरोबर नाही. कारण एकच
उदाहरण काहीं सामान्य सूत्र करण्याला कारणी-
भूत होत नाही. असें असता ज्यापेक्षा स्वतंत्र
सामान्य सूत्र करून कर्मवद्भाव सांगितला
आहे त्या जोरावर कर्मकर्तारि प्रयोगामध्ये यक्-
प्रत्यय होईल.

कर्मवद्भावामुळेच झालें आहे.

२३. कर्तारि कर्मव्यतिहारे (१।३।१४) या सूत्रामध्ये
योगविभाग करावा म्हणजे 'कर्तारि' एवढेंच निराळें
सूत्र करावें. तेंच मागून (१।३।१३) कर्मपदाची
अनुवृत्ति आणावी. तेव्हा कर्माचा कर्ता झाला असेल
तर तेंच आत्मनेपद होतें असा त्याचा अर्थ होईल.

२४. चिण् भावकर्मणोः (३।१।६६) येथें मागून
(३।१।६०) चिण् या पदाची अनुवृत्ति येत अम-
ताना मुद्याम जें पुनः विण्प्रत्यय वेळें आहे त्या
अधिका यत्नाच्या जोरावर कर्मकर्तारि प्रयोगामध्ये
चिण् होतो अशी कथना होईल. तेव्हा कर्मवद्भाव
सांगितला नाही तरी 'अवाचि ओदनः स्वयमेव' येथें
चिण् होईल.

कर्मकर्तारि यगिति यदयं न दुहस्तुनमां
यक्चिणौ [३.१.८९] इति यक्चिणोः
प्रतिषेधं शास्ति ॥

[कर्तारि शप् ॥ ३।१।६८ ॥
दिवादिभ्यः श्यन् ॥ ३।१।६९ ॥
वा भ्राश्रभ्लाश्रभ्रसुकुसुकुसुत्रसि-
ञ्जुटिलषः ॥ ३।१।७० ॥]
यसोऽनुपसर्गात् ॥ ३।१।७१ ॥
अनुपसर्गादिति किमर्थम् । आयस्यति

प्रयस्यति ॥ अनुपसर्गादिति शक्यमक-
तुम् । कथमायस्यति प्रयस्यति । संयसश्च
[३.१.७२] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति ।
संपूर्वादेव यसो नान्यपूर्वादिति ॥
[संयसश्च ॥ ३।१।७२ ॥
स्वादिभ्यः श्नुः ॥ ३।१।७३ ॥
श्रुचः शृ च ॥ ३।१।७४ ॥
अक्षोऽन्यतरस्याम् ॥ ३।१।७५ ॥
तनूकरणे तक्षः ॥ ३।१।७६ ॥

किंवा ज्यापेक्षां आचार्य 'न दुहस्तुनमां
यक्चिणौ' (३।१।८९) या सूत्राने कर्मकर्तारि
प्रयोगामध्ये यक् आणि चिण् यांचा निषेध
करीत आहेत त्यापेक्षां कर्मकर्तारि प्रयोगामध्ये
यक् होतो असें ते सुचवीत आहेत.
(सू.७१) येथें अनुपसर्गात् असें कशा-
करितां म्हटलें आहे ?
आयस्यति प्रयस्यति.

अनुपसर्गात् हा शब्द सूत्रांत घातला नाही
तरी चालेल.

तर मग आयस्यति प्रयस्यति हें कसें ?

या सूत्राचे पुढें 'संयसश्च' असें सूत्र आहे.
ते नियमार्थे होईल. तो नियम असा— उप-
सर्गसहित अशा यस्धातूहून वैकल्पिक श्यन्
करणे ज्ञात्यास सम् हा उपसर्ग असेल तरच
करावा. सम्उपसर्गाशिवाय अन्य उपसर्ग

२५. कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः (३।१।८७) असें
सामान्य सूत्र करून त्यानें जी कर्मकर्तारिप्रयोगामध्ये
कर्मवद्भाव सांगितला त्याचा उपयोग जर एकदा
चिण्वद्भाव (६।४।६२)च असता तर कर्मवद्भाव न
सांगतां त्या चिण्वद्भावाच्या सूत्रापुढें 'कर्मणा तुल्य-
क्रिये कर्तारि' असें चिण्वद्भाव सांगणारेच सूत्र केलें
असतें. तेव्हां ज्या अर्थी सामान्य सूत्र करून कर्म-
वद्भाव सांगितला आहे त्या अर्थी त्या कर्मवद्भावाचा
चिण्वद्भावाशिवाय दुसराही उपयोग आहे असें सिद्ध
होतें. तो दुसरा उपयोग म्हणजे यक्प्रत्यय होणें हा
होय.

१. दिवादि गणातील यस्धातूच्या मागे उपसर्ग
नसतांना त्याहून श्यन्प्रत्यय विकल्पानें होतो, कर्तारि
प्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—
यस्यति यसति.

२. येथें श्यन्प्रत्ययाचा विकल्प शाला तर एकदा
शप्प्रत्यय होऊन वेगळीं रूपे होऊं लागतील.

१ (७२). ज्याच्या मागे सम् हा उपसर्ग आहे
अशा यस्धातूहून श्यन्प्रत्यय विकल्पानें होतो;
उदा०— संयस्यति, संयसति.

(७३). कर्तारिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
असतांना स्वादिगणातील धातूहून श्रुप्रत्यय होतो;
उदा०— सुनोति.

(७४). कर्तारि प्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
असतांना श्रुधातूहून श्रुप्रत्यय होतो आणि श्रुधातूला
'शृ' असा आदेश होतो; उदा०— शृणोति शृणुतः
शृण्वन्ति.

(७५). कर्तारि प्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
असतांना अक्षधातूहून अक्षप्रत्यय विकल्पानें होतो;
उदा०— अक्षोति अक्षति.

(७६). कर्तारिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
असतांना तासर्गे या अर्थाला दाखविणाऱ्या तक्ष-

१ (६८). कर्तारिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय
पुढें असतांना धातूहून शप्प्रत्यय होतो; उदा०—
भवति, पचति.

(६९). कर्तारिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
असतांना दिवादिगणातील धातूच्या पुढें श्यन्प्रत्यय
होतो; उदा०— दीव्यति, सुध्वते.

(७०). कर्तारिप्रयोगामध्ये भ्राश्र, भ्लाश्र, भ्रम्,
क्रम, छम्, चस्, चृट्, आणि लप् या धातूहून
श्यन्प्रत्यय विकल्पानें होतो, सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
असतांना; उदा०— भ्राश्यते भ्राश्रते, लभ्यति लपति,

तुदादिभ्यः शः ॥ ३ । १ । ७७ ॥
रुधादिभ्यः श्रम् ॥ ३ । १ । ७८ ॥

किमर्थः शकारः । सार्वधातुकार्थः । शिस्तसार्वधातुकमिति सार्वधातुकसंज्ञा सार्वधातुकमपिदिति छित्त्वं द्वितीति गुणप्रतिषेधो यथा स्यात् । भिनत्ति छिनत्तीति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्थधातुकयोरङ्गस्य गुण उच्यते यस्माच्च प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञं भवति । यस्माच्चात्र प्रत्ययविधिर्न तत्प्रत्यये परतो यच्च प्रत्यये परतो न तस्मात्प्रत्ययविधिः ॥ अत उच्यते

मार्गे असतां वैकल्पिक इयन् करुं नये.

(स. ७८) या श्रमप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक शकार कशाकरिता जोडला आहे !

सार्वधातुक संज्ञा होण्यासाठी शकार जोडला आहे. म्ह. 'तिङ्शित्' (३।१।१३) याने सार्वधातुकसंज्ञा व 'सार्वधातुकमपित्' (१।१।४) याने त्या सार्वधातुकाला छित्त्वं; आणि छित्त्वं असल्यामुळे भिनत्ति, छिनत्ति, येथे 'किङ्गिति च' (१।१।५) याने गुणनिषेध झाला पाहिजे.

हा शकार जोडण्याचा उपयोग संभवत नाही. कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असताना अङ्गाला गुण (७।३।८५) सांगितला आहे. आणि ज्या प्रकृतीहून प्रत्यय सांगितला असेल ती प्रकृति आरभी असलेल्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढे असताना अंगसंज्ञा होते. प्रकृतस्थली भिनत्ति येथे ज्या भिद् या प्रकृतीहून श्रमप्रत्यय केला आहे ती भिद् ही प्रकृति त्या प्रत्ययाच्या मार्गे नाही, व जो मि एवढा भाग त्या प्रत्ययाच्या धातूहून श्रमप्रत्यय विकल्पाने होतो; उदा०— तक्ष्णोति तक्षति वा काष्ठम्.

(७७). कर्त्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असताना तुदादि गणातील धातूहून श्रमप्रत्यय होतो; उदा०— मुरति.

१. कर्त्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढे

प्रत्ययविधिः ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमार्धधातुकसंज्ञा मा भूदिति । किं च स्यात् । वलादिलक्षण इत् प्रसज्येत ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । वलादेरार्धधातुकस्याङ्गस्येडुच्यते यस्माच्च प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञं भवति यस्माच्चात्र प्रत्ययविधिर्न तत्प्रत्यये परतो यच्च प्रत्यये परतो न तस्मात्प्रत्ययविधिः ॥ अत उच्यते पठति ।

श्रमि शित्करणं प्वादिङ्स्वार्थम् ॥१॥

श्रमि शित्करणं क्रियते प्वादीनां

मार्गे आहे त्याहून श्रमप्रत्यय केला नाही.

तर मग आर्धधातुक संज्ञा न व्हावी हा श्रमप्रत्ययामध्ये शकार जोडण्याचा उपयोग समजावा.

पण श्रमप्रत्ययाला आर्धधातुक संज्ञा झाली तर काय विषडेल !

भिनत्ति येथे 'आर्धधातुकस्येड्वलादेः' (७।२।३५) याने इडागम होऊ लागेल.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण अंगसंज्ञेला कारणीभूत अंशा वलादि आर्धधातुकाला इडागम सांगितला आहे, आणि ज्या प्रकृतीहून प्रत्यय केला असेल ती प्रकृति आरभी असलेल्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढे असताना अंगसंज्ञा होत असते. प्रकृत स्थली ज्या प्रकृतीहून श्रमप्रत्यय केला आहे ती प्रकृति त्या श्रमप्रत्ययाच्या मार्गे नाही, आणि त्या प्रत्ययाचे मार्गे जो त्या प्रकृतीपैकी भाग आहे त्याहून प्रत्यय केला नाही; हे मनात आणून वार्तिककार लिहितातः—

(वा. १) श्रमप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक शकार

असताना रुधादि गणातील धातूहून श्रमप्रत्यय होतो; उदा०— रुण्ति.

२. तात्पर्य, मि या मारगाला अंगसंज्ञा नसल्यामुळे गुणाची प्राप्तिच येत नाही. हा श्रम प्रत्ययाचा मकार इत्संज्ञक असल्यामुळे भिद्धातुमधील शकाराच्या पुढे (१।१।४७) न हा प्रत्यय होतो.

शिति ह्रस्वत्वं यथा स्यात् । पृणती मृण-
तीति ॥

न वा धात्वन्यत्वात् ॥ २ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।
धात्वन्यत्वात् । धात्वन्तरम् । पृणिमृणी ॥
यत्तर्हि न धात्वन्तरम् । यत्र भूम्यां
वृणसे । नैष श्रम् । श्र एतद्ध्रस्वत्वम् ।
यदि श्रो ह्रस्वत्वं स्वरो न सिध्यति ।
वृणसे । अदुपदेशाल्लसार्वधातुकमनुदात्तं
भवतीत्येव स्वरो न प्राप्नोति । तस्माच्छ्र-

जोडला आहे तो शित्प्रत्यय पुढें असतांना पू
वगैरे धातूंना सांगितलेला ह्रस्व (७।३।८०)
व्हावा यासाठी जोडला आहे; जसे:-पृणति,
मृणति.

(वा.२) श्रम्प्रत्ययामध्ये शकार जोडाव-
यास नको.

काय कारण ?

कारण असें की पृण आणि मृण असे जे
स्वतंत्र धातु तुदादि गणांत पठित आहेत त्या
धातूंची पृणति, मृणति, हीं रूपें आहेत.

तर जेथें धात्वन्तर संभवत नाहीं तेथें ह्रस्व
होण्यासाठी शकार जोडला पाहिजे; जसे:-
यत्र भूम्यां वृणसे.

वृणसे येथें श्रम्प्रत्ययच केलेला नाही.
तर श्राप्रत्ययाला छान्दसत्वास्तव न्हस्व केला
आहे.

जर वृणसे येथें श्राप्रत्ययाला न्हस्व केला
आहे तर उपदेशी न्हस्व अकारान्त नसल्या-
मुळें त्याच्यापुढील लसार्वधातुकाला सांगि-
तलेला अनुदात्त स्वर (६।१।१८६) होणार
नाहीं. म्हणून वृणसे येथें श्रम्च केला आहे

मेपः । यदि श्रम् श्रसोरल्लोपः [६.४.१११]
इति लोपः प्राप्नोति । उपधाया इति वर्तते-
ऽनुपधात्वान्न भविष्यति । न स शक्य
उपधाया इति विज्ञातुम् । इह हि दोषः
स्यात् । अङ्क्तः अञ्जन्ति । तस्माच्छ्र एव
ह्रस्वत्वम् । स्वरः कथम् ।

बहुलं पित्सार्वाधातुकं छन्दसि ॥ ३ ॥

सार्वधातुकस्य बहुलं छन्दसि पित्त्वं
वक्तव्यम् । पितश्चापित्त्वं दृश्यतेऽपितश्च
पित्त्वम् । पितस्तावदपित्त्वम् । मातरं

असें गृहीत धरलें पाहिजे.

आतां जर वृणसे येथें श्रम्प्रत्यय केला
आहे तर 'श्रसोरल्लोपः' (६।४।१११) यानें
त्यांतील न्हस्व अकाराचा लोप होऊं लागेल.

'जदुपधाया गोहः' (६।४।८९) येथून उप-
धायाः या पदाची अनुवृत्ति तेथें येत आहे.
तेव्हां वृणसे येथील श्रम्प्रत्ययाचा अकार
उपधा नसल्यामुळें त्याचा लोप होणार नाही.

पण श्रसोरल्लोपः येथें उपधापदाची अनु-
वृत्ति गृहीत धरणें शक्य नाही. कारण अङ्क्तः,
अञ्जन्ति, येथें श्रम्प्रत्ययाचा अकार उपधा
नसल्यामुळें त्याचा लोप होणार नाही, असा
दोष येईल. तेव्हां वृणसे येथें श्राप्रत्ययालाच
न्हस्व केला आहे असें गृहीत धरलें पाहिजे.

तर मग आतां वृणसे येथें लसार्वधातु-
काला अनुदात्त स्वर कसा ?

(वा.३) सार्वधातुकप्रत्ययाला वेदामध्ये
वाहुल्येंकरून पित्त्व सांगावें. कारण पित्प्रत्य-
यालाही अपित्त्व दिसतें आणि अपित्प्रत्य-
यालाही पित्त्व दिसतें. ह्या दोन्ही गोष्टी
साधल्या पाहिजेत. पैकीं पित्प्रत्ययाला अपित्त्व

क्यादिगणांतील धातूंचें हें उदाहरण दिलें आहे. तेथें
व्यत्ययानें श्रम् केला आहे.

५. येथें मिप् या पित्सार्वाधातुकाला अपित्त्व
गृहीत धरल्यामुळें टित्व (१।२।४) समजून 'इ
द्व्ययोः' (६।४।११३) यानें श्राप्रत्ययाला इत्व
वेलें आहे.

३. पृ पालनपूरणयोः, मू हिंसायाम्, या
क्यादिगणांतील धातूंचून व्यत्ययानें श्रम्प्रत्यय
करून पृणति, मृणति, हीं रूपें साधलीं आहेत.

४. वृणधातु तुदादि गणामध्ये जरी पठित आहे
तरी पण तो परस्मैपदी आहे. प्रकृत उदाहरणा-
मध्ये आत्मनेपद केले आहे. तेव्हां वृप् वरने या

प्रमिणीमि जनित्रीम् । अपितः पित्रम् ।
शृणोत प्रावाणः ॥ तत्तर्हि ह्रस्वत्वं वक्त-
व्यम् । अवश्य छन्दसि ह्रस्वत्वं वक्त-
व्यम् उपगायन्तु मां पत्नयो गर्भिणयो
युवतय इत्येवमर्थम् ॥

विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थे-
नार्थः । भ्रात्रलोपः [६.४.२३] इति ।
नात्रलोप इत्युच्यमाने यज्ञानाम् यस्ना-
नामित्यत्रापि प्रसज्येत । दीर्घत्वे कृते न

भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । दीर्घत्वं
क्रियतां नलोप इति किमत्र कर्तव्यम् ।
परत्वात्रलोपः स्यात् । तस्माच्छकारः
कर्तव्यः ॥ अथ क्रियमाणे शकार इह
कस्मान्न भवति । विश्रानाम् प्रश्राना-
मिति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्त-
स्यैवेति ॥

तनादिकृञ्भ्य उः ॥ ३।१।७९ ॥
अथ किमर्थं करोतेः पृथग्रहणं क्रियते

असल्याचं उदाहरणः— मातर प्रमिणीमि जनि-
त्रीम्. मूळचा अपित् असून त्याला पित्र्
असल्याचं उदाहरणः— शृणोत प्रावाणः.

तर मग शाप्रत्ययाला न्हस्व होण्यादाखल
वचन केलें पाहिजे.

‘उपगायन्तु पत्नयो गर्भिण्यो युवतयः’ येयें
पत्नी आणि गर्भिणी या शब्दाना न्हस्व
केलेला दृष्टीस पडत असल्यामुळे वेदामध्ये
न्हस्वाचें विधायक वचन अवश्य गृहीत घर
लेंच पाहिजे (७।३।१०७). अर्थात् त्याच
वचनानें वृणसे येयें न्हस्व होण्याचा सभय
असल्यामुळे ‘शाप्रत्ययाला न्हस्व होतो’ असें
निरालें वचन करावयास नको.

तर मग नप्रत्ययाला शकारेत्संज्ञक असें
विशेषण लागू पडावें म्हणून श्रमप्रत्ययामध्ये
शकार जोडला पाहिजे.

पण असें विशेषण लागू केल्याचा कोठें
उपयोग होतो ?

‘भ्रात्रलोपः’ (६।४।२३) येयें.

आता जर शकार काढून टाकून ‘नात्र

६. येयें अपित् अशा तप्रत्ययाला पित्र् गृहीत
घरव्यामुळे डित्र् हीत नाही, म्हणून अगाला पुण
केल आह तात्वयें, वृणसे येयें शानत्यय केल्या
आहे असें गृहीत घालें असतां जरी ‘तास्यनु-
दत्तिन द्विद्वपदेशात्’ हा अनुदात्त स्वर प्राप्त होऊं
शकत नाही, तरी पण अपित् अशा ‘सि’ प्रत्ययाला
पित्र् गृहीत घालें असतां ‘अनुदात्तौ सुपिनौ’ यानेंच
संप्रत्ययाला अनुदात्त स्वर प्राप्त होतो.

लोपः’ असें म्हटलें तर यज्ञानाम्, यत्नानाम्,
येयेंही नद्प्रत्ययापुढील नुडागमाच्या नका-
राचा लोप होऊ लागेल.

यत्नानाम् येयें प्रथमतः ‘नामि’ (६।४।३)
या सूत्रानें दीर्घ केला असता नशब्दच नसल्या-
मुळे लोप होणार नाही असें म्हणणें असेल
तर येयें असा विचार करावा की प्रथमतः
दीर्घ करावा किंवा ‘नात्रलोपः’ यानें नलोप
करावा.

मग यात काय बरें करावें ?

परत्वास्तव प्रथमतः नलोप होईल म्हणून
नात्रलोपः येयें शकार जोडला पाहिजे.

आता शकार जोडून भ्रात्रलोपः असें
म्हटलें तरीही विश्रानाम्, प्रश्रानाम्, येयें का
बरें नलोप होत नाही ?

‘लाक्षणिक व प्रतिपदोक्त यामध्ये प्रतिपदो-
क्ताचेंच ग्रहण करावें’, अशी परिभाषा असल्या-
मुळे शशब्दानें प्रतिपदोक्त श्रमूच घ्यावयाची.
म्हणून विश्रानाम् येयें होत नाही.

(सू. ७९) कृञ्धातु तनादि गणामध्येच

७. विश्र, प्रश्र, या शब्दानील शकार धातुचा
आहे, आणि न हा प्रत्यय (३।३।१०) आह. हे दोन्ही
मिळून बनलेला श्र हा येयें लाक्षणिक समजला
जातो

१. कर्नाप्रियोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
अमनांना तनारिगणातील धातु आणि कृञ्धातु
यांहुन उप्रत्यय होतो, उ० तनोति.

न तनादिभ्य इत्येवोच्येत । अन्यानि तनोत्यादिकार्याणि मा भूवन्निति । कानि । अनुनासिकलोपादीनि । दैवरक्ताः किंशुकाः । अनुनासिकाभावादेवानुनासिकलोपो न भविष्यति ॥ इदं तर्हि तनादिकार्यं मा भूत्तनादिभ्यस्तथासोः [२.४.७९] इति । ननु च भवत्येवात्र ह्रस्वादङ्गात् [८.२.२७] इति । तेनैव यथा स्यादनेन मा भूदिति । कश्चात्र विशेषस्तेन वा सत्यनेन वा । तेन सति सिञ्जलोपस्यासिद्धत्वाच्चिण्वद्भावः सिद्धो

भवति । अनेन पुनः सति चिण्वद्भावो न स्यात् । अनेनापि सति चिण्वद्भावः सिद्धः । कथम् । विभाषा लुक् । यदा न लुक्तदा तेन लोपः । तत्र सिञ्जोपस्यासिद्धत्वाच्चिण्वद्भावः सिद्धो भवति ॥

तनादित्वात्कृञः सिद्धं सिञ्जलोपे च न दुष्यति ।

चिण्वद्भावेऽत्र दोषः स्यात्सोऽपि प्रोक्तो विभाषया ॥

धिन्विङ्कृण्वोर च ॥ ३ । १ । ८० ॥

कायमकारः श्रूयते । न कचिच्छ्रूयते

आहे. तेव्हां येथें त्याचें निराळें ग्रहण कशाकरितां केलें आहे ? अर्थात् निराळें ग्रहण करावयास नको, 'तनादिभ्यः उः' एवढेंच सूत्र करावें.

असें म्हणूं नये. कारण तनादिभ्य उः असें म्हटलें असतां ज्याप्रमाणें कृधातूला उपत्यय लागू पडतो त्याप्रमाणें दुसरीही तनादिगणप्रयुक्त कार्ये कृधातूला लागू होतील तीं न व्हावीत यासाठीं कृधातूचें निराळें ग्रहण केलें आहे.

दुसरी तनादिगणप्रयुक्त कार्ये तीं कोणतीं ? अनुनासिकलोप (६।४।३७) वगैरें कार्ये होत; जसें— पळस स्वभावतःच लाल असतात, तसें स्वभावतःच कांहीं धातु अनुनासिकानें युक्त असतात. तेव्हां कृधातूमध्यें अनुनासिक वर्ण सुळांतच नसल्यामुळें अनुनासिकलोपाची प्राप्तिच संभवत नाही.

तर 'तनादिभ्यस्तथासोः' (२।४।७९) हें तनादिगणप्रयुक्त कार्ये कृधातूला लागू न व्हावें यासाठीं कृधातूचें पृथक् ग्रहण केलें पाहिजे.

अहो पण अकृत, अकृथाः, येथें 'ह्रस्वादङ्गात्' (८।२।२७) यानें सिच्प्रत्ययाचा लोप

होतच आहे ना ?

त्यानें जो होत आहे तो तसा त्यानेंच झाला पाहिजे यानें होऊं नये.

पण वरील उदाहरणामध्ये 'ह्रस्वादङ्गात्' यानें लोप झाला काय आणि 'तनादिभ्यः' यानें झाला काय, यांत काय फरक आहे ?

यांत असा फरक आहे कीं 'ह्रस्वादङ्गात्' यानें सिचाचा लोप व्हावयाचा असतां त्या सिञ्जोलोपाला असिद्धत्व (८।२।१) असल्यामुळें 'स्यसिच्' (६।४।६२) यानें चिण्वद्भाव होऊं शकतो. आणि तनादिभ्यः यानें सिचाचा लुक् व्हावयाचा असला तर तो सिद्ध असल्यामुळें चिण्वद्भाव होणार नाही.

'तनादिभ्यः' यानेंही सिचाचा लुक् केली तरी चिण्वद्भाव होतो.

तो कसा ?

असा कीं तो लुक् वैकल्पिक आहे. तेव्हां ज्या वेळीं सिञ्जलुक् करावयाचा नाही तेव्हां सिञ्जलोप प्राप्त होईल. तेथें सिञ्जोलोपाला असिद्धत्व असल्यामुळें विकल्पानें चिण्वद्भाव होईल.

(सू.८०) या सूत्रानें सांगितलेल्या अकारा-

४. कर्मणिप्रयोगामध्यें कृधातूचें लुक्, मध्यमपुरुष, एकवचनाचें रूप अकृथाः असें होतें. तेथें एकदा चिण्वद्भाव होऊन अकारिष्ठाः असेंही दुसरें रूप होत असतें.

१. कर्मणिप्रयोगामध्यें सावधातुक प्रत्यय पुढें

२. म्हणजे कृधातूला तनादिगणप्रयुक्त कार्ये लागू नये असें सूत्राविषयासाठीं कृधातूचें पार्थक्यानें ग्रहण केलें आहे.

३. या सूत्रानें तनादिगणांतील धातूंच्या पुढील सिच्प्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे.

लोपोऽस्य भवत्यतो लोप आर्धधातुक इति । यदि न क्वचिच्छ्रुयते किमर्थमत्यमुच्यते नलोप एवोच्येन । नैवं शक्यम् । लोपे हि सति गुणः प्रसज्येत । अत्ये पुनः सत्यकारलोपस्य स्थानिवद्भावाद्गुणो न भवति ॥ ननु च लोपेऽपि सति न धातुलोप आर्धधातुके [१.१.४] इति प्रतिषेधो भविष्यति । आर्धधातुकनिमित्ते लोपे स प्रतिषेधो न चैष आर्धधातुकनिमित्तो लोपः । अपि च प्रत्याख्यायते

देशाच्चै कोठे बरे भ्रवण होते ?

कोठेही या अकाराचें भ्रवण होत नाही. कारण 'अतो लोपः' (६।४।४८) यानें आर्धधातुक उपत्यय पुढें असल्यामुळें या अकाराचा लोप होतो.

जर कोठेही या अकाराचें भ्रवण होत नाही तर कदाकरिता या अकाराचें विधान केलें आहे ? अर्थात् अकाराचें विधान नको. तर वकाराचा लोपच सांगावा.

धिविकृष्योर्लोपः असें म्हणणें शक्य नाही. कारण लोपाचें विधान केलें असता लघूपधगुण (७।३।८६) होऊ लागेल. आणि अकाराचें विधान केलें असता त्याचा जरी लोप होतो तरी पण त्या लोपाला स्थानिवद्भावा (१।१।५७) झाल्यामुळें लघूपधगुण होणार नाही.

पण लोपाचें विधान केलें तरी देखील 'न धातुलोपे' (१।१।४) यानें गुणाचा निषेध होईल.

आर्धधातुकाच्या निमित्तानें लोप झाला असता तो निषेध प्रवृत्त होतो.

आणि हा प्रकृतलोप तर उपत्ययाबरोबर सांगितला असल्यामुळें आर्धधातुकनिमित्तक नव्हे. शिवाय 'न धातुलोपे' या सूत्राचें

असताना धिन् आणि कृष् या दोन धातूंचून उपत्यय होतो आणि या धातूंच्या वकाराचा अकारा-

स योगः । तस्मिन्प्रत्याख्यायते गुणः स्यादेव । तस्मादत्यं वक्तव्यम् ॥

अथ किमर्थं नुमनुपक्तयोर्महणं क्रियते न धिविकृष्योरित्येवोच्येत । धिविकृष्योरित्युच्यमानेऽत्रे कृतेऽनिष्टे देशे नुमप्रसज्येत । इदमिह संप्रधार्यम् । अत्यं क्रियतां नुमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्नुमागमः । अन्तरङ्गमत्वम् । कान्तरङ्गत्वा । प्रत्ययोत्पत्तिसंनियोगेनात्वमुच्यते उत्पन्ने प्रत्यये प्रकृतिप्रत्ययावाश्रित्याङ्गस्य

प्रत्याख्यान केलें जात आहे. तेव्हा लोपाचें विधान केलें असता गुण हा होईलच. एकंदरीत 'अच' असें अकारादेशाचेंच विधान केलें पाहिजे.

आता धिन् आणि कृष् असें नुमागम (७।१।५८) सहिताचें ग्रहण का बरें केलें आहे ! धिविकृष्योः असेंच का म्हटलें नाही !

धिविकृष्योः असा निर्देश केला असता पूर्वाच अकारादेश होईल. आणि त्यानंतर होणारा नुमागम अनिष्ट प्रदेशीं म्ह. त्या अकारादेशाच्या पुढें करावा लागेल.

पण येथें अगोदर असा विचार करावा की प्रथमतः नुमागम करावा किंवा अकारादेश करावा.

मग काय बरें पूर्वां करावें ?

पर असल्यामुळें प्रथमतः नुमागम करावा.

पण नुमागमापेक्षा अकारादेश हा अंतरंग आहे.

तो अकारादेश अंतरंग कसा ?

उपत्ययाच्या बरोबरच अकारादेशाचें विधान केलें आहे, आणि उपत्ययाची उत्पत्ति झाल्यानंतर त्या प्रकृतिप्रत्ययाचा आधार घेऊन अंगसंज्ञा झाल्यानंतर नुमागम प्राप्त होत आहे.

देश होतो; वदा०-- धिनोति, कृणोति.

नुमागमः । नुमप्यन्तरङ्गः । कथम् । व-
क्ष्यत्येतन्नुम्बिधातुपदेशिवद्वचनं प्रत्यय-
विध्यर्थमिति । उभयोरन्तरङ्गयोः परत्वा-
नुमागमः । तस्माद्विविकृव्योरिति वक्त-
व्यम् ॥

[क्व्यादिभ्यः श्रा ॥ ३।१।८१ ॥
स्तम्भुस्तुम्भुस्कम्भुस्कुम्भुस्कु-
ब्भ्यः श्नुश्च ॥ ३।१।८२ ॥]
हलः श्रः शानञ्ज्ञौ ॥ ३।१।८३ ॥

किमर्थः शकारः । शित्तसार्वधातुक-
मिति सार्वधातुकसंज्ञा सार्वधातुकमपि-
दिति ङित्त्वं ङिति प्रतिषेधो यथा स्यात् ।

कुषाण पुषाणेति ॥ अत उत्तरं पठति ।
श्राविकारस्य शित्करणानर्थक्यं
स्थानिवत्त्वात् ॥ १ ॥

श्राविकारस्य शित्करणमनर्थकम् ।
किं कारणम् । स्थानिवत्त्वात् । शितोऽय-
मादेशः स्थानिवद्भावाच्छिद्भ्यव्यति ॥
अर्थवत्तु ज्ञापकं सार्वधातुकादेशे-
ऽनुबन्धास्थानिवत्त्वस्य ॥ २ ॥

अर्थवत्तु श्राविकारस्य शित्करणम् ।
कोऽर्थः । ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् ।
एतज्ज्ञापयत्याचार्यः सार्वधातुकादेशेऽनु-
बन्धा न स्थानिवद्भवन्तीति ॥ किमेतस्य

नुमागमही अंतरंगच आहे.

तो कसा ?

असा की नुम्बिधातुपदेशिवद्वचनं प्रत्यय-
विध्यर्थम् (७।१।५८, वा.१) असें पुढें सांग-
णार आहे. तेव्हां उपदेशकालीच नुमाग-
माची प्राप्ति येत असल्यामुळें तोही अंतरंगच
आहे. त्या दोन अंतरंगशास्त्रांमध्ये परत्वास्तव
नुमागम अगोदर होईल. तेव्हां 'धिविकृव्योः'
असें नुमागमरहित सूत्र पठन करावें.

कांहीं हरकत नाही.

(सू.८३) शानच् या आदेशामध्ये इत्सं-
ज्ञक शकार कशाकरितां जोडला आहे ?

'तिङ्शित्' (३।४।११३) यानें त्या आदे-
शाला सार्वधातुक संज्ञा होऊन नंतर 'सार्वधा-
तुकमपित्' (१।२।४) यानें त्या सार्वधातुकाला
ङित्त्व आणि त्या ङित्त्वामुळें 'ङित्ति च' (१।
१।५) यानें अंगाला प्राप्त असलेल्या गुणाचा
(७।३।८६) निषेध व्हावा यासाठीं शकार

जोडला आहे; उदा०- कुषाण, पुषाण.

हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात-
(वा.१) श्राविकरणाचा आदेश जो शानच्
त्यांतील शकाराचा उपयोग होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की शित् अशा श्राप्रत्ययाचे
ठिकाणीं शानच् आदेश सांगितला असल्या-
मुळें स्थानिवद्भावानें (१।१।५६) तो शित्
समजला जाईल.

(वा.२) शानच् आदेशांतील शकाराचा
उपयोग आहे.

तो कोणता ?

कांहीं एका विशिष्ट गोष्टीचें ज्ञापन करणें
हाच उपयोग होय.

तें काय ज्ञापन करण्यांत येत आहे ?

सार्वधातुकाचे स्थानीं होणाऱ्या आदेशांना
स्थानिवद्भावानें स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजूं
नयेत, असें आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

१. व्यंजनापुढील श्राप्रत्ययाला शानच् असा
आदेश होतो, हिप्रत्यय पुढें असतांना; उदा०-
गृहाण.

२. कृप व पुष्प या धातूंहून लोट्, तिप्, हिआदेश,
मध्ये श्राविकरण, त्याचे स्थानीं प्रकृत सूत्रानें शानजा-
देश, आणि पुढील हिप्रत्ययाचा लुक् (१।४।१०५)
शाला आहे.

१. कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
असतांना क्व्यादिगणांतील धातूंहून श्राप्रत्यय होतो;
उदा०- क्रीणाति क्रीणीते.

१. कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
असतांना स्तम्भ् वगैरे सूत्रपठित चार धातु आणि
स्कुब्भधातु यद्दून श्नुप्रत्यय किंवा श्राप्रत्यय होतो;
उदा०- स्तम्भोति स्तम्भ्नाति.

ज्ञापने प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं हितात्तद्धोरपित्त्वम् ॥ ३ ॥

हेः पित्त्वं न प्रतिषेध्यम् । पितोऽय-
मादेशः स्थानिवद्भावात्पित्त्वात् । सार्व-
धातुकादेशेऽनुबन्धा न स्थानिवद्भवन्तीति
नायं पिद्धविष्यति ॥ तात्तद्धि च डकारो
नोच्चार्यो भवति । पितोऽयमादेशः स्थानि-
वद्भावात्पित्त्वात् । सार्वधातुकादेशेऽनु-
बन्धा न स्थानिवद्भवन्तीति नायं पिद्ध-
विष्यति ॥

या ज्ञापनाचा काय उपयोग ?

(वा.३) 'सेर्षपिच्च' (३।४।८७) या सूत्राने
हिआदेश सागून त्याला जो पिच्चाचा निषेध
केला आहे तो करावयास नको. कारण पित्
अशा सिप्प्रत्ययाचा हा हिआदेश आहे. तो
स्थानिवद्भावाने पित् समजला जाईल, परंतु
सार्वधातुकाच्या आदेशाना स्थानिवद्भावाने
स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजू नयेत असे
सांगितल्यामुळे हा 'हि'आदेश पित् होणारच
नाहीं. तेव्हा 'सेर्षपिच्च' या सूत्रामध्ये 'अपित्'
हा शब्द घालावयास नको. तसेच तातड् या
आदेशामध्ये इत्संज्ञक डकार जोडावयास नको.
कारण पित्^३ अशा 'तु' शब्दाचा हा तातड्
आदेश आहे. तो स्थानिवद्भावाने पित् समजला
जाईल. पण सार्वधातुकाच्या आदेशाना स्थानि-
वद्भावाने स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजू नयेत
असे सांगितले असल्यामुळे तातड् हा पित्

३ तिप् यांतील इकाराला वकार (३।४।८६)
होजन तो तु असा होतो म्हणून त्याला पित् असे म्हटले
आहे. हिआदेश (३।४।८७) अपित् असल्यामुळे
त्याचे स्थानी होणारा तातडादेश स्थानिवद्भावाने
पित् होण्याचा मुळीच समव नाही.

४. तेव्हा सार्वधातुकमपित् या सूत्रानेच तातड्
हा डित् समजला जाईल, म्हणून तातड् यांतील
वकार नको.

५. शु भवणे, लोट्, मध्यम पुरुष, बहुवचन,
ध्प्रत्यय, 'शुवः श्च', श् आदेश व शुप्रत्यय (३।१।

तवादिषु चाडित्त्वम् ॥ ४ ॥

तवादिषु चाडित्त्वं प्रयोजनम् ।
शृणोत प्रावाणः । डित् इम आदेशाः
स्थानिवद्भावान्दितः स्युः । सार्वधातुका-
देशेऽनुबन्धा न स्थानिवद्भवन्तीति नैम
डितो भवन्ति ॥

तस्य दोषो मिप आदेशे

पिदभावः ॥ ५ ॥

तस्यैतस्य लक्षणस्य दोषो मिप आ-
देशे पितोऽभावः । अचिनवम् असुन-

समजला जाणार नाही.

(वा.४) 'तसनसनथनाश्च' (७।१।४५) या
सूत्राने सांगितलेले जे तप्, तनप्, वगैरे आदेश
त्याचे ठिकाणी डिच्चाचा प्रतिषेध करावयास
नको; जसे- 'शृणोत प्रावाणः'. डित् असा जो
मध्यमपुरुषी बहुवचनी तप्रत्यय त्याचे स्थानी हे
तप् वगैरे आदेश सांगितले आहेत म्हणून ते
स्थानिवद्भावाने डित् समजले जाण्याचा समव
आहे. पण सार्वधातुकाच्या आदेशाना स्थानि-
वद्भावाने स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजावयाचे
नाहींत, असे सांगितले असल्यामुळे हे तप्
वगैरे आदेश डित् होणार नाहीतच.

(वा.५) सिप्प्रत्ययाचे ठिकाणी केलेला
आदेश स्थानिवद्भावाने पित् समजला जातो
तो तसा समजला जाणार नाही, अशा या ज्ञाप-
नावर दोष येत आहे; उदा०- अचिनवम्,
अकरवम्. येथे सिप्प्रत्ययाचे स्थानी केलेला

७४), ध्प्रत्ययाचे ठिकाणी तआदेश (३।४।१०१)
या तआदेशाचे ठिकाणी 'तसनसनथनाश्च' (७।
१।४५) यांने तप्आदेश, त्यामुळे गुप्रत्ययाला गुण
होजन शृणोत असे रूप होतें. तप् हा आदेश पिद
असल्यामुळे डिच्चाचा (१।२।४) प्रतिषेध होत आहे.

६. चिधानुहून लड्, मिप्, शु, अडागम, मिपांचे
स्थानी अमादेश, त्यामुळे गुप्रत्ययाला गुण, अवा-
देश होऊन अचिनवम् अने रूप होतें. अकरवम्
येथे कृषानुहून उप्रत्यय विकरण शाला आहे.

वम् अकरवम् । पितोऽयमादेशः स्थानि-
वद्भावात्पिद्भवति । सार्वधातुकादेशेऽनुव-
न्धा न स्थानिवद्भवन्तीति नायं पित्स्यात् ॥
अत्यल्पमिदमुच्यते मिप आदेश इति ।
तिप्सिन्धिमामादेशा इति वक्तव्यम् । वेद
वेत्थ ॥

विदेर्वसोः शिच्वम् ॥ ६ ॥

विदेरुत्तरस्य वसोः शिच्वं वक्तव्यम् ।
शितोऽयमादेशः स्थानिवद्भावाच्चिद्भवति ।
सार्वधातुकादेशेऽनुवन्धा न स्थानिवद्भ-

अमादेश (३।४।१०१) स्थानिवद्भावात्ने
पित् समजला जातो, पण सार्वधातुकाच्या
आदेशांना स्थानिवद्भावात्ने स्थानीसारखे
इत्संज्ञक समजावयाचे नाहीत, असे ज्ञापन केले
असल्यामुळे हा अमादेश पित् होणार नाही.

ज्ञापनावर दोष दाखवितांना 'मिप आदेशे'
असे म्हटले आहे ते अगदीच अपुरे आहे.
तेथे तिप्, सिप्, मिप्, यांचे आदेश असे म्हटले
पाहिजे; उदा०- वेद, वेत्थ.

(वा.६) विद्धातूपुढील शतृप्रत्ययाचे
ठिकाणी केलेल्या वसुआदेशाला शिच्वाचें
विधान करावें. शकारेत्संज्ञक अशा शतृप्रत्य-
याचे ठिकाणी हा वसुआदेश केला असल्या-
मुळे स्थानिवद्भावात्ने तो शित् होण्याचा संभव
आहे. पण सार्वधातुकाच्या आदेशांना स्थानि-
वद्भावात्ने स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजू नयेत,
असे सांगितले असल्यामुळे हा वसुआदेश

७. पित् झाला नाही तर डित् (१।२।४) होईल
आणि गुणाचा निषेध (१।१।५) होईल.

८. विद्धातूहून लट्, तिप् आणि सिप्आदेश,
त्यांना क्रमानें णल् आणि थल् हे आदेश (३।४।८३)
व लघूपथगुणं होऊन वेद, वेत्थ, अशीं रूपे होतात.
येथे णल्, थल्, हे आदेश ज्ञापनामुळे पित् समजले
नाहीत तर डित् समजले जातील. आणि गुणाचा
निषेध (१।१।५) होईल.

९. वसुप्रत्ययाला शिच्वाचें विधान केले असतां
त्याला सार्वधातुक संज्ञा होते व त्यामुळे तो डित्

वन्तीति नायं शिच्यात् ॥

कित्करणाद्वा सिद्धम् ॥ ७ ॥

अथवावश्यमत्र सामान्यग्रहणावि-
घातार्थः ककारोऽनुवन्धः कर्तव्यः । क
सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थः । वसोः
संप्रसारणम् [६.४.१३१] इति । तेनैव
यत्नेन गुणो न भविष्यति ॥

अस्य ज्ञापकस्य सन्ति दोषाः सन्ति
प्रयोजनानि । समा दोषा भूयांसो वा ।
तस्मान्नार्थोऽनेन ज्ञापकेन । कथं यानि

शित् होणार नाही, म्हणून त्याला शिच्व
सांगितले पाहिजे.

(वा.७) किंवा वसु या शब्दापासून कसु
आणि वसु या उभयतांचेही ग्रहण झाले पाहिजे,
म्हणून वसुप्रत्ययाला इत्संज्ञक ककार अवश्य
जोडला पाहिजे.

वसुशब्दापासून कसु आणि वसु या उभय-
तांचे ग्रहण झाल्याचा कोठे उपयोग आहे ?
'वसोः संप्रसारणम्' येथे. तेव्हा ककार
जोडण्याच्या प्रयत्नानेच विद्वान् इत्यादि स्थलीं
गुणाचा प्रतिषेधही होईल.

आतां या ज्ञापनावर दोषही आहेत आणि
त्यांचे उपयोगही आहेत. त्यांत जितके उपयोग
तितकेच दोष असतील किंवा हुना जास्तही
असतील. एकंदरीत दोषग्रस्त असल्यामुळे या
ज्ञापन करण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.

तर मग या ज्ञापनाचे जे उपयोग दाख-

(१।२।४) समजला जाऊन गुणाचा निषेध होऊन
विद्वत् असा शब्द सिद्ध होतो.

१०. वसोः संप्रसारणम् (६।४।१३१) येथील
वसुशब्दानें कसु आणि वसु या दोन्ही प्रत्ययांचे ग्रहण
झाल्यामुळे तत्स्थुपः आणि विदुपः या दोन्ही उदा-
हरणामध्ये संप्रसारण सिद्ध होतें. या वसुप्रत्ययाला
ककार जोडला नाही तर सृज्जातील वसोः या शब्दानें
या वसुप्रत्ययाचेंच ग्रहण होईल आणि कसुप्रत्य-
याला ककार जोडला असल्यामुळे त्याचें ग्रहण होणार
नाहीं, व तत्स्थुपः इत्यादि कसुप्रत्ययान्त स्थलीं संप्र-

प्रयोजनानि । तानि क्रियन्ते न्यास एव ॥
एवमपि भवेत्पित्करणसामर्थ्यात्पित्कृतं
स्यान्डित्करणसामर्थ्यान्डित्कृतम् । यत्तु
खलु पिति डित्कृतं प्राप्नोति डिति च
पित्कृतं केन तन्न स्यात् । तस्माद्वक्तव्यं
पिन्न डित्कृततीति डित्च न पिन्नवतीति ॥
न वक्तव्यम् । एवं वक्ष्यामि । सार्व-
धातुकं डित्कृतवति पिन्न । एवं तावत्पितो

डित्त्वं प्रतिषिद्धम् । ततोऽसंयोगाद्डित्कि-
द्भवतीति डित्च पिन्न भवति । एवं डितः
पित्त्वं प्रतिषिद्धम् ॥

छन्दसि शायजपि ॥३१॥८४॥

शायच्छन्दसि सर्वत्र ॥ १ ॥

शायच्छन्दसि सर्वत्रेति वक्तव्यम् ।
क सर्वत्र । हौ चाहौ च । किं प्रयोज-
नम् । मही अस्कभायत् यो अस्कभायत्

विले आहैत त्याची काय वाट ?

त्याची वाट सूत्रामध्ये केलेलीच आहे.

तरीही जेथे पित्करण केले असेल तेथे
त्याच्या जोरावर पिताचे कार्य होईल. आणि
जेथे डित्करण केले असेल तेथे त्याच्या
जोरावर डिताचे कार्य होईल.

पण पित्प्रत्ययाचे ठिकाणी जे डित्प्रत्यय
कार्य प्राप्त होते आणि डित्प्रत्ययाचे ठिकाणी
जे पित्प्रत्ययकार्य प्राप्त होते ते काय कारणा-
मुळे होणार नाही ? अर्थात् होऊ लागेलच.
म्हणून 'जो पकारेत्सञ्जक तो डकारेत्सञ्जक समज्
नये आणि जो डकारेत्सञ्जक तो पकारेत्सञ्जक
समज् नये', असे वचन केले पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण 'सार्व-
धातुकमपित्' (१।२।४) या सूत्रामध्ये 'सार्व-
धातुकम्' असा योगविभाग करावा. सार्वधा-

सारण होणार नाही.

११. सेर्घापिच येथे अपित् असे सूत्रकारांनीच
म्हटले आहे तशाच तातड् याला डकार आणि तप्,
तनप् घांना पकार सूत्रकारांनीच जोडला आहे.

१२. अवेत् येथे लडाचे स्थानी केलेल्या तिप्-
प्रत्ययाला पकार जोडल्याचे जोरावर पित्सावर अज-
लवून असलेला अनुदात्त स्वर होतो पण स्थानि-
बद्धावाने तिवादेशाला डित्त्व असल्यामुळे गुण
निषेध प्राप्त होतो. तसेच मूतात् येथे तिपाचे स्थानी
केलेल्या तातड् आदेशाला पित्त्व असल्यामुळे अनुदात्त
स्वर (३।१।३) आणि 'ध्रुव ईट्' (७।३।१३) याने
रंजाम हे जोडू लागतील.

१३. अपित् हा प्रत्ययनिषेध आहे त्यामुळे
न, पित्, अशी दोन परे वरता येणार. डित् या

तुक प्रत्यय डित् समजावा असा त्याचा अर्थ
होय. अपित्^३ याचा अर्थ पित् हा डित् होत
नाहीं असा होय. अशा रीतीने पकारेत्सञ्ज
काला डित्त्वाचा प्रतिषेध सिद्ध झाला. त्याच्या
पुढे 'असंयोगाद्डित्कित्' हे सूत्र आहेच.
अपित् याचा दुसरा अर्थ असा होतो की
डित् हा पित् होत नाही. अशा रीतीने डकारे-
त्सञ्जकाला पित्त्वाचा निषेध होतो.

(सू. ८४, वा. १) वेदामध्ये सर्व ठिकाणी
भाप्रत्ययाचे ठिकाणी शायच् आदेश होते,
असे वचन करावे.

सर्व ठिकाणी म्हणजे कोठे ?

हिप्रत्यय पुढे असताना किंवा नसतानाही.

हिप्रत्यय पुढे नसतानाही असे म्हणण्याचा
काय उपयोग ?

'मही अस्कभायत्, यो अस्कभायत्, उट्ट

पदाची अनुवृत्ति आहे. पित् आणि डित् यापैकी
उद्देश्य अनुकच ध्यावे याविषयी प्रमाण नसल्यामुळे
पाळीपाळीने दोन्ही उद्देश्य धरून दोन निरनिराळे
वाक्यार्थ होणार. त्याचो अशी व्यवस्था समजावी :
पलापा प्रत्ययाला तिप्, तिप् असा प्रत्यय पकार
लावला असेल किंवा पित् होतो (३।४।१२) असे
म्हटले तेथे तो प्रत्यय स्थानिवद्भावाने डित् होत
नाहीं. धाच्या चलट ज्या प्रत्ययाला तातड् असा
प्रत्यय डकार लावला असेल तो स्थानिवद्भावाने
पित् होत नाही

१. वेदामध्ये व्यजनापुढील भाप्रत्ययाचे स्थानी
शायच्ही आदेश होतो, उदा०-गुमाय जिह्वा मपु.

२. स्कम्भ या सौत्रयानुसृत लट्, तिप्, भा, खाला
शावच्, अट्, जसेच मृचापु, लोट्, नम्वनपुव वड-

उद्गृभयत्. उन्मथायतेत्यर्थम् ॥
 व्यत्ययो बहुलम् ॥ ३ । १ । ८५ ॥
 योगविभागः कर्तव्यः । व्यत्ययो
 भवति स्यादीनामिति । आण्डा शुष्णस्य
 भेदति । भिनत्तीति प्राप्ते । स च न
 मरति । म्रियत इति प्राप्ते ॥ ततो बहु-
 लम् । बहुलं छन्दसि विषये सर्वे विधयो
 भवन्तीति । सुपां व्यत्ययः । तिङ्
 व्यत्ययः । वर्णव्यत्ययः । लिङ्गव्यत्ययः ।
 कालव्यत्ययः । पुरुषव्यत्ययः । आत्मने-
 पदव्यत्ययः । परस्मैपदव्यत्यय इति ॥
 सुपां व्यत्ययः । युक्ता मातासीद्दुरि

भायत्, उन्मथायत्, वगैरे ठिकाणीं शायच्
 आदेश होणें हा उपयोग होय.

(सू.८५) ह्या सूत्राचा विभाग करावा.
 'व्यत्ययः' हें पहिलें सूत्र होय. वेदामध्ये स्व वगैरे
 विकरणप्रत्ययांचा व्यत्यय होतो; जसं:-'आण्डा
 शुष्मस्य भेदति' येथें भिनत्ति असा श्रमप्रत्यय
 प्राप्त झाला होता. तसेंच स च न मरति येथें
 म्रियते असें प्राप्त झालें होतें. नंतर 'बहुलम्'
 असें दुसरें सूत्र होय. वेदामध्ये सर्वच विधि
 वाहुल्येकरून होतात. तेव्हां वेदामध्ये सुप्-
 प्रत्ययांचा व्यत्यय होतो, तिङ्प्रत्ययांचा व्यत्यय
 होतो, वर्णांचा व्यत्यय होतो, लिंगाचा व्यत्यय
 होतो, पुरुषाचा व्यत्यय होतो, कालाचा व्यत्यय
 होतो, आत्मनेपदाचा व्यत्यय होतो, आणि
 परस्मैपदाचा व्यत्यय होतो. उदा०- युक्ता
 मातासीद्दुरि दक्षिणायाः येथें सुप्प्रत्ययाचा
 व्यत्यय झाला आहे. दक्षिणस्याम् अशी सप्तमी
 घालावयाची ती व्यत्ययानें तिच्या ऐवजीं पष्ठीच
 घातली आहे. चपालं ये अश्वयूपाय तक्षति

१. वेदामध्ये वाहुल्येकरून विकरणांचा व्यत्यय
 होतो. म्हणजे ज्या गणाचा जो विकरणप्रत्यय तो न
 होता तेथें दुसऱ्याच गणाचा विकरण होतो, व कचिद्

दक्षिणायाः । दक्षिणायामिति प्राप्ते ॥
 तिङां व्यत्ययः । चपालं ये अश्वयूपाय
 तक्षति । तक्षन्तीति प्राप्ते ॥ वर्णव्यत्ययः ।
 त्रिष्टुभोजः शुभितमुग्रवीरम् । शुभितामिति
 प्राप्ते ॥ लिङ्गव्यत्ययः । मधोगृह्णाति ।
 मधोस्तृप्ता इवासते । मधुन इति प्राप्ते ॥
 कालव्यत्ययः । श्वोऽग्नीनाघास्यमानेन ।
 श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन । आघाता यष्टे-
 त्येवं प्राप्ते ॥ पुरुषव्यत्ययः । अधा स
 वीरैर्दशभिर्वियूयाः । वियूयादिति प्राप्ते ॥
 आत्मनेपदव्यत्ययः । ब्रह्मचारिणमिच्छते ।
 इच्छतीति प्राप्ते ॥ परस्मैपदव्यत्ययः ।

येथें तिङ्प्रत्ययाचा व्यत्यय झाला आहे.
 तक्षन्ति असें बहुवचन घालावयाचें तें व्यत्य-
 यानें एकवचन घातलें आहे. त्रिष्टुभोजः
 शुभितमुग्रवीरम् येथें वर्णांचा व्यत्यय झाला
 आहे. शुभितम् हा शुध्धातूच्या धकाराच्या
 ऐवजीं भकार घातला आहे. मधोस्तृप्ता
 इवासते येथें लिङ्गाचा व्यत्यय केला आहे.
 मधुनः असें नपुंसकलिंग घालावयाचें असतां
 मधोः असें पुंल्लिंग घातलें आहे. अधा स वीरै-
 र्दशभिर्वियूयाः. येथें पुरुषाचा व्यत्यय आहे.
 वियूयात् असा प्रथमपुरुष घालावयाचा तो
 वियूयाः असा मध्यमपुरुष घातला आहे.
 श्वोऽग्नीनाघास्यमानेन, श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन,
 येथें कालाचा व्यत्यय झाला आहे. आघाता,
 यष्टा, असा अनद्यतन भविष्यकालीं लृट्प्रत्यय
 घालावयाचा तो सामान्य भविष्यकालीं लृट्-
 प्रत्यय घातला आहे. ब्रह्मचारिणमिच्छते येथें
 आत्मनेपदाचा व्यत्यय झाला आहे. इच्छति
 असें परस्मैपद घालावयाचें तें इच्छते असें

रथली दोन किंवा तीनही विकरण होनात; उदा०:-
 आण्डा शुष्मस्य भेदति, इन्द्रो वरतेन नेपतु, इन्द्रेण
 युवा तक्ष्येन वृचन्. भेदति येथें श्रमविकरण प्राप्त
 असतां शप् केला आहे. नेपतु येथें सिप् आणि शप्
 असे दोन विकरण केले आहेत. तक्ष्येन येथें ड, सिप्
 आणि शप् असे तीन विकरण केले आहेत.

प्रतीपमन्य ऊर्मियुध्यति । युध्यत इति प्राप्ते ॥

सुप्तिडुपप्रहलिङ्गनराणां कालहलृच्छ्व-
रकर्तृयडां च ।

व्यत्ययसिञ्छति शास्त्ररूपेण सोऽपि
च सिध्यति बाहुल्येन ॥

लिङ्घ्याशिष्यङ् ॥ ३ । १ । ८६ ॥

अयमाशिष्यद्विधीयते । तस्य किं
प्रयोजनम् ।

आशिष्यङः प्रयोजनं स्थागागमिव-
चिविदयः ॥ १ ॥

स्था । उपस्थेयं वृषभं वृषियाणाम् ।

स्था ॥ गा । अञ्जसा सत्यमुपगेयम् । गा ॥

आत्मनेपद धातुल्ले आहे. प्रतीपमन्य ऊर्मियुध्यति
येथे परस्मैपदाचा व्यत्यय झाला आहे. युध्यते
असे आत्मनेपद घालावयाचे असता युध्यति
असे परस्मैपद धातुल्ले आहे.

सुप्प्रत्यय, तिङ्प्रत्यय, परस्मैपद, आत्मने
पद, लिङ्ग, पुरुष, काल, हल् च अच् हे वर्ण,
उदात्त वगैरे स्वर, कारक आणि यकूनत्यया
तील (३।१।२७) यशब्दापासून पुढील सूत्रा
तील वकारापर्यंत जो यङ्प्रत्याहार त्यातील
प्रत्यय इतक्याचा व्यत्यय होतो तो शास्त्रका-
राला इष्ट आहे. तो बहुलग्रहणाने साधतो.

(सू. ८६) ह्या सूत्राने आशीर्लिङ् पुढे अस्-
ताना जो अङ् सांगितला आहे त्याचा काय
उपयोग ?

(वा. १) आशीर्लिङ् पुढे अस्ताना सांगि-
तलेल्या ह्या अडाचा उपयोग स्था, गा, गम्,
वच् आणि चिद् या धातूंचे टिप्पणी होतो.
स्थाधातूंचे उदाहरणः- उपस्थेय वृषभ वृषि-
याणाम् गाधातूंचे उदा०:- अञ्जसा सत्यमुप-
गेयम्. गम्धातूंचे उदाहरणः- यज्ञेन प्रतिष्ठा
गमेयम्. वच्धातूंचे उदा०:- मन्त्रं वोचेमाग्नये.

१. वडांमध्ये आशीर्लिङ् पुढे अस्ताना धातूहून
विकरण अङ्प्रत्यय होतो; उदा०- उपस्थेयम्. येथे
अङ्प्रत्ययापुढे मालील आकाराचा श्लोप (६।१।६४)
आणि पुढे श्वादेश (७।१।८०) शब्द आहे.

२. वैदिक भवोगामध्ये एकाच उदाहरणामध्ये

गमि । यज्ञेन प्रतिष्ठां गमेयम् । गमि ॥

वचि । मन्त्रं वोचेमाग्नये । वचि ॥ चिदि ।

विदेयमेनां मनसि प्रविष्टाम् ॥

शक्तिरुहोश्चेति वक्तव्यम् । शक्तेम त्वा
समिधम् । अस्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये ॥

दृशेरविपतरं च दृशेयं मातरं च ॥२॥

दृशेरवक्तव्यः पितरं च दृशेयं मातरं
च दृशेयमित्येवमर्थम् ॥

इह उपस्थेयामेत्याडापि वक्तव्यो न
ह्यहैव सिध्यति ॥ न वक्तव्यः । सार्व-
धातुकत्वात्सलोप आर्धधातुकत्वादेत्वं

तत्रोभयलिङ्गत्वात्सिद्धम् ॥

इति व्या म अ ३ पा. १. आ. ४.

विद्धातूच उदा०:- विदेयमेना मनसि प्रवि-
ष्टाम्. शक् आणि र्ह् या धातूहूनही अङ्-
प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा०:- शक्तेम त्वा
समिधम्, अस्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये.

(वा. २) दृशधातूहून आशीर्लिङ् पुढे अस्-
ताना अक् असा विकरणप्रत्यय होतो असे
म्हणावे. कारण पितरं च दृशेयम् मातरं च
दृशेयम् ही उदाहरणे साधली पाहिजेत.

आता उपस्थेयाम या क्रियापदामध्ये मप्रत्य-
याला आडागम होतो असेही म्हटले पाहिजे.
कारण नुसता विकरण अङ्प्रत्यय करून येथे
भागत नाही.

आडागम सागावयास नको. कारण उपस्थे-
याम या क्रियापदामध्ये तिङ्प्रत्ययाला सार्वधा-
तुकसज्ञा असल्यामुळे सकाराचा श्लोप (७।२।७९)
करावा आणि आर्धधातुकसज्ञा असल्यामुळे
एत्व (६।४।६७) करावे. तेव्हा येथे दोन्ही सज्ञांची
चिन्हे दृष्टीस पडतात, म्हणून दोन्ही सज्ञा
केव्हा असता हे उदाहरण सिद्ध होत आहे.

येथे व्या. म च्या ३ अध्यायातील १ व्या
पादातील चौथे आन्धिक समाप्त झाले.

एताच प्रत्ययाला निरनिराख्या कार्याकरितां दोन्ही
सज्ञा (३।४।१२७) सांगितल्या आहेत. सार्वभ्य, उप-
स्थेयाम येथे आडागम तर सागावयाम नकोच, पण
अङ् हा विकरणही तेथे करावयास नको.

कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः

॥ ३।१।८७ ॥

वत्करणं किमर्थम् । स्वाश्रयमपि यथा स्यात् । भिद्यते कुशूलेनेति । अकर्मकाणां भावे लो भवतीति भावे लो यथा स्यात् ॥ कर्मणैति किमर्थम् । करणाधिकरणाभ्यां

तुल्यक्रियः कर्ता यः स कर्मवन्मा भूत् । साध्वसिश्छिनत्ति । साधु स्थाली पचति ॥ तुल्यक्रिय इति किमर्थम् । पचत्योदनं देवदत्तः । तुल्यक्रिय इत्यप्युच्यमानेऽत्र प्राप्नोति । अत्रापि हि कर्मणा तुल्यक्रियः कर्ता । न तुल्यक्रियग्रहणेन समानक्रिय-

(सू.८७) ह्या सूत्रामध्यं कर्मवत् असा कर्मशब्दापुढं वत्प्रत्यय कशाकरितां उच्चारला आहे ?

कर्त्याचें स्वतःवर अवलंबून असलेलें जें कार्य तेंही झालें पाहिजे; उदा०- भिद्यते कुशूलेन. येथें भिद्यतातु हा अकर्मक समजून भाव या अर्थी लकार झाला पाहिजे. म्हणजे भावप्रयोग करतां आला पाहिजे.

आतां येथें कर्मणा असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

करण किंवा अधिकरण यांची जी क्रिया

तीच क्रिया असलेला जो कर्ता त्याला कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे; उदा०- साध्वसिश्छिनत्ति, साधु स्थाली पचति.

आतां येथें तुल्यक्रियः असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

'पचत्योदनं देवदत्तः' येथें देवदत्त या कर्त्याला कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे.

पण तुल्यक्रियः असें म्हटलें तरी येथें कर्मवद्भाव प्राप्त होत आहे. कारण येथें कर्माच्या क्रियेशीं कर्त्याची क्रिया तुल्य आहेच.

दोघांची क्रिया समान पाहिजे असा तुल्य-

१. कर्मावर असणारी जी क्रिया तीच क्रिया ज्याची आहे असा जो कर्ता तो कर्माप्रमाणें समजाया; उदा० पच्यते तण्डुलः. येथें देवदत्त हा कर्ता आहे आणि तण्डुल हें कर्म आहे. त्या तण्डुलावर जी कांहीं क्रिया आहे तीच क्रिया ज्याची आहे असा कर्ता म्ह. अर्थात् तण्डुलच कर्ता असला पाहिजे. कारण तण्डुलाची क्रिया तण्डुलामध्येच असणार. तेव्हां देवदत्त या कर्त्याची अविषया करून तण्डुलच जेव्हां कर्त्याच्या ऐवजी गृहीत धरला असेल तेव्हां तो धातु अकर्मक होतो. त्याचा अकर्मक कर्तृप्रयोग 'पच्यते तण्डुलः' असा होतो. येथें तसा जो कर्माचा झालेला कर्ता तो प्रकृत सूत्रानें कर्माप्रमाणें समजला म्हणजे पच्यते येथील लकार जो तण्डुल या कर्त्याचा वाचक आहे तो कर्माचाही वाचक आहे असें म्हणतां येते. म्हणून कर्मणि-प्रयोगासारखी कार्ये यक् (३।१।६७), आत्मनेपद (१।३।१३), चिन् (३।१।६६) आणि चिण्वद्भाव (६।४।४२) हीं ह्या कर्मकर्तृप्रयोगांत होतात. जसा तण्डुल हा कर्ता झाला म्हणून धातु अकर्मक होत असल्यामुळे पच्यते तण्डुलः हा अकर्मक कर्तृप्रयोग होतो तसा त्याचा पच्यते तण्डुलेन असा भावप्रयोगही होतो.

२. वत्शब्द न उच्चारला तर कर्ता हा कर्मच समजावा असा सूत्राचा अर्थ होईल. तेव्हां कर्म असल्यामुळे धातु अकर्मक आहे असें म्हणतां येणार नाही. कर्ता हा वस्तुतः कर्ता असला तरी कर्ता समजून कांहीं कार्ये करतां येत नाही, आणि वत् हा शब्द उच्चारला म्हणजे कर्ता हा कर्मासारखा समजावा असा अर्थ होतो. तेव्हां कर्ता ही गोष्ट न सोडतां कर्माप्रमाणें समजून कार्ये होतील आणि कर्ता गृहीत धरून धातु अकर्मक समजून भावप्रयोग होईल. कर्त्याहून दुनिया होऊन तण्डुलेन पच्यते असें होईल.

३. असि न्ह. तरवार; ती इतकी उत्तम आहे की रपरी झाली की दोन तुकटे शालेच. कर्ता असल्या पाहिजे हें खरें, तरी पण तो नुसता नाममात्र आहे अशी निषेधा असतांना असि हाच कर्ता घेऊन 'अग्निश्छिनत्ति काष्ठम्' अत्र अकर्मक कर्तृप्रयोग होतो. येथें कर्मवद्भाव शक्या तर 'छिनत्ति' असा प्रयोग होऊं लागेल. भागें (३।१।४८ टीप ३) पहा.

४. कारण ज्या क्रियेचें आंदन हें कर्म आहे त्याच क्रियेचा देवदत्त हा कर्ता आहे.

प्रतीपमन्य उर्मिर्बुध्यति । युध्यत इति प्राप्ते ॥

सुप्तिहुपग्रहलिङ्गनराणां कालहलस्व-
रकर्तृयङां च ।

व्यत्ययमिच्छति शास्त्रकुरेपां सोऽपि
च सिध्यति बाहुलकेन ॥

लिङ्ग्याशिष्यङ् ॥ ३ । १ । ८६ ॥

अयमाशिष्यदविधीयते । तस्य किं प्रयोजनम् ।

आशिष्यङः प्रयोजनं स्थागागमिव-
चिचिदयः ॥ १ ॥

स्था । उपस्थेयं वृषमं तुमियाणाम् ।

स्था ॥ गा । अञ्जसा सत्यमुपगेयम् । गा ॥

आत्मनेपद घातलं आहे. प्रतीपमन्य उर्मिर्बुध्यति येयं परस्मैपदाचा व्यत्यय झाला आहे. युध्यते असे आत्मनेपद घालावयाचे असता युध्यति असे परस्मैपद घातलं आहे.

सुप्रप्रत्यय, तिङ्प्रत्यय, परस्मैपद, आत्मनेपद, लिंग. पुरुष, काल, इत् व अच् हे वर्ण, उदात्त वगैरे स्वर, कारक आणि यक्प्रत्ययातील (३।१।२७) यश्चात्प्राप्त पुढील सूत्रातील इकारापर्यंत जो यङ्प्रत्याहार त्यातील प्रत्यय इतक्याचा व्यत्यय होतो तो शास्त्रकाराला इष्ट आहे. तो बहुलग्रहणाने साधतो.

(सू. ८६) ह्या सूत्राने आशीलिङ् पुढे असताना जो अच् सांगितला आहे त्याचा काय उपयोग ?

(वा. १) आशीलिङ् पुढे असताना सांगितलेल्या ह्या अडाचा उपयोग स्था, गा, गम्, वच् आणि तिद् या धातूंचे टिकाणी होतो. स्थाधातूंचे उदाहरणः- उपस्थेय वृषमं तुमियाणाम्. गाधातूंचे उदा०ः- अञ्जसा सत्यमुपगेयम्. गम्धातूंचे उदाहरणः- यज्ञेन प्रतिष्ठा गमेयम्, वच्धातूंचे उदा०ः- मन्त्र बोचेमान्ये.

१. उदा०मध्ये आशीलिङ् पुढे असताना धातूंचे विकरण अङ्प्रत्यय होतो; उदा०- उपस्थेयम्, येयं अङ्प्रत्ययामुळे मागील आकाराचा लोप (६।४।६५) आणि पुढे इकारेण (७।१।८०) झाला आहे.

२. वैदिक प्रयोगामध्ये एकाच उदाहरणामध्ये

गमि । यज्ञेन प्रतिष्ठां गमेयम् । गमि ॥

वचि । मन्त्रं बोचेमान्ये । वचि ॥ विदि ।

विदेयमेनां मनसि प्रविष्टाम् ॥

शकिरुहोश्चेति वक्तव्यम् । शकेम त्वा

समिधम् । अस्त्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये ॥

दृशेरविपतरं च दृशेयं मातरं च ॥२॥

दृशेरव्यक्तव्यः पितरं च दृशेयं मातरं च दृशेयमित्येवमर्थम् ॥

इह उपस्थेयामेत्याडपि वक्तव्यो न

दृष्टैव सिध्यति ॥ न वक्तव्यः । सार्ध-

धातुकत्वात्सलोप आर्धधातुकत्वादेत्वं

तत्रोभयलिङ्गत्वात्सिद्धम् ॥

इति व्या. म. अ. ३. पा. १. आ. ५.

विधातूंचे उदा०ः- विदेयमेना मनसि प्रविष्टाम्. वच् आणि इह या धातूंचेही अङ्प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा०ः- शकेम त्वासमिधम्, अस्त्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये.

(वा. २) दृश्धातूंचेही आशीलिङ् पुढे असताना अच् असा विकरणप्रत्यय होतो असे म्हणावे. कारण पितरं च दृशेयम् मातरं च दृशेयम् ही उदाहरणे साधली पाहिजेत.

आता उपस्थेयाम या क्रियापदामध्ये मप्रत्ययाला आडागम होतो असेही म्हटले पाहिजे. कारण नुसता विकरण अङ्प्रत्यय करून येणे भागत नाही.

आडागम सागाववास नको. कारण उपस्थेयाम या क्रियापदामध्ये तिङ्प्रत्ययाला सार्धधातुकसंज्ञा असल्यामुळे सकाराचा लोप (७।१।७९) करावा आणि आर्धधातुकसंज्ञा असल्यामुळे एत् (६।४।६७) करावे. तेव्हा येयं दोन्ही संज्ञांची चिन्हे दृशीत पडतात, म्हणून दोन्ही संज्ञा केल्या असता हे उदाहरण सिद्ध होत आहे.

येयं व्या. म. च्या ३ अध्यायातील १ व्या पादातील चौथे आहिक समाप्त झाले.

एकच प्रत्ययाला निरतिराट्का कावाकरिता दोन्ही संज्ञा (३।४।१७) सांगितल्या आहेत. तात्पर्य, उपस्थेयाम येयं आडागम तर सागाववास नकोच, पण अच् हा विकरणही तसे करावयास नको.

कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । कर्तृ-
स्थभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता
कर्मवन्मा भूदिति ॥

यत्तापदुच्यतेऽकर्मकस्य कर्ता कर्मव-
द्भवतीति वक्तव्यमिति न वक्तव्यम् ।
वक्ष्यंत्येतत्सकर्मकाणां प्रतिषेधोऽन्योऽन्य-
माश्लिष्यत इति ॥ यदप्युच्यते कर्म दृष्ट-
श्चेत्समानधाताविति वक्तव्यमिति न
वक्तव्यम् । धातोरिति वर्तते । धातोः
कर्मणः कर्तुरयं कर्मवद्भावोऽतिदिश्यते ।
तत्र संवन्धादेतद्गन्तव्यं यस्य धातोर्यत्कर्म

तस्य चेत्कर्ता स्यादिति । तद्यथा । धातोः
कर्मण्यभदतीति । तत्र संवन्धादेतद्गन्तव्यं
यस्य धातोर्यत्कर्ममिति । इह मा भूत् ।
आहर कुम्भं करोति कटमिति ॥ यदप्यु-
च्यते कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां
वा कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यं कर्तृस्थ-
भावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता कर्म-
वन्मा भूदिति न वक्तव्यम् । कर्मस्थया
क्रिययायं कर्तारमुपमिसीते न च कर्तृ-
स्थभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्मणि
क्रियायाः प्रवृत्तिरस्ति ॥

द्भाव होतो असें म्हणावें. कारण कर्तृस्थभावक
आणि कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला
कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे. आसयति देव-
दत्तम्, शाययति देवदत्तम्, स्थापयति देव-
दत्तम्, या प्रयोगांतील धातु कर्मस्थभावक
आहेत. गामवरुणाद्धि, करोति कटम्, या प्रयो-
गांतील धातु कर्मस्थक्रियक आहेत. चिन्तयति,
मन्त्रयते, हे धातु कर्तृस्थभावक होत आणि
गच्छति, धावति, हसति, हे धातु कर्तृकक्रियक
होत.

आतां अकर्मक धातु असेल तरच कर्त्याला
कर्मवद्भाव होतो (वा.१) असें जें म्हटलें आहे
तें म्हणावयास नको. कारण 'सकर्मकाणां प्रति-
षेधोऽन्योन्यमाश्लिष्यतः' (वा.११) असें पुढें
वार्तिककार सांगणारच आहेत.

तसेंच ज्या धातूंच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव
करावयाचा तो कर्ता त्याच धातूचा कर्म अशा
रूपानें दृष्ट अत्तला पाहिजे (वा.२) असें जें
म्हटलें आहे तेंही म्हणावयास नको. धातोः
अशी येथे मागून (३।१।२२) अनुवृत्ति आहे.
तेव्हां धातूंचें जें कर्म तद्रूपी कर्त्याला हा कर्म-

कर्तृस्थभावक म्हणतात. गच्छति, धावति, हसति, येथें
गमन वगैरे करतांना कर्त्याच्या हालचालीचा उपयोग
होतो म्हणून तेथें धातुला कर्तृस्थक्रियक म्हणतात.

८. येथें कुम्भम् हें कर्म उपपद असतांना कु-

वद्भाव सांगितला आहे. तेव्हां त्यांच्या संव-
धारून असें सहजच मनांत येतें की ज्या
धातूंचें जें कर्म त्याच धातूचा तो कर्ता झाला
असेल तरच कर्मवद्भाव होतो; जसें— कर्म
उपपद असतांना धातूहून अणुप्रत्यय होतो
(३।२।१) असें म्हटलें असतां तेथें धातु आणि
कर्म यांचा संबंध असल्यामुळें ज्या धातूंचें जें
कर्म तें कर्म उपपद असतांना त्याच धातूहून
अणुप्रत्यय होतो. म्हणून 'आहर कुम्भम् करोति
कटम्' येथें अणुप्रत्यय होत नाही.

तसेंच कर्मस्थभावक किंवा कर्मस्थक्रियक
धातु असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव
होतो (वा.३). कारण 'कर्तृस्थभावक आणि
कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला कर्मव-
द्भाव न झाला पाहिजे,' असें जें म्हटलें आहे
तेंही म्हणावयास नको. कारण जें कर्म आपल्या-
वरील क्रियेच्या योगानें कर्त्यासारखें क्रियाश्रय
होत असल्यामुळें कर्ता असें म्हटलें जातें तशा
कर्त्याला येथें कर्मवद्भाव सांगितला आहे,
आणि कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक
धातूंच्या कर्तांमध्ये तर क्रियेची कांहींच प्रवृत्ति

धातूहून अणुप्रत्यय करावयाचा आहे, परंतु होत
नाहीं; कारण कुम्भम् हें कर्म कृधातूंचें नाही, आहर
याचें तें कर्म आहे.

त्वमभिसंबध्यते । किं तर्हि । यस्मिन्कर्मणि कर्तृभूतेऽपि तद्वत्क्रिया लक्ष्यते यथा कर्मणि स कर्मणा तुल्यक्रियः कर्ता कर्म-यद्भवतीति ॥

कर्मवदकर्मकस्य कर्ता ॥ १ ॥

अकर्मकस्य कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । सकर्मकस्य कर्ता कर्मवन्मा भूदिति । भिद्यमानः कुशूलः

क्रिय या शब्दाच्चा अर्थे नाहीं. तर कर्म असा जो पदार्थे तो कर्ता या रूपाने विवक्षित असता कर्मावस्थेंत असताना जशी त्यामध्ये क्रिया होती तशीच येथे क्रिया त्यामध्ये कर्ता या अवस्थेंतही दाखविण्याची असेल तर तो कर्ता तेथें कर्माशी तुल्यक्रिय समजला जातो व त्यालाच कर्मवद्भाव होतो.

(वा. १) अकर्मक धातु असेल तरच कर्त्याला कर्मवद्भाव होतो असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

५. कर्मांला कर्त्याची विवक्षा केश्यांतरी नर तो धातु दुग्न्त्या निराख्या कर्तामुळें सकर्मक असेल तर तेथें कर्मवद्भाव होत नाही. कुशूल म्हणजे कणिंग, ती स्वतः भिद्यमान होत असताना आतील पात्रांचा भेद करत असता या उदाहरणाचा अर्थ आहे.

६. भात स्वतःच सिद्ध होतो असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे. पचत्योदनम् यातील पचधातूचें जें कर्म तेंच येथे कर्ता आहे. पण तो कर्ता राधधातूचा आहे. तो जोदन हा कर्ता 'राधधातूचें कर्म' अशा रूपानें दृष्ट नाही.

७. धातूचा अर्थ व्यापार असतो, आणि कर्ताच तो व्यापार करीत असतो. ज्या ठिकाणी तो व्यापार करीत असताना त्या व्यापारामुळें कर्त्याचें चलनवलन होत असेल तेथें त्या धातूचा 'कर्तृस्थक्रियक' म्हणतात. त्या ठिकाणच्या कर्त्याच्या व्यापाराचा क्रिया असें म्हटलें आहे. आणि चलनवलन होत नसेल तर त्या धातूला कर्तृस्थभावक म्हणतात. त्या ठिकाणच्या कर्त्याच्या व्यापाराला भाव असें म्हटलें आहे. हे कर्तृस्थक्रियक आणि कर्तृस्थभावक धातु सकर्मक धातू-मध्येही असतात आणि अकर्मक धातूंमध्येही असतात.

पात्राणि भिनत्ति ॥ तथा

कर्म दृष्टश्चेत्समानधातौ ॥ २ ॥

कर्म दृष्टश्चेत्समानधाताविति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । पचत्योदनं देवदत्तः । राधेत्योदनः स्वयमेव ॥ तथा

कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां च ॥ ३ ॥

कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां वा

सकर्मक धातु असेल तर कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊ नये हा उपयोग होय; जसे:- मिद्यमानः कुशूलः पात्राणि भिनत्ति. तसेच

(वा. २) ज्या धातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव करावयाचा तो कर्ता त्याच धातूचा कर्म अशा रूपानें दृष्ट असला पाहिजे असें म्हणावें. पचत्योदन देवदत्तः, राधेत्योदनः स्वयमेव, येथें कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे.

(वा. ३) कर्मस्थभावक किंवा कर्मस्थक्रियक धातु असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मव-

कर्मस्थभावक आणि कर्मस्थक्रियक धातु मात्र सकर्मक धातूमध्येच संभवतात. कर्त्याच्या व्यापारामुळें कर्माच्या स्वरूपांत किंवा आकारांत काहीं फरक दृष्टीस पडत असेल तर तेथें त्या धातूला कर्मस्थक्रियक किंवा कर्मस्थभावक म्हणतात इतर ठिकाणीच कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक म्हणतात. बालम् आसयति म्ह. वनवित्ते, शाययति म्ह. निजवित्ते, येथें कर्त्याच्या व्यापारानें मुलाच्या आकारांत फरक दिसतो, परंतु मुलाच्या हालचालीचा नसविण्याच्या कामी किंवा निजविण्याच्या कामी उपयोग होत नाही. म्हणून तेथें कर्मस्थभावक म्हणतात. गाम् अववृणदि येथें बाधल्यामुळें गाईच्या आकारांत फरक दिसतो आणि बाधण्याच्या कामी गाईच्या हालचालीचा उपयोगही होतो, म्हणून तेथें धातूला कर्मस्थक्रियक म्हणतात. कट करीति येथें असेंच आहे. कट नवीन उत्पन्न होत असल्यामुळें स्वरूपांत फरक आहेच. आणि कामत्या लक्षिक असल्यामुळें त्यांची हालचालही त्या कामी उपयोगी पडत आहे. चिन्तयति, मन्त्रयते, येथें चिन्ता करताना किंवा मसलत करताचा कर्त्याच्या हालचालीचा कांहीं उपयोग नाही, म्हणून तेथें धातूला

कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । कर्तृ-
स्थभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता
कर्मवन्मा भूदिति ॥

यत्तावदुच्यतेऽकर्मकस्य कर्ता कर्मव-
द्भवतीति वक्तव्यमिति न वक्तव्यम् ।
वक्ष्यंत्येतत्सकर्मकाणां प्रतिषेधोऽन्योऽन्य-
माश्लिष्यत इति ॥ यदप्युच्यते कर्ष्यं दृष्ट-
श्चेत्समानधाताविति वक्तव्यमिति न
वक्तव्यम् । धातोरिति वर्तते । धातोः
कर्मणः कर्तुरयं कर्मवद्भावोऽतिदिश्यते ।
तत्र संवन्धादेतद्गन्तव्यं यस्य धातोर्यत्कर्म

तस्य चेत्कर्ता स्वादिति । तद्यथा । धातोः
कर्मण्यणभवतीति । तत्र संवन्धादेतद्गन्तव्यं
यस्य धातोर्यत्कर्ममिति । इह मा भूत् ।
आह्वर कुम्भं करोति कटमिति ॥ यदप्यु-
च्यते कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां
वा कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यं कर्तृस्थ-
भावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता कर्म-
वन्मा भूदिति न वक्तव्यम् । कर्मस्थया
क्रिययायं कर्तारमुपनिमीते न च कर्तृ-
स्थभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्मणि
क्रियायाः प्रवृत्तिरस्ति ॥

द्भाव होतो असें म्हणावें. कारण कर्तृस्थभावक
आणि कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला
कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे. आसयति देव-
दत्तम्, शाययति देवदत्तम्, स्थापयति देव-
दत्तम्, या प्रयोगांतील धातु कर्मस्थभावक
आहेत. गामवरुणद्धि, करोति कटम्, या प्रयो-
गांतील धातु कर्मस्थक्रियक आहेत. चिन्तयति,
मन्त्रयते, हे धातु कर्तृस्थभावक होत आणि
गच्छति, धावति, हसति, हे धातु कर्तृकक्रियक
होत.

आतां अकर्मक धातु असेल तरच कर्त्याला
कर्मवद्भाव होतो (वा. १) असें जें म्हटलें आहे
तें म्हणावयास नको. कारण 'सकर्मकाणां प्रति-
षेधोऽन्योन्यमाश्लिष्यतः' (वा. ११) असें पुढें
वार्तिककार सांगणारच आहेत.

तसेंच ज्या धातूंच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव
करावयाचा तो कर्ता त्याच धातूचा कर्म अशा
रूपानें दृष्ट असला पाहिजे (वा. २) असें जें
म्हटलें आहे तेंही म्हणावयास नको. धातोः
अशी येथें मागून (३।१।२२) अनुवृत्ति आहे.
तेव्हां धातूंचें जें कर्म तद्रूपी कर्त्याला हा कर्म-

कर्तृस्थभावक म्हणतात. गच्छति, धावति, हसति, येथें
गमन वगैरे करतांना कर्त्याच्या हालचालीचा उपयोग
होतो म्हणून तेथें धातूला कर्तृस्थक्रियक म्हणतात.

८. येथें कुम्भम् हें कर्म उपपद असतांना कु-

वद्भाव सांगितला आहे. तेव्हां त्यांच्या संव-
धारून असें सहजच मनांत येतें की ज्या
धातूंचें जें कर्म त्याच धातूचा तो कर्ता झाला
असेल तरच कर्मवद्भाव होतो; जसें— कर्म
उपपद असतांना धातूहून अण्प्रत्यय होतो
(३।२।१) असें म्हटलें असतां तेथें धातु आणि
कर्म यांचा संबंध असल्यामुळें ज्या धातूंचें जें
कर्म तें कर्म उपपद असतांना त्याच धातूहून
अण्प्रत्यय होतो. म्हणून 'आह्वर कुम्भम् करोति
कटम्' येथें अण्प्रत्यय होत नाही.

तसेंच कर्मस्थभावक किंवा कर्मस्थक्रियक
धातु असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव
होतो (वा. ३). कारण 'कर्तृस्थभावक आणि
कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला कर्मव-
द्भाव न झाला पाहिजे,' असें जें म्हटलें आहे
तेंही म्हणावयास नको. कारण जें कर्म आपल्या-
वरील क्रियेच्या योगानें कर्त्यासारखें क्रियाश्रय
होत असल्यामुळें कर्ता असें म्हटलें जातें तशा
कर्त्याला येथें कर्मवद्भाव सांगितला आहे.
आणि कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक
धातूंच्या कर्मांमध्ये तर क्रियेची कांहींच प्रवृत्ति

धातूहून अण्प्रत्यय करावयाचा आहे, परंतु होत
नाहीं; कारण कुम्भम् हें कर्म रूपातूंचें नाही, आह्वर
याचें तें कर्म आहे.

किं पुनः कर्मकर्तरि कर्माश्रयमेव
भवत्याहोस्वित्कर्त्राश्रयमपि । किं चातः ।
यदि कर्माश्रयमेव चङ्शष्कृद्विधयो न
सिध्यति । चङ् । अचीकरत कटः स्व-
यमेव । शप् । नमते दण्डः स्वयमेव ।
कृद्विधिः । भिदुरं काष्ठं स्वयमेव ॥ अथ
कर्त्राश्रयमपि सिद्धमेतद्भवति । किं त-
र्हीति ।

आत्मनेपदश्रादिविधिप्रतिषेधः ॥४॥

झालेली दिसत नाही.

पण काय हो, कर्मकर्तृप्रयोगामध्ये कर्त्याला
कर्मवद्भाव झाला असेल तेथे तें कर्म समजून
प्राप्त झालेलें जें कार्य तेंच तेवढें होतें किंवा
तेथें कर्ता समजून आलेलें कार्यही होतें.

या दोहोंमध्ये काय बरें फरक होत आहे ?

जर कर्म समजून प्राप्त झालेलें जें कार्य
तेवढेंच करावयाचें असेल तर चङ्, शप् आणि
कृतप्रत्यय हे सिद्ध होणार नाहीत. 'अचीकरत
कटः स्वयमेव' येथें चङ्प्रत्यय होणार नाही.
'नमते दण्डः स्वयमेव' येथें शप्प्रत्यय होणार
नाहीं. आणि 'भिदुरं काष्ठं स्वयमेव' येथें कृत्
प्रत्यय होणार नाही.

आता कर्मवद्भाव झाला असला तरी तेथें
कर्ता समजून प्राप्त झालेलेंही कार्य होतें असें
म्हट्टें म्हणजे मात्र ही उदाहरणें सिद्ध होतात.

९. अचीकरत कटः स्वयमेव या कर्मकर्तृप्रयो-
गामध्ये कट हा जो कर्ता द्याच अर्थां अचीकरत
येथें कृतप्रत्यय केला आहे म्हणून तो कर्तृवाचक
आहे. तेथें त्या कर्त्याला कर्मवद्भाव झाल्यामुळे अर्था-
तच त्या कृतप्रत्ययाला कर्मवाचक असें म्हणतां येतें.
आतां जर कर्तृवाचक समजून कार्य करावयाचें नसेल
तर कर्तृवाचक कृद् पुढें असताना सांगितलेल्या चङ्-
प्रत्यय (३।१।४८) होणार नाही. तसाच नमते दण्डः
स्वयमेव येथें कर्तृरि शप्प्रत्यय (३।१।६८) होणार
नाहीं. आणि भिदुरं काष्ठं स्वयमेव यत्र काष्ठ हा कर्ता

आत्मनेपदं विधेयं शब्दादीनां च
प्रतिषेधो चक्तव्यः ॥ उभयं क्रियते न्यास
एव ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

कर्मकर्तरि कर्तृत्वं स्वातन्त्र्यस्य
विचक्षितत्वात् ॥ ५ ॥

कर्मकर्तरि कर्तृत्वमस्ति । कृतः । स्वा-
तन्त्र्यस्य विचक्षितत्वात् । स्वातन्त्र्येणै-
वात्र कर्ता विचक्षितः ॥ किं पुनः सतः

मग पुढें काय म्हणणें आहे ?

(वा. ४) कर्मकर्तृप्रयोगामध्ये कर्ता सम
जून कार्ये जर करावयाचीं तर काहीं ठिकाणीं
कर्मकर्तृप्रयोगामध्ये आत्मनेपदाचें विधान
केलें पाहिजे, आणि शप् वगैरेंचा निषेध
केला पाहिजे.

पण ह्या दोन्ही गोष्टी मुळांत केल्या
आहेतच.

आता ह्या कर्मवद्भावच मुळीं कशाकरिता
बरें सांगितला आहे ?

(वा. ५) कर्मकर्तृप्रयोगामध्ये तण्डुल वगै-
रेंना कर्तृत्वच आहे.

कशावरून ?

स्वातन्त्र्य गृहीत धरूनच तो कर्ता आहे
अशी विवक्षा करितां येते.

पण काय हो, त्या तण्डुल वगैरेंना जी

समजून त्या अर्थां कुरव् (३।१।६२) प्रत्यय होणार
नाहीं.

१०. मागे (३।३।७८, वा. ४) पदा. तसेंच
(३।१।६७, वा. ३-४-५) पदा.

११. तेव्हां तण्डुल वगैरेंना जर परतंत्रना दाखवा-
वयाची नाही तर त्या वेळीं ते दुय-याला इक्षित
असें मुळींच मनांत आणतां येत नसल्यामुळे त्यामुळे
त्या वेळीं त्याला कर्मसंबंधें नांवच काढता येत नाही.
म्हणून त्याला कर्मवद्भाव सांगितला आहे.

स्वातन्त्र्यस्य विवक्षाहोस्विद्विवक्षामात्रम् । सत इत्याह । कथं ज्ञायते । इह भिद्यते कुशूलेनेति न चान्यः कर्ता दृश्यते क्रिया चोपलभ्यते । किं च मो विग्रहवर्तैव क्रियायाः कर्त्रा भवितव्यं न पुनर्वातातपकाला अपि कर्तारः स्युः । भवेत्सिद्धं यदि वातातपकालानामन्यतमः कर्ता स्यात् । यस्तु खलु निवाते निरभिवर्षे-ऽचिरकालकृतः कुशूलः स्वयमेव भिद्यते तस्य नान्यः कर्ता भवत्यन्यदतः कुशूलात् ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं यत्रान्यः कर्ता नास्तीह तु कथं न स्यात्

लूयते केदारः स्वयमेवेति यत्रासौ देव-दत्तो दात्रस्तः समन्ततो विपरिपतन्ष्ट-इत्येते । अत्रापि यासौ सुकरता नाम तस्या नान्यः कर्ता भवत्यन्यदतः के-दारात् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

तत्र लान्तस्य कर्मवदनुदेशः ॥ ६ ॥

तत्र लान्तस्य कर्मवदनुदेशः कर्तव्यः । लान्तस्य कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् ॥

इतरथा हि कृत्यक्तखलर्थेषु

प्रतिषेधः ॥ ७ ॥

अक्रियमाणे हि लग्नहणे कृत्यक्तखल-

स्वातंत्र्याची विवक्षा येथें करावयाची ती त्यांना खरेच स्वातन्त्र्य आहे त्याची किंवा आपली नांवाला विवक्षा करावयाची.

खऱ्या स्वातंत्र्याचीच विवक्षा आहे असे म्हणतो.

कशावरून हे समजते ?

अशावरून समजते की भिद्यते कुशूलेन म्ह. कर्षिग मोडते असा प्रयोग होतो. त्या वाक्यामध्ये कुशूलाशिवाय दुसरा कोणीही कर्ता दिसत नाही. आणि कर्षिग मोडते तेव्हां मोडणारा कोणी दिसतही नाही.

पण काय हो, दिसत नाही असें जें म्हणतां तें काय क्रियेचा कर्ता हा कोणी मूर्त्तिमान् असाच असला पाहिजे; वारा, ऊन, काल, हे देखील कर्ते होत नाहीत काय ?

होय. तेही कर्ते होतील. पण वाऱ्यानें, उन्हांनें किंवा वराच काल झाल्यानें मोडली असेल तर. पण ज्या ठिकाणी वारा विलकूल नाही, ऊन नाही, पाऊस नाही, अशा ठिकाणीं नुकतीच तयार केलेली कर्षिग जर स्वतः आपोआपच मोडून पडली तर त्या ठिकाणीं

त्या कर्षिगेशिवाय दुसरा कोण वरें कर्ता असेल ? कोणीच नाही.

आतां जेथें दुसरा कर्ता मुळीच दिसत नाही अशा कांहीं ठिकाणीं तुम्हांला असें जरी योळतां येतें तरी लूयते केदारः स्वयमेव, म्ह. शेत हें स्वतःच कापलें जातें, येथें त्या शेताला कापण्याच्या कामीं स्वातंत्र्य कसें दाखवाल ? कीं ज्या ठिकाणीं हातांत शस्त्र घेतलेला हा देवदत्त शेताच्या सभोवतीं हिंडतांना प्रत्यक्ष दिसत आहे.

तेथें देखील त्या शेताच्या अंगीं जें सौकर्य आहे त्या कामीं तेथें शेतांचाचून दुसरा कोणीही कर्ता नाही.

हा ह्या कर्मवद्भावाचा उपयोग खरा.

मग पुढें आतां तुमचें काय म्हणणें आहे ? (वा.६) धानूहून लकार केला असेल तरच तेथें त्या धानूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होतो असें म्हणावें.

(वा.७) लग्नहण केलें नाही तर कृत्यप्रत्यय, क्तप्रत्यय आणि खलुप्रत्ययाच्या अर्थां होणारे प्रत्यय हे कर्मवद्भावानें होऊं लागतील त्यांचा

१२. कापण्याला कर्तव्य गुलम जावें असें जे मऊपणा, एवकेपणा, वगैरे धर्म ते धारण करण्याचे कामी त्या शेताला पूर्ण स्वातंत्र्य आहे. तादर्थ्य, कर्मरि-

प्रयोगामध्ये कर्त्याला परंप्रता विवक्षित नसल्यामुळे कर्मसंज्ञा होण्याचा संभव नसल्यामुळे कर्मवद्भाव सांगितला आहे.

र्थेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् ॥ कृत्य ।
 भेत्तव्यः कुशूल इति कर्म । स यदा
 स्वातन्त्र्येण विवक्षितस्तदास्य कर्मवद्भावः
 स्यात् । तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्मिन्प्र-
 तिषिद्धेऽकर्मकाणां भावे कृत्या भवन्तीति
 भावे यथा स्यात् । भेत्तव्यं कुशूलेनेति ।
 कृत्य ॥ क्त । भिन्नः कुशूल इति कर्म ।
 स यदा स्वातन्त्र्येण विवक्षितस्तदास्य
 कर्मवद्भावः स्यात् । तस्य प्रतिषेधो वक्त-
 व्यस्तस्मिन्प्रतिषिद्धेऽकर्मकाणां भावे क्तो
 भवतीति भावे क्तो यथा स्यात् । भिन्नं
 कुशूलेनेति । क्त ॥ खलर्थः । ईपद्भेदः
 कुशूल इति कर्म । स यदा स्वातन्त्र्येण
 विवक्षितस्तदास्य कर्मवद्भावः स्यात् ।

निषेध सांगावा लागेल. कृत्यप्रत्ययाचें उदाहरण
 भिद्धातूहून कर्मणि तथ्यप्रत्यय केला असताना
 'भेत्तव्यः कुशूले देवदत्तेन असा' प्रयोग होतो.
 तेंथें देवदत्ताची अविवक्षा करून कुशूलाला
 स्वातंत्र्याची विवक्षा केली असताना त्या कुशूल
 या कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊं लागेल, त्याचा
 निषेध सांगावा लागेल. तो निषेध केला असतां
 अकर्मक धातूहून भावे क्तप्रत्यय होतो तो
 भावे क्तप्रत्यय करून भिन्न कुशूलेन असा प्रयोग
 झाला पाहिजे. तसेंच खलर्थप्रत्ययाचें उदा-
 हरण—ईपद्भाब्द उपपद असताना भिद्धातूहून
 कर्मणि खलप्रत्यय (३।३।१२६) केला असताना
 ईपद्भेदः कुशूले देवदत्तेन असा प्रयोग होतो,
 तेंथें देवदत्ताची अविवक्षा करून कुशूलाला
 स्वातंत्र्याची विवक्षा केली असतां त्या कुशूल
 या कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊं लागेल त्याचा
 निषेध सांगावा लागेल. तो निषेध केला असतां
 अकर्मक धातूहून भावे खलप्रत्यय होतो तो
 भावे खलप्रत्यय करून ईपद्भेद कुशूलेन असा

१३. ला लकाराचा तेंथें कांही उपयोग नाही.
 एकाची अनुवृत्ति प्रवृत्त मूर्तात करून त्याचा येथें
 कर्त्याकडे सबंध केला अगता लकाराचा वाच्य जो

तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्मिन्प्रतिषिद्धे-
 ऽकर्मकाणां भावे खलभवतीति भावे यथा
 स्यात् । ईपद्भेदं कुशूलेनेति ॥ तत्तर्हि ल-
 प्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । क्रियते
 न्यास एव । लिङ्याशिष्यङ् [३.१.८६]
 इति द्विलकारको निर्देशः ॥

सिद्धं तु प्राकृतकर्मत्वात् ॥ ८ ॥
 सिद्धमेतत् । कथम् । प्राकृतकर्मत्वात् ।
 प्राकृतमेवेनत्कर्म यथा कटं करोति
 शकटं करोतीति ॥ कथं पुनर्ज्ञायते प्राकृत-
 मेवैत्कर्मति ।

आत्मसंयोगे कर्मकर्तुः कर्म-
 दर्शनात् ॥ ९ ॥

आत्मसंयोगे कर्मकर्तुः कर्म दृश्यते ।

प्रयोग झाला पाहिजे.

तर मग हे प्रयोग साधण्याकरितां लप्रहण
 केलें पाहिजे.

करावयास नको. लकाराचा निर्देश मूलांत
 केलेलाच आहे. पूर्वसूत्रामध्ये व्यत्ययो बहुलं
 लिङ्याशिष्यङ् असा लिङ्याब्दाच्या मागे
 आणखी एक लकार आचार्यांनी उचोारला
 आहे.

(वा.८) कर्मवद्भाव सांगितला नाही तरी
 ही उदाहरणें सिद्ध होत आहेत.

तीं कशीं ?

अर्शां की कुशूल, तंडुल, ह्या पदार्थांना
 स्वातंत्र्याची विवक्षा करून कर्तृत्व मानलें तरी
 त्यांना मूलचें स्वाभाविक कर्मत्व आहेच;
 जसें— कटं करोति, शकटं करोति, येथें कट,
 शकट, याना कर्मत्व आहे तसें हें होय.

पण हें स्वाभाविकच कर्म आहे असें येथें
 कसें बरें समजावें ?

(वा.९) आपला आपल्याशीं संबंध अस-

कर्ता त्याला कर्मवद्भाव होतो म्हणून कर्तारिक्रिया-
 पदाचा प्रयोग असतानाच हें पल प्रवृत्त होतें.

क । हन्यात्मानम् हन्यत आत्मनेति ॥
विषम उपन्यासः । हन्यात्मानमिति कर्म
दृश्यते कर्ता न दृश्यते । आत्मना
हन्यत इति कर्ता दृश्यते कर्म न दृश्यते ॥

पदलोपश्च ॥ १० ॥

पदलोपश्चात्र द्रष्टव्यः । हन्यात्मान-
मात्मा । आत्मना हन्यत आत्मैति ॥ कः
पुनरात्मानं हन्ति को वात्मना हन्यते ।
द्वावात्मानावन्तरात्मा शरीरात्मा च ।
अन्तरात्मा तत्कर्म करोति येन शरीरात्मा
सुखदुःखे अनुभवति । शरीरात्मा तत्कर्म

करोति येनान्तरात्मा सुखदुःखे अनु-
भवति ॥

सकर्मकाणां प्रतिषेधोऽन्योऽन्यमाश्लि-
ष्यत इति ॥ ११ ॥

सकर्मकाणां प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं
प्रयोजनम् । अन्योऽन्यमाश्लिष्यतः ।
अन्योऽन्यं संस्पृशतः । अन्योऽन्यं गृहीत
इति ॥

तपेर्वा सकर्मकस्य वचनं
नियमार्थम् ॥ १२ ॥

तपेर्वा सकर्मकस्य वचनं नियमार्थं

तांतां कर्म करणान्यालाही कर्मत्व दृष्टीस पडतें.
तें कोठें ?

हन्ति आत्मानम्, आत्मना हन्यते, या
प्रयोगामध्ये पहा.

हा दृष्टान्त बरोवर नाही. कारण हन्ति
आत्मानम् या प्रयोगामध्ये फक्त कर्मच दिसत
आहे, कर्ता दिसत नाही. तसेंच 'आत्मना
हन्यते' या प्रयोगामध्ये फक्त कर्ताच दिसत
आहे, कर्म दिसत नाही.

(वा.१०) ह्या प्रयोगामध्ये पदाचा लोप
झाला आहे म्ह० दुसरें पद असून फक्त
उच्चारलें गेलें नाही. तें असें:- हन्ति आत्मा-
नमात्मा; आत्मना हन्यते आत्मा.

तरी पण येथें आत्म्याला मारतो कोण व
आत्म्याकडून कोण मारला जातो हें सांगा पाहूं.

१४. तात्पर्य, जसा आत्म्याचा औपाधिक भेद
घेतां आला तसा येथें घेतां येत नसल्यामुळें येथें कर्म-
वद्भाव सांगितला पाहिजे असें सिद्ध झालें.

१५. येथें आलिंगन करणें बगैरे क्रियांचे जे चैत्र
व मैत्र हे दोन कर्ते तेच एकमेकांला आलिंगन करीत
असल्यामुळें कर्म आहेत. तेव्हां येथें अविबक्षा न
करतांनाच कर्मांशी तुल्यक्रिय कर्ता होत आहे.

१६. एषा प्रकृत सूत्राच्या पुढें 'तपस्तपःकर्म-
कस्यैव' असें सूत्र आहे. तप्यते तपस्तापतः वा सक-
र्मक कर्तारिप्रयोगामध्ये त्यानें कर्मवद्भाव होतो. परंतु
तेथें प्रकृत सूत्रानें कर्मवद्भाव सिद्ध आहे. कारण शरी-

आत्मे दोन आहेत. एक शरीरात्मा आणि
दुसरा अन्तरात्मा. त्यांपैकी अन्तरात्मा तसें
कर्म करतो की ज्याच्या योगानें शरीरात्म्याला
सुखदुःखें होतात. आणि ह्याच्या उलटही एखादे
वेळीं शरीरात्मा तसें कर्म करतो की ज्याच्या
योगानें अंतरात्म्याला सुखदुःखें होतारें.

(वा.११) सकर्मक धातूच्या कर्त्याला कर्म-
वद्भाव होत नाही असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

अन्योन्यमाश्लिष्यतः, अन्योन्यं संस्पृशतः,
अन्योन्यं गृहणीतः, येथें कर्मवद्भाव न झाला
पाहिजे.

(वा.१२) अथवा सकर्मक तपधातूच्या
कर्त्याला जो कर्मवद्भाव सांगितला आहे तो
निर्यमार्थ होईल. तो नियम असा की 'सकर्मक

राला कष्ट देणें हा व्यापार जो तापस या कर्त्याचा
आहे तोच तप या कर्माचा आहे. म्हणून येथें कर्त्याची
अविबक्षा करून जी कर्मांला स्वातंत्र्याची विवक्षा
करावयाची ती कर्त्याशिवायच येथें कर्ता कर्मांशी
तुल्यक्रिय होतो. तेव्हां तें सूत्र नियमार्थ होतें. तो
नियम तपधातूपुरताच. म्हणजे तपधातूच्या कर्त्याला
जर कर्मवद्भाव होईल तर त्या तपधातूनें कर्म तप
असेल तरच होतो. असा शाला तर अन्योन्यमाश्लिष्य-
तः येथें कर्मवद्भाव न होण्याकरितां 'सकर्मकाणां प्रति-
षेधः' (वा.११) हें वार्तिक ठेवावें लागेल. तेव्हां
याचा असा अभिप्राय समजावा की पुढील सूत्रामध्ये

भविष्यति । तपेरेव सकर्मकस्य नान्यस्य सकर्मकस्येति ॥ तस्य ब्रह्मन्यकर्मकस्यापि प्राप्नोति । उत्तपति सुवर्णं सुवर्णकारः । उत्तप्यमानं सुवर्णं सुवर्णकारमुत्तपति ।

तस्य च तपःकर्मकस्यैव ॥ १३ ॥

तस्य च तपःकर्मकस्यैव कर्ता कर्मवद्भवति नान्यकर्मकस्येति । किमिदं तप इति । तपेरयमौणादिकोऽस्कारो भाजसाधनः । कः प्रकृत्यर्थः कः प्रत्ययार्थः । स एव संतापः । कथं पुनः स एव नाम

धातूच्या कर्त्याला जर कर्मवद्भाव होय तर फक्त तपधातूच्याच कर्त्याला होय, इतर सकर्मक धातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होत नाही.

तर मग तपधातूचें कर्म तपाशिवाय दुसरे असलें तरी तेथेंही त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊ लागेल; उदा०— उत्तपति सुवर्णं सुवर्णकारः, तोनारानें तापविलेलें सोनें सोनाराला सतत वरेंतेंच.

(वा.१३) त्या तपधातूचेंही कर्म तप असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होतो. इतर कर्म असेल तर तेथें त्या तपधातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होत नाही.

आता तपधातूचें कर्म म्हणून जें तप म्हणतात तो काय पदार्थ आहे ?

तपधातूहून औणादिक भावे अस्पृश्य (४।१८८) वेला आहे. तेव्हा तपस् या शब्दाचा अर्थ सताप आहे.

तर मग त्या तप या कर्माशी तपधातूहून लकार करून जो तप्यते तप. असा कर्मणि

योगविभाग करतावा. 'तपः' एवढेंच पहिलें मूत्र होय व ते नियमार्थ होते तो नियम असा की सकर्मक धातूच्या कर्त्याला जर कर्मवद्भाव होईल तर तप्यतुच्याच कर्त्याला होतो. ह्या नियमानें अन्वयेन्यमाच्छिष्यत येथे कर्मवद्भावाचा निषेध सिद्ध होतो. 'तपःकर्मकस्यैव' हें दुसरें मूत्र होय तेंही नियमार्थच होतें तो नियम तपधातूपुरताच पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें समजावा.

प्रत्ययार्थः स्यात्स एव प्रकृत्यर्थः । सामान्यतपेरवयवतपिः कर्म भवति । तथा । स एतान्पोषानपुच्यद्गोपोषमश्वपोषं रैपोषमिति सामान्यपुषेरवयवपुषिः कर्म भवति । एवमिहापि सामान्यतपेरवयवतपिः कर्म भवति ॥

दुहिपच्योर्वहुलं सकर्मकयोः ॥ १४ ॥

दुहिपच्योः सकर्मकयोः कर्ता बहुलं कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । दुग्धे गौः पयः तस्माद्दुग्ध्वरः सलोहितं फलं पच्यते ।

प्रयोग होतो तेथें तप या धातूचा अर्थ काय आणि त्याच्या पुढें केलेल्या कर्मणि लकाराचा अर्थ काय ?

दोषाचाही सताप हाच अर्थ आहे.

पण तोच प्रकृतीचा अर्थ आणि तोच प्रत्ययाचा अर्थ कसा वरें समवेळ ?

सामान्य सताप हा प्रकृतीचा अर्थ आहे आणि त्याचें कर्म जो विशेष सताप हा प्रत्ययाचा अर्थ आहे; जसें— स एतान् पोषान् अपुष्यत्, गोपोषम्, अश्वपोषम्, रैपोषम्, इ. गाई पोषणें, घोडे पोषणें, द्रव्य सभाळणें, असें अनेक प्रकारचें पोषण तो करता शाला. येथें सामान्य पोषणत्रियेचें त्यातील पोषणविशेष हे कर्म होतात. तसें येथें सामान्य सतापाचे उपावास वगैरे विशेष सताप हे कर्म होतील.

(वा.१४) सकर्मक असे जे दूह आणि पच्य हे धातु त्यांच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव बाहुल्य करून होतो असें म्हणानें; उदा०—दुग्धे गौः पयः सत्यमेव, तस्माद्दुग्ध्वरः सलोहितं फलं

१७ तेथेंही सतत करणें हा व्यापार सोनार आणि सोने या दोषांचाही एकच अमल्यामुळे कर्त्याची अविवक्षा केल्याशिवायच कर्ता हा कर्माशी तुल्यक्रिय यर्थ आहे हें सिद्ध होतें

१८. येथें कर्मवद्भावामुळें आत्मनेपद शालें आहे यत्प्रत्ययाचा निषेध (३।१८९) च आहे इद्धातु द्विकर्मक आहे. त्यापैकी गो या कर्ताला स्वान याची विवक्षा केली अस्पृश्यामुळें गो हा कर्ता कर्माशी तुल्य-

बहुलवचनं किमर्थम् । परस्मैपदार्थम् ।
यद्येवं नार्थो बहुलवचनेन । न हि परस्मै-
पदमिष्यते ॥

सृजियुज्योः श्यंस्तु ॥ १५ ॥

सृजियुज्योः सकर्मकयोः कर्ता बहुलं
कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । श्यंस्तु भवति ॥
सृजेः श्रद्धोपपन्ने कर्तरि कर्मवद्भावो
वाच्यश्चिणात्मनेपदार्थः । सृज्यते मालाम् ।
असर्जि मालाम् ॥ युजेस्तु न्याय्ये कर्म-
कर्तरि यकोऽभावाय । युज्यते ब्रह्मचारी

योगम् ॥

करणेन तुल्यक्रियः कर्ता

बहुलम् ॥ १६ ॥

करणेन तुल्यक्रियः कर्ता बहुलं कर्म-
वद्भवतीति वक्तव्यम् । परिवारयन्ति
कण्टकैर्वृक्षम् । परिवारयन्ते कण्टका
वृक्षमिति ॥

स्रवत्यादीनां प्रतिषेधः ॥ १७ ॥

स्रवत्यादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
स्रवति कुण्डिकोदकम् । स्रवति कुण्डि-

पच्यते.

येथें बहुलशब्द कशाकरितां घातला आहे ?
एखादे वेळीं आत्मनेपद न होतां परस्मैपद
होण्याकरितां घातला आहे.

असंच जर असेल तर येथें बहुलशब्दाचा
कांहींच उपयोग नाही. कर्मवद्भाव झाला
असतां ह्या धातूहून परस्मैपद कोठेंच इष्ट
नाहीं.

(वा.१५) सकर्मक जे सृज् आणि युज् हे
धातु त्यांच्या कर्त्याला वाहुल्येकरून कर्मव-
द्भाव होतो. परंतु तेथें यक् न करतां श्यच्-
प्रत्यय करावा. त्यांतसुद्धां सृज्धातूचा कर्ता
श्रद्धालु असेल तरच कर्मवद्भाव होतो असें
म्हणावें. येथें कर्मवद्भावाचा उपयोग चिण्
आणि आत्मनेपद होणे हा संभजावा; उदा०-

क्रिय झाला आहे. तरी पण दोन कर्मांपैकीं पय हें कर्म
काचम असल्यामुळें धातु सकर्मक आहे. म्हणून कर्म-
वद्भावाचा निषेध (वा. ११) प्राप्त झाला आहे
म्हणून हें वचन केलें आहे.

१९. कर्मांशी तुल्यक्रिय कर्ता नसला तरी साध्या
कर्तृप्रयोगामध्येच सृज्धातूच्या कर्त्याला हा कर्म-
वद्भाव होतो.

२०. कर्मवद्भावामुळें यक्, आत्मनेपद, चिण् आणि
चिण्वदिट् अशीं चार कार्ये होत असतात. त्यांपैकीं
यक् होत नाही. कारण येथें मुद्दाम दणू सांगितला
आहे. आणि चिण्वदिट् (६।४।६२) हा या धातूंना
मुळीं सांगितलाच नाही. तेव्हां अर्थात् आत्मनेपद

सृज्यते मालाम्, असर्जि मालाम्, आणि युज्-
धातूचा कर्ता कर्मांशी तुल्यक्रिय असल्यामुळें
न्यायानेंच त्याला कर्मवद्भाव प्राप्त होत आहे.
तेथें फक्त यक् न होण्याकरितां हें वचन केलें
आहे; उदा०- युज्यते ब्रह्मचारी योगम्.

(वा.१६) करणांवर असणारी जी क्रिया
तीच क्रिया ज्याची आहे अशा कर्त्याला
वाहुल्येकरून कर्मवद्भाव होतो असें म्हणावें.
परिवारयति कण्टकैर्वृक्षः ही पूर्वावस्था होय.
येथें कण्टकच कर्ता झाला म्हणजे परिवारयन्ते
कण्टकाः वृक्षम् असा प्रयोग होतो.

(वा.१७) स्रु वगैरे धातूंच्या कर्त्याला कर्मव
द्भाव होत नाही असें म्हणावें. स्रवति कुण्डिक
उदकम् ही पूर्वावस्था होय. उदक या
कर्त्याला कर्तृत्वविवक्षा केली असतां 'स्रवति
आणि चिण् हीं दोवच कार्ये कर्मवद्भावाचीं येथें शिळक
राहतात. श्यन्प्रत्यय करण्याचा उपयोग आयुदात्त-
स्वर (६।१।१९७) होतो.

२१. योगः ब्रह्मचारिणं युनक्ति म्हणजे योग हा
ब्रह्मचर्याशी संबंध पावतो ही पूर्वावस्था होय. तेथें
ब्रह्मचर्याला स्वातंत्र्याची विवक्षा करून तो कर्ता
आणि योग हें कर्म केलें आहे. संबंध दोहोंचा एकच
असल्यामुळें येथें कर्ता कर्मांशी तुल्यक्रिय होत आहे.

२२. करणाला स्वातंत्र्याची विवक्षा करून मूळेंच
करणच कर्ता अशा रूपानें विवक्षित आहे.

२३. येथें कर्मवद्भावामुळें आत्मनेपद झालें आहे.

काया उदकम् । स्रवन्ति वलीकान्युदकम् । स्रवति वलीकेभ्य उदकमिति ॥ स्र तर्हि प्रतिपेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । तुल्यक्रिय इत्युच्यते क्रियान्तरं चात्र गम्यते । इह तावत्स्रवति कुण्डिकोदकमिति विसृजतीति गम्यते । स्रवति कुण्डिकाया उदकमिति निष्क्रामतीति गम्यते । स्रवन्ति वलीकान्युदकमिति विसृजन्तीति गम्यते । स्रवति वलीकेभ्य उदकमिति पततीति गम्यते ॥

भूपाकर्मकिरतिसनां चान्यत्रात्मनेपदात् ॥ १८ ॥

भूपाकर्मकिरतिसनां च प्रतिपेधो व-

कुण्डिकाया उदकम्' असा प्रयोग होतो. तसेच 'स्रवन्ति वलीकान्युदकम्' ही पूर्वावस्था होय. उदक या कर्मांला कर्तृत्वविवक्षा केली असता 'स्रवति वलीकेभ्य उदकम्' असा प्रयोग होतो. तर मग हा कर्मवद्भावाचा निषेध सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण तुल्यक्रियः असें सूत्रात म्हटलें आहे. आणि येथें उदक हें मूलचें कर्म असून आतां कर्ता झालें आहे, इतकेंच. पण त्या दोन्ही अवस्थामध्ये क्रिया निरनिराळी होत आहे. असें पहा की 'स्रवति कुण्डिका उदकम्' येथें सोडते असा अर्थ गम्यमान होतो. आणि 'स्रवति कुण्डिकाया उदकम्' येथें निघते असा अर्थ गम्य होतो. तसेंच स्रवन्ति वलीकान्युदकम् येथें सोडतात असा अर्थ गम्यमान होतो आणि स्रवति वलीकेभ्य उदकम् येथें पडतें असा अर्थ गम्य मान होतो.

२४. वळचणीतून पाणी पडतें असा अर्थ आहे.

२५. येथें यज्ञ झाला नाही. आणि अनुभूपत येथें चिण् व चिण्वदिट् हे झाले नाहीत.

२. तपुधातूच्या कर्त्याला जर कर्मवद्भाव होईल तर त्या तपुधातूचें तपश्यां हें कर्म असल तरच होतो; उदा०:- तप्यते तपस्तापसः.

क्तव्योऽन्वघ्रात्मनेपदात् । भूपयते कन्या स्वयमेव ॥ अनुभूपत कन्या स्वयमेव । मण्डयते कन्या स्वयमेव । अमण्डयते कन्या स्वयमेव ॥ किरति । अवकिरते हस्ती स्वयमेव । अवाकीर्षते हस्ती स्वयमेव ॥ सन् । चिकीर्षते कटः स्वयमेव । अचिकीर्षित कटः स्वयमेव ॥

[तिपस्तपःकर्मकस्यैव ॥३१॥८८॥]

नं दुहस्तुनमां यक्चिणौ

॥ ३ । १ । ८९ ॥

यक्चिणोः प्रतिपेधे हेतुमणिश्रिब्रूजा-मुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

यक्चिणोः प्रतिपेधे हेतुमणिश्रिब्रू-

(वा.१८) भूपय कर्णे या अर्थाचे धातु, कृ, ग, वगैरे धातु आणि सन्प्रत्ययान्त धातु यांच्या कर्मांशी तुल्यक्रिय जो कर्ता त्याला कर्मवद्भावानें फक्त आत्मनेपद करावें, इतर काहीं करू नये; उदा०:- भूपयते कन्या स्वयमेव, अनुभूपत कन्या स्वयमेव; मण्डयते कन्या स्वयमेव, अमण्डयत कन्या स्वयमेव. कृ वगैरे धातूंचें उदाहरण:- अवकिरते हस्ती स्वयमेव, अवाकीर्षते हस्ती स्वयमेव; गिरते प्रासः स्वयमेव, अगीर्षते प्रासः स्वयमेव. सन्प्रत्ययान्त धातूंचें उदाहरण:- चिकीर्षते कटः स्वयमेव, अचिकीर्षित कटः स्वयमेव.

(सू.८९, वा.१) हा जो दुह् वगैरे धातूंना यक् आणि चिण् याचा निषेध केला आहे तसाच हेतुमणि म्ह. प्रयोजक व्यापार या अर्था केलेला जो णिच्प्रत्यय तदन्त धातु आणि ब्रूधातु यानाही यक् आणि चिण् याचा निषेध सांगावा. णिप्रत्ययान्त धातूंचें उदा०:-

१. दुह्, स्तु आणि नम् या धातूंच्या कर्मकर्त्याला कर्मवद्भावानें प्राप्त झालेले जे यक् आणि चिण् ते होत नाहीत; उदा०:- दुग्धे गौः स्वयमेव. दुग्धतांला चिणाचा निषेध केला तरी दुग्धम् (३।१।६३) या सूत्रानें विवक्षानें चिण् होतोच; उदा०:- अदुग्ध अदोदि वा गौः स्वयमेव.

वामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । णि । कारयते
कटः स्वयमेव । अचीकरत कटः स्वय-
मेव । णि ॥ श्रि । उच्छ्रयते दण्डः स्वय-
मेव । उदशिथ्रियत दण्डः स्वयमेव ।
श्रि ॥ ब्रूञ् । ब्रूते कथा स्वयमेव । अवो-
चत कथा स्वयमेव ॥

भारद्वाजीयाः पठन्ति । यक्चिणोः
प्रतिषेधे णिश्रन्थिग्रन्थिब्रूवात्मनेपदाकर्म-
काणामुपसंख्यानमिति ॥

कुपिरजोः प्राचां श्यन्परस्मैपदं
च ॥ ३ । १ । ९० ॥

कुपिरजोः श्यन्निवधाने सार्वधातुक-
वचनम् ॥ १ ॥

कुपिरजोः श्यन्निवधाने सार्वधातुक-

कारयते कटः स्वयमेव, अचीकरत कटः स्वय-
मेव. श्रिधातूचें उदा०:-उच्छ्रयते दण्डः स्वय-
मेव, उदशिथ्रियत दण्डः स्वयमेव. ब्रूञ्धातूचें
उदा०:- ब्रूते कथा स्वयमेव, अवोचत कथा
स्वयमेव.

येथें भारद्वाजीय वैयाकरण असें म्हणतात
की- हा जो दुह् वगैरे धातूना यक् आणि
चिण् यांचा निषेध केला आहे तसाच णिप्रत्य-
यान्तें धातु, श्रन्थि ग्रन्थि, ब्रूञ् आणि आत्म-
नेपदी अकर्मक धातु, यांच्याही कर्मकर्त्याला
कर्मवद्भाव झाला असतां यक् आणि चिण्
होत नाहीत.

(सू. ९०, वा. १) कुप् आणि रज् या धातू-
हून जो हा कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये श्यन्प्रत्यय

२. भारद्वाजीयांच्या पाठामध्ये हेतुमणि असा
शब्द नसल्यामुळे 'उत्पुच्छयते गौः स्वयमेव' येथें
णिङ्प्रत्यय (३।१।२०) केला असला तरी तेथें कर्म-
कर्तरिप्रयोगामध्ये यक्प्रत्ययाचा निषेध होतो.

१. कुप् आणि रज् या धातूंच्या कर्मकर्त्याला
कर्मवद्भावानें जो यक् प्राप्त होतो तो तेथें न करतां
श्यन्प्रत्यय आणि परस्मैपद विकरपाणें होते; उदा०:-
कुप्यति पादः स्वयमेव, रज्यति वस्त्रं स्वयमेव. पाय
स्वतःच चुरला जातो, वस्त्र हें स्वतःच रंगें, असा

ग्रहणं कर्तव्यम् ॥

अवचने हि लिङ्लिटोः

प्रतिषेधः ॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि सार्वधातुकग्रहणे
लिङ्लिटोः प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् ।
चुकुपे पादः स्वयमेव । ररञ्जे वस्त्रं स्वय-
मेव । कोपिपीष्ट पादः स्वयमेव ।
रङ्क्षीष्ट वस्त्रं स्वयमेव ॥
क्रियमाणेऽपि सार्वधातुकग्रहण इह
प्राप्नोति । कतीह कुष्णानाः पादाः ॥
श्यना च स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति ।
कोपिष्यते पादः स्वयमेव । रङ्क्ष्यते वस्त्रं
स्वयमेव । अकोपि पादः स्वयमेव । अरञ्जि
वस्त्रं स्वयमेव ॥

सांगितला आहे तो सार्वधातुक प्रत्यय पुढें
असेल तरच होतो असें म्हणावें.

(वा. २) सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना
असें म्हटलें नाहीं तर आशीर्लिङ् आणि लिट्
यांमध्येही श्यन्प्रत्यय होऊं लागेल त्याचा
निषेध करावा लागेल; उदा०- चुकुपे पादः
स्वयमेव, ररञ्जे वस्त्रं स्वयमेव, कोपिपीष्ट पादः
स्वयमेव, रङ्क्षीष्ट पादः स्वयमेव.

पण सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना असें
म्हटलें तरी कतीह कुष्णानाः पादाः येथेंही
श्यन्प्रत्यय होऊं लागेल. तसेंच ह्या मुद्दाम
सांगितलेल्या श्यन्प्रत्ययानें स्य वगैरे विकरण
प्रत्ययांचा वाध होऊं लागेल; उदा०- कोपि-
ष्यते पादः स्वयमेव, अकोपि पादः स्वयमेव;
अर्थ आहे.

२. येथें पाद या कर्माला कर्तृत्व विवक्षा केली
असतां त्याच कर्ता या अर्थां चानश्प्रत्यय (३।२।
१२९) झाला आहे. चानश् हा प्रत्यय शिद् असल्या-
मुळें त्याला सार्वधातुक संज्ञा (३।४।११३) आहे.

३. लट् व लुङ् यांचे स्थानीं केलेला तप्रत्यय
सार्वधातुक पुढें असल्यामुळें स्यंप्रत्यय आणि चिण्-
प्रत्यय यांचा वाध करून प्रकृतसूत्रानें श्यन्प्रत्यय
होऊं लागेल.

यत्तावदुच्यते सार्वधातुकग्रहणं कर्तव्यमिति न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । सार्वधातुके यक् [६७] इति । यदि तदनुवर्तते पूर्वस्मिन्योगे किं समुच्चयः । ले च सार्वधातुके वेति । आहोस्विलग्रहणं सार्वधातुकविशेषणम् । किं चातः । यदि समुच्चयः कतीह भिन्दानाः कुशूला इत्यत्रापि प्राप्नोति । अथ लग्नग्रहणं सार्वधातुकविशेषणं लिङ्लिटोर्न सिध्यति । विभिदे कुशूलः स्वयमेव । भिस्सीष्ट कुशूलः स्वयमेवेति ॥

रङ्ग्यते वल्ल स्वयमेव, अरङ्गि वल्ल स्वयमेव.

आता येथें सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना असें म्हणावें म्हणून जें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको. कारण मागून अनुवृत्त येत आहे. मार्गे कोठें वरें सार्वधातुक ग्रहण केले आहे ?

‘सार्वधातुके यक्’ (३।१।६७) येथें आहे.

पण तें जर प्रकृत सूत्रात अनुवृत्त येत असेल तर ‘कर्मवद्भाव’ या पूर्वसूत्रामध्ये त्याचा संवध झालाच पाहिजे. तेव्हा तेथें जें लग्नग्रहण आहे, त्याचा आणि या सार्वधातुकाचा समुच्चय करावयाचा म्हणजे लकार पुढें असतानाही कर्मवद्भाव होतो आणि सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतानाही कर्मवद्भाव होतो. अथवा लकाराचे स्थानी केलेला सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना असें लकार हें सार्वधातुक प्रत्ययाचें विशेषण करावयाचें. या दोहोंमध्ये फरक काय वरें होणार आहे ?

फरक असा की जर समुच्चयवश घेतला तर कतीह भिन्दानाः कुशूलाः येथें लकार नसल्यामुळे कर्मवद्धान होत नसतो, तो आता होऊ लागेल, आता लग्नग्रहण हें सार्वधातुकग्रहणाचें विशेषण केले तर आशीर्लिङ् आणि लिट् येथें मुली कर्मवद्भावच होणार नाही;

४. आशीर्लिङ् आणि लिट् येथें कर्मवद्भावामुळेच

अस्तु लग्नग्रहणं सार्वधातुकविशेषणम् । ननु चोक्तं लिङ्लिटोर्न सिध्यतीति । लिङ्लिङ्ग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि [३५] लिङ्याशिष्यङ् [८६] इति । एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं कतीह कुष्णानाः पादा इति प्राप्नोतीति । अत्रापि लविशिष्टं सार्वधातुकग्रहणमनुवर्तते ॥

यदप्युच्यते श्यना च स्यादीनां वाधनं प्राप्नोतीति यकप्रतिषेधसंन्धेन श्यनं वक्ष्यामि । न दुहसुनमां यक्चणौ [८९] ।

जसे— विभिदे कुशूलः स्वयमेव; भिस्सीष्ट कुशूलः स्वयमेव.

तर मग लग्नग्रहण हें सार्वधातुकाचें विशेषणच असूं दे.

पण तसें केले असता आशीर्लिङ् आणि लिट् यामध्ये कर्मवद्भाव होणार नाही, असा दोष दाखविला आहे ना ?

त्याकरिता लिङ् व लिट् यांचीही मागून अनुवृत्ति करावी म्हणजे झाले.

मार्गे कोठें वरें लिङ् आणि लिटि हे शब्द आहेत ?

कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि (३।१।३५) आणि लिङ्याशिष्यङ् (३।१।८६) येथें आहेत. आणि असा हा विशेषणपक्ष घेतला म्हणजे कतीह कुष्णानाः पादाः येथे कर्मवद्भाव होईल असा जो दोष पूर्वी दाखविला होता तोही या विशेषणपक्षानें येत नाही. येथेही सार्वधातुकग्रहणाची जी अनुवृत्ति होते ती लकाराचे स्थानी झालेले जे सार्वधातुक अशी विशेषण विशिष्टाचीच येत आहे.

आता ह्या श्यनप्रत्ययानें श्य वगैरे प्रत्ययाचा वाध होईल असें जें म्हटलें आहे त्याचें उत्तर असें की प्रकृत सूत्रामध्ये यकाचा निषेध सागून त्या निषेधाच्या सन्निवोगानें आत्मनेपद होत आहे.

ततः कुपिरजोः प्राचां यक्चिणौ न भवतः । ततः श्यन्परस्मैपदं चेति ॥ यथैव तर्हि यको विषये श्यन्भवत्येवं चिणोऽपि विषये प्राप्नोति । अकोपि पादः स्वयमेव । अरञ्जि वखं स्वयमेवेति ॥ एवं तर्हि द्वितीयो योगविभागः करिष्यते । न दुह-
स्नुनमां चिणभवति । ततो यक् । यक् च न भवति दुहस्नुनमाम् । ततः कुपिरजोः प्राचां यम भवति । ततः श्यन्परस्मैपदं च ॥ अथवानुवृत्तिः करिष्यते । स्यतासी ल्लुटोः [३३] च्लि लुडि [४३] च्लेः

सिञ्भवति । कर्तरि शप् [६८] स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुडि च्लेः सिञ्भवतीति । दिवादिभ्यः श्यन् [६९] स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुडि च्लेः सिञ्भवतीति । कुपिरजोः प्राचां श्यन्परस्मैपदं च स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुडि च्लेः सिञ्भवतीति ॥ अथवान्तरङ्गाः स्यादयः । कान्तरङ्गता । लकारावस्थायामेव स्यादयः सार्वधातुके श्यन् ॥

धातोः ॥ ३ । १ । ९१ ॥

आ कुतोऽयं धात्वधिकारः । किं

श्यन्प्रत्यय सांगतां येईल. तें असें:- न दुह-
स्नुनमां यक्चिणौ या सूत्राच्या पुढें 'कुपिरजोः प्राचाम्' एवढेंच सूत्र करून कर्मकर्तरि-
प्रयोगामध्ये कुप् आणि रज् या धातूंहून यक् व चिण् होत नाहीत असा अर्थ करावा. त्याच्यापुढें 'श्यन् परस्मैपदं च' असें श्यन् आणि परस्मैपद सांगणारें दुसरें सूत्र होय.

तर मग जसा यक्प्रत्ययाच्या विषयांत श्यन् होतो तसा चिणाच्या विषयांतही श्यन्-
प्रत्यय होऊं लागेल; उदा०:- अकोपि पादः स्वयमेव, अरञ्जि पादः स्वयमेव.

तर मग आणखी एक दुसरा योगविभाग 'न दुहस्नुनमां यक्चिणौ' या सूत्रामध्ये करतां येईल. तो असा:- 'न दुहस्नुनमां चिण्' हें पहिलें सूत्र फक्त चिण्प्रत्ययाचा निषेध सांगणारें होय. त्याच्यापुढें यक् असें दुसरें सूत्र दुह, स्नु आणि नम् या धातूंना फक्त यक्-
प्रत्ययाचाच निषेध सांगणारें आहे. तेव्हां त्याच्यापुढील 'कुपिरजोः प्राचाम्' हेंही सूत्र कुप् व रज् या धातूंसंबंधानें फक्त यक्प्रत्ययाचाच निषेध सांगणारें होईल. तेव्हां अर्थात्च त्याच्यापुढील 'श्यन् परस्मैपदं च' हें सूत्र यक्प्रत्यय प्राप्त होईल तें त्याचा निषेध करून

श्यन्प्रत्यय सांगतें. अथवा स्य, तास्, च्लि, सिच्, यांची येथें अनुवृत्ति करून पुनः विधान केलें म्हणजे श्यन्प्रत्ययानें त्यांचा नाव होण्याची शंकाच येणार नाही. स्यतासी ल्लुटोः (३।१।३३) याची अनुवृत्ति च्लि लुडि (३।१।४३) च्लेः सिच् (३।१।४४) येथें आहे. वाक्यार्थ स्वतंत्र प्रत्येकाचे आहेत. पुढें कर्तरि शप् (३।१।६८) येथें स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुडि च्लेः सिच् यांची अनुवृत्ति आहेच. पुढें दिवादिभ्यः श्यन् (३।१।६९) येथें स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुडि च्लेः सिच् यांची अनुवृत्ति आहेच. तसेंच कुपिरजोः प्राचां श्यन् परस्मैपदं च या प्रकृत सूत्रामध्येही स्यतासी ल्लुटोः च्लिलुडि च्लेः सिच् यांची अनुवृत्ति आहेच.

अथवा स्य वगैरे प्रत्यय हे अंतरंग असल्यामुळें अगोदरच होतील.

ते अंतरंग कसे ?

लकार अवस्थेंतच त्यांची प्राप्ति येते म्हणून ते अंतरंग होत. आणि लकाराला आदेश ज्ञात्यानंतर सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना श्यन् वगैरेंची प्राप्ति येते म्हणून ते वहिरंग होत.

(सू. ९१) धातोः हा अधिकार कोठपर्यंत आहे. लकाराला (३।४।७७) आदेश सांगण्या-

५. तेव्हां 'कुपिरजोः प्राचाम्' या पहिल्या सूत्रानें जेथें यक् व चिण् यांचा निषेध होतो तेथेंच

पुढील सूत्रानें श्यन् व परस्मैपद होतें.

१. हें अधिकारसूत्र आहे. येथून पुढें प्रत्येक

प्राग्लादेशात् । आहोस्विदा तृतीयाध्याय-
परिसमाप्तेः ।

धात्वधिकारः प्राग्लादेशात् ॥ १ ॥

प्राग्लादेशाद्धात्वधिकारः ॥

लादेशे हि व्यवहितत्वाद्प्र-
सिद्धिः ॥ २ ॥

अनुवर्तमाने हि लादेशे धात्वधिकारे
व्यवहितत्वाद्प्रसिद्धिः स्यात् ॥ किं च
स्यात् ।

आद्ये योगे न व्यवयाये तिङ्ः स्युः

आद्ये योगे विकरणैर्व्यवहितत्वात्तिङ्घो-
न स्युः । पचति पठतीति ॥ इदमिह

पूर्वाच्च संपतो किंवा तिसरा अध्याय संपेपर्यंत
चालू राहणार आहे ?

(वा. १) धातोः हा अधिकार लकाराला
आदेश सागण्यापूर्वाच्च संपतो.

(वा. २) लकाराला आदेश सागण्या-
सूत्रामध्ये जर धातोः हा अधिकार चालू राहिल
तर मध्ये विकरणप्रत्ययानीं व्यवधान येत
असल्यामुळे धातूच्या पुढें अव्यवहित लकार-
च कोठें दृष्टीस पडणार नाही.

मग तसें झालें तर काय होईल ?

पहिल्याच सूत्रामध्ये लकाराचे स्थानीं सागि-
तलेले तिडादेश विकरणप्रत्ययानीं व्यवधान
येत असल्यामुळें होणार नाहीत, उदा०—
पचति, पठति.

आता येथें असा विचार उत्पन्न होतो की
विकरणप्रत्यय अगोदर करावेत किंवा लका-
राचे स्थानीं आदेश अगोदर करावेत.

मग यात अगोदर काय बरें करावें ?

परत्वास्तव विकरणप्रत्ययान्ना बाध करून
सूत्रात धातोः या पदान्ना संबंध होतो.

२. पच् बगैरे धातूहून लट्प्रत्यय वेद्याबरोबर
शप्, श्यन्, श्य बगैरे विकरणप्रत्यय होणार आहेत.
स्वात् कर्ता या अर्थी केना (३।४।३९) आहे, आणि
कर्म या अर्थाचा प्रत्यय पुढें व्ययताना 'कर्त्तरि शप्'
(३।४।६८) इत्यादि सूत्रानीं शप्, श्यन् बगैरे

संप्रधार्थम् । विकरणाः क्रियन्तामादेश
इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादादेशाः ।
नित्या विकरणाः । कृतेष्वप्यादेशेषु प्राप्नु-
वन्त्यकृतेष्वपि प्राप्नुवन्ति । नित्यत्वा-
द्विकरणेषु कृतेषु विकरणैर्व्यवहितत्वादा-
देशा न प्राप्नुवन्ति । अनवकाशास्तस्माद्वि-
शाः । सावकाशा आदेशाः । कोऽवकाशः ।
य एते लुग्विकरणाः श्लुविकरणाश्च लिङ्-
लिटौ च ॥

न स्यादेत्वं टेटिप्तां यद्विधत्ते ।

यत्तुच टिटसंज्ञानामेत्वं विधत्ते तच्च
विकरणैर्व्यवहितत्वाच्च स्यात् ॥

तिङ्देश अगोदर करावेत.

पण विकरणप्रत्यय नित्य आहेत ना. कारण
तिडादेश केल्यानंतरही ते प्राप्त होत आहेत
आणि त्यांच्या पूर्वाची प्राप्त होत आहेत. तेव्हा
नित्यत्वास्तव पूर्वी विकरणप्रत्यय केल्यानंतर
त्या विकरणप्रत्ययानीं व्यवधान येत असल्या
मुळें तिडादेश प्राप्त होत नाहीत.

पण तिडादेश हे अनवकाश आहेत ना !
का बरें ? त्या आदेशाना तर अवकाश आहे.
तो कोठें बरे अवकाश आहे ?

ज्या धातूच्या पुढील विकरणप्रत्ययाना
लुक् होतो किंवा श्लु होतो असे धातु असतील
तेथें अवकाश आहे. तसाच आशीर्लिङ् किंवा
लिट्प्रत्यय केला असेल तेथें अवकाश आहे.

तसेंच टिट् लकाराच्या आदेशातील टि-
संज्ञक भागाला जें एत्व (३।४।७९) सांगितलें
आहे तेंही तेथें धातोः हा अधिकार आला
तर विकरणानीं व्यवधान होत असल्यामुळें
होणार नाही.

विकरणप्रत्यय सांगितले आहेत. तेथें सार्वधातुके ही
विषयमममी मनान घेतली आहे. श्य, तासि हे वि-
करणप्रत्यय तर ल, लृट् पुढें असतांनाच सांगितले
आहेत. तेव्हा तेंही लकार केशाबरोबरच होणार
आहेत.

एशः शिच्वं

एकारश्च शिक्कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । शिक्त्सर्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारे तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्य [१.१.६७; ५४] इति तकारस्यैत्त्वे कृते द्वयोरेकारयोः श्रवणं प्रसज्येत । निवृत्ते पुनर्लादेशे धात्वधिकारेऽञोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्येकारस्यैकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेणापि शकारं सर्वादेशो भविष्यति ॥

यच्च लोटो विधत्ते

तच्च विकरणैर्व्यवहितत्वान्न स्यात् ।

लिटामध्ये तप्रत्ययाचे स्थानी सांगितलेला एकारादेश (३।४।८१) शित् केला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की शिदादेश सर्वांचे स्थानी होतो (१।१।५५) या परिभाषेने तो एकारादेश 'त' या सर्वांचे स्थानी झाला पाहिजे. जर त्याला इत्संज्ञक शकार जोडला नाही तर धातोः या पंचमीमुळे 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१।१।६७) आणि आदेः परस्य (१।१।५४) या दोन परिभाषांच्या योगाने तप्रत्ययांतील आदि असलेल्या तकाराला एकारादेश होईल आणि पुढील अकाराला एत्व (३।४।७९) होऊन दोन एकारांचे श्रवण होऊं लागेल.

आतां चकाराच्या आदेशे सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये धातोः हा अधिकार आला नाही म्हणजे मात्र 'क्रोणताही आदेश अंत्याला होतो' (१।१।५२) या सामान्य परिभाषेने एत्वाने झालेल्या एकारालाच एकार होईल आणि तसा होण्यांत काहीच उपयोग नाही म्हणून सामर्थ्यास्तव शित् केला नाही तरी सर्वांला होईल.

तसंच त्याच्यापुढे हीं जीं कार्ये लोटाला

किं पुनस्तत् । लोटो लड्वत् एरुः सेह्यपिच्च वा छन्दसि [३.४.८५-८८] इति ॥

यच्चाप्युक्त्वां लड्वलिङोस्तच्च

न स्यात् ॥

किं पुनस्तत् । नित्यं डितः इतश्च तस्थस्थमिषां तास्तस्तामः लिङः सीयुट् यामुट् परस्मैपदेपूदात्तो डिच्च [९९-१०३] इति ॥ तस्मात्प्राग्लोदेशाद्धात्वधिकारः ॥

यदि प्राग्लोदेशाद्धात्वधिकारोऽकारः

शिक्कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । शिक्त्सर्व-

सांगितलीं आहेत तींही तेथे धातोः हा अधिकार आला तर विकरणप्रत्ययांनी व्यवधान येत असल्यामुळे होणार नाहीत.

तीं कार्ये कोणतीं ?

लोटो लड्वत्, एरुः, सेह्यपिच्च, वा छन्दसि (३।४।८५-८८), हीं तीं कार्ये होत.

तसंच त्याच्यापुढे हीं जीं कार्ये लड्व आणि लिङ् यांना सांगितलीं आहेत तींही तेथे धातोः हा अधिकार आला तर विकरणप्रत्ययांनी व्यवधान येत असल्यामुळे होणार नाहीत.

तीं कार्ये कोणतीं ?

नित्यं डितः, इतश्च, तस्थस्थमिषां तांस्तामः, लिङः सीयुट्, यामुट् परस्मैपदेपूदात्तो डिच्च (३।४।९९-१०३), हीं तीं कार्ये होत. तेव्हां लोदेशांच्या पूर्वीच धातोः हा अधिकार संपतो असें मानलें पाहिजे.

पण जर लोदेशांच्या पूर्वी धातोः हा अधिकार संपत असेल तर 'अ' या आदेशाला (३।४।८२) इत्संज्ञक शकार जोडला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की शिदादेश सर्वांचे स्थानी होतो (१।१।५५) या परिभाषेने तो

देश होणार नाहीत हा द्रोष धातोः हा अधिकार 'तिप्तम्' या सूत्रामध्ये येईल तसे कायम राहते.

३. तांप्रत्ये, ज्या ठिकाणी विकरणप्रत्ययांनी प्राप्ति येते तेथे त्यांनी व्यवधान असल्यामुळे तिडा-

स्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । अनुयर्तमाने पुनर्लक्षणे धात्वधिकारे तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्येति थकारस्यात्वे कृते द्वयोरकारयोः पररूपेण सिद्धं रूपं स्यात् पेच यूयम् चक्र यूयमिति । ननु च निवृत्तेऽपि लादेशे धात्वधिकारेऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेणापि शकारं सर्वादेशो भविष्यति । अस्त्यन्यदकारस्याकारवचने प्रयोजनम् । किम् । बद्धपर्येतदकारस्याकारवचने समसंख्यार्थमिति ॥

अकारादेश 'थ' या सर्वाथे खानीं झाला पाहिजे. आता लादेशामध्ये धातो हा अधि कार चालू राहील तर मात्र 'तस्मादित्युत्तरस्य' आणि 'आदे. परस्य' या दोन परिभाषाच्या योगाने थप्रत्ययातील आदिथकाराला अकार आदेश करून दोन अकारांना पररूप (६।१।९७) केले म्हणजे यूय पेच, यूय धक्र हीं क्रियापदै सिद्ध होतात.

पण लादेशामध्ये धातो हा अधिकार झाला नाही तरी 'कोणताही आदेश अज्याला होतो' या सामान्य परिभाषेने अकाराचाच अकार होईल, आणि तसा होण्यात काहीच उपयोग नाही, म्हणून सायध्यास्तत्र शित् केला नाही तरी सर्वाला होईल.

पण अकाराचाच अकार झाला तरी त्याचा दुसरा उपयोग आहेच.

तो कोणता ?

अकारवचन समसंख्यार्थम् (३।१।८२, वा. ४) असा त्याचा उपयोग पुढे सांगण्यात येणार आहे. तसेच लादेशाच्या पूर्वी धातोः हा अधिकार सपला तर आर्धधातुक सज्ञा सामान्या द्वास्त्राम्य (३।४।११८) धातु ग्रहण केले पाहिजे. कारण धातू हेन सांगितले लमाच प्रत्ययाला आर्धधातुक सज्ञा ज्ञाती

४. सार्वधातुके हो परतसमाच येने न्यात्पर आदि.

आर्धधातुकसंज्ञायां धातुग्रहणं कर्तव्यं धातोः परस्यार्धधातुकसंज्ञा यथा स्यात् । इह मा भूत् वृक्षत्वम् वृक्षतेति ॥ तस्माद् लादेशे धात्वधिकारोऽनुवर्त्यः ॥

ननु चोक्तमाद्ये योगे न व्यदाये विडः स्युरिति । नैप दोषः । आनुपूर्व्येत्सिद्धमेतत् । नात्राकृतेष्वादेशेषु विकरणाः प्राप्नुवन्ति । किं कारणम् । सार्वधातुके विकरणा उच्यन्ते न चाकृतेष्वादेशेषु सार्वधातुकत्वं भवति । ये तर्हि नैतस्मिन्विशेषे विधीयन्ते । के पुनस्ते । स्यादय ।

पाहिजे. वृक्षत्वम्, वृक्षता, येथे त्व आणि तळ (६।१।११९) या प्रत्ययाना आर्धधातुक सज्ञा न जाळी पाहिजे. तेव्हा एकरूरीत लादेशामध्ये, इ. तिसरा अध्याय संपेपर्यंत, धातोः हा अधिकार आणला पाहिजे.

परतु 'तिप्तस्झि' (३।४।७८) या सूत्राने सांगितलेले लादेश विकरणप्रत्ययानीं व्यवधान होत असल्यामुळे होणार नाहीत असा दोष त्या पञ्चावर वापरिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही हे ओघानेच सिद्ध होत आहे. कारण येथे लादेश केले नाहीत तो पर्यंत विकरणप्रत्ययाची प्राप्तिच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की शप्, द्यन्, वगैरे विकरणप्रत्यय हे सार्वधातुक पुढे असतानाच सांगितले आहेत. आणि लादेश विडू करण्याच्या पूर्वी सार्वधातुकसंज्ञेची (३।४।११३) प्राप्तिच येत नाही.

तर मग ज्या विकरणप्रत्ययाना सार्वधातुक प्रत्ययाची जरूर नाही त्या विकरणानीं व्यन भान होणारच ना ?

असे विकरणप्रत्यय कोणते धरे आहेत ? स्व वगैरे (३।१।३३) विकरण तसे आहेत, तेथेही दोष नाही. कारण धातो, हे लमा

निवचनानीं होण्याला येणे कांती प्रमाण नाही.

तत्रापि विहितविशेषणं धातुग्रहणम् । धातोर्विहितस्य लस्येति ॥ यद्येवं विन्दतीति णलादयः प्राप्नुवन्ति । धातुनात्र विहितं विशेषयिष्यामो विद्दिना चानन्तर्यम् । धातोर्विहितस्य लस्य विदेरनन्तरस्येति ॥ इह तर्हि अजक्षिष्यन् अजागरिष्यन्नित्यभ्यस्ताब्धेर्जुस्भवतीति जुस्भावः प्राप्नोति । अत्रापि धातुना विहितं विशेषयिष्यामोऽभ्यस्तेनानन्तर्यम् । धातोर्विहितस्याभ्यस्तादनन्तरस्येति ॥ आतः [३.४.११०] इत्यत्र कथं विशेषयिष्यसि । यदि ताव-

द्धातुग्रहणं विहितविशेषणमाकारग्रहणमानन्तर्यविशेषणम् अलुनन्नित्यत्रापि प्राप्नोति । अथाकारग्रहणं विहितविशेषणं धातुग्रहणमानन्तर्यविशेषणम् अपिचन्नित्यत्रापि प्राप्नोति । अस्तु तर्हि धातुग्रहणं विहितविशेषणमाकारग्रहणमानन्तर्यविशेषणम् । ननु चोक्तमलुनन्नित्यत्रापि प्राप्नोतीति । नैष दोषः । लोपे कृते न भविष्यति । नात्र लोपः प्राप्नोति । किं कारणम् । ईत्वेन वाध्यते । नात्रेत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । अन्तिभावेन वाध्यते ।

राचं विहितविशेषण केलं म्हणजे धातूहून विहित लकार त्याचे स्थानी तिङादेश होतात असा अर्थ होईल.

जर विहितविशेषण केलं तर 'विदो लटो वा' (३।४।८३) येथेही विहितविशेषणच होईल आणि विन्दति येथे झ-(३।१।७७)प्रत्ययाने व्यवधान असेल तरी तिपाला णलादेश होऊं लागेल. धातोः हें विहितविशेषण होईल पण विदः हें विहितविशेषण नव्हे. तेव्हां विद्धातूच्या जवळच लकार असला पाहिजे. म्हणजे धातूहून विहित आणि विद्धातूच्या जवळचा जो लकार असा अर्थ होईल.

तर मग सिजभ्यस्तविदिभ्यः (३।४।१०९) येथे विहितविशेषण झालं तर अजक्षिष्यन्, अजागरिष्यन्, येथे अभ्यस्ताहून विहित झिप्रत्ययाला जुसादेश होऊं लागेल.

तेथेही धातोः हें विहितविशेषण होईल, पण 'सिजभ्यस्तविदिभ्यः' हें विहितविशेषण नव्हे. तेव्हां धातूहून विहित आणि अभ्यस्ताहून पर जो झिप्रत्यय त्याला जुस् होतो असा अर्थ होतो.

५. अदादिगणांतील विद्धातुच येथे धावयाचा आहे. कारण तेथेच शप्प्रत्ययाचा लुक होत असल्यामुळे विकरणाने व्यवधान येत नाही. पण विहितविशेषण केलं तर तुदादिगणांतीच विद्धातुही तेथे घेतां येईल.

आतां 'आतः' (३।४।११०) येथे कसें विशेषण करावयाचें? जर धातोः हें झिप्रत्ययाचें विहितविशेषण आणि आतः हें आनन्तर्यविशेषण असेल तर अर्द्धनन्, अपुनन्, येथेही आतः यानें जुसादेश होऊं लागेल. आतां आतः हें विहितविशेषण आणि धातोः हें आनन्तर्यविशेषण असेल तर अपिवन्, अजिन्नन्, येथेही जुसादेश होऊं लागेल.

तर मग आतां धातोः हेंच विहितविशेषण आणि आतः हें आनन्तर्यविशेषण असूं दे. पण तसें केलें असतां अलुनन्, अपुनन्, येथे जुसादेश होऊं लागेल असा दोष येतो ना?

हा दोष येत नाही. कारण आकारांचा लोप (६।४।११२) केल्यानंतर जुसादेशाची प्राप्ति नाही.

पण येथे लोपाची प्राप्ति नाही ना?

काय कारण?

कारण असें की तेथे ईत्वाने (६।४।११३) लोपाचा बाध होत आहे.

पण येथे ईत्वाची प्राप्ति येत नाही ना?

काय कारण?

६. श्राप्रत्ययाच्या आकाराच्या पुढें अव्यवहित झिप्रत्यय आहे.

७. येथे पा, प्रा, या आकारान्त धातूहून विहित झिप्रत्यय आहे.

नात्रान्तिभावः प्राप्नोति । किं कारणम् । जुस्भावेन वाध्यते । नात्र जुस्भावः प्राप्नोति । किं कारणम् । लोपेन वाध्यते । लोप ईत्वेनेत्वमन्तिभावेनान्तिभावो जुस्भावेन जुस्भावो लोपेनेति चक्ररुमन्यवस्था प्रसज्येत । नास्ति चक्ररुप्रसङ्गः । न ह्यव्ययस्थाकारिणा शास्त्रेण भवितव्यम् । शास्त्रेण नाम व्यवस्थाकारिणा भवितव्यम् । न चात्र हलादिना मुहूर्तमपि शक्यमवस्था-
तुम् । तावत्सेवान्तिभावेन भवितव्यम् । अन्तिभावे कृते लोपः । लोपेन व्यवस्था

भविष्यति ॥ यदप्युच्यत एशः शिक्त्व-
मिति । क्रियते न्यास एव ॥

कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि ।
प्रयोजनं प्रातिपदिकप्रतिषेधः ॥३॥
प्रातिपदिकप्रतिषेधः प्रयोजनम् । धा-
तोस्तव्यदादयो यथा स्युः प्रातिपदिकान्मा
भूवन्निति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । साधने
तव्यदादयो विधीयन्ते साधनं च क्रिया
याः । क्रियाभावात्साधनाभावः । साधना-
भावादसस्यपि धात्वधिकारे प्रातिपदिकात्-
व्यदादयो न भविष्यन्ति ॥

कारण असें की तेथे अन्तादेशाने (७।१।३)
ईत्वाचा बाध होत आहे.

पण येथे अन्तिआदेशाची प्राप्ति येत
नाही ना ?

काय कारण ?

कारण असें की जुमादेशाने (३।४।१२०)
अन्तिआदेशाचा बाध होत आहे.

पण येथे जुमादेशाची प्राप्ति येत नाही ना ?
काय कारण ?

कारण असें की आकाराच्या लोपाने (६।
४।१।२२) जुमादेशाचा बाध होत आहे

तर मग आता येथे लोपाचा बाध ईत्वा-
ने होत आहे, ईत्वाचा बाध अन्तादेशाने
होत आहे, अन्तादेशाचा बाध जुमादे-
शाने होत आहे, आणि जुमादेशाचा बाध
लोपाने होत आहे, असें हे एकसारखे चक्ररु
चात्र राहून अव्ययस्थाच होत आहे.

येथे चक्ररु येत नाही, शास्त्र काहीं अव्य-
यस्था करणारे नव्हे. शास्त्रच जर ते आहे
तर त्याने व्यवस्था झालीच पाहिजे. ती व्यवस्था
अशी की येथे हि हा प्रत्यय हलादि अशा
ध्वनस्यन क्षणभरही राहणें शक्य नाही.

जि असें मनात आले की लगेच त्याला

८. अन्तादेश केला म्हणजे प्रत्यय हलादि
नसण्यामुळे ईत्वाची प्राप्ति येत नाही.

अन्तादेश होणारच, तो अन्तादेश केल्यानंतर
आकाराचा लोप होईल. आणि तो लोप वेत्या
नंतर सर्व व्यवस्था नीट होईल.

आता लादेशामध्ये धातोः हा अधिकार
चालू राहील तर एशू असा इत्संज्ञक शकार
जोडून आदेश सांगितला पाहिजे असे जे
म्हटले आहे त्याचें उत्तर असे की तेथे (३।
४।८१) अकार जोडलाच आहे.

आता धातोः या अधिकाराचे उपयोग
कोणते बरे आहेत ?

(वा ३) तव्यत् (३।१।९६) वगैरे प्रत्यय
धातूहूनच झाले पाहिजेत, प्रातिपदिकाहून होऊ
नयेत, अशा रीतीने तेथे प्रातिपदिकाचा निषेध
होणे हा धातोः या अधिकाराचा उपयोग होय.

धातोः या अधिकाराचा हा उपयोग येत
नाहीं. कारण तव्यत् वगैरे प्रत्यय कर्ता, कर्म,
वगैरे कारक या अर्थी सांगितले आहेत. आणि
कारक हे तर क्रियेमुळेच होत असते. तेव्हा
प्रातिपदिकाला क्रिया हा अर्थ मुख्यत्वाने नस-
ल्यामुळे त्या प्रातिपदिकार्थाचा क्रियाकारक
भावसम्बधाने कारकाची अन्वय सभवत नाही.
म्हणून धातोः हा अधिकार नसला तरी प्राति-
पदिकाहून तव्यत् वगैरे प्रत्यय होणार नाहीत.

९. उपदेशिवद्भवाने (७।१।३, वा. १) उपदे-
शीच अन्तादेश होणार आहे.

स्वपादिषु ॥ ४ ॥

स्वपादिषु तर्हि प्रयोजनम् । स्वपिति ।
सुपतीति मा भूत् ॥

अङ्गसंज्ञा च ॥ ५ ॥

अङ्गसंज्ञा च प्रयोजनम् । यस्मात्प्र-
त्ययविधिस्तदादिप्रत्ययेऽङ्गम् [१.४.
१३] इति धातोरङ्गसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

कृत्संज्ञा च ॥ ६ ॥

कृत्संज्ञा च प्रयोजनम् । धातुविहितस्य
प्रत्ययस्य कृत्संज्ञा सिद्धा भवति ॥

उपपदसंज्ञा च ॥ ७ ॥

उपपदसंज्ञा च प्रयोजनम् । तत्रैतस्मि-

न्धात्वधिकारे सप्तमीतिर्दिष्टमुपपदसंज्ञं
भवतीत्युपपदसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

कृदुपपदसंज्ञे तावन्न प्रयोजयतः । अधि-
कारादप्येते सिद्धे ॥ स्वपादिषु तर्ह्यङ्गसंज्ञा
च प्रयोजनम् ॥

धातुग्रहणमनर्थकं यद्द्विधौ धात्व-
धिकारात् ॥ ८ ॥

धातुग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।
यद्द्विधौ धात्वधिकारात् । यद्द्विधौ
धातुग्रहणं प्रकृतमनुवर्तते ॥ तच्च वाच्य-
मनुवर्त्यम् ।

अनधिकारे ह्यङ्गसंज्ञाभावः ॥ ९ ॥

(वा.४) तर मग स्वप् वगैरे धातून् हून च
लकार वगैरे प्रत्यय व्हावेत्, त्याच अर्थाच्या
सुप् वगैरे अपभ्रंशाहून होऊ नयेत, हा धातोः
या अधिकाराचा उपयोग होय. स्वपिति असा
प्रयोग व्हावा, सुपति असा होऊ नये.

(वा.५) अंगसंज्ञा होणें हें धातोः या अधि-
काराचें प्रयोजन होय. यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि
प्रत्ययेऽङ्गम् (१।४।१३) ह्या सूत्रानें धातून् हून
प्रत्ययाचें विधान केलें म्हणून धातूला अंगसंज्ञा
सिद्ध होते.

(वा.६) तसेंच धातून् हून केलेल्या प्रत्ययाला
सांगितलेली (३।१।९२) कृत्संज्ञा होते, हाही
धातोः या अधिकाराचा उपयोग होय.

(वा.७) उपपदसंज्ञा होणें हाही या अधि-
काराचा उपयोग होय. कारण या धातोः
अधिकारामधील सूत्रांमध्ये आचार्यांनी सप्तमी-
विभक्तीने ज्याचा निर्देश केला असेल त्याला
पुढील सूत्रानें उपपदसंज्ञा सांगितली आहे.

ती उपपदसंज्ञा सिद्ध होते.

कृत्संज्ञा आणि उपपदसंज्ञा यांच्याकरितां
धातोः हा अधिकार करावयास नको. कारण
तत्रोपपदं सप्तमीस्थम् आणि कृदतिङ् या दोन
सूत्रांचाच अधिकार पुढील प्रत्यय सांगणाऱ्या
सूत्रांमध्ये केला म्हणजे काम भागेल.

तर मग सुप् इत्यादि अपभ्रंशाहून प्रत्यय
होऊ नयेत आणि धातूलाच अंगसंज्ञा व्हावी
हे धातोः या अधिकाराचे उपयोग समजावेत.

(वा.८) तरी पण धातोः हा अधिकार येथें
करावयास नको. कारण यद्प्रत्यय सांगणाऱ्या
सूत्रांमध्ये (३।१।२२) धातोः असें पद धात-
लेंच आहे. तेंच येथून पुढेंही अनुवृत्त होईल
आणि त्या धातुग्रहणाची तर तेथून पुढें अनु-
वृत्ति चालू झाली आहे असें अवश्य मानलेंच
पाहिजे.

(वा.९) त्या धातुग्रहणाची अनुवृत्ति पुढें
चालू नसेल तर करिष्यति, हरिष्यति, येथें अंग-

१०. स्वप्धातूचा अर्थ जो निजणें ही क्रिया तोच
अर्थ सुप् या अपभ्रंशाचा आहे. पण त्याचा धातु-
पाठामध्ये पाठ नसल्यामुळे त्याला धातुसंज्ञा होत
नाही.

११. धातूला अंगसंज्ञा झाली म्हणून प्राकरोत्
येथें अंगाला सांगितलेला अङ्गमम (६।४।७१)
धातूच्याच मार्गे होतो, उपसर्गाच्या मार्गे होत नाही.

अनधिकारे हि सत्यङ्गसंज्ञाया अभावः
स्यत् । करिष्यति हरिष्यतीति ॥ यदि
तदनुवर्तते चूर्णचुरादिभ्यो णिच्भवति
घातोश्चेति धातुमात्राणिच्प्रप्नोति ।

हेतुमद्भवत्तु ज्ञापकमन्यत्रा-
भावस्य ॥ १० ॥

यदयं हेतुमति च [३.१.२६] इत्याह
तज्ज्ञापयत्याचार्यो न धातुमात्राणिच्भव-
तीति ॥ इह तर्हि कण्ड्वादिभ्यो यग्भवति
घातोश्चेति धातुमात्राद्यक्प्रप्नोति ।

कण्ड्वादिषु च व्यपदेशिवद्भव-
नात् ॥ ११ ॥

यदयं कण्ड्वादिभ्यो यग्भवतीत्याह
तज्ज्ञापयत्याचार्यो न धातुमात्राद्यग्भव-
तीति ॥ अथवा कण्ड्वादीनेव धातुग्रहणे
नाभिसंभन्तस्यामः । कण्ड्वादिभ्यो धातुस्य
इति ॥

तत्रोपपदं सप्तमीस्थम् ॥ ३।१।२१ ॥
स्थग्रहणं किमर्थम् । तत्रोपपदं सप्तमी-
तीयत्युच्यमाने यत्रैव सप्तमी श्रूयते

सज्ञा होणार नैर्ही.

पण त्या धातुग्रहणाची अनुवृत्ति पुढें
चालू असेल तर 'सत्यापपाश०' (३।१।२५)
येथेही त्याचा संवध होईल, आणि सत्य वगैरे
शब्दाहून णिच्प्रत्यय होतो आणि धातूहून
णिच्प्रत्यय होतो असा अर्थ होऊन वाटेल त्या
धातूहून णिच्प्रत्यय होऊ लागेल.

(वा. १०) ज्या अर्था आचार्य हेतुमति च
(३।१।२६) या त्याच्यापुढील सूत्रानें धातूहून
णिच्प्रत्ययाचें विधान करतात त्या अर्था ते
असें सुचवितात की 'सत्याप०' या पूर्वसूत्रानें
वाटेल त्या धातूहून णिच्प्रत्यय होत नैर्ही.

तर मग कण्ड्वादिभ्यो यक् (३।१।२७) येथें
त्या धातुग्रहणाचा संवध होईल आणि कण्ड्
वगैरेहून यक्प्रत्यय होतो आणि धातूहून यक्
प्रत्यय होतो असा अर्थ होऊन वाटेल त्या

धातूहून यक्प्रत्यय होऊं लागेल.

(वा. ११) भू, एघ, वगैरे जे मुख्य धातु
त्यासारखेच कण्ड् वगैरे आहेत. तेव्हा
वाटेल त्या धातूहून यक्प्रत्यय सांगितला तर
तो कण्ड् वगैरेहून होईलच असें असता ज्या
अर्था आचार्य कण्ड् वगैरेहून निराळें यक्-
प्रत्ययाचें विधान करतात त्या अर्था ते असें
सुचवितात की वाटेल त्या धातूहून यक्-
प्रत्यय होत नार्ही. अथवा अनुवृत्त आलेल्या
धातुग्रहणाचा कण्ड् वगैरेकडेसच संवध करावा,
म्हणजे कण्ड् वगैरे जे धातु त्याहून यक्प्रत्यय
होतो असा अर्थ होईल.

(सू. ९२) येथे स्य हा शब्द कशाकरितां
उच्चारला आहे ?

'तत्रोपपदं सप्तमी' एवढेंच सूत्र केलें तर
उदाहरणामध्ये ज्या ठिकाणी प्रत्यय सप्तमी

१२. कारण स्यनाती ललुडोः (३।१।३३) येथें
धातुग्रहणाची अनुवृत्ति नसेल तर धातूहून स्य वगैरे
प्रत्ययाचें विधान केलें अर्थ होत नार्ही.

१३. तेव्हा सत्याप० या सूत्रामध्ये अनुवृत्त
आलेल्या धातो. याचा संवध सुरारिकाकडे करावा.

१. या धातोः-अधिकारामध्ये धातूहून प्रत्यय
सांगण्याच्या सूत्रातील जे कर्मणि (३।२।१) वगैरे
सप्तम्यन्त पद त्याच्या अर्थाचें वाचक जें पद तें त्या
सूत्रानें सांगितलेला प्रत्यय धातूहून कर्तव्य असताना
धातूच्यानवळ अनेक तर त्याला चपपद बशी संज्ञा

होते, उदा०:- कुम्भ करोतीति कुम्भकारः. येथें
कुम्भशब्द उपपद असताना कृषानूहून कर्मण्यन्
या सूत्रानें अणप्रत्यय होतो. तेथें कुम्भशब्दाला चप-
पदत्तज्ञा प्रकृत सूत्रानें होते. घृतामध्ये कर्मणि हें सप्त-
म्यन्त पद आहे. त्याचा अर्थ कर्म. येथें कुम्भ हेंच
कर्म आहे. तेव्हा त्या कर्माचा वाचक शब्द येथें
कुम्भ हा आहे. त्याला उपपदत्तज्ञा शास्त्री म्हणून
'उपपदमतिङ्' (३।२।१५) या सूत्रानें समाप्त
झाला आहे.

तत्रैव स्यात् । स्तम्भैरमः कर्णेजपः ।
यत्र वैतेन शब्देन निर्देशः क्रियते । सप्तम्यां
जनेर्डः [३.२.९७] इति । इह न स्यात् ।
कुम्भकारः नगरकारः । स्थग्रहणे पुनः
क्रियमाणे यत्र च सप्तमी श्रूयते यत्र च
न श्रूयते यत्र चैतेन शब्देन निर्देशः क्रियते
यत्र चान्येन सप्तमीस्थमात्रे सिद्धं भवति ॥
अथ तत्रग्रहणं किमर्थम् ।

तत्रग्रहणं विषयार्थम् ॥ १ ॥

विषयः प्रतिनिर्दिश्यते । तत्रैतस्मिन्धा-
त्वधिकारे यत्सप्तमीनिर्दिष्टं तदुपपदसंज्ञं
भवतीत्युपपदसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

उपपदसंज्ञायां समर्थवचनम् ॥ २ ॥

दृष्टीस पडेल तेथेंच त्या सप्तमीला उपपदसंज्ञा
होईल; उदा०— स्तम्भैरमः, कर्णेजपः. अथवा
सप्तमी हा शब्दच प्रत्यक्ष ज्या सूत्रामध्ये
उच्चारला असेल तेथेंच उपपदसंज्ञा होईल;
उदा०:— 'सप्तम्यां जनेर्डः' (३।२।९७) आणि
कुम्भकारः, नगरकारः, येथें कुम्भ, नगर, या
शब्दांना उपपदसंज्ञा होणार नाही. आतां येथें
स्य हा शब्द घातला म्हणजे मात्र ज्या ठिकाणीं
प्रत्यक्ष सप्तमी दृष्टीस पडते किंवा ज्या ठिकाणीं
प्रत्यक्ष सप्तमी दृष्टीस पडत नाही, तसेंच सप्तमी
हा शब्दच प्रत्यक्ष ज्या सूत्रामध्ये उच्चारला
असेल किंवा दुसरा कोणताही शब्द सप्तम्यन्त
उच्चारला असेल अशा सर्व ठिकाणीं उपपद-
संज्ञा सिद्ध होते.

आतां ह्या सूत्रामध्ये तत्र हा शब्द कशा-
करितां घातला आहे ?

(वा.१) तत्र हा शब्द या सूत्राचा विषय
दाखविण्याकरितां घातला आहे. म्हणजे त्या
ह्या धातोः अधिकारामध्ये जें पद सप्तमीविभ-
क्तीनें निर्दिष्ट असेल तें उपपदसंज्ञक होतें
असा अर्थ होऊन उपपदसंज्ञा सिद्ध होते.

(वा.२) ह्या उपपदसंज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रा-
मध्ये समर्थम् असें म्हटलें पाहिजे. धातूहून

उपपदसंज्ञायां समर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।
समर्थमुपपदं प्रत्ययस्येति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । आहर कुम्भं करोति कटमिति ॥
क्रियमाणे चापि समर्थग्रहणे महान्तं कुम्भं
करोतीत्यत्रापि प्राप्नोति । न वा भवितव्यं
महाकुम्भकार इति । भवितव्यं यदैतद्वाक्यं
भवति महान्तकुम्भो महाकुम्भः महाकुम्भं
करोतीति महाकुम्भकारः । यदा त्वेतद्वाक्यं
भवति महान्तं कुम्भं करोतीति तदा न
भवितव्यं तदा च प्राप्नोति । तदा मा
भूदिति ॥ यत्तात्रदुच्यते समर्थग्रहणं कर्तव्य-
मिति । न कर्तव्यम् । धातोरिति वर्तते ।
धातोः कर्मण्यणभवति । तत्र संबन्धादेत-

प्रत्यय कर्तव्य असतांना त्याच्याशीं अन्वित
असलेलें जें पद तेंच उपपदसंज्ञक होतें. कारण
आहर कुम्भम्, करोति कटम्, येथें करोति
याच्याशीं अन्वित नसलेल्या कुम्भशब्दाला
उपपदसंज्ञा न झाली पाहिजे.

आतां येथें समर्थशब्द घातला तरी महान्तं
कुम्भं करोति येथें उपपदसंज्ञा प्राप्त होतेच.

मग काय महाकुम्भकारः असा प्रयोग होत
नाहीं कीं काय ?

होतो. पण जेव्हां महान्तं कुम्भः महाकुम्भः,
महाकुम्भं करोतीति महाकुम्भकारः, असा
विग्रह विवक्षित असेल तेव्हां. आणि जेव्हां
महान्तं कुम्भं करोतीति असा विग्रह विवक्षित
असेल तेव्हां महाकुम्भकारः असा प्रयोग होत
चाहीं.

पण त्या वेळीं तो प्राप्त होत आहे आणि
तो तर नको आहे.

आतां येथें समर्थम् असें म्हटलें पाहिजे
असें जें म्हटलें आहे तेंच मुळीं नको आहे.
कारण धातोः असें तेथें अनुवृत्त आहेच. तेव्हां
कर्मवाचक शब्द असतांना धातूहून अणुप्रत्यय
होतो असें म्हटलें असतां स्वाभाविक संबंधा-
मुळे असेंच सनांत वेतें कीं ज्या धातूचें जें

द्वन्तत्त्वं यस्य धातोर्यत्कर्मति ॥ यदप्युच्यते
क्रियमाणे चापि समर्थग्रहणे महान्तं कुम्भं
करोतीत्यत्रापि प्राप्नोतीति । उपपदमिति
महतीयं संज्ञा क्रियते संज्ञा च नाम यतो
न लघीयः । कुत एतत् । लघ्वर्थं हि
संज्ञाकरणम् । तत्र महत्याः संज्ञायाः करण
एतत्प्रयोजनमन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञापित ।
उपोच्चारि पदमुपपदमिति । यच्चात्रो-
पोच्चारि न तत्पदं यच्च पदं न तदुपो-

कर्म तं उपपद असताना त्या धातून् अण्-
प्रत्यय हीतो.

तसैव आणखीही जें म्हटलें आहे की
येथें समर्थशब्द घातला तरी महान्तं कुम्भं
करोति येथे उपपदसज्ञा प्राप्त होते. त्याचें
उत्तर असें की येथें उपपद ही मोठी सज्ञा
केली आहे, आणि सज्ञाशब्द तर इतका
लहान असला पाहिजे की ज्यापेक्षा लहान
शब्द दुसरा कोणी मिळणार नाही.

असें कशावरून ?

अशावरून की सज्ञा ही लाघवाकरिताच
करावयाची असते. तेव्हा येथें जी उपपद ही
चार अक्षराची मोठी सज्ञा केली आहे ती तशी
करण्यात काहीं तरी आचार्यांच्या मनात
निराला उद्देश असला पाहिजे. तो असा की
उपपद ही सज्ञा अन्वर्थ समजावयाची आहे.
त्यामुळे जवळ उच्चारलेलें जें पद तेंच उपपद
संज्ञक होतें. आणि महान्त कुम्भं करोति येथें
पहावें तर जें कर्म म्हणून विवक्षित असें
धातूच्याजवळ उच्चारलें आहे तें 'महान्त
कुम्भम्' हें पद नव्हे. आणि जें पद आहे तें

२. तेव्हा आदर कुम्भम् करोति यत्कर्म यथे कम्भ
हें कर्म कृपात्तचें नसत्यामुळे अणुप्रत्यय होण बाहीं,
तेव्हा समर्थग्रहण करण्याची जरूर नाही.

३. परसंज्ञा (१।४।१४) ही दोन पदांना
मिळून बंधीही होत नवते.

४. कुम्भाला महत् हें विशेषण असल्यामुळे कुम्भ
हें समर्थ होतें. त्यामुळे विशेषण सोडून असला

च्चारि । यावता चेदानीं पदान्बोऽस्ति
पदविधिरयं भवति । पदविधिश्च समर्थोऽयं
भवति । तत्रासामर्थ्यान्न मविष्यति ॥

अथ च्छ्यन्त उपपदे किमजा मवि-
तव्यम् । अकुम्भं कुम्भं करोति कुम्भीकरोति
सृष्टमिति । न भवितव्यम् । किं कारणम् ।
प्रकृतिविवक्षायां चिद्विधीयते । तस्मात्पे-
क्षम् । सापेक्षं चासमर्थं भवति ॥ न तर्ही-
दानीमिदं भवति इच्छाम्यहं काशकटीका-

कर्म म्हणून जवळ उच्चारलेलें नव्हे.

शिवाम या अन्वर्थसचेमुळें कर्मण्यणु या
त्रिषीला थोडा तरी पदाचा सबंध जर पोचतो
तर हा पदविधि होत आहे. आणि पदविधि
हा समर्थ असाच पदासंबंधानें होत असतो
(२।१।१). तेव्हा महान्तं कुम्भं करोति येथें
कुम्भम् हें जरी पद आहे तरी सामर्थ्य नस-
ल्यामुळे अणुप्रत्यय होत नाही.

आता कर्मेवाचक उपपद हें जर विप्रत्य
यान्त असेल तर तेथें अणुप्रत्यय व्हावा काय ?
उदा०:- अकुम्भं कुम्भं करोति कुम्भीकरोति
सृष्टम्.

अशा ठिकाणीं अणुप्रत्यय होऊ नये.

काय कारण ?

कारण असें की प्रकृतीची विवक्षा अस्-
ताना विकृतिवाचकाहून विप्रत्यय (५।१।५०)
सांगितला आहे. तेव्हा अर्थातच तेथें त्या
प्रकृतीचा विकृतीचीं सबंध असल्यामुळे वि-
प्रत्ययान्त कर्म हें सापेक्ष होतें. आणि सापेक्ष
असेल तें असमर्थ समजलें जातें.

तर मग आता इच्छाम्यहं काशकटीकारम्

कुम्भाचा करोति याकडे संबंध होऊ शकत नाही.
सापेक्ष हें असमर्थ समजलें जातें.

५. सृष्ट ही प्रकृति आहे. आणि त्या प्रकृतीचा
संबंध कुम्भं या विकृतीचीं असल्यामुळे कुम्भं हें पद
येथें सापेक्ष होणार आहे. आणि म्हणूनच तें असमर्थ
समजलें जातें.

रमिति । इष्टमेवैतद्गोनर्दायस्य ॥

निमित्तोपादानं च ॥ ३ ॥

निमित्तोपादानं च कर्तव्यम् । निमित्त-
मुपपदं प्रत्ययस्येति वक्तव्यम् ॥

अनुपादाने ह्यनुपपदे प्रत्यय-
प्रसङ्गः ॥ ४ ॥

अक्रियमाणे हि निमित्तोपादानेऽनुपपदे-
ऽपि प्रत्ययः प्रसज्येत ॥ निर्देश इदानीं
किमर्थः स्यात् ।

निर्देशः संज्ञाकरणार्थः ॥ ५ ॥

असा प्रयोग होत नाही काय ?

वस्तुतः असे प्रयोग होऊं नयेत खरे, पण
गोनर्दायाला हा प्रयोग मात्र इष्ट आहे.

(वा.३) अण् वगैरे प्रत्ययांचें उपपद हें
निमित्त आहे असें म्हणावें.

(वा.४) असें न म्हटलें तर उपपद नस-
तांही प्रत्यय होऊं लागेल.

पण जर असें होईल तर कर्मणि वगैरे जें
त्या त्या सूत्रामध्ये उच्चारलें आहे त्याचा काय
उपयोग ?

(वा.५) जेव्हां उपपद असतांना प्रत्यय
होईल तेव्हां त्याला उपपदसंज्ञा होण्याकरितां
कर्मणि वगैरे शब्दांचा उपयोग होईल.

तर मग उपपद हें त्या अण् वगैरे प्रत्य-
यांचें निमित्त आहे असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

६. येथें काश, म्ह. तुणविशेष, ही प्रकृति आहे.
आणि कट ही विकृति आहे. अकटं कटं करोति अशी
सामान्य विवक्षा करून च्विप्रत्यय करून तो कटी-
शब्द उपपद असतांना कृषातूहून अणुप्रत्यय करून
कटीकार हा शब्द सिद्ध करावा. नंतर त्याच्याशीं
काशशब्दाचा पठिततपुरुष करून काशकटीकार हा
प्रयोग साधावा.

७. म्हणजे प्रकृत सूत्रांनं उपपदसंज्ञा जेथें होईल
तेथेंच अणुप्रत्यय होतो. असा प्रकृत सूत्राचा कर्मण्यण्
वगैरेशी संबंध जोडावा. या संबंधामुळेच कर्मणि
याचा कर्मवाचक शब्द असा अर्थ घेऊन उपपदाकडे

यदोपपदे प्रत्ययस्तदोपपदसंज्ञां वक्ष्या-
मीति ॥ तत्तर्हि निमित्तोपादानं कर्तव्यम् ।
न कर्तव्यम् ।

तत्रवचनमुपपदसंनियोगार्थम् ॥ ६ ॥

तत्रवचनं क्रियते तदुपपदसंनियोगार्थं
भविष्यति । कर्मण्यण्वधीयते तत्र चेतप्र-
त्ययो भवतीति । ननु चान्यत्तत्रग्रहणस्य
प्रयोजनमुक्तम् । किम् । तत्रग्रहणं विपया-
र्थमिति । अधिकारादप्येतत्सिद्धम् ॥

कृदतिङ् ॥ ३ । १ । ९३ ॥

(वा.६) प्रकृत सूत्रामध्ये जो तत्र असा
शब्द घातला आहे त्यानेच उपपद असतांनाच
प्रत्यय होईल. कर्म असतांना अणुप्रत्यय होतो
तो प्रत्यय तें उपपद असेल तरच होतो, असा
त्या सूत्राचा अर्थ समजावा.

पण तत्र या शब्दाचा उपयोग पूर्वी
निराळाच सांगितला आहे ना ?

तो कोणता ?

तत्र हा शब्द या सूत्राचा विषय दाख-
विण्याकरितां घातला आहे (वा.१) हा तो
उपयोग होय.

तत्र हा शब्द नसला तरी ह्या सूत्राची पुढें
अनुवृत्ति केली म्हणजे तें काम भागेल.

(सू.९३) येथें अतिङ् असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

पचति, करोति, येथें तिप्रत्ययाला कृत्संज्ञा

तो शब्द लावतां येतो.

८. या वेळीं कर्मवाचक शब्द असा कर्मणि याचा
अर्थ वेण्याला प्रमाण नसल्यामुळे 'उपपदसंज्ञा कर-
ण्याचें चिन्ह' इतकाच कर्मणि या पदाचा उपयोग
होईल. दाक्यार्थामध्ये कोणत्याही तऱ्हेनें त्याचा संबंध
होणार नाही.

१. या धातोः अधिकारामध्ये सांगितलेल्या प्रत्य-
यांपैकी तिङ्प्रत्यय सोडून वाकीच्या प्रत्ययांना कृत्
अशी संज्ञा होते; उदा०:-पक्ता, पाचकः, येथें प्राति-
पदिकसंज्ञा (१।२।४६) होते.

अतिष्ठिति किमर्थम् । पथति करोति ॥
अतिष्ठिति शस्यनकर्तुम् । करमात्र भवति
पथति करोतीति । धातोः परस्व कृतसंज्ञा
प्राप्त्य कादेशाद्भावाधिकारः । एवमपि
स्थानिवद्भावात्कृतसंज्ञा प्राप्नोति । अथा-
तिष्ठित्युच्यमाने यावदा स्थानिवद्भावः
कथमेवैतदितिष्यति । प्रतिषेधवचनसाम-
र्थ्यात् । अथवा सिद्धभाविनो लकारस्य
कृतसंज्ञाप्रतिषेधः ॥ किं च स्थानिवद्भावात् कृ-
तसंज्ञा स्यात् । कृतप्रातिपदिकमिति प्राति-
पदिकसंज्ञा स्यात्प्रातिपदिकादिति स्वाशु-

त्पत्तिः प्रसज्येत । नैप दोषः । एकत्वादि-
प्रथेषु स्त्रादयो विधीयन्ते ते चात्र वि-
छोक्त एकत्वादय इति कृतोक्तार्थत्वात्
भविष्यन्ति ॥ टावाद्यस्ताहिं तिङन्तान्मा
भूवन्निति । स्त्रियां टावाद्यो विधीयन्ते न
च तिङन्तस्य स्त्रीत्वेन योगोऽस्ति ॥ अणा-
द्यस्ताहिं तिङन्तान्मा भूवन्निति । अप-
त्यादिप्रथेष्वणाद्यो विधीयन्ते न च तिङ-
न्तस्यापत्यादिभिर्योगोऽस्ति । अथापि कर्म-
चिद्योगः स्यात् । एवमपि न दोषः ।
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न तिङन्तादणा-

होक्त नये गृह्णून गृह्णते आदे.

येषु अतिङ् अर्धे गृह्णते नाही तरी चालेल.

अतिङ् अर्धे गृह्णते नाही तर पचति, करोति,

येषु तिप्रत्ययात् कृतसंज्ञा का वरें होत नाही ?

धातूच्यापुढें क्प्रत्ययात् सांगितलेल्या प्रत्य-
याला कृतसंज्ञा होणे. आणि धातोः हा अधि-
कार तर लादेच्याच्या पूर्वीच घडत आहे.

तरी देखील लकाराला कृतसंज्ञा असल्या-
पुढें स्थानिवद्भावाने (१।१।५६) तिप्रत्ययाला
कृतसंज्ञा होणारच.

मग धातां स्थानिवद्भावानें जर कृतसंज्ञा
होणार तर मग अतिङ् अर्धे गृह्णते तरी ती
होणारच; मग तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञेचा निषेध
साधणार कसा ?

अतिङ् अर्धा निषेध केवा त्याच्या जोरा-
वर स्थानिवद्भावानेंही तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञा होत
नाहीं. अथवा ज्या तिप्रत्ययाला तिप्रत्य-
याला पुढें होणार आहेत त्या लकारालाच मुळी
कृतसंज्ञा होत नाही, असा अतिङ् याचा अर्थ
समजावा.

जा तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञा नाही तर
काय वरें होईल ?

जर तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञा नाही तर
तिप्रत्ययाला सांगितलेली (१।१।५६)
प्रातिपदिकका होऊ नयेत. आणि नजर ही

प्रत्ययान्त, आप्प्रत्ययान्त आणि प्रातिपदिक
याहून सांगितलेले मुप्रत्यय (४।१।१,२)
त्याहून होतील.

हा दोष येत नाही. कारण एकल, द्विल,
वगैरे जी सख्या त्या अर्थां मुप्रत्यय सांगि-
तले (१।४।२१,२२) आहेत. आणि ती
सख्या तर पचति, पठति, इत्यादि तिङन्तस्थाने
तिङ्प्रत्ययानेंच उक्त होत आहे. गृह्णून त्या
अर्थां पुनः मुप्रत्यय होणार नाहीत.

तर मग तिङन्ताहून आप् (४।१।४) वगैरे
स्त्रीप्रत्यय होऊ लागतील ते न होण्याकरितां
तिङ्प्रत्ययान्ताना प्रातिपदिकसंज्ञा न द्यावी
पाहिजे.

पण आप् वगैरे प्रत्यय स्त्रीत्व या अर्थां
सांगितले आहेत आणि तिङन्ताच्या म्ह.
त्रियाणदाच्या अर्थांचा तर स्त्रीत्वाची संबंध
मुळीच नाही.

तर मग अण् (४।१।२) वगैरे तद्धित
प्रत्यय तिङन्ताहून न द्यावे पाहिजेत !

पण ते अण् वगैरे प्रत्यय अतस्य वगैरे
अर्थां सांगितले आहेत. आणि तिङन्ताच्या
अर्थांचा तर अपत्य वगैरे अर्थांची संबंध
मुळीच नाही. आतां कांहीं तद्धितप्रत्ययांना
अर्थांचा संबंध गणमतो अर्धे अर्धे तरीही
दोन नाही. कारण ज्या अर्थां आनां 'मि-

दयो भवन्तीति यदयं क्वचित्तद्धितविधौ तिङ्ग्रहणं करोति । अतिशयने तमविष्टनौ तिङ्ग्रह [५. ३. ५५; ५६] इति ॥ इह तर्हि पचति पठतीति ह्रस्वस्य पिति कृति तुग्भवतीति तुक्प्राप्नोति । धातोरिति वर्तते ॥ एवमपि चिकीर्षतीत्यत्र प्राप्नोति ।

अत्रापि शपा व्यवधानात् । एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावाच्चव्यवधान-भेदेति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे पञ्चममाह्निकम् ।

झायने तमविष्टनौ' (५।३।५५) यान्यापुढील अतिशय या अर्थी तद्धितप्रत्यय सांगणाऱ्या 'तिङ्ग्रह' (५।३।५६) या सूत्रामध्ये तिङ्गन्ता-हून तद्धितप्रत्यय होण्याकरितां तिङ्ग्रहण करीत आहेत त्या अर्थी ते असं सुचवितात की तिङ्गन्ताहून अण् वगैरे तद्धितप्रत्यय होत नाहीत.

तर मग तिङ्प्रत्ययाला कृतसंज्ञ झाली तर दुसरा दोष असा येतो की पचति, पठति, येथे 'ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्' (६।१।७१) या सूत्राने शप्प्रत्ययाला तुगागम होऊं लागेल.

पण तेथे धातुग्रहणाची (६।१।६४) अनु-वृत्ति आहे तेव्हां अर्थातच शप्प्रत्ययाला होणार नाही.

तरी पण चिकीर्षति येथे चिकीर्ष या सन्-

प्रत्ययान्त धातूला तुगागम होऊं लागेल.

येथेही मध्यं शप्प्रत्ययाने व्यवधान येत आहे.

तरी पण सन्प्रत्यय आणि शप्प्रत्यय यांचा एकादेश (६।१।९७) झाल्यानंतर व्यवधान येत नाही.

तरीही पूर्वाला विधि कर्तव्य असतांना त्या एकादेशाला स्थानिवद्भाव होत असल्या-त्या स्थानिवद्भावाने (१।१।५६) व्यवधान कायम राहणारच.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिक्रयींनी रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्यायाच्या पहिल्या पादांतील पांचवे आह्निक समाप्त झाले.

वासरूपोऽस्त्रियाम् ॥३१॥१५॥

कथमिदं विज्ञायते । स्त्रियामभिधेयायां वासरूपो न भवतीति । आहोस्त्रिस्त्री-प्रत्ययेष्विति । किं चातः । यदि विज्ञायते स्त्रियामभिधेयायामिति लब्धा लवितव्या अत्र वासरूपो न प्राप्नोति । अथ विज्ञायते स्त्रीप्रत्ययेष्विति व्यावक्रोशी व्यव-कृष्टिरिति न सिध्यति ॥ एवं तर्हि नैवं विज्ञायते स्त्रियामभिधेयायां नापि स्त्रीप्रत्य-

येष्विति । कथं तर्हि । स्त्रीग्रहणं स्वरधि-प्यते । तत्र स्वरितेनाधिकारगतिर्भवतीति स्त्रियामित्यधिकृत्य ये प्रत्यया विहितस्तेषां प्रतिषेधो विज्ञास्यते ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

असरूपस्य वाचचनमुत्सर्गस्य वाचक-
विषयेऽनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

असरूपस्य वाचचनं क्रियत उत्सर्गस्य वाचकविषयेऽनिवृत्तिर्यथा स्यात् । तद्व्यत्-

(सू. १४) येषु अस्त्रियाम् याचा अर्थे स्त्रीत्व गम्यमान असताना असरूप अपवाद विकल्पा नै वाच करीत नाही असा समजावयाचा किंवा स्त्रीत्वद्योतक प्रत्ययामध्ये अपवाद विकल्पाने वाच करीत नाही असा समजावयाचा ? या दोहोमध्ये काय यें परक आहे ?

परक असा की स्त्रीत्व गम्यमान असताना असा अर्थ घेतला तर लब्धा, लवितव्या, येषु यत्प्रत्यय हा असरूप अपवाद तद्व्य-प्रत्ययाचा विकल्पाने वाच करणार नाही, आता स्त्रीत्वद्योतक प्रत्ययामध्ये असा अर्थ घेतला तर व्यावक्रोशी, व्यावकृष्टिः, येषु णच् (३१३।४३) हा स्त्रीत्वद्योतक माने सांगितलेला असरूप अपवादप्रत्यय चिन्प्रत्ययाचा विकल्पाने वाच करणार नाही.

तर मग आता स्त्रीत्व गम्यमान असताना असेही म्हणत नाही आणि स्त्रीत्वद्योतक प्रत्य-

यामध्ये असेही म्हणत नाही.

तर मग अस्त्रियाम् याचा अर्थ येषु कसा करणार ?

येथे अस्त्रियाम् यातील स्त्रीरान्द स्वरिताने युक्त असा आचार्यांनी उच्चारला आहे. त्या स्वरितामुळे त्या स्त्रीपदापासून स्त्रियाम् (३१३।१४) हा अधिकार मनात येतो. तेव्हा त्या स्त्रियाम् या अधिकारामध्ये जे प्रत्यय सांगितले आहेत त्यातील अपवादप्रत्यय हे उत्सर्ग-प्रत्ययाचा विकल्पाने वाच करीत नाहीत असा हा निषेध समजला जातो.

यें परक, हें सूचक मुळी कयाकरिता केले आहे ?

(वा. १) असरूप असा वाचक प्रत्ययाचा हा विकल्प सांगितला आहे. अनाकारिता की त्या वाचकाच्या निषेधामध्ये वाच्य असा सामान्य प्रत्ययाची निवृत्ति न हाटी पाहिले;

१. सामान्यतः सांगितलेला प्रत्यय उत्सर्ग होय. आणि त्यावेळी विशेष टिंकणी सांगितलेला प्रत्यय त्या उत्सर्गप्रत्ययाचा अपवाद होय या भातोः-अधिकारिणीक च्या अपवादप्रत्ययाचा आकार च्या उत्सर्गप्रत्ययापेक्षा गिराच्या स्वरूपाचा आहे ती अपवादप्रत्यय त्या उत्सर्गप्रत्ययाचा विकल्पाने वाच करतो. स्त्रियाम् (३१३।१५) वा अधिकारिणीक प्रत्ययाचा मत्र हा विकल्प लागू नाही, उदा०- विधियः येषु णच् व णच् (३१३।१३) वा उत्सर्गप्रत्ययाचा वाच करून उत्सर्ग (३१३।१५) होतो, या लो-
काले वाच करीत नसल्यामुळे एकरा विषयकः,

विधेया, असे णच् व णच् हे प्रत्ययही होतात. येषु लब्धः येषु तद्व्यप्रत्ययाचा (३१३।१६) वाच करून यत्प्रत्यय (३१३।१७) होतो, तेथे एकरा विकल्प असा उत्सर्गप्रत्ययही होतो. गीतः येषु गीतप्रत्यय पूर्वक दापासून प्राप्त शालेच्या अन्त्यप्रत्यया (३१३।१८) वाच करून उत्सर्गप्रत्यय (३१३।१९) होतो. तेथे अणु आणि क या दोषाचाही आकार उत्सर्गप्रत्ययाचा उत्सर्ग फक्त अ असा साधारण होतो म्हणून तेथे अणु होतच नाही. तसेच विधेया येषु लिच्-प्रत्ययाचा (३१३।१४) वाच करून अपवाद (३१३।१०२) हें जे, तेथेही निषेध वाच होतो. कारण ते

व्यानीयर उत्सर्गास्तेपामजन्ताद्यदपवादः ।
चेयम् । चेतव्यमित्यपि यथा स्यात् ॥
नैतदस्ति प्रयोजनम् । अजन्ताद्यद्विधीयते
हलन्ताण्यद्विधीयत एतावन्तश्च धातवो
यदुत्ताजन्ता हलन्ताश्च । उच्यन्ते च तव्य-
दादयस्ते वचनाद्भविष्यन्ति ॥ एवं तर्हि
ण्वुत्तृचावुत्सर्गां तयोः पचादिभ्योऽजप-
वादः । पचतीति पचः । पक्ता पाचक
इत्यपि यथा स्यात् ॥ एतदपि नास्ति प्रयो-
जनम् । वक्ष्यत्येतदजपि सर्वधातुभ्यो व-
क्तव्य इति ॥ एवं तर्हि ण्वुत्तृजच उत्सर्गा-
स्तेपामिगुपधात्कोऽपवादः । विक्षिपः वि-

लिखः । विक्षेप्ता विक्षेपक इत्यपि यथा
स्यात् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं
तर्हीति ।

तत्रोत्पत्तिचाप्रसङ्गो यथा
तद्धिते ॥ २ ॥

तत्रोत्पत्तिर्विभाषा प्राप्नोति यथा
तद्धिते ॥ अस्तु । यदा विक्षिपः विलिख
इत्येतन्न तदा विक्षेप्ता विक्षेपक इत्येतद्भ-
विष्यति ॥ यद्येतद्भवेत कृतं स्यात् । तस्य
न लभ्यम् । किं कारणम् । यथा तद्धित
इत्युच्यते तद्धितेषु च सर्वमेवोत्सर्गापवादं
विभाषा । उत्पद्यते वा न वा ॥

जसें-तव्यत्, तव्य आणि अनीयर् (३११९६)
हे सामान्य प्रत्यय होत. अजन्त धातूहून
सांगितलेला यत्प्रत्यय (३११९७) हा त्यांचा
अपवाद होय; उदा०- चेयम् येथे चेतव्यम्
असेंही एकदा झाले पाहिजे.

हा या प्रकृत सूत्राचा उपयोग बरोबर
दिसत नाही. कारण अजन्त धातूहून यत्-
प्रत्यय सांगितला आहे व हलन्त धातूहून ण्यत्-
प्रत्यय (३११२४) सांगितला आहे. आणि
धातु तर अजन्त किंवा हलन्त असे दोनच
प्रकारचे आहेत. त्या दोन ठिकाणी जर ते
अपवाद कायमचा बाध करतील तर तव्यत्
वगैरे सामान्य प्रत्यय होणार तरी कोठे? आणि
ते तर सांगितले आहेत. तेव्हां सामर्थ्यास्तव
ते एकदा होतीलच. तर मग दुसरे उदाहरण
व्यावे. ते असें की ण्वुल्, तृच् (३११३३),
हे सामान्य प्रत्यय होत. पचादिगणांतील धातू-
हून सांगितलेला अच्प्रत्यय (३११३४) हा
त्यांचा अपवाद होय; उदा०- पचतीति पचः
येथे पक्ता, पाचक; असेंही एकदा झाले पाहिजे.

हाही या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण तो अच्प्रत्यय हा सर्वच धातू-
हून होतो (३११३४, वा. १) असें येथे सांगा-

प्रत्यय स्थियाम् या अधिकारांतील आहेत.

वयाचें आहे.

तर मग आतां प्रकृत सूत्राचें उदाहरण
असें व्यावे की ण्वुल्, तृच् (३११३३)
आणि अच् (३११३४) हे सामान्य होत.
इगुपधधातूहून सांगितलेला कप्रत्यय (३११
३३५) हा त्यांचा अपवाद होय; उदा०-
विक्षिपः, विलिखः, येथे विक्षेप्ता, विक्षेपकः,
अर्थांही रूपे एकदा झाली पाहिजेत.

हा उपयोग आहे खरा, मग आतां पुढें
काय तुमचें म्हणणें आहे ?

(वा. २) त्या ठिकाणी अपवादप्रत्ययाची
उत्पत्तिच मुळीं विकल्पानें होऊं लागेल. तद्धित-
प्रत्ययाप्रमाणेंच हें होय.

असूं दे. तसेंच कां होईना ?

विक्षिपः, विलिखः, असा कप्रत्यय होतो. तो
जेव्हां होणार नाही तेव्हा ण्वुल्, तृच् हे प्रत्यय
उत्पन्न होऊन विक्षेप्ता, विक्षेपकः, अर्थां रूपे
होतील.

असें जर होईल तर फारच चांगलें. पण
असें होणें शक्य मात्र नाही.

काय कारण ?

तें कारण दाखविण्याकरितांच तर 'यथा
तद्धिते' असा तद्धितप्रत्ययाचा दृष्टान्त वार्तिक-

सिद्धं त्वसरूपस्य बाधकस्य
वावचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । असरूपस्य वाव-
कस्य वावचनात् । असरूपो बाधको वा
बाधको भवतीति वक्तव्यम् । सिध्यति ।
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।
ननु चोक्तं तत्रोत्पत्तिवाप्रसङ्गो यथा
तद्धित इति । नैप दोषः । अस्ति कारणं
येन तद्धिते विभाषोत्पत्तिर्भवति । किं कार-
णम् । प्रकृतिस्वत्र प्रकृत्यर्थे वर्ततेऽन्येन
शब्देन प्रत्ययार्थोऽभिधीयते । इह पुनर्न

कारानीं लिखित आह । तद्धितप्रत्ययामध्ये
उत्सर्ग, अपवाद, असे सगळेच प्रत्यय विक-
ल्पाने होतात. म्हणजे एकदा उत्पन्न होतात
आणि एकदा कोणीच उत्पन्न होत नाहीत.

(वा. ३) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असरूप जो अपवाद तो बाधकविकल्पाने
होतो असे म्हणावे. म्हणजे 'असरूपो वा बाध-
कोऽस्त्रियाम्' असे सूत्र करावे.

अशा रीतीने सिद्ध होते सरे, पण सूत्रामध्ये
निरुवाणिरय होते ना ?

तर मग मूळचे सूत्र आहे तसेच असू दे.

पण मूळचे सूत्र ठेवले तर तद्धितप्रत्यया-
प्रमाणे येथेही अपवादप्रत्ययाची उत्पत्तिच
मुळी विकल्पाने होऊ लागेल असा दोष
दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. तद्धितप्रत्ययाची जी
उत्पत्तिच विकल्पाने होते त्याचे कारण तेथे
निराळेच आहे.

ते कोणते ?

तद्धितप्रत्यय होत नाही; त्या वेळी प्रकृति
ही आपला अर्थ दाखविण्याला पूर्णपणे समर्थ
असते आणि प्रत्ययाचा अर्थ तसाच दुग-

१. दसुपवास्यं दाधिः येथे दसुपवासात् अन्वय
वा अर्थी शब्द दाखविला असाच वाच्य (१०१।१२)

केवला प्रकृतिः प्रकृत्यर्थे वर्तते न चान्यः
शब्दोऽस्ति यस्तमर्थमभिधीतेति कृत्वानु-
त्पत्तिर्न भविष्यति ॥ अथवा समयः कृतो
न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या न च केवलः
प्रत्यय इति । एतस्मात्समयादनुत्पत्तिर्न
भविष्यति । ननु च य एव तस्य समयस्य
कर्ता स एवेदमप्याह । यद्यसौ तत्र प्रमा-
णमिहापि प्रमाणं भविनुमर्हति । प्रमाण-
मसौ तत्र चेह च । सामर्थ्यं त्विह द्रष्टव्यं
शब्दानां प्रयोगे न चानुत्पत्तौ सामर्थ्य-
मस्ति । तेनानुत्पत्तिर्न भविष्यति । कथं

ज्याने दाखविला जातो. आणि येथे प्रत्यय
कोणीच केला नाही तर केवळ प्रकृति ही आपला
अर्थ दाखविण्याला समर्थ नाही. बरे, दुसरा
शब्दही तसा कोणीच नाही की जो त्या
अर्थाला दाखविल. त्यामुळे तेथे प्रत्ययाची
उत्पत्ति होत नाही असे मुळीच होत नाही.
अथवा 'केवळ प्रकृतीचा प्रयोग करू नये
आणि केवळ प्रत्ययाचाही प्रयोग करू नये'
(३।१२, वा. ११) असा ठरावच केला आहे.
त्या ठरावामुळे 'प्रत्यय कोणीच उत्पन्न होत
नाही' असे होणार नाही.

पण तो ठराव ज्याने केला तोच येथे
विकल्प सागत आहे. तेथे जर तो प्रमाण
समजावयाचा तर येथेही प्रमाण घरलाच
पाहिजे.

सूत्रकार तेथे प्रमाण आहे, येथेही आहे.
पण येथे प्रयोग करताना शब्दामध्ये सामर्थ्य
आहे की नाही ते पाहिले पाहिजे ना ? आणि
प्रत्यय कोणीच केला नाही तर नुगत्या पातृ-
मध्ये आपला अर्थ दाखविण्याचे सामर्थ्यच
नाही; म्हणून 'कोणीच प्रत्यय उत्पन्न होत
नाही' असे येथे कधीही होणार नाही.

तर मग तद्धितप्रत्यय कोणीच उत्पन्न

नाच करून इमुप्रवद (२।१।१५) होतो. पण जेव्हा
तो होत नाही तेव्हा अस्त होत नाही तर त्या येथे

तर्हि तद्धितेष्वनुत्पत्तौ सामर्थ्यं भवति । अन्येन प्रत्ययेन सामर्थ्यम् । केन । पठ्या ॥ अथवा रूपवत्ताभाषित्य वाविधिरुच्यते न चानुत्पत्ती रूपवती । तेनानुत्पत्तिर्न भविष्यति ॥ एवमपि कुत एतदपवादो विभाषा भविष्यति न पुनरुत्सर्ग इति । न चैवास्ति विशेषो यदपवादो विभाषा स्यादुत्सर्गो वा । अपि च सापेक्षो-

ऽयं निर्देशः क्रियते वासरूप इति न चोत्सर्गवेलायां किञ्चिदपेक्ष्यमस्त्यपवाद्वेलायां पुनरुत्सर्गोऽपेक्ष्यते । तेन यो रूपवानन्यपूर्वको वाधकः प्राप्नोति स वा वाधको भविष्यति । कः पुनरसौ । अपवादः ॥ यदि यो रूपवानन्यपूर्वकः वाधकः प्राप्नोति स वा वाधको भवतीत्युच्यते किवादिषु समावेशो न प्राप्नोति । ग्रामणीः

झाला नसतां नुसत्या प्रकृतीमध्ये अर्थे दाख-विण्याचें सामर्थ्य कसें वरें असतें ?

तेथें निराळ्याच एका प्रत्ययामुळें सामर्थ्य येतें.

कोणता वरें तो प्रत्यय ?

दक्षस्य हा पृष्ठीप्रत्यय होय.

अथवा निराळ्या स्वरूपाचा जो प्रत्यय असेल तो एका पक्षां होतो असें येथें एक प्रकारचें विशेष रूप धरून विकल्प सांगितला आहे. तेव्हां अर्थातच दुसऱ्या पक्षां च्याला काहीं तरी वेगळें स्वरूप आहे असाच कोणी तरी करावयाचा मनांत येतो. तेव्हां मुळींच प्रत्यय न करण्याला काहींच रूप नसल्यामुळें दुसऱ्या पक्षां तसें करतां येत नाही.

तरी पण येथें अपवादप्रत्यय विकल्पानें होतो असेंच कसावरून ? उत्सर्गप्रत्यय विकल्पानें होतो असें कां म्हणूं नये ?

यांत काहींच विशेष नाही. अपवाद विकल्पानें होतो म्हटलें काय किंवा उत्सर्ग विक-

दक्षस्यापत्यम् असें वाक्यच राहें.

३. दक्षस्यापत्यम् या विग्रहवाक्यामध्ये इन्-प्रत्यय आणि अणुप्रत्यय कोणीच उत्पन्न झालेला नाही. तरी दक्षस्य या पृष्ठीप्रत्ययामुळें 'नुसत्या प्रकृतीचा प्रयोग होत नाही' हा ठराव संभाळला जातो, व तेथें अर्थ दाखविण्याचें सामर्थ्यही असतें. येथें मात्र धातूहून तसा प्रत्यय कोणीच नाही की ज्या प्रत्ययाच्या योगानें कृतप्रत्यय कोणीच केला नाही तरी विग्रहवाक्यामध्ये धातूमध्ये अर्थ दाख-

ल्यानें होतो म्हटलें काय. शिवाय निराळ्या स्वरूपाचा असा येथें सापेक्ष निर्देश केला आहे. आणि तो जर उत्सर्गाला लावला तर उत्सर्गप्रत्यय हा आरंभीच मनांत येत असल्यामुळें त्या वेळीं आकांक्षा आली असतां ती शांत करणारा दुसरा कोणीच तेथें उपस्थित झालेला नसतो. आतां अपवादप्रत्यय मनांत येतो त्या वेळीं मात्र आकांक्षा शांत करणारा उत्सर्गप्रत्यय पूर्वी मनांत आलेलाच असतो. तेव्हां एकंदरीत पूर्वी दुसरा मनांत येऊन मागून उपस्थित झालेला असा विशेष स्वरूपाचा जो वाधक प्रत्यय प्राप्त होतो तोच विकल्पानें वाधक होईल. असा कोणता प्रत्यय प्राप्त होतो म्हणाल तर तोच अपवाद होय.

पण जर मागून उपस्थित झालेला असा विशेष स्वरूपाचा जो वाधक प्रत्यय प्राप्त होतो तो विकल्पानें वाधक होतो असें म्हटलें तर किप् वगैरेच्या उदाहरणामध्ये उत्सर्गप्रत्यय अणु एकदा होतो तो होणार नाही; जसें-ग्रामणीः, ग्रामणायः. कारण ह्या किप् वगैरे

विण्याचें सामर्थ्य येईल व प्रयोगाला साधुत्व येईल.

४. निराळ्या स्वरूपाचा असें म्हटल्याबरोबर कोणापेक्षां निराळ्या स्वरूपाचा अशी आकांक्षा सहजच उत्पन्न होते. ती आकांक्षा 'पूर्वी जो उपस्थित झाला असेल त्यापेक्षां' अशीच निवृत्त होत असते. तेव्हां मागून उपस्थित होणाऱ्यालाच आकांक्षा उ पत्र करणारे 'निराळ्या स्वरूपाचा' हें विशेषण लावणें योग्य होणार आहे.

५. किप्, किन्, वगैरे प्रत्ययांपैकी काहींच माग

प्रामाण्य इति । न ह्येते रूपवन्तः । एते-
ऽपि रूपवन्तः । कस्यामवस्थायाम् । उप-
देशावस्थायाम् ॥ यद्येवम् ।

अनुबन्धभिन्नेषु विभाषाप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

अनुबन्धभिन्नेषु विभाषा प्राप्नोति ।
कर्मण्यण् [३.२.१] आतोऽनुपसर्गे कः
[३] इति कविपथेऽपि प्राप्नोति ॥

सिद्धमनुबन्धस्यानेकान्तत्वात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अनुबन्धस्याने-
कान्तत्वात् । अनेकान्ता अनुबन्धाः ॥

प्रत्ययाना काहीच रूप नाही.

त्यानाही रूप आहेच.

योगत्या अवस्थेमध्यें ?

उपदेशावस्थेमध्यें त्यानाही रूप आहे.

पण उपदेशावस्थेतील रूप पाहून हा विकल्प
होतो असें अंगल तर—

(वा.४) इत्संशक वर्णाशुद्धे जे प्रत्यय निर-
निराच्या स्वरूपाचे होत असतील त्यामध्येही
अपवादप्रत्ययाने उत्सर्गप्रत्ययाचा वाध
विकल्पाने होऊं लागेल; जसेः— कर्मण्यण्
(३।२।१) हा अणुप्रत्यय उत्सर्ग होय. आणि
त्याचा सापेक्ष 'आतोऽनुपसर्गे कः (३।२।३)
हा कप्रत्यय होय. तेव्हां गोदः या कप्रत्ययाच्या
उदाहरणामध्ये एकदा अणुप्रत्यय होऊं लागेल.

(वा.५) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

अनुबन्धस्यानेकान्तत्वात्, म्हणजे इत्यंशक
वर्ण हे अवयवच नसते.

अपवाद प्रयोगामध्ये ह्येति पठणारे रूप
उपाये निरनिराच्या प्रकारचे आहे तेथेच अ-
पादप्रत्यय विकल्पाने वाधक होतो हे म्हणजे

अथवा प्रयोगेऽसरूपाणां वाविधिन्याय्यः ।
प्रयोगे चेह्लादेशेषु प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

प्रयोगे चेह्लादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
ह्योऽपचदित्यत्र लुङपि प्राप्नोति । श्वः
पक्तेत्यत्र लृङपि प्राप्नोति ॥ नैप दोषः ।
आचार्यप्रवृत्तिज्ञापयति न लादेशेषु वास-
रूपो भवतीति यद्यं ह्यश्वतोर्लृङ् च
[३.२.११६] इत्याह । अथवा प्रयोगे-
ऽसरूपाणां वाविधौ न सर्वमिष्टं संगृहीत-
मिति कृत्वा द्वितीयः प्रयोग उपास्यते ।

न्याय्य होय.

(वा. ६) प्रत्ययाचे भिन्न भिन्न स्वरूप
प्रयोगामध्ये पहाण्याचे असेल तर लादेशा-
मध्ये विकल्पाने वाध होऊं लागेल तो होत
नाही असा निषेध केला पाहिजे; जसेः—
ह्योऽपचत् म्ह. काल पाक करता झाला. येथे
अपवाद लृङ्प्रत्ययाच्या (३।२।११) विषया-
मध्ये लृङ्प्रत्यय (३।२।१०) ही प्राप्त होती;
जसे— श्वः पक्ता, म्ह. उद्या पाक करील.
येथे अपवाद लृङ्प्रत्ययाच्या (३।२।१५)
विषयामध्ये लृङ्प्रत्यय (३।२।१३) ही प्राप्त
होतो.

हा दोष येत नाही. कारण अपवाद सिद्ध
प्रत्ययाच्या (३।२।१५) विषयामध्येही एकदा
लृङ्प्रत्यय धारा म्हणून आचार्यांनी ज्या
अर्थी 'ह्यश्वतोर्लृङ्' (३।२।१६) असे
सूत्र केले आहे, त्या अर्थी त्यांनी असे सूचित
केले जाते की लादेशानिषेधी वाऽवरूपो० हे
सूत्र प्रवृत्त होत नाही.

अथवा लौकिक प्रयोगामध्ये भिन्नरूप
असलेल्या अपवाद जर विकल्पाने सापेक्ष

कोऽसौ । उपदेशो नाम । उपदेशे चेत
सरूपाः ॥

ननु चोक्तमनुबन्धभिन्नेषु विभाषा-
प्रसङ्ग इति । परिहृतमेतत् । कथम् ।
मिद्धमनुबन्धस्यानेकान्तत्वादिनि । अर्थ-
कान्ते दोष एव । एकान्ते च न दोषः ।
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानुबन्धकृतमसा-
रूप्यं भवतीति यद्यं ददातिदधात्योर्विभाषा
शं शास्त्रित ॥ अथवासरूपो बाधको वा
बाधको भवतीत्युच्यते । अपवादो नामा-
नुबन्धभिन्नो वा भवति रूपान्यत्वेन वा ।

तेनानेनावश्यं किंचित्स्याज्यं किंचित्तु सं-
प्रहीतव्यम् । तद्यदनुबन्धकृतमसारूप्यं
तत्राश्रयिष्यामो यत्तु रूपान्यत्वेनासारूप्यं
तदाश्रयिष्यामः ॥ अथवासरूपो बाधको
वा बाधको भवतीत्युच्यते सर्वत्रासरू-
परतत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । साधीयो यो
ऽमरुत् इति । कश्च साधीयः । यः प्रयोगे
च प्राक्च प्रयोगान् ॥ अथवासरूपो
बाधको वा बाधको भवतीत्युच्यते न चैवं
कश्चिदपि सरुत् । त एवं विज्ञास्यामः
कश्चिद्येऽसरूपा इति । अनुबन्धभिन्नाश्च

होईल तर सर्व दृष्ट साधत नाही. म्हणून
भिन्नरूपता पाहण्याकरितां दुसऱ्याच एक-
प्रकारच्या प्रयोगाचा अवलंब केला जातो. तो
दुसऱ्या प्रकारचा प्रयोग कोणता म्हणाल तर
उपदेश हा तो होय. आणि त्या औपदेशिक
प्रयोगांमध्ये तर हे लकार सर्व सारख्याच
स्वरूपाचे आहेत.

पण ज्यांची औपदेशिक प्रयोगांतील स्वरूपे
इत्संज्ञकामुळे भिन्न भिन्न स्वरूपाची असतील
तेथे अपवाद विकल्पाने बाधक होतील हा
दोष येतोच.

ह्या दोषाचा परिहारही केलाच आहे की
इत्संज्ञक वर्ण हे अवयवच नव्हेत.

आतां इत्संज्ञक वर्ण हे अवयवच आहेत
असा पक्ष घेतल्या असतां हे दोषच येणार कीं
काय ?

अवयवपत्रीही हे दोष घेत नाहीत. कारण
ज्या अर्थी आचार्यांनीं णप्रत्ययाचा (३।१।
१४१) अपवाद अशा ऋप्रत्ययाचे 'ददाति-
दधात्योर्विभाषा' (३।१।३९) वा सूत्राने विक-
ल्पाने विधान केले आहे त्या अर्थी त्यांनीं
असें सुचविले आहे की इत्संज्ञकामुळे झालेली
भिन्नरूपता येथे ग्राह्य धरूं नये. अथवा भिन्न
रूपाचा अपवाद हा विकल्पाने बाधक होतो
असें येथे सांगितले आहे. आणि अपवाद

म्हणून जो कोणी असेल तो अनुबंधाने तरी
भिन्न असणार किंवा निगळ्या रूपामुळे भिन्न
असणारच. तेव्हां अर्थातच भिन्नरूपतेच्या
या दोन कारणांपैकी कोणतें तरी एक कारण
सोडले पाहिजे व एक घेतले पाहिजे. तेव्हां
इत्संज्ञकामुळे जी भिन्नरूपता ती येथे घेत
नाही, आणि निराळ्या स्वरूपामुळे जी भिन्न-
रूपता ती व्याप्ती म्हणजे झाले. अथवा भिन्न-
रूपाचा अपवाद हा विकल्पाने बाधक होतो
असें येथे सांगितले आहे आणि अपवाद
म्हणून जो पहावा तो सर्व भिन्न रूपाचा
आहेच. तेव्हां तेथे कांहीं तरी विशेष अर्थ
घेतला पाहिजे. तो असा की जो अपवाद
चांगल्या तऱ्हेनें भिन्न रूपाचा तो येथे व्याव-
याचा आहे.

चांगल्या तऱ्हेनें भिन्न रूपाचा म्हणजे कसा ?

जो अपवाद सिद्ध प्रयोगामध्ये आणि
पूर्वीही भिन्न रूपाचा आहे तोच चांगल्या
तऱ्हेनें भिन्न रूपाचा समजावा. अथवा भिन्न
रूपाचा अपवाद हा विकल्पाने बाधक होतो
असें येथे सांगितले आहे; आणि इत्संज्ञकामुळे
देखील भिन्नरूपता होते असें घेतले तर सारख्या
रूपाचा अपवाद कोठेही मिळणार नाही.
म्हणून येथे असें समजतां येईल की कोठेही
जो सरूप असत नाही तोच येथे भिन्नरूपाचा

प्रयोगे सरूपाः ॥

अथ कथमिदं विज्ञायतेऽस्त्रियामिति । किं स्त्रियां न भवतीति । आहोस्त्रिव्रा-
फ् स्त्रिया भवतीति । कश्चात्र विशेषः ।

स्त्रियां प्रतिषेधे क्ल्युद्-तुमुन्खलर्थेषु
विभाषाप्रसङ्गः ॥ ७ ॥

स्त्रियां प्रतिषेधे क्ल्युद्-तुमुन्खलर्थेषु
विभाषा प्राप्नोति । क । हसितं छात्रस्य
शोभनम् । घनपि प्राप्नोति । ल्युद् । हसनं
छात्रस्य शोभनम् । घनपि प्राप्नोति ।

तुमुन् । इच्छति भोक्तुम् । लिङ् लोटवधि
प्राप्तुवः । खलर्थः । ईपत्यानः सोमो भवता ।
खलपि प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि स्त्रियाः प्रा-
गिति वक्ष्यामि ।

स्त्रियाः प्रागिति चेतृत्वायां
वावचनम् ॥ ८ ॥

स्त्रियां प्रागिति चेतृत्वायां वावचनं
कर्तव्यम् । आसित्वा भुङ्क्ते । आस्यते
भोक्तुमित्यपि चथा स्यात् ॥

कालादिषु तुमुनि ॥ ९ ॥

अपवाद समजावा. आणि इत्संज्ञकामुक्तें जो
अपवाद भिन्न रूपाचा दिसतो तो प्रयोगामध्ये
सरूपच दिसतो.

आतां येथें स्त्री या शब्दानें स्त्रियाम् (३।
३।१४) हा अधिकार घ्यावयाचा असें पूर्वी
सांगितले आहे. तेव्हा फक्त त्या अधिकारा-
मध्येच हा अपवादाचा विकल्प लागू होत
नाहीं किंवा त्या अधिकाराच्या पूर्वीच हा
लागू होतो, म्हणजे त्या अधिकारामध्येही नाही
आणि त्याच्या पुढेही नाही ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

(वा.७) स्त्रियाम् या अधिकारामध्येच फक्त
हा अपवादाचा विकल्प लागू होत नाही असें
चेतलें तर क्तं, ल्युद्, तुमुन् आणि खलप्रत्य-
याच्या अर्था सांगितलेले प्रत्यय यापैकी अप-
वाद हा विकल्पानें वाचूक होईल. कप्रत्ययाचें

उदाहरणः हसितं छात्रस्य शोभनम्. येथें एकदा
घन्प्रत्ययही प्राप्त होतो. ल्युद्प्रत्ययाचें उदा-
हरणः- हसनं छात्रस्य शोभनम्. येथें एकदा
घन्प्रत्ययही प्राप्त होतो. तुमुन्प्रत्ययाचें उदा-
हरणः- इच्छति भोक्तुम्. येथें एकदा लिङ्
आणि लोट् हे प्रत्ययही प्राप्त होतात. खलर्थक
प्रत्ययाचें उदाहरणः- ईपत्यानः सोमो भवता.
येथें एकदा खलप्रत्ययही प्राप्त होतो.

तर भग आता स्त्रियाम् या अधिकाराच्या
पूर्वीच हा विकल्प लागू होतो असा पक्ष घ्यावा.

(वा.८) स्त्रियाम् या अधिकाराच्या पूर्वीच
हा विकल्प लागू होतो असें म्हटलें तर क्त्वा-
प्रत्यय हा विकल्पानें होतो असें म्हणार्बे लागेल;
जसेः- आसित्वा भुङ्क्ते. येथें एकदा आस्यते
भोक्तुम् असें झाले पाहिजे.

(वा.९) काल वगैरे उपपद असतांना जो

७. कप्रत्यय (३।३।१४), ल्युद्प्रत्यय (३।३।
१।१५), तुमुन्प्रत्यय (३।३।५८) आणि खलर्थक
प्रत्यय (३।३।२८) हे स्त्रियाम् (३।३।१४) या
अधिकाराच्या पुढे आहेत. तो अधिकार आक्रोधि
(३।३।२२) या सूत्रापर्यंत आहे. तेव्हा त्या क-
प्रत्ययाविषयी विकल्प लागू होताना तर हसितम् येथें
एकदा पन् (३।३।१८) होईल. हसनम् येथें असें न
समजावें. इच्छति भोक्तुम् येथें लिङ् आणि लोट्
(३।३।५४) होतील. ईपत्यानः येथें एकदा खल-
प्रत्यय (३।३।२८) होऊं लागेल.

८. येथें वेवगकर्ता वसुभो असा अर्थ विवक्षित
आहे. तेव्हां उपपदनक्रिया ही भोजनक्रियेच्या
पूर्वांतली आहे म्हणून आश्वानूहून क्त्वाप्रत्यय
(३।४।२) प्राप्त आहे; आणि उपपदनक्रिया ही
भोजनपरिंतां अमरनामुक्ते त्रिदार्थक क्रिया आहे;
सदात्रक आश्वानु उपपद अमरनामुक्ते भुञ्जानूहून
तुमुन्प्रत्यय (३।३।१०) प्राप्त आहे. तसें क्त्वा-
प्रत्ययानें पराश्वानव वाच प्राप्त होतो, आणि दोन्ही
श्रृंकांचे प्रयोग इष्ट आहेत.

कालादिषु तुमुनि वाचचनं कर्तव्यम् ।
कालो भोक्तुम् । कालो भोजनस्येत्यपि
यथा स्यात् ॥

अर्हे तृच्चिधानम् ॥१०॥

अर्हे तृच्चिधेयः । इमेऽर्हे कृत्या विधी-
यन्ते ते विशेषविहिताः सामान्यविहितं
तृचं बाधेरन् ॥ नैप दोषः । भावकर्मणोः
कृत्या विधीयन्ते कर्तरि तृच् कः प्रसङ्गो
यद्भावकर्मणोः कृत्याः कर्तरि तृचं बाधे-
रन् ॥ एवं तर्ह्यर्हे कृत्यतृच्चिधानम् । अर्हे
कृत्यतृचो विधेयाः । अयमर्हे लिङ् विधी-

यन्ते स विशेषविहितः सामान्यविहिता-
न्कृत्यतृचो बाधेत ॥

कृत्याः ॥ ३ । १ । १५ ॥

कृत्यसंज्ञायां प्राङ्ण्वुल्वचनम् ॥१॥

कृत्यसंज्ञायां प्राङ् ण्वुल इति वक्त-
व्यम् । किं प्रयोजनम् । ण्वुलः कृत्यसंज्ञा
मा भूत् ॥

अर्हे कृत्यतृच्चचनं तु ज्ञापकं प्राङ्-
ण्वुल्वचनानर्थक्यस्य ॥२॥

यद्यमर्हे कृत्यतृचश्च [३.३.१६९] इति
तृच्च्रहणं करोति तच्चज्ञापयत्याचार्यः प्राङ्

तुमुन्प्रत्यय (३।३।६७) सांगितला आहे
त्याचा विकल्प सांगितला पाहिजे; उदा०—
कालो भोक्तुम्. येथं एकदा कालो भोजनस्य
असा ल्युट्प्रत्ययाचाही (३।३।११४) प्रयोग
झाला पाहिजे.

(वा.१०) अर्हे म्ह. योग्य हा अर्थ गम्य-
मान असतांना तृच्प्रत्ययाचें विधान केलें
पाहिजे. नाही तर हे जे कृत्यप्रत्यय अर्हे अर्थ
गम्यमान असतांना (३।३।१६९) सांगितले
आहेत त्यांचें तेंथें विशेष विधान केलें अस-
ल्यामुळें ते सामान्यतः (३।३।१३३) सांगित-
लेल्या तृच्प्रत्ययाचा बाध करतील.

हा दोष येत नाही. कारण भाव किंवा कर्म
या अर्थी कृत्यप्रत्यय (३।४।७०) सांगितले
आहेत. आणि कर्ता या अर्थी तृच्प्रत्यय
(३।४।६७) सांगितला आहे. तेव्हां भाव किंवा
कर्म या अर्थी सांगितलेले कृत्यप्रत्यय कर्ता या
अर्थी सांगितलेल्या तृच्प्रत्ययाचा बाध करतील
ही गोष्ट घडेल तरी कशी ?

९. अर्हे कृत्यतृचश्च (३।३।१६९) या सूत्रानें जें
तृच्प्रत्ययाचें विधान केलें आहे, तें कायम ठेविलें
पाहिजे. प्रकृत सूत्रानें क्राम मागणार नाही. त्या त्या
सूत्रांनी त्या त्या अर्थी सांगितलेले कृत्य, तृच् आणि
लिङ् हे प्रत्यय अर्हे हा अर्थ अधिक गम्यमान अस-
तांना करावेत असा अर्हेकृत्य० या सूत्राचा अर्थ आहे.

तर मग अर्हे हा अर्थ गम्यमान असतांना
कृत्य आणि तृच् या दोन्ही प्रत्ययांचें विधान
केले पाहिजे असा येथें वार्तिककारांचा अभि-
प्राय समजावा. नाही तर अर्हे हा अर्थ गम्य-
मान असतांना जो लिङ्प्रत्यय सांगितला आहे
(३।३।१६९) त्याचें तेंथें विशेष विधान केलें
असल्यामुळें तो लिङ्प्रत्यय सामान्यतः सांगि-
तलेल्या कृत्यप्रत्यय (३।३।१६-१३२) आणि
तृच्प्रत्यय (३।३।१३३) यांचा बाध करील.
(सू.१५, वा.१) ही कृत्यसंज्ञा ण्वुल्-
(३।३।१३३)प्रत्ययाच्या पूर्वी सांगितलेल्या
प्रत्ययांना होते असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

ण्वुलप्रत्ययाला कृत्यसंज्ञा न झाली पाहिजे.

(वा.२) अर्हे कृत्यतृचश्च (३।३।१६९)

या सूत्रामर्थे आचार्यांनी ज्या अर्थी कृत्य-
शब्द घालून पुनः तृच्शब्द घातला आहे त्या
अर्थी त्यांनी असें सुचविलें आहे की ण्वुल्-
प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या प्रत्ययांना कृत्यसंज्ञा होते.

१. हें अधिकारसूत्र आहे. पुढील सूत्रांनी (३।
३।१६-१३२) सांगितलेल्या प्रत्ययांना कृत्य अंशी
संज्ञा होते.

२. जर ण्वुलप्रत्ययाला कृत्यसंज्ञा झाली तर तो
भाव किंवा कर्म या अर्थी होईल (३।४।६९); कर्ता
या अर्थी होणार नाही.

प्वुलः कृत्यसंज्ञा भवतीति । एवमपि
प्वुलः कृत्यसंज्ञा प्राप्नोति । योगापेक्षं
ज्ञापकम् ॥

तन्व्यत्तव्यानीयरः ॥३११६॥

केलिमर उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

केलिमर उपसंख्यानं कर्तव्यम् । पचे-
लिमा मायाः । पक्तव्याः । भिदेलिमाः
सरलाः । भेत्तव्याः ॥

वसेस्तव्यत्कर्तरि णिच्च ॥२॥

वसेस्तव्यत्कर्तरि वक्तव्यः । णिच्चासौ
भवतीति वक्तव्यम् । वसतीति वास्तव्यः ॥

तरी पण वृत्प्रत्ययाच्चा पूर्वीच्चा प्रत्ययाना
कृत्यसंज्ञा होते असे ज्ञापक येऊन प्वुलप्रत्य-
याला कृत्यसंज्ञा प्राप्त होत आहेच.

कृत्याः या अधिनाराच्चा सबंध प्वुलसूचौ
या सूनामध्ये करावयाचा नाही असे ज्ञापक
केले असता सर्व सिद्ध होतें.

(सू. ९६, वा. १) केलिमेर असाही प्रत्यय
होतो असे म्हणावें; उदा०— पचेलिमा मायाः
पक्तव्याः, भिदेलिमाः सरलाः भेत्तव्याः.

(वा. २) वसधातूहून कर्ता या अर्थी तव्यत्-
प्रत्यय होतो आणि तो णिच् होतो असे म्हणावें;
उदा०— वसतीति वास्तव्यः.

(वा. ३) अथवा वास्तव्य हा शब्द तद्धित
प्रत्यय करून साधावा. वास्तुनि भवः वास्तव्यः.

(सू. ९७) येथे अचः असे कडाकरिता
म्हटले आहे !

अजन्त धातूहूनच यत्प्रत्यय झाला पाहिजे,

१. धातूहून तव्यत्, तव्य आणि अनीयर् हे
प्रत्यय होताने, आणि त्यांना कृत्यसंज्ञा होते; उदा०—
कर्त० यम्, करणीयम् या प्रत्ययातील नकार आणि
रेफ हे इत्संज्ञक आहेत.

२. या प्रत्ययातील वकार आणि रेफ हे दोन
संगे इत्संज्ञक आहेत. तव्यप्रत्ययाचा जो अर्थ— तीच
या केलिमेरप्रत्ययाचा अर्थ आहे.

३. निवाम करणें या अर्थाचा वस्त्यातु अर्थादि-

तद्धितो वा ॥ ३ ॥

तद्धितो वा पुनरेप भविष्यति । वास्तुनि
भवो वास्तव्यः ॥

अंचो यत् ॥३११७॥

अजम्हणं किमर्थम् ; अजन्ताद्यथा
स्याद्वलन्तान्मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । हलन्ताण्यद्विधीयते स वाचको
भविष्यति ॥ यथैव तर्हि प्यद्यत्तं बाधत
एवं तव्यदादीनपि बाधेत । अजम्हणे पुनः
क्रियमाणेऽजन्ताद्यद्विधीयते हलन्ताण्य-
देतावन्नश्च धातवो यदुताजन्ता हलन्ता-

हलन्त धातूहून न झाला पाहिजे, याकरितां
म्हटले आहे.

हा अचः याचा उपयोग खरोखर दिसत
नाहीं. कारण हलन्त धातूहून प्यत्प्रत्यय (३
११२४) सांगितला आहे. तो ह्या यत्प्रत्य-
याचा तेथे बाध करील.

पण जसा तो प्यत्प्रत्यय ह्या यत्प्रत्ययाचा
बाध करतो तसा पूर्वसूत्राने सांगितलेल्या
तव्यत् वगैरे प्रत्ययाचाही बाध करील. आणि
येथे अचः असे म्हटले म्हणजे मात्र तव्यत्
वगैरे प्रत्ययाचा प्यत्प्रत्ययाने बाध होत नाही.
कारण अजन्त धातूहून हा यत्प्रत्यय सांगि-
तला आहे व हलन्त धातूहून प्यत्प्रत्यय
सांगितला आहे. आणि धातु तर अजन्त
किंवा हलन्त असे दोनच प्रकारचे आहेत.
त्या दोन्ही ठिकाणीं दोन प्रत्ययांनीं बाध केला
तर तव्यत् वगैरे प्रत्ययाना उदाहरणच मिळ

गणान आहे. त्याहून कर्ता या अर्थी तव्यत्प्रत्यय
केला आहे वास्तव्य म्ह. निवाम करणारा.

४. कर्ता या अर्थी तव्यत्प्रत्यय करून जो वाग्मव्य-
शब्द साधला तो नमा न साधता वास्तुशब्दाहून
वास्तुमध्ये असणारा या अर्थी तव्यत्प्रत्यय (४३१५४)
करावा.

१. अजन्तधातूहून यत्प्रत्यय होतो; त्याला कृत्य-
संज्ञा होते; उदा०— वयम्, जयम्

श्रोच्यन्ते च तव्यदादयस्ते वचनाद्भवि-
ष्यन्ति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । वासरूपेण
तव्यदादयो भविष्यन्ति ॥ इदं तद्धि प्रयो-
जनमनजन्तभूतपूर्वमात्रादपि यथा स्यात् ।
लव्यम् पव्यम् । आर्धधातुकसामान्ये
गुणे कृते धिप्रत्ययसामान्ये च वान्ता
देशे कृते हलन्तादिति ष्यत्प्राप्नोति । तथा
दित्स्यम् धित्स्यम् आर्धधातुकसामान्येऽ-
कारलोपे कृते हलन्तादिति ष्यत्प्राप्नोति ।
अज्ग्रहणसामर्थ्याद्यदेव भवति ॥

यति जनैरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

यति जनैरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । जन्यं
वत्सेन ॥

णार नार्ही. प्राणि ते तर सांगितले आहेत.
तेव्हां सामर्थ्यास्तव ते एकदा होतील.

हा उपयोग वरोवर नार्ही. कारण 'वास-
रूपो' (३।१।९४) या परिभाषेने ष्यत्प्रत्य-
याने वाध झाला तरी विकल्पाने होईल. आणि
एकदा तव्यत् वर्गरे प्रत्यय होतीलच.

तर मग येथे अचः याचा उपयोग असा
समजावा की यत्प्रत्यय करतांना अजन्त
धातु नसला तरी जर तेथे तो धातु पूर्वी
अजन्त असेल तर तेवढेच मनांत घेऊन यत्-
प्रत्यय करावा; उदा०— लव्यम्, पव्यम्.

येथे लू व पू या धातूंहून आर्धधातुक प्रत्यय
करावयाचा आहे इतकेंच मनांत आणून जर
गुण (७।३।८४) केला, तसाच यकारादि प्रत्यय
करावयाचा आहे इतकेंच मनांत धरून जर
अवादेश (६।१।७९) केला तर ल्व् प्व्
असा हलन्त धातु झाल्यामुळे हलन्त धातूंहून
सांगितलेला ष्यत्प्रत्यय (३।१।२४) प्राप्त
होतो. तसेंच दित्स्यम्, धित्स्यम्, येथे दित्स हा
सन्प्रत्ययान्त धातु आणि धित्स हा सन्प्रत्य-
यान्त धातु यांहून आर्धधातुक प्रत्यय कराव-
याचा आहे इतकेंच मनांत धरून सन्प्रत्य-
याच्या अकाराचा लोप (६।४।४८) केला

अत्यल्पमिदमुच्यते । तकिशसिचति-
यतिजनीनामुपसंख्यानमिति वक्तव्यम् ।
तकि तक्वम् । शसि शस्यम् । चति
चत्यम् । यति यत्यम् । जनि जन्यम् ॥

हनो वा वध च ॥ २ ॥

हनो वा वधक्तव्यः । वध इत्ययं
चादेशो वक्तव्यः । वध्यः घाल्यः ॥

तद्धितो वा ॥ ३ ॥

तद्धितो वा पुनरेव भविष्यति । वध-
मर्हति वध्यः ॥ यदि तद्धितः समासो न
प्राप्नोति । असिवध्यः सुसलवध्य इति ।
यति पुनः सति साधनं कृतेति वा पाद-
हारकाद्यर्थमिति समासः सिद्धो भवति ॥

असतां धातु हलन्त झाल्यामुळे हलन्त धातूंहून
सांगितलेला ष्यत्प्रत्यय प्राप्त होतो. परंतु येथे
अचः असे म्हटले आहे त्याच्या जोरावर हा
धातु पूर्वी अजन्त होता हे मनांत आणून
यत्प्रत्ययच होतो.

(वा.१) जन्धातूंहून यत्प्रत्यय होतो असे
म्हणावे; उदा०— जन्यं वत्सेन. हलन्त धातू-
पेकी एकट्या जन्धातूंहून यत्प्रत्यय सांगि-
तला हे फारच कमी होत आहे, तर तक्,
शक्, चत्, यत्, आणि जन् इतक्या धातूंहून
यत्प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० तक्वम्,
शस्यम्, चत्यम्, यत्यम्, जन्यम्.

(वा.२) हन्धातूंहून यत्प्रत्यय विक-
ल्पाने होतो आणि त्याच्यावरोवर हन्धातूला
वध आदेश होतो; उदा० वध्यः, व एकदा
वात्यः असे होतें.

(३) अथवा वध्यः हे उदाहरण वधशब्दा-
हून तद्धितप्रत्यय (५।१।६६) करून साधतां
येईल; वधमर्हति वध्यः.

पण जर हा वध्यशब्द तद्धितप्रत्ययान्त
असेल तर असिवध्यः, सुसलवध्यः, येथे त्या
वध्यशब्दावरोवर असि, सुसल, या शब्दांचा
समास होणार नाही. आणि यत् हा कृतप्रत्यय

यदि पुनरसिवधशब्दादुत्पत्तिः स्यात् ।
असिवधमर्हतीति । नैवं शक्यम् । स्वरे
हि दोषः स्यात् । असिवध्य. एव स्वरः
प्रसज्येत । असिवध्य इति चेध्यते ॥

[पोरदुपधात् ॥ ३ । १ । ९८ ॥

शकिसहोश्च ॥ ३ । १ । ९९ ॥]

गंदमदचरयमश्चानुपसर्गे

॥ ३ । १ । १०० ॥

अनुपसर्गाच्चरेराडि चागुरौ ॥१॥

अनुपसर्गाच्चरेरित्यत्राडि चागुराविति
वक्तव्यम् । आचर्यो देशः । अगुराविति

किमर्थम् । आचार्य उपनयमानः ॥

[अव्ययपण्यवर्यो गृह्यपणितव्या-
निरोधेषु ॥ ३ । १ । १०१ ॥

वर्ष्यं करणम् ॥ ३ । १ । १०२ ॥]

अर्थः स्वामिवैश्ययोः

॥ ३ । १ । १०३ ॥

स्वामिन्यन्तोदात्तत्वं च ॥१॥

स्वामिन्यन्तोदात्तत्वं च वक्तव्यम् ।

अर्थः स्वामी ॥

[उपसर्गा काल्या प्रजने

॥ ३ । १ । १०४ ॥]

केला म्हणजे 'साधन कृतेति वा पादहार
कार्यम्' (२।१।३३, वा.२) याने समास सिद्ध
होतो.

आता असिवधशब्दाहून तद्धितप्रथय
करून असिवधमर्हति या अर्थी असिवध्य-
शब्द साधेल. पण तसे शक्य नाही. कारण
तसे केले तर स्वरामध्ये दोष येईल. असिवध्यः
असे तद्धित यत्प्रत्ययामुळे स्वरित (६।१।
१८५) होईल, आणि असिशब्दाचा कृत्
प्रत्ययान्त वध्यशब्दाशी समास केला म्हणजे
असिवध्यः असा उत्तरपदाला प्रकृतिस्वराने
(६।२।३९) आदि उदात्त होतो, व तोच

इष्ट आहे.

(सू.१००, वा.१) हा जो उत्सर्ग नसताना
चरधातूहून यत्प्रत्यय सांगितला आहे तो
फक्त आह् उपसर्ग असेल तरी होतो, पण
तेथे गुरु हा अर्थ नसला पाहिजे; उदा०-
आचर्यो देशः. येथे गुरु हा अर्थ नसताना
असे कशाकरिता म्हटले आहे ? उपनयन
करणारा जो गुरु तो अर्थ असताना आचार्य
असाच शब्द होतो. तेथे प्यत्प्रत्ययच होतो.

(सू.१०३, वा.१) स्वामी हा अर्थ असताना
अर्नशब्दाचा अन्त उदात्त होतो, उदा०-
अर्थः स्वामी.

१. पवर्गातील वर्ग शक्यी असलेला आणि -ह्रस्व
अकार उपधेला असलेला जो धातु त्याहून यत्प्रत्यय
होतो, त्याला कृत्वसहा होते, उदा०-शक्यम्,
रुम्यम्.

२. शक् आणि सह या धातूहून यत्प्रत्यय
होतो, त्याला कृत्वसहा होते, उदा०-शक्यम्,
सह्यम्.

३. गद, मद, चर् आणि यम् या धातूहून यत्-
प्रत्यय होतो, त्याला कृत्वसहा होतो, परंतु मागे उप-
सर्ग मुळीच नसला पाहिजे, उदा०-गद्यम्, मद्यम्,
चर्यम्, यम्यम्.

४. ननुपूर्वक वधातूहून यत्प्रत्यय करून अवध
हा शब्द येथे निपातन केला जातो, पण तेथे निव
हा अर्थ गम्यमान असताना, उदा०-अवध पापम् :
पाप हें न घोलण्याला योग्य आहे. विक्रय पदार्थे

असेल तर त्या अर्थी पण असे निपातन केले जाते
वर्या न्द वरण्याला येत्य, 'त्या कामी कोणाला प्रति-
बंध न हे' असा अर्थ गम्यमान असेल तर वर्या
असे निपातन केले जाते.

१. वधधातूहून करण या अर्थी यत्प्रत्यय करून
वद्य अर्थे निपातन केले जाते, वद्य शक्यम् : काही
पदार्थ बाहून नेण्याने साधन शक्य आहे

२. कथातूहून यत्प्रत्यय करून अर्थ असा शब्द
येथे निपातन केला आहे पण त्या अर्थशब्दाचा अर्थ
स्वामी किंवा वैद्य असला पाहिजे

३. उप-उपसर्गपत्रक स्थापन यत्प्रत्यय करून
उपसर्गा असे येथे निपातन केले आहे. पण त्या
उपसर्गाशब्दाचा अर्थ प्रथमतः गर्भप्रदणाविषयी
जिचा योग्य काल प्राप्त झाला आहे असा अमल
पाहिजे, उदा०-उपसर्गा गौः, उपसर्गा वधवा.

अजयं संगतम् ॥३॥१॥१०५॥

संगतमिति किं प्रत्युदाह्रियते । अजरः कम्बलः । अजरिता कम्बल इति । किं पुनः कारणं कर्तृसाधनः प्रत्युदाह्रियते न भावसाधनः प्रत्युदाहार्यः । एवं तर्हि

अजयं कर्तरि ॥ १ ॥

अजयं कर्तरीति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । गत्यर्थानां क्तः

कर्तरि विधीयते तेन योगादजयं कर्तरि भविष्यति । गत्यर्थानां वै क्तः कर्मण्यपि विधीयते तेन योगादजयं कर्मण्यपि प्राप्नोति । जीर्यतिरकर्मकः । भावे तर्हि प्राप्नोति । संगतग्रहणामिदानीं किमर्थं स्यात् । कर्तृविशेषणं संगतग्रहणम् । संगतं चेत्कर्तृ भवतीति । तद्यथा । हृषेलोमसु [७.२.२९] इति लोमानि चेत्कर्तृणि

(सू.१०५) संगत अर्थे नसेल तेषं यत्-प्रत्यय होत नाही, असें संगतम् याचें प्रत्युदाहरण कोणतें ?

अजरः कम्बलः, अजरिता कम्बलः, हे तसें प्रत्युदाहरण होय. जीर्णं न होणारा असा येथें अर्थ आहे.

पण ह्या उदाहरणांमध्ये अच् आणि तृच् हे प्रत्यय कर्तरि केलेले दिसतात. तेव्हां असें प्रत्युदाहरण कां दिलें आहे ? तसें देऊं नये. तर भाव या अर्थी प्रत्यय करून प्रत्युदाहरण देणें योग्य आहे. असें आहे तर मग

(वा.१) कर्ता या अर्थी यत्प्रत्यय करूनच अजयं अणं येथें निपातन केलें आहे असें म्हणावें.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ह्या सूत्रामधील संगतशब्दामध्ये गम्धातूहून क्तप्रत्यय कर्ता या अर्थी केला आहे. कारण गत्यर्थक धातूहून कर्तरि क्तप्रत्यय (३।४।७२) सांगितला आहे. तेव्हां त्या संगतशब्दाच्या संबंधानें

अजयंशब्दामध्ये कर्ता या अर्थीच यत्प्रत्ययाचें निपातन समजलें जाईल.

पण गत्यर्थक धातूहून कर्म या अर्थीही क्तप्रत्यय होतो ना ? तेव्हां त्याच्या संबंधानें अजयंशब्दामध्ये कर्म या अर्थी प्रत्यय केला आहे असेंही समजतां येईल.

पण जूधातु अकर्मक असल्यामुळे कर्म या अर्थी यत्प्रत्यय केला आहे असें समजतां येत नाही.

तर मग भाव या अर्थी यत्प्रत्यय करून हे निपातन केलें आहे असें म्हणतां येईल.

पण भाव या अर्थी यत्प्रत्यय केला तर त्याच्याकडे संगतशब्दाचा संबंध कोणत्या अर्थानें होईल ?

कां वरें ? संगतग्रहण हे कर्त्याचें विशेषण होईल. म्हणजे संगत कर्ता असेल तर अजयं हे निपातन समजावें असा अर्थ वेतां येईल; जसें हृषेलोमसु (७।२।२९) या सूत्रामध्ये लोम कर्ता असेल तर असा संबंध केला आहे तसाच येथेंही अर्थ होण्याचा संभव आहे.

१. नन्पूर्वक जूधातूहून कर्ता या अर्थी यत्प्रत्यय करून अजयं असें निपातन केलें आहे. अजयं म्ह. न जिरणारें (कर्धी कमी न होणारें). पण तें अजयं संगत असलें पाहिजे. संगत म्ह. साधु लोकांची मैत्री.

२. जूधातु अकर्मक आहे. त्याहून कृत्यप्रत्यय फक्त भावच होणार आहेत. तेव्हां संगत अर्थ नसेल तेषं भावे ह्या यत्प्रत्यय झाला नाही तर

दुसरा कोणी तरी भावे प्रत्ययच होईल. तेव्हां तसेंच प्रत्युदाहरण दिलें पाहिजे.

३. तात्पर्य, येथें भावे यत्प्रत्ययाचें निपातन मानलें जाईल. कारण वाक्यार्थात कांहीं अडचण येत नाही; म्हणून कर्ता या अर्थीच यत्प्रत्यय करून हे निपातन केलें भाई. हे समजण्याकरितां 'अजयं कर्तरि' हे वार्तिक पाहिजे असें सिद्ध झालें.

भवन्ति ॥

वदः सुपि क्यप्च ॥३।१।१०६॥

वदः सुप्यनुपसर्गप्रहणम् ॥१॥

वदः सुप्यनुपसर्गप्रहणं कर्तव्यम् ।

इह मा भूत् । प्रवाचम् अपवाचमिति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अनुप

सर्ग इति वर्तते । एवं तर्ह्यन्वाचष्टेऽनुपसर्ग

इति वर्तत इति । नैतदन्वाख्येयमधिकारा

अनुवर्तन्त इति । एष एव न्यायो यदुत्ता

धिकारा अनुवर्तेरत्रिति ॥

भुवो भावे ॥ ३ । १ । १०७ ॥

भावप्रहणं किमर्थम् । कर्मणि मा

(सू. १०६, वा. १) हा जो सुप्रन्त उपरद

अवताना वदधातूह्न क्यप् आणि यत्प्रत्यय

सांगितला आहे तो उपसर्ग नसतानाच होतो

असे म्हणावे. कारण प्रवाचम्, सवाचम्, येथे

क्यप् आणि यत्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण माभूत् (३।

१।१००) अनुपसर्ग या पदाची अनुवृत्ति

येतच आहे.

तर मग 'अनुपसर्ग याची येथे अनुवृत्ति

आणावी' असाच या वार्तिकाचा अर्थ सम

जावा.

पण अधिकाराची पुढे अनुवृत्ति होते हे

काही सागावे लागत नाही. अधिकाराची पुढे

अनुवृत्ति होते ही सरळच गोष्ट आहे.

(सू. १०७) ह्या सूत्रामध्ये भावे असे कशा-

करिता म्हटले आहे ?

कर्म या अर्था हा क्यप्प्रत्यय होऊ नये

म्हणून म्हटले आहे.

१. सुप्रन्त उपपद असताना आणि उपसर्ग नस-

ताना वदधातूह्न क्यप्प्रत्यय होतो व त्याला वृत्त्य-

सेवा होते, आणि एकदा यत्प्रत्ययही होतो, उदा०-

मक्षोपयम्, मक्षोपयम्

१. सुप्रन्त उपपद असताना आणि उपसर्ग नस-

ताना वदधातूह्न भावे क्यप्प्रत्यय होतो, उदा०-

भूदिति । नैतद्वरित प्रयोजनं भवतिरयम-

कर्मकः । अकर्मका अपि वै धातवः सोप-

सर्गाः सकर्मका भवन्ति तेन अनुभव्य-

मामन्त्रणमित्यत्रापि प्राप्नोति । एतदपि

नास्ति प्रयोजनम् । अनुपसर्ग इति वर्तते ।

उत्तरार्थं तर्हि भावप्रहणं कर्तव्यम् । हनस्त

च [१०८] भावे यथा स्यात् । श्वहत्या

वर्तते । क मा भूत् । श्वचालो वृषल इति ॥

हनस्त च ॥ ३ । १ । १०८ ॥

हनस्तश्चित्त्वियां छन्दसि ॥१॥

हनस्त चेत्यत्र चित्त्वियां छन्दसि ब-

क्तव्यः । तां भ्रूणहत्यां निगृह्यानुचरणम् ।

हा भावे वाचा उपयोग बरोबर दिसत

नाही. कारण भूधातु हा अकर्मक आहे

पण अकर्मक धातु असला तरी उपसर्ग

लागला म्हणजे त्याचा अर्थ बदलून तो सक-

र्मक होतो तेव्हा अनुभाव्यम् आमन्त्रणम् येथे

कर्म या अर्था क्यप्प्रत्यय होऊ लागेल.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण

अनुपसर्ग या पदाची अनुवृत्ति येथे येत आहे.

तर मग पुढे अनुवृत्ति होण्याकरिता येथे

भावे हा शब्द घातला पाहिजे.

'हनस्त च' या पुढील सूत्राने हन्धातूह्न

भावे क्यप्प्रत्यय झाला पाहिजे; असे- श्वहत्या

वर्तते आणि श्वचालो वृषलः येथे कर्मणि प्यत्

प्रत्यय (३।१।१२४) होतो तेथे क्यप्प्रत्यय न

झाला पाहिजे.

(सू. १०८, वा. १) हनस्त च याने क्यप्प्रत्यय

जात्यानंतर तो शब्द वेदामध्ये जो छीलिंगी

दृष्टीस पडतो तो चित्त समजावा. त्यामुळे 'ता

भ्रूणहत्या निगृह्यानुचरणम्' अर्थे त्या भ्रूणह-

त्याभूधे गा., अज्ञात्वाप्रत पोचण अना अर्थे आहे.

१. सुप्रन्त उपपद असताना आणि उपसर्ग नस-

ताना वदधातूह्न भावे क्यप्प्रत्यय होतो आणि

हन्धातूच्या नकाराला तकारादेश होतो, उदा०-

मक्षदला, अश्वहत्या. हा क्यप्प्रत्ययान्त शब्द लौकिक

प्रयोगामध्ये स्वभावतः स्त्रीलिंगीच चालतो. वेदामध्ये

अस्यै त्वां भ्रूणहत्यायै चतुर्थं प्रतिगृहाण ।
स्त्रियामिति किमर्थम् । आध्नते दस्युह-
त्याय । छन्दसीति किमर्थम् । दस्युहत्या
श्वइत्या वर्तते ॥

एतिस्तुशास्त्रवृद्धुषः क्यप्
॥ ३ । १ । १०९ ॥

क्यविति वर्तमाने पुनः क्यच्ग्रहणं
किमर्थम् । क्यत्रेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति
तन्मा भूदिति । किं चान्यत्प्राप्नोति ।
प्यन् । ओरावश्यके प्यतः स्तौतेः क्यप्पूर्व-

विप्रतिपिद्धमिति वक्ष्यति स पूर्वविप्रति-
पेधो न पठितव्यो भवति । अथवा हन-
स्तश्चित्स्त्रियां छन्दसि चोदितः स न
वक्तव्यो भवति ॥

क्यच्चिधौ वृञ्ग्रहणम् ॥ १ ॥
क्यच्चिधौ वृञ्ग्रहणं कर्तव्यम् । इह
मा भून् वार्या ऋत्विज इति ॥

अञ्जेशोपसंख्यानं संज्ञायाम् ॥ २ ॥
संज्ञायामञ्जेशोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
आज्यम् ॥ यदि क्यच्वृद्धिर्न प्राप्नोति

त्यायै चतुर्थे प्रतिपद्यते' या वैदिक प्रयोगामध्ये
हा क्यप्प्रत्ययान्त शब्द अन्तोदात्त (६।१।
१६३) होतो.

येथे स्त्रियाम् असं कशाकरितां म्हटलें आहे ?
आध्नते दस्युहत्याय ह्या वैदिक प्रयोगामध्ये
दस्युहत्या या नपुंसकलिङ्गी शब्दाला अन्त
उदात्त न झाला पाहिजे म्हणून म्हटलें आहे.
आतां येथे छन्दसि असं कशाकरितां म्हटलें
आहे ?

श्वहत्या, दस्युहत्या, या लौकिक प्रयोगामध्ये
अन्त उदात्त होत नाही म्हणून म्हटलें आहे.

(सू. १०९) क्यप् असं अनुवृत्त येत अस-
तांना पुनः येथे क्यच्ग्रहण कशाकरितां केलें
आहे ?

या धातूंहून क्यप्प्रत्ययच झाला पाहिजे,
दुसरा कोणीही प्रत्यय या अर्थी प्राप्त झाला
तरी तो न झाला पाहिजे.

पण येथे दुसरा कोणता प्रत्यय वरें प्राप्त
होतो ?

प्यत्प्रत्यय प्राप्त होत आहे. तेव्हां तेथें 'ओ-

कांहीं टिकार्णी नपुंसकलिङ्गीही चालतो.

१. इण्; स्तु, शान्, वृ, वृ आणि जुप् या धातू-
ंहून भावे किंवा कर्मणि क्यप्प्रत्यय होतो व त्याला
कृत्यसंज्ञा होते; उदा०-इत्यः, स्तुत्यः, शिष्यः, वृत्यः,
आहृत्यः, जुष्यः.

२. येथे जें पुनः क्यच्ग्रहण केलें आहे त्यावरून

रावश्यके प्यतः स्तौतेः क्यप्पूर्वविप्रतिपिद्धम्'
(३।१।१२५, वा. ३) असं जें पूर्वविप्रतिपेधानें
क्यप्प्रत्यय होण्याकरितां वचन केलें आहे तें
करावयास नको. अथवा पूर्वसूत्रानें क्यप्प्रत्यय
केला असतां त्याचा वेदामध्ये स्त्रीलिङ्गी प्रयोग
असेल तेथें तो चित् समजावा असं जें वचन
केलें आहे तें करावयास नको.

(वा. १) ह्या क्यप्प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रा-
मध्ये वृ या शब्दानें वृद्धातूंचेच ग्रहण होतें
असं म्हणावें. कारण वृद्धातूंहून प्यत्प्रत्यय
होऊन वार्याः ऋत्विजः असं झालें पाहिजे.
तेथे क्यप्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. २) संज्ञाशब्दामध्ये अञ्जधातूंहून क्यप्-
प्रत्यय होतो असं म्हणावें; उ०-आज्यम्.

पण आज्य या शब्दामध्ये क्यप्प्रत्यय केला
तर नकाराचा लोप (६।४।२४) होईल. पण
वृद्धि (७।२।१२६) होणार नाही. तेव्हां येथें
प्यत्प्रत्यय केला पाहिजे.

पण प्यत्प्रत्यय केला तर उपधा-नकाराचा
लोप होणार नाही, तेव्हां येथें क्यप्प्रत्ययच केला

पूर्वाच्या क्यपामध्ये कांहीं तरी वैलक्षण्य आहे असं
सूचित होतं. तें वैलक्षण्य येथे लागू होऊं नये.
म्हणून सुद्धाम येथे पुनः क्यच्ग्रहण केलें आहे. तें
वैलक्षण्य म्हणजे स्त्रीलिङ्गी वैदिक प्रयोगामध्ये तो
क्यप्प्रत्यय चित् समजणें हें होय.

तस्मात्प्रत्ययैः । यदि ण्यदुपधालोपो न
प्राप्नोति तस्मात्क्यवेषः । ननु चोक्तं वृद्धिर्न
प्राप्नोतीति । आङ्पूर्वस्यैव प्रयोगो भवि
ष्यति । यद्येवमत्रग्रहः प्राप्नोति । न लक्षणेन
पदकारा अनुवर्त्याः । पदकारैर्नाम लक्षण
मनुवर्त्यम् । यथालक्षणं पदं कर्तव्यम् ॥

[ऋदुपधाद्याक्लृपिचृतेः

॥ ३ । १ । ११० ॥]

इ च खनः ॥३१११११॥

दीर्घाच्चारणं किमर्थं न इ च खन इत्ये

वोच्येत । का रूपसिद्धिः खेयम् । आ-
ङ्गुणेन सिद्धम् । न सिध्यति । पत्वतुकोर-
सिद्ध एकादेश इत्येकादेशस्यासिद्धत्वा-
त्तुक्प्रसज्येत । नैतदस्ति । पदान्तपदाद्यो
रेकादेशोऽसिद्धो न चैव पदान्तपदाद्यो-
रेकादेशः । तस्मादि च खन इत्येव वक्त-
व्यम् ॥

भृञोऽसंज्ञायाम् ॥३११११॥

असंज्ञायामिति किमर्थम् । भार्या ॥

भृञः संज्ञाप्रतिषेधे स्त्रियामप्रतिषेधो-

पाहिजे.

पण क्यप्रत्यय कैला तर वृद्धि होणार
नाहीं याची काय वाट ?

आङ्उपसर्ग मागे लावला म्हणजे आङ्प्रम
हें रूप साधेल.

पण असें असेल तर पदकाहीं अवैग्रह
होऊ लागेल ना ?

शास्त्रानें काहीं पदकाराचें अनुसरण करा
वयाचें नाहीं. उलट पदकारांनीच शास्त्राप्रमाणें
वागलें पाहिजे. तेव्हा शास्त्र संभाळून जस
करता येईल तसेच त्यानीं करावें.

(स. १११) येथें दीर्घ ई असें उच्चारण कशा
करिता केलें आहे ? तसे करू नये. 'इ च
खनः' असेंच सूत्र करावें.

पण तसें केलें तर खेयम् हें रूप कसें साधेल ?

का अरें ? आद्गुणः (६।१।७) यानें गुण
केला म्हणजे साधेल.

तसें सिद्ध होणार नाहीं. कारण 'पत्वतुकोः०'
(६।१।८६) या शास्त्रानें तो गुण एकादेश
असिद्ध अवस्थामुल्लेख इकाराला तुगा-
गम (६।१।७१) होऊ लागेल.

हा दोष येत नाहीं. कारण जो एकादेश
मागील पदाचा शेवटचा वर्ण आणि पुढील
पदाचा पहिला वर्ण अशा दोन वर्णांचे स्थानीं
होतो तोच एकादेश त्या शास्त्रानें असिद्ध होतो.
आणि खेयम् येथे तर एका पदाचा शेवटचा
वर्ण आणि दुसऱ्या पदाचा पहिला वर्ण अशा
दोन वर्णांचे स्थानीं झालेला एकादेश नाहीं.
तेव्हा 'इ च खनः' असें येथे म्हटलें तरी
चालेल.

(स. ११२) या सूत्रामध्ये असंज्ञायाम् असें
कशाकरिता म्हटलें आहे ?

भार्या या संज्ञाशब्दामध्ये क्यप्रत्यय होऊं
नये याकरिता म्हटलें आहे.

३. मन्त्रातील पदें दाखवितांना आज्यम् हें पद
'आज्यमिति आऽअज्यम्' असें अवग्रह करून दाख-
वावें लागेल.

४. आज्यम् हें पद जर आङ्उपसर्ग लावूनच
सिद्ध होत आहे तर पदें दाखवितांना पदकारांनी
अवग्रह करूनच हें पद दाखवावें.

१. ज्या धातूच्या उरवेला न्दृश्व प्राकार आहे
अशा धातूंना क्यप्रत्यय होतो व त्याला कृत्य-
संज्ञा होत. पण क्यप् आणि चृत् प्रा दोन धातूंना

मात्र होत नाहीं, उदा०—इत्यम्, इध्यम्

१. खन्धातूंना क्यप्रत्यय होतो. त्याला कृत्य-
संज्ञा आहे, आणि खन्धातूंच्या नराराळा ईकारा-
देश होतो, उदा० खेयम्.

२. पत्वतुको० या सूत्रावरील वार्तिक (६।१।
८६, वा ६) पदा.

१. भृञ्धातूंना क्यप्रत्यय होतो, परंतु तो
संज्ञाशब्द नसला पाहिजे, उदा०—भृञ्गाः, कर्कराः.

ऽन्येन विहितत्वात् ॥ १ ॥

भृञः संज्ञाप्रतिषेधे स्त्रियामप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । किं कारणम् । अन्येन विहितत्वान् । अन्येन लक्षणेन स्त्रियां क्यद्विवधीयते । संज्ञायां समजनिषदनिपतमनविदपुञ्शीङ्भृञिणः [३.३.९९] इति ॥ प्रतिषेध इदानीं किमर्थः स्यात् ।

प्रतिषेधः किमर्थ इति चेदस्त्रीसंज्ञा-
प्रतिषेधार्थः ॥२॥

प्रतिषेधः किमर्थ इति चेदस्त्रीसंज्ञास्ति तदर्थः प्रतिषेधः स्यात् । भार्या नाम क्षत्रियाः ॥

सिद्धं तु स्त्रियां संज्ञाप्रतिषेधात् ॥३॥

सिद्धमेतत् । कथम् । स्त्रियां संज्ञाप्रतिषेधो वक्तव्यः । संज्ञायां समजनिषदनिपतमनविदपुञ्शीङ्भृञिणः । ततो न स्त्रियां भृञ इति । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं भृञः संज्ञाप्रतिषेधे स्त्रियामप्रतिषेधोऽन्येन विहितत्वादिति । नैष दोषः । भाव इति तत्रानुवर्तते कर्मसाधनश्चायम् । अथवा य एते संज्ञायां विधीयन्ते तेषु नैवं विज्ञायते संज्ञायामभिधेयायामिति । किं तर्हि । प्रत्ययान्तेन चेतसंज्ञा गम्यत इति ॥

अपर आह ।

(वा.१) संज्ञाशब्दामध्ये भृघातूहून् क्यप्-प्रत्ययाच्चा जो प्रतिषेध केला आहे तो स्त्रीलिङ्गामध्ये अप्रतिषेधच होय. अनर्थक जो प्रतिषेध तो अप्रतिषेध होय.

कार्य कारण ?

कारण असें की 'संज्ञायां समजनिषद-निपतमनविदपुञ्शीङ्भृञिणः' (३।३।९९) या दुसऱ्या शास्त्रानें स्त्रीत्वविवक्षा असतांना क्यप्-प्रत्यय सांगितला आहे तो येथें प्राप्त होत आहेच.

मग येथें असंज्ञायाम् हा निषेध करण्याचें कारण काय ?

(वा.२) प्रतिषेध कशाकरितां असें म्हणणें असेल तर जो संज्ञाशब्द स्त्रीलिङ्गी नसेल तेथें त्या प्रतिषेधाचा उपयोग होईल; उदा०— भार्या नाम क्षत्रियाः.

तरीपण भार्या वधूः येथें 'संज्ञायां समज०' या सूत्रानें क्यप्-प्रत्यय प्राप्त होत आहे त्याची वाट काय ?

(वा.३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

'संज्ञायां समज०' यानें सांगितलेल्या क्यप्-प्रत्ययाचा स्त्रीलिङ्गामध्ये निषेध सांगावा. तो

असाः— 'संज्ञायां समजनिषदनिपतमनविदपुञ्शीङ्भृञिणः' या सूत्रान्या पुढे 'न स्त्रियां भृञः' असें म्हटलें म्हणजे तेथें दोष येणार नाही.

अशा रीतीने सिद्ध होईल खरें, पण सूत्रांत बदल होतो ना ?

तर मग मूळचें सूत्र आहे तसेंच असू दे.

पण मूळचेंच सूत्र ठेवलें तर आतांच सांगितलें आहे ना की "येथील असंज्ञायाम् हा प्रतिषेध अनर्थक आहे, कारण स्त्रीलिङ्गामध्ये संज्ञा असतांना 'संज्ञायां समज०' यानें क्यप्-प्रत्यय प्राप्त होत आहेच ?"

हा दोष येत नाही. कारण 'संज्ञायां समज०' या सूत्रामध्ये भावे अशी अनुवृत्ति आहे. आणि भार्या वधूः येथें भृघातूहून् कर्म या अर्थी प्रत्यय केला आहे. अथवा संज्ञा हें निमित्त धरून जे प्रत्यय सांगितले आहेत त्या ठिकाणी संज्ञा असतांना इतकाच अर्थ समजून घ्या, तर तो प्रत्यय करून सिद्ध झालेला शब्द जर संज्ञाशब्द असेल तर तेथें तो प्रत्यय करावा असा अर्थ आहे.

हीच गोष्ट दुसऱ्या वैयाकरणांनी अशी लिहिली आहेः—

२. भार्या म्हणजे पोषण नष्टे, तर पोषण केली

जाणारी स्त्री असा अर्थ आहे.

संज्ञायां पुंसि दृष्टवान्न ते भार्या
प्रसिध्यति ।

संज्ञायां पुंसि दृष्टवाचत्र भार्याशब्दो
न सिध्यति ।

स्त्रियां भावाधिकारोऽस्ति तेन
भार्या प्रसिध्यति ॥१॥

भाव इति तत्र वर्तते कर्मसाधनश्चा
यम् ॥

अथवा बहुलं कृत्याः संज्ञायामिति
तत्समृतम् ।

अथवा कृत्यस्युदो बहुलम् [३.३.११३]
इत्येवमत्रापि प्यङ्गविध्यति ॥

यथा यत्नं यथा जन्यं यथा भित्ति-

येथील असंज्ञायाम् याचा उपयोग भार्याः
श्रुतियाः या ठिकार्णी पुढिणी संज्ञाशब्दामध्ये
इष्ट आहे. म्हणून भार्या वधूः हे उदाहरण
सिद्ध होत नाही. कारण येथे 'संज्ञाया समज०'
याने क्यप्प्रत्यय होऊ लागेल. स्त्रियाम् या
अधिकारामध्ये 'संज्ञाया समज०' येथे भावे
अशी अनुवृत्ति येते म्हणून भार्या वधूः
या उदाहरणाची सिद्धि होते. कारण भार्या
वधूः येथे कर्म या अर्थी प्रत्यय केला आहे.
अथवा कृत्यप्रत्यय वाहुल्यकरून होतात
(३।३।११३) म्हणून भार्या वधूः येथे प्यत्
प्रत्यय होईल. संज्ञा असताना सांगितलेला
क्यप्प्रत्यय (३।३।१९) तेथे होत नाही. कारण
क्यप्प्रत्ययान्त शब्द कोणाचीही संज्ञा नाही.
जसे यत्नम्, जन्यम्, येथे अजन्त धातु नस
तानाही वाहुलकास्तव यत्प्रत्यय होतो, तसेच

१. सृच्धातूहून क्यप्प्रत्यय विकराने होतो
व त्याला वृत्पेक्षा होते; उदा०- परिशुचरः, परि-
माथ्यः.

२. राजस्य, सूर्य, सुषोम, रुच्य, कुप, कृष्टपन्थ
आणि अन्ये हे मान शब्द क्यप्प्रत्ययान्त निपातन
केले जातात. राजाने केला जाणारा तो राजस्य-
यश्च. राजस्यश्च उपपद असताना सृचातूहून कर्म

स्तथैव सा ॥२॥

समश्च बहुलम् ॥४॥

समश्च बहुलमुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
सभृत्या एव संभाराः । संभार्या एव सं-
भाराः ॥

[मृजेर्विभाषा ॥ ३ । १। ११३ ॥]
राजसूर्यसूर्यगृपोद्यरुच्यकुप्य-
कृष्टपच्यान्यध्याः ॥३।१।११४॥

सूर्यरुच्याव्यध्या कर्तरि ॥१॥

सूर्य रुच्य अव्यधय इति कर्तरि निपा-
त्यन्ते ॥ किं निपात्यते । सूर्यः ।

सूमूर्तिभ्यां सतेरुत्वं युवतेर्वा

रुडागमः ।

जसे भित्तिः येथे अङ्प्रत्यय (३।३।१०४)
प्राप्त असताही तो न करता क्तिन्प्रत्ययच होतो,
तसेच येथे समजावे.

(वा. ४) सम् उपसर्ग असताना सृचातूहून
क्यप्प्रत्यय वाहुल्यकरून होतो असे म्हणावे;
उदा० सभृत्याः, संभार्याः.

(सू. ११४, वा. १) सूर्य, रुच्य आणि अव्यधय
या तीन शब्दामध्ये क्यप्प्रत्यय कर्ता या अर्थी
होतो.

सूर्यशब्दामध्ये काय काय निपातन केले
आहे ?

सृचातू किंवा सृचातू याहून क्यप्प्रत्यय
केला आहे. त्यापैकी सृचातूच्या ऋकाराला
उकार आदेश आणि सृचातूच्या पुढील
क्यप्प्रत्ययाला रुडागम होतो; सरतीति सूर्यः
म्हणजे आकाशातून गमन करणारा, किंवा
या अर्थी क्यप्प्रत्यय केला आहे. राणा स्यने इति
राजस्यः किंवा राणा स्यने अवेति राजस्य, म्द.
सोमराज बहून केला जातो ज्या ठिकार्णी असा यज्ञ.
या अर्थी अधिकरण या अर्थी क्यप्प्रत्यय केला आहे.
सुषोमशब्दामध्ये सृचाशब्द उपपद असताना वद-
धातूहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय केला आहे.

सरणाद्वा सुवति वा कर्मणीति सूर्यः ।
सूर्य ॥ रुच्य । रोचतेऽसौ रुच्यः ॥ न
व्यथतेऽव्यथ्यः ॥

कुप्यं संज्ञायाम् ॥२॥

कुप्यं संज्ञायामिति वक्तव्यम् । गोप्य-
मन्यत् ॥

कृष्टपच्यस्यान्तोदात्तत्वं च

कर्मकर्तरि च ॥३॥

कृष्टपच्यस्यान्तोदात्तत्वं च कर्मकर्तरि
चेति वक्तव्यम् । कृष्टे पच्यन्ते स्वयमेव ।
कृष्टपच्याश्च मे । अकृष्टपच्याश्च मे । यो

हि कृष्टे पक्तव्यः कृष्टपाक्यः स भवति ॥

[भिन्नोद्ध्रौ नदे ॥३।१।११५॥

पुष्यसिन्धु नक्षत्रे ॥३।१।११६॥

विपूयं विनीयजित्या मुञ्जकत्कह-
लिषु ॥ ३ । १ । ११७ ॥]

प्रत्यपिभ्यां ग्रहेः ॥३।१।११८॥

प्रत्यपिभ्यां ग्रहेश्छन्दसि ॥१॥

प्रत्यपिभ्यां ग्रहेश्छन्दसीति वक्तव्यम् ।

मत्तस्य न प्रतिगृह्यमनृतं हि मत्तो वदति ।

तस्मान्नापिगृह्यम् । प्रतिग्राह्यम् अपिग्राह्य-
मित्येवान्यत्र ॥

सुवतीति सूर्यः म्हणजे कर्म करण्याविषयी
लोकांना प्रेरणा करणारा. रोचते इति रुच्यः
म्हणजे प्रदीप्त होणारा. न व्यथते इत्यव्यथ्यः
म्हणजे व्यथित न होणारा.

(वा.२) कुप्य हा शब्द संज्ञा असतांनाच
निपातन केला जातो. संज्ञा नसेल तेथे गोप्य
असें होतें.

(वा.३) कृष्टशब्द उपपद असतांना पच्-
धातूहून कर्मकर्तरि क्यप्प्रत्यय होतो. आणि
कृष्टपच्य यांतील शैवट्चा अकार उदात्तही

होतो असें म्हणावें. कृष्टे स्वयमेव पच्यन्ते
कृष्टपच्याः, 'कृष्टपच्याश्च मे अकृष्टपच्याश्च मे'.
शेत नांगरल्यानंतर तेथे इतरांनी तयार केलेले
धान्य हा अर्थ विवक्षित असेल तर कृष्टपाक्य
असेंच म्हटलें जातें.

(सू.११८,वा.१) हा जो प्रति आणि अपि
या उपसर्गांच्या पुढील ग्रहधातूहून क्यप्-
प्रत्यय सांगितला आहे तो वेदामध्येच होतो
असें म्हणावें; उदा०— मत्तस्य न प्रतिगृह्यम्,
अनृतं हि मत्तो वदति, तस्मान्नापिगृह्यम्.

२. सोनें, सूर्य, यांशिवाय इतर द्रव्यांचीं कुप्य
अशी संज्ञा आहे गुप्धातूहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय
आणि गुप्धातूच्या गकाराला ककारादेश झाला आहे.

३. शेत नांगरलें असतांना जें धान्य अनाया-
सानें तयार होतें तेथें 'तें स्वतःच तयार होतें' अशी
विवक्षा तयार वरून कर्मकर्तरि क्यप्प्रत्यय करतां
घेतो.

४. येथे पच्धातूहून प्यत्प्रत्यय (३।१।१२४),
वृद्धि (७।२।११६) आणि कुत्व (७।३।५२) झालें
आहे:

१. भिन्न आणि उद्ध्व हे दोन शब्द नद या
अर्थी निपातन केले जातात. भिद् व उद्ध्व या
धातूहून कर्तरि क्यप्प्रत्यय होतो; उदा०— भिनत्ति
कूलं भिद्यः; उद्ध्वत्सुद्रकम् उद्ध्वः. येथे धातूच्या
झकाराला धकार झाला आहे.

२. पुष्य आणि सिन्धु हे दोन शब्द नक्षत्र या

अर्थी निपातन केले जातात. पुप् व सिध् या धातूहून
अधिकरण या अर्थी क्यप्प्रत्यय होतो. पुष्यन्ति
सिन्धन्ति अर्थी अरिमन् इति पुष्यः सिन्धुः.

१. विपूय, विनीय आणि जित्य हे तीन शब्द
मुञ्ज, कत्क आणि हलि या तीन अर्थी क्रमानें निपा-
तन केले जातात. विउपसर्गपूर्वक पृषातु, विउपसर्ग-
पूर्वक नीषातु आणि जिषातु यांहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय
होतो. विपूय म्ह. शोषन केलेला मुञ्ज म्ह. मोठ.
विनीय म्ह. प्रयत्नानें काढलेला सारभाग; अथवा
दूर करण्याला योग्य पातक असाही विनीयशब्दांचा
अर्थ आहे. जित्य म्ह. प्रयत्नानें ओढला जाणारा
मोठा नांगर.

२. प्रति आणि अपि या उपसर्गांच्या पुढील
ग्रहधातूहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय होतो; उदा०— प्रति-
गृह्यम्, अपिगृह्यम्.

[पंदास्वैरिवाह्यापक्ष्येषु च

॥ ३।१।११९ ॥

विभाषा कृवृषोः ॥ ३।१।१२० ॥

युगंधं च पत्रे ॥ ३।१।१२१ ॥]

अमावस्यदन्यतरस्याम्

॥ ३।१।१२२ ॥

अस्यायमनुबन्धः । प्रधानस्य । यदि

लौकिक प्रयोगामध्ये प्यत्प्रत्यय होऊन प्रति
प्राह्यम्, अपिप्राह्यम्, अशीच रूपे होतात.

(सू. १२२) ह्या सूत्रामध्ये हा जो तका-
रानुबन्ध उच्चारला आहे तो कोणाचा, प्रत्य
याचा की निपातनाचा ?

प्रत्यय मुख्य असल्यामुळे त्याचाच आहे.

जर प्रत्ययाचा असेल तर अमावस्या असे
स्वर होतील. आणि अमावस्या असे स्वर इष्ट

१. गृह्णातूहून क्यप्प्रत्यय होतो. तो क्यप्प्रत्यय-
यान्त शब्द पदाला लाविला असेल तर किंवा पर-
तत्र, बाहेर असणारी आणि उत्पक्षीय, या तीन
अर्थपैकी कोणताही अर्थ द्या शब्दाचा असेल तर;
उदा०-प्रगृह्णा पदम्, अवगृह्णा पदम्, गृह्णनाः
शुका, ग्रामगृह्णा सेना, आर्यगृह्णीष्य साधुः

१. वृ आणि वृष् या धातूहून विकल्पाने क्यप्-
प्रत्यय होतं, उदा०-कृत्यम् कार्यम्, वृष्यम् वर्षम्

१. वाहन हा अर्थ गम्यमान असताना युग्य
असा शब्द निपातन केला जातो येथे युग्धातूहून
क्यप्प्रत्यय आणि धातूच्या अकाराला गकार झाला
आहे; उदा०-युग्यो गौः, युग्योऽश्वः.

१. अमावस्य असे प्यत्प्रत्यय करून न्हस्व
करून एकदा निपातन केले जाते आणि एकदा
न्हस्व होत नाही. अथातच न्या वेळी वृद्धीने (७।२।
११६) झालेला आकार कायम राहून अमावस्या
असे होते. सूर्य व चंद्र हे बरोबर अमतात ज्या
काली त्या काशला म्ह. त्या तिथीला अमावस्या
किंवा अमावस्या म्हणतात. अमाउपपदपूर्वक वसु-
धातूहून अधिकरण या अर्थी प्यत्प्रत्यय केला आहे.

२. ह्या प्रत्ययप्रकरणाामध्ये तकार जा प्र ययाचा
समजला तर या निपातनामध्ये यत् किं प्यत्
घेतला पाहिजे. यत्प्रत्यय घेतला तर तो निपातनामुळेच

प्रधानस्य अमावस्या एवं स्वरः प्रसज्येत
अमावस्या इति चेध्यते । तथामावास्या-
ग्रहणेनामावस्याग्रहणं न प्राप्नोति ॥ एवं
तर्हि निपातनस्य । यदि तर्हि निपातना-
न्यप्येवंजातीयकानि भवन्ति श्रोत्रियंश्च
न्दोऽधीते [५.२.८४] इति व्यपवर्गाभावा-
च्छिन्नतीत्याद्युदात्तत्वं न प्राप्नोति।एवं तर्हि

आहेत. तसेच अमावस्या (४।३।३०) या
शब्दाने अमावस्याशब्दाचे ग्रहण होणार नाही.

तर मग हा तकार निपातनाचाच समजला.
पग असे असेल तर अशा तन्हेची जी
निपातने आहेत, उदा०-श्रोत्रियंश्चन्दोऽधीते
(५।२।८४), तेथेही उच्चारलेला नकार हा
अनुबन्ध श्रोत्रिय या निपातनाचा समजला
जाईल आणि व्यपवर्ग नसल्यामुळे नित्या-

केला पाहिजे. अर्थात त्याचाच विकल्प होऊन एकदा
प्यत्प्रत्यय व वृद्धि होऊन अमावस्या असे दुमरे
रूप साधेल. परंतु अमावस्याशब्दामध्ये वस्य याला
आद्युदात्त (६।१।२१३) होऊ लागेल, तसेच अमा-
वास्या या शब्दाहून तत्र जातः या अर्थी जो वृत्-
प्रत्यय (४।३।३०) सांगितला आहे तो अमावास्या-
शब्दाहून होणार नाही. कारण अमावास्याशब्दा-
तल आकाराला न्हस्व होऊन अमावस्याशब्द निद्र
झालेला नाही. आता प्यत्प्रत्यय घेतला तर तो
प्यत्प्रत्यय (३।१।२४) व वृद्धि (७।२।११६)
सहजच होतील. तेथे निपातनाच्या जोरावर आका-
राला न्हस्व होतो असे मानले पाहिजे. अर्थात
त्याचाच विकल्प होऊन दोन रूपे होतील. दोन्ही
रूपामध्ये यत्प्रत्यय नसल्यामुळे आयुदात्त होत
नाही आणि अमावास्याशब्दामध्येच आकाराला
न्हस्व होऊन अमावस्याशब्द सिद्ध होत असल्या-
मुळे एकदेशविकृतन्यायाने त्याहूनही वृत्प्रत्यय
हीरेल.

३. अकारेत्सङ्ग किंवा नकारेत्सङ्ग प्रत्यय
ज्याहून केला तरादि आणि तो प्रत्यय अती अस-
लेला जो समुदाय त्याला आद्युदात्त सांगितला आहे.
जर श्रोत्रिय या निपातनाचा नकार इतकमानला
तर त्या श्रोत्रिय यातील कोणत्या प्रकृतीहून

अमावसोरत् प्यतोनिपातयाम्यवृद्धि-
ताम् ॥
तथैकवृत्तिता तयोः स्वरश्च मे प्रसि-
ध्यति ॥
छन्दसि निष्टक्येदेवहूयप्रणीयो-
त्रीयोच्छिष्यमर्यस्तर्थाध्वर्य-
खन्यखान्यदेवज्यापृच्छप्रति-
पीव्यत्रमवात्रभाव्यस्तान्यो-
पचार्यपृष्ठानि ॥३।१।१२३॥
निष्टक्य इति । किं निपात्यते । निष्टक्यं
कृतेराद्यन्तविपर्ययश्छन्दसि कृताद्यर्थः ।
यथा कृतेरतर्कुः कसेः सिकता हिंसेः सिंहः ॥

अपर आह ।
निष्टक्ये व्यत्ययं विद्यान्तिसः पत्वं
निपातनात् ।
प्यदायादेश इत्येतावुपचार्ये
निपातितौ ॥१॥
निष्टक्यं चिन्वीत पशुकामः ॥
प्यदेकस्माच्चतुर्भ्यः क्यपत्तुर्भ्यश्च
यतो विधिः ।
प्यदेकस्माद्यशब्दश्च द्वौ क्यपौ
प्यद्विधियत्तुः ॥२॥
प्यदेकस्मात् । निष्टक्यः । चतुर्भ्यः
क्यप् । देवहूयः प्रणीयः उत्रीयः उच्छिष्य

दिर्नित्यम् (६।१।१९ -) स्थाने आयुदात्त होणार
नाहीं.

तर मग आतां

अमा उपपदपूर्वक वसुधातूहूय प्यत्प्रत्यय
करूनच दोन्ही निपातनें केली आहेत. फक्त
त्या दोहोर्वर्णां एकामध्ये अवृद्धि म्हणजे वृद्धि
करूनही पुनः ह्रस्व होतो असें समजावें. असें
समजलें असतां अमावस्या या शब्दाची जी
तद्धितवृत्ति होते तीच अमावास्या या शब्दा-
चीही होते आणि दोन्ही ठिकाणीं इष्ट स्वर
सिद्ध होतो.

(सू १२३) निष्टक्यं वा शब्दामध्ये काय
निपातन केलें आहे ?

निस्उपसर्गपूर्वक कृत्धातूहूय प्यत्प्रत्यय
केल्यानंतर धातूच्या आदि व अन्त या दोन
वर्णांचा वेदामध्ये विपर्यास होतो. असे विप-
र्यास कृत् वगैरे धातूमधील आदिवर्ण बदल-
ण्याकरितां मानावे लागतात; जसेः—कृत्धातू-
पासून तर्कशब्द सिद्ध होतो, कसुधातूपासून

नकारेत्संज्ञक प्रत्यय केला हा व्यपवर्ग म्ह. पौर्वा-
पर्यसंबंध सांगतां येणार नाही म्हणून आयुदात्त
होणार नाही.

१. निष्टक्यं, देवहूयः, प्रणीय, उत्रीय, उच्छिष्य,
मर्य, स्तर्या, ध्वर्य, खन्य, खान्य, देवयज्या, आपृच्छ्य,

सिकताशब्द सिद्ध होतो, हिंसातूपासून सिंह-
शब्द सिद्ध होतो.

एवच निपातनासंबंधाने कोणीं असें लिहिलें
आहेः—

निष्टक्यशब्दामध्ये वर्णांचा व्यत्यय आणि
निस्उपसर्गांच्या सकाराला पत्व यांचें वेदामध्ये
निपातन केलें आहे; उदा०—निष्टक्यं चिन्वीत
पशुकामः. उपचार्य येयं प्यत्प्रत्यय आणि
आयादेश यांचें निपातन केलें आहे.

निष्टक्यं या एका उदाहरणामध्ये प्यत्
प्रत्यय केला आहे. पुढें देवहूय, प्रणीय,
उत्रीय आणि उच्छिष्य या चार उदाहरणां-
मध्ये देवउपपदपूर्वक हाधातु, प्रउपसर्गपूर्वक
नीधातु, उत्उपसर्गपूर्वक नीधातु आणि
उत्उपसर्गपूर्वक शासुधातु यांहून क्यप्प्रत्यय
केला आहे. पुढें मर्य, स्तर्या, ध्वर्य,
आणि खन्य या चार ठिकाणीं मृ, स्तृ; धृ,
आणि खन् या चार धातूहून यत्प्रत्यय केला
आहे. पुढें खान्य या एका ठिकाणीं प्यत्-

प्रतिपीव्य, ब्रह्मवाच, भाव्य, स्तान्य आणि उपचा-
र्यपृष्ठ हे सतरा शब्द वेदामध्ये निपातन केले
जातात. स्तर्या आणि देवयज्या हे दोन स्त्रीलिङ्गींच
निपातन केले आहेत.

प्यः । चतुर्भ्यश्च यतो विधिः । मर्यः स्तर्या
ध्वर्यः खान्यः । प्यदेकस्मात् । खान्यः ।
यशब्दश्च । देवयज्या । द्रौ क्यपौ । आ
पृच्छयः प्रतिषीष्यः । प्यद्विधिश्चतुः । ब्रह्म
वाद्यः भाव्यः स्ताव्यः उपचार्यपृष्ठम् ॥
उपपूर्वाच्चिनोतेरायादेशो निपात्यते न हि
प्यनैव सिध्यति । हिरण्य इति च वक्त
व्यम् । उपचयपृष्ठमेवाभ्यत्र ॥

ऋहलोर्ण्यत् ॥३।१।२४॥

पाणौ सृजेर्ण्यद्विधिः ॥१॥

पाणौ सृजेर्ण्यद्विधेयः । पाणिसर्गा
रज्जुः ॥

समवपूर्वाच्च ॥ २ ॥

प्रत्यय केला आहे. पुढें देवयज्या या एफा
ठिकाणीं देवउपपदपूर्वक यज्धातूहून यप्रत्यय
केला आहे. पुढें आपृच्छय आणि प्रतिषीष्य
या दोन ठिकाणीं आउपसर्गपूर्वक प्रच्छधातु
आणि प्रतिउपसर्गपूर्वक सिब्धातु, याहून
क्यप्प्रत्यय केला आहे. पुढें चार ठिकाणीं
प्यत्प्रत्यय केला आहे. त्यापैकीं ब्रह्मवाद्य, भाव्य
आणि स्ताव्य येथें ब्रह्मउपपदपूर्वक वद्धातु,
भूधातु आणि स्तुधातु याहून केला आहे.
उपचार्यपृष्ठ येथें उपउपसर्गपूर्वक चिधातूहून
प्यत्प्रत्यय करून वृद्धि झाल्यानंतर आयादेश
निपातानामुद्धेच होतो. कारण नुसता प्यत्प्रत्यय
करून भागणार नाही. पृष्ठधातूहून कप्रत्यय
(३।१।२४) करून मिद्ध झालेला पृष्ठशब्द
पुढें असताना, तसेच हिरण्य अर्थ गम्यमान
असताना, असे म्हणावें. तो अर्थ गम्यमान
नसेल तर उपचयपृष्ठ असेंच रूप होतें.

(६।२४, वा.१) पाणिशब्द उपपद
असताना सृज्धातूहून क्यप् (३।१।२१०) न

१. ऋकारान्त धातु आणि हलन्त धातु याहून
प्यत्प्रत्यय होतो व खान्ता वृत्त्यपेक्षा होतो; उदा०
धार्यम्, वाच्यम्.

१. आवश्यक हा अर्थ गम्यमान असताना

समवपूर्वाच्चेति वक्तव्यम् । समवमर्ग्यः ॥
लपिदभिभ्यां च ॥ ३ ॥

लपिदभिभ्यां चेति वक्तव्यम् । अप-
लाप्यम् अवदाभ्यम् ॥

ओरावश्यके ॥३।१।२५॥

कथमिदं विज्ञायते । आवश्यक उपपदे ।
आहोस्विदावश्यके द्योत्य इति । कश्चात्र
विशेषः ।

आवश्यक उपपद इति चेद्द्योत्य
उपसंख्यानम् ॥१॥

आवश्यक उपपद इति चेद्द्योत्य उप
संख्यानं कर्तव्यम् । लाव्यम् पाव्यम् ॥
अस्तु तर्हि द्योत्ये ।

करता प्यत्प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा०
पाणिसर्गा रज्जुः, हातानें बळलेली दोरी.

(वा.२) सम् पाणि अव हे दोन उपसर्ग
मिळून उपपद असतानाही सृज्धातूहून प्यत्-
प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा०-समवसर्गा
रज्जुः.

(वा ३) लप् आणि दम् या धातूहून यत्-
प्रत्यय (३।१।९८) न करता प्यत्प्रत्यय होतो
असे म्हणावें; उदा०-अपलाप्यम्, अवदाभ्यम्.

(६.२४) येथें आवश्यक शब्द उपपद
असताना किंवा आवश्यक अर्थ गम्यमान
असताना यापैकीं कोणता अर्थ ध्यायताचा
आहे ?

या दोहोंमध्ये फरक काय बरें होतो ?

(वा.१) आवश्यक शब्द उपपद असताना
असे म्हटलें तर आवश्यक अर्थ गम्यमान
असताना प्यत्प्रत्यय होतो असे म्हटलें पाहिजे;
उदा०- लाव्यम्, पाव्यम्.

तर मग आवश्यक अर्थ गम्यमान अस-

उकारान्त धातूहून प्यत्प्रत्यय होतो; उदा० लाव्यम्,
अवश्य छेदन करण्यास योग्य असा अर्थ आहे.
अवश्यलाव्यम् असा अवश्यशब्दाचाहा प्रयोग होतो.

द्योत्य इति चेत्स्वरसमासानुपपत्तिः ॥२
 द्योत्य इति चेत्स्वरसमासानुपपत्तिः ।
 अवश्यलाव्यम् अवश्यपाठ्यम् ॥ नैप
 दोषः । मयूरव्यंसकादित्वात्समासो वि-
 स्पष्टादिवत्स्वरो भविष्यति ॥

ओरावश्यक्रे ण्यतः स्तौतेः क्यपूर्व-
 विप्रतिषिद्धम् ॥३॥

ओरावश्यक्रे ण्यतः स्तौतेः क्यभवति
 पूर्वविप्रतिषेधेन । ओरावश्यक्रे ण्यद्ववती-
 त्यस्यावकाशः । अवश्यलाव्यम् अवश्य-
 पाठ्यम् । क्यपोऽवकाशः । स्तुत्यः । इहो-

भयं प्राप्नोति । अवश्यस्तुत्यः । क्यभवति
 पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रति-
 षेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उक्तं तत्र
 क्यविति वर्तमाने पुनः क्यग्रहणस्य
 प्रयोजनं क्यवेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति
 तन्मा भूदिति ॥

[आस्तुयुद्धपिरपिलपित्रपिचयश्च
 ॥ ३ । १ । १२६ ॥]

आनाद्योऽनित्ये ॥३॥१॥१२७॥
 दक्षिणाग्नाविति वक्तव्यम् । आनेयो-
 ऽन्यः ॥

तांना असाच अर्थ असूं दे.

(वा. २) आवश्यक अर्थ गम्यमान अस-
 तांना असें म्हटलें तर अवश्यलाव्यम्, अव-
 श्यपाठ्यम्, येथें अवश्य या शब्दाला उपपद-
 संज्ञा नसल्यामुळें स्वर (६।२।१३९) आणि
 समास (२।२।१९) होणार नाहीत.

हा दोष येत नाही. कारण 'मयूरव्यंसका-
 द्यश्च' (२।१।७२) यानें समास होईल आणि
 त्या गणामर्थेच निपातन केल्यामुळें उत्तर-
 पदाला प्रकृतिस्वर होईल; जसें—विस्पष्टकटुक-
 शब्दामध्ये मयूरव्यंसकाद्यश्च यानेंच समास
 होऊन पूर्वपदप्रकृतिस्वर होतो तसा येथें
 त्यानेच समास करून उत्तरपदप्रकृतिस्वर
 होईल.

(वा. ३) 'ओरावश्यक्रे' यानें सांगितलेल्या
 ण्यत्प्रत्ययापेक्षां स्तुधातूहून सांगितलेला क्यप्-
 प्रत्यय (३।१।१०९) पूर्वविप्रतिषेधानें होतो.
 ओरावश्यक्रे या प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या

ण्यत्प्रत्ययाला अवश्यलाव्यम्, अवश्यपाठ्यम्,
 येथें अवकाश आहे. क्यप्प्रत्ययाला स्तुत्यः
 येथें अवकाश आहे आणि अवश्यस्तुत्यः येथें
 दोघांची प्राप्ति येते. तेथें पूर्वविप्रतिषेधानें क्यप्-
 प्रत्यय होतो.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला
 पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण तेथें मागून क्यप्-
 ग्रहणाची अनुवृत्ति येत असतांना पुन्हा क्यप्-
 ग्रहण जें केले आहे त्याचा उपयोग तेथें असा
 सांगितला आहे की त्या धातूहून क्यप्प्रत्ययच
 झाला पाहिजे. कांहीं टिकारणी दुसरा प्रत्यय
 प्राप्त झाला तरी तो न झाला पाहिजे.

(सू. १२७) दक्षिणाग्नि हा अर्थ असतांनाच
 हें निपातन समजावें. दुसरीकडून आणिला
 जाणारा इतर पदार्थ असेल तर तो जरी
 कायमचा नसला तरी तेथें आनेय असेंच
 होतें.

१. आउपसर्गपूर्वक सुधात्, यु, वप्, रप्,
 लप्, वृप् आणि चम् या धातूहून ण्यत्प्रत्यय होतो;
 उदा०—आसाध्यम्, याध्यम्, वगैरे.

२. आनाद्य असें निपातन केलें जातें. आउप-
 सर्गपूर्वक नीधातूहून कर्मणि ण्यत्प्रत्यय आणि आदि-
 वृद्धि (७।२।११५) झाल्यानंतर आयादेश निपा-

तनामुळें होतो, परंतु तो जो आणिला जाणारा पदार्थ
 तो कायमचा नसला पाहिजे; उदा०—आनाद्यो
 दक्षिणाग्निः; तो गार्हपत्य अशीतून आणिला जातो
 आणि कायमचा नसतो; कारण तो नेहमी प्रव्वलित
 नसतो.

आनाय्योऽनित्य इति चेदक्षिणाग्नौ
 छतं भवेत् ।
 एक्योनौ तु तं विद्यादानेयो ह्यन्यथा
 भवेत् ॥
 [प्रणाय्योऽसंमत्तौ ॥३११२८॥]
 पाय्यसांनाय्यनिकाय्यघाय्या
 मानहविर्निवाससामिधेनीषु
 ॥३११२९॥
 पाय्यनिकाय्ययोः किं निपात्यते ।

पाय्यनिकाय्ययोरादिपत्वकत्व-
 निपातनम् ॥१॥
 पाय्यनिकाय्ययोरादिपत्वमादिकत्वं च
 निपात्यते । मेयम् निचेयमित्येवान्यत्र ॥
 ऋतौ कुण्डपाय्यसंचायौ
 ॥३११३०॥
 कुण्डपाय्ये यद्विधिः ॥१॥
 कुण्डपाय्ये यद्विधेयः । कुण्डपाय्यः
 ऋतुः ॥

आनाय्योऽनित्ये एवद्वेचं म्हटलें तर घट,
 पट, बगैरे पदार्थ एखादे वेळीं आणिला असता
 तेथेही आनाय्यशब्दाचा प्रयोग होऊ लागेल.
 परंतु त्या शब्दाची दक्षिणाग्नि या अर्थीच रूढि
 असल्यामुळे इतर अर्थी प्रयोग होत नाही.
 त्यात मुद्दा जो दक्षिणाग्नि आहवनीयाशी एक-
 योनि आहे तोच प्यावयाचा आहे. तथा जो
 दक्षिणाग्नि नाही त्या अर्थीही आनेय असेच
 होतें.

(सू. १२९) येथे पाय्य आणि निकाय्य या

शब्दामध्ये काय निपातन केले आहे ?

पाय्यशब्दामध्ये माभातूचा आदिवर्ण जो
 मकार त्याला पकार झाला आहे. तसेच
 निकाय्यशब्दामध्ये निउपसर्गापुढील चि-
 धातूच्या आदि चकाराला ककार झाला आहे.
 मान अर्थ नसेल तर पाय्य असं न होता मेय
 असेच होतें. तसेच निवास अर्थ नसेल तर
 निकाय्य असं न होता निचेय असेच होतें.

(सू. १३०, वा. १) कुण्डपाय्यशब्दामध्ये
 यत्प्रत्यय होतो अथ म्हणावें; उदा०— कुण्ड-

२. आहवनीय अग्नीची जी योनि म्ह. मूल
 कारण गार्हपत्याग्नि त्यानून आणलेला जो दक्षि-
 णाग्नि ती आहवनीय अग्नीशी एकयोनि होतो.
 दक्षिणाग्नि हा वैश्वकुलानूनही आणिला जातो. अशी
 ज्या दक्षिणाग्नीची मूलकारणे इतर असतील त्या
 दक्षिणाग्नि या अर्थी आनेय असेच होतें.

१. प्रीतीला अयोम्य या अर्थी विवा विरक्त या
 अर्थी प्रणाय्य असे निपातन केले जे ते प्रउपसर्ग-
 पूर्वक नीधातूहून प्यत्प्रत्यय आणि वृद्धि वेत्यानंतर
 आयादेश निपातनामुळे केला जातो, उदा०—
 प्रणाय्यः चोरः, येथे चोर हा प्रात्यनर्द आहे असा
 अर्थ आहे प्रणाय्यः दिष्यः येथे विरक्त दिष्य असा
 अर्थ आहे.

१ पाय्य, सांनाय्य, निकाय्य आणि घाय्या या
 चार शब्दांचे निपातन केले आहे त्यांचे अथ क्रमानें
 मान, ददि, निवाम आणि मग्निधा टेवताना म्हटली
 जाणारी ऋचा हे आम्हें पाहिलेज. पाय्य येथे मा-
 धातूहून वरण या अर्थी प्यत् आणि धातूच्या गच्चा-

राला पकार निपातनामुळे झाले आहेत नंतर युगा-
 गम (७।३।३३) झाला आहे. सानाय्य येथे सम्-
 उपसर्गपूर्वक नीधातूहून कर्मणि प्यत्प्रत्यय, वृद्धि
 इत्यानंतर आयादेश आणि सन् या उपसर्गातील
 अकाराला दीर्घ हे निपातनामुळे झाले आहेत.
 निकाय्य येथे निउपसर्गक चिधातूहून अधिकरण या
 अर्थी प्यत्प्रत्यय, वृद्धि झाल्यानंतर आयादेश आणि
 धातूच्या चकाराला ककार निपातनामुळे झाले आहेत.
 घाय्या येथे धाधातूहून कर्मणि प्यत् निपातनामुळे
 होऊन युगागम झाला आहे.

१. कुण्डपाय्य आणि संचाय्य ह्या दोन शब्दांचे
 निपातन केले आहे, ऋतु अर्थ अमताना. तृतीयानून
 कुण्डशब्द उपपद अमताना पाधातूहून अधिकरण
 या अर्थी यत्प्रत्यय आणि निपातनामुळे युगागम
 झाला आहे. यत्प्रत्ययामुळे आद्युदात्त (६।१।२१३)
 स्वर होतो. संचाय्य येथे सम्उपसर्गपूर्वक चि-
 धातूहून अधिकरण या अर्थी प्यत्प्रत्यय आणि वृद्धि
 इत्यानंतर आयादेश निपातनामुळे होतो.

अग्नौ परिचाय्योपचाय्यसमूह्याः

॥३।१।१३१॥

समूह्य इत्यनर्थकं वचनं सामान्येन
कृतत्वात् ॥१॥

समूह्य इति वचनमनर्थकम् । किं कार-
णम् । सामान्येन कृतत्वात् । सामान्ये-
नैवात्र ण्यङ्गविष्यति । ऋहलोर्ण्यत् [३.
१.१२४] इति ॥ वह्यर्थं तर्हि निपातनं
कर्तव्यम् । वहेर्ण्यचथा स्यात् ।

वह्यर्थमिति चेदूहेस्तदर्थत्वा-
त्सिद्धम् ॥२॥

ऊहिरपि वह्यर्थे वर्तते । कथं पुनरन्यो
नामान्यस्यार्थे वर्तते । कथमूर्हिवह्यर्थे

पाठ्यः क्रतुः.

(सू. १३१, वा. १) येथं समूह्य हे निपातन
मिफल आहे. कारण येथं 'ऋहलोर्ण्यत्' (३।
१।१२४) या सामान्य सूत्रानेंच ऊहधातूहून
ण्यत्प्रत्यय होत आहे.

तर मग वहधातूहून ण्यत्प्रत्यय होऊन
समूह्य हे रूप होण्याकरितां हे निपातन केलें
पाहिजे.

(वा. २) वहधातूपासून समूह्यशब्द सिद्ध
होण्याकरितां निपातन पाहिजे असेल तर
तेही बरोबर नाही. कारण वहधातूचा अर्थ ऊह-
धातूला घेतला म्हणजे काम भागेल.

पण एका धातूचा अर्थ दुसऱ्या धातूला
कसा बरें घेतां येईल ? तेव्हां येथे ऊहधातु
वहधातूच्या अर्थी कसा बरें घेतां येईल ?

धातूचे अर्थ अनेक असतात म्हणून घेतां

१. परिचाय्य, उपचाय्य आणि समूह्य ह्या तिवांचें
निपातन केलें आहे, अग्निस्थापन करवांना विशेष
आकाराचे विटा वगैरेनी रचलेले स्थल हा अर्थ
गम्यमान असतांना. समूह्य येथें समुपसर्गपूर्वक
वहधातूहून ण्यत् हा प्रत्यय केला असतां धातूला
संप्रसारण आणि दीर्घ निपातनामुळे होतात.

१. चित्य आणि अग्निचित्या ह्या दोन शब्दांचें

वर्तते । वह्यर्था अपि धातवो भवन्तीति ॥
अस्ति पुनः कचिदन्यत्राप्यूर्हिवह्यर्थे वर्तते ।
अस्तीत्याह ।

ऊहिविग्रहाच्च ब्राह्मणे सिद्धम् ॥३॥

ऊहिविग्रहाच्च ब्राह्मणे सिद्धमेतत् ।
समूह्यं चिन्वीत पशुकामः पशवो वै पुरीषं
पशूनेवारमै तत्समूहति ॥

चित्त्याग्निचित्ये च ॥३।१।१३२॥

अग्निचित्या धावेऽन्तोदात्तः ॥१॥

अग्निचित्येति धावेऽन्तोदात्तो भवति ।
अग्निचयननेवाग्निचित्या ॥

पशुल्लृचौ ॥ ३ । १ । १३३ ॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त

येईल.

पण असा कोठें ऊहधातु वहधातूच्या
अर्थी दृष्ट आहे काय ?

होय. आहे असें आम्ही म्हणतां.

(वा ३) ब्राह्मणग्रंथामध्ये समूह्यशब्दाचें
निर्वचन ऊहधातूनेंच केलें आहे; जसं:-
समूह्यं चिन्वीत पशुकामः, पशवो वै पुरुषः,
पशूनेवारमै तत्समूहति.

(सू. १३२, वा. १) अग्निचित्याशब्दामध्ये
भाव या अर्थी प्रत्यय होतो. तो शब्द अन्तो-
दात्त आहे. अग्नीच्या चयनालाच अग्निचित्या
म्हणतात.

(सू. १३३) येथें तृच्प्रत्ययाला चकार
कशाकरितां लाविला आहे ?

चितः (६।१।१६३) यानें सांगितलेला
अन्तोदात्त स्वर तृच्प्रत्ययाला झाला पाहिजे.

निपातन केलें आहे. चित्यशब्दामध्ये चिधातूहून
कर्माणि वयप्प्रत्यय केला आहे. अग्निचित्याशब्दा-
मध्ये अग्नि उपपद असतांना चिधातूहून भाव या
अर्थी यप्रत्यय आणि तुगागम निपातनामुळे होतात.

१. धातूहून ण्वल् आणि तृच् हे प्रत्यय कर्ता या
अर्थी होतात; उदा०- पाचकः, पक्ता.

सदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकाजयं तत्र नार्थः स्वरायैतं चकारेणानुबन्धेन । प्रत्ययस्वरैरेव सिद्धम् ॥ विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थनार्थः । अप्तृन्तृजिति । तृ इत्युच्यमाने मातरौ मातरः पितरौ पितरः अत्रापि प्रसज्येत । स्वसृन्पृप्रहणं नियमार्थं भविष्यति । एतयोरेव योनिबंधयोर्नान्येषां योनिबंधवानामिति ॥ सामान्यग्रहणाविधादार्थस्तर्हि । क सामान्यग्रहणाविधादार्थनार्थः । अत्रैव । यदेतत्तृन्तृचोर्ग्रहणमे-

तत् इति वक्ष्यामि । यदि तृ इत्युच्यते मातरौ मातरः पितरौ पितरः अत्रापि प्रसज्येत । स्वसृन्पृप्रहणं नियमार्थं भविष्यति । एतयोरेव योनिबंधयोर्नान्येषां योनिबंधवानामिति ॥

ण्वुलि सकर्मकप्रहणम् ॥१॥

ण्वुलि सकर्मकप्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । आसिता शयितेति ॥

न वा धातुमात्रादर्शनाण्वुलः ॥२॥

न वा चक्षव्यम् । किं कारणम् । धातुमात्राण्वुलदृश्यते । इमेऽस्यासकाः । इमे-

हा उपयोग वरोवर दिखत नाही. कारण हा वृचप्रत्यय एकाच् आहे. तेव्हा येथे अन्तोदात्त होण्याकरिता चकार लावावयास नको. प्रत्ययस्वराने (३।१।३) आयुदात्त झाला तरी त्यालाच होणार आहे.

तर मग चकारेत्संज्ञक असे विशेषण लागण्याकरिता चकार जोडला आहे.

असा विशेषण लागण्याचा उपयोग कोठे वरें होतो !

'अप्तृन्तृच्' (६।४।११) येथें होतो. जर तेथें तृच् असे न उच्चारता तृ अर्धेच उच्चारलें तर मातरौ मातरः, पितरौ पितरः, येथेही दीर्घ होऊ लागेल.

पण त्या सूत्रामध्ये जे स्वसृ, नप्तृ, हे शब्द उच्चारले आहेत ते नियमार्थें समजले जातील. तो नियम असा की योनिबंधवाचक शब्दाना जर दीर्घ होईल तर स्वसृ, नप्तृ, याच शब्दाना होतो; योनिबंधवाचक इतर शब्दाना, म्ह. मातृ, सितृ, याना होत नाही.

तर मग तृशब्दानें तृन्, तृच्, या दोघांचेही ग्रहण व्हावें, त्यांत विघाट होऊ नये, याकरिता चकार लावला आहे.

असे तृशब्दानें दोघांचें ग्रहण कोठे वरें

होतें ?

'अप्तृन्तृच्'० येथेंच, येथें तृन्, तृच्, या दोन शब्दांऐवजीं तृ अर्धें म्हणता येईल.

पण तृ अर्धें उच्चारलें तर मातरौ मातरः, पितरौ पितरः, येथेही दीर्घ होऊं लागेल.

त्या सूत्रामध्ये जे स्वसृ, नप्तृ, हे शब्द उच्चारले आहेत ते नियमार्थें होतील. तो नियम असा की योनिबंधवाचक शब्दाना जर दीर्घ होईल तर स्वसृ, नप्तृ, याच शब्दाना होतो. योनिबंधवाचक इतर शब्दाना होत नाही.

तर मग 'तृश्छन्दसि' (५।३।५९), 'तुरिधे-मेयःशु' (६।४।१५४) या सूत्रामध्ये तृशब्दानें तृन् आणि तृच् या दोघांचें ग्रहण झालें पाहिजे, हा चकार लावण्याचा उपयोग होय.

(वा.१) ह्या प्रकृत सूत्रानें सानितलेखा ण्वुत्प्रत्यय सकर्मक धातूहूनच होतो असें म्हणावें. कारण आसिता, शयिता, येथे आम्, शी, या धातूहून फक्त तृच् झाला पाहिजे, ण्वुत् न झाला पाहिजे.

(वा.२) तसें म्हणायचास नको. कारण सर्व प्रकारच्या धातूहून ण्वुत्प्रत्यय झालेला दृष्टीस पडतो; उदा०-इमे अस्य आसकाः, इमे अस्य शायकाः, उषिता आमसा वैभ्रवस्य,

१. येथे जरी स्वसृ, नप्तृ, असे दोन शब्द उच्चारले आहेत तरी त्यांशीं नप्तृ हा एकच शब्द

नियमार्थें आहे असे समजावें. कारण तेथें स्वसृच नप्तृ (उगा० २।१५) आहे. स्वसृशब्दामध्ये ऋप्रत्यय

ऽस्य शायकाः । उत्थिता आसका वैश्रवण-
स्येति ॥

तृजादिषु वर्तमानकालोपादानमध्या-
यकवेदाध्यायाद्यर्थम् ॥३॥

तृजादिषु वर्तमानकालोपादानं कर्त-
व्यम् । किं कारणम् । अध्यायकवेदाध्या-
याद्यर्थम् । अध्यायकः वेदाध्यायः । अधी-
तवत्यध्येष्यमाणे वा मा भूदिति ॥

न वा कालमात्रे दर्शनादन्येषाम् ॥४॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । काल-
मात्रे दर्शनादन्येषाम् । कालमात्रे ह्यन्येऽपि
प्रत्यया वृश्यन्ते । चर्चापारः शमनीपारः ॥

(वा.३) तृच् वगैरे प्रत्यय हे वर्तमानकालीं
होतात असें म्हणावें.

काय कारण ?

कारण असें की अध्यायक, वेदाध्याय, या
शब्दांपासून वर्तमानकालीं वेदाध्ययन करणारा
असा बोध झाला पाहिजे. भूतकालीं वेदाध्य-
यन केलेला किंवा भविष्यकालीं वेदाध्ययन
करणारा या अर्थी अध्यायक, वेदाध्याय, या
शब्दांचे प्रयोग होऊं नयेत.

(वा.४) तसें म्हणावयासं नको.

काय कारण ?

कारण असें की इतर प्रत्यय काल-
सामान्य या अर्थी दृष्टीस पडतात; उदा०—
चर्चापारः, शमनीपारः.

(सू.१३४, वा.१) ण्वुल्, तृच्, या प्रत्ययां-
प्रमाणे येथील अच्प्रत्यय देखील सर्व धातूंहून

(उणा० २।६) आहे; तृ प्रत्यय नाही.

३. वेदमधीले वेदाध्यायः येथे वेद हे कर्म उप-
पद असताना अधिउपसर्गपूर्वक इडाधातूंहून अण्-
प्रत्यय (३।२।१) झाला आहे.

४. येथे कर्मण्यण् (३।२।१) याने अण्प्रत्यय
झाला आहे. येथे वर्तमानकालाचाच बोध होतो असें
नाही.

१. नन्धादिक धातूंहून कर्तरि ल्युप्रत्यय होतो,

नान्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युणि-
न्यचः ॥३।१।१३४॥

अजपि सर्वधातुभ्यः ॥१॥

अजपि सर्वधातुभ्यो वक्तव्यः । इहापि
यथा स्यात् । भवः शर्वः ॥ न तर्हीदानी-
मिदं पचाद्यनुक्रमणं कर्तव्यम् । कर्तव्यं
च । किं प्रयोजनम् ।

पचाद्यनुक्रमणमनुबन्धासञ्जनार्थम-
पवाद्वाधनार्थं च ॥२॥

अनुबन्धासञ्जनार्थं तावत् । नदट्
नदी । चोरट् चोरी । अपवाद्वाधनार्थम् ।
जारभरा श्वपचेति ॥

होतो असें म्हणावें. कारण भवः, सवः, येथेही
अच्प्रत्यय झाला पाहिजे.

तर मग आतां गणपाठामध्ये पचादिगण
घालावयास नको ना ?

तेथे तो घातला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

(वा.२) कांहीं शब्दांना अनुबंध लावण्या-
करितां आणि कांहीं शब्दांमध्ये अपवादाचा
वाध करून अच्प्रत्ययच व्हावा याकरितां
पचादिगणाचा पाठ केला पाहिजे. त्यांपैकीं
अनुबंध लावल्याचें उदाहरणः—नदट्, चोरट्.
येथे नद, चोर, या अच्प्रत्ययान्त शब्दांना
टकारानुबंध लावल्यामुळे त्याहून स्त्रीलिंगी
डीप्प्रत्यय (४।१।१५) होऊन नदी, चोरी,
असें होतें. अपवादाच्या वाधाचें उदाहरणः—
जारभरा, श्वपचा.

तसाच ग्रहादिक धातूंहून णिनि प्रत्यय होतो, आणि
पचादिक धातूंहून अच्प्रत्यय होतो; उदा०—नन्दनः,
ग्राही, पचः.

२. या शब्दांचा गणामध्ये पाठ केला आहे.
त्याच्या जोरावर अपवाद अशा अणुप्रत्ययाचा
(३।२।१) वाध करून अच्प्रत्यय होतो. म्हणून
स्त्रीलिंगी डीप्प्रत्यय (४।१।१५) झाला नाही.

इंगुपधज्ञाप्रोक्तिरः कः

॥३।१।१३५॥

इंगुपधेभ्य उपसर्गे कविधिर्मेपाद्यर्थः

॥ १ ॥

इंगुपधेभ्य उपसर्गे को विधेयः । किं प्रयोजनम् । मेपाद्यर्थः । मेपः देवः सेवः ॥

न वा बुधादीनां दर्शनादनुपसर्गे-
ऽपि ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । बुधा-
दीनामनुपसर्गेऽपि को दृश्यते । बुधः
मिदः युधः सिव इति ॥ कथं मेपः देवः
सेव इति । पचादिपु पाठः करिष्यते ॥

[आतश्चोपसर्गे ॥ ३ । १ । १३६ ॥]

पांघ्राधमाधेद्दृशः शः

(सू. १३५, वा. १) इरु वर्ण उपधेजा अस-
लेख्या धातून् ह्य हा जो कप्रत्यय सांगितला
आहे तो उपसर्ग असतानाच होतो असे
म्हणावें. कारण मेप, देव, सेव, या उदाहरणा
मध्ये कप्रत्यय न होता अचूप्रत्यय झाला पाडिजे.

(वा. २) तसे म्हणावयास नको.

काय कारण ?

कारण असे की बुध वगैरे शब्दांमध्ये
उपसर्ग नसताही कप्रत्यय झालेला दृष्टीस
पडतो; उदा०- बुधः, मिदः, युधः, सिवः.

तर मग मेप, देव, सेव, हे शब्द कसे
साधवित ?

त्या शब्दांचा पचादिगणामन्ये पाठ करावा
(३।१।१३४, वा. २)

(सू. १३७, वा. १) हा शप्रत्यय संज्ञाशब्दा-

१. इरु वर्ण उपधेजा अमलेले धातु आणि हा,
प्री व कृ हे धातु यादून कर्त्तरि कप्रत्यय होतो, उदा०
बुधः, मिदः, प्रियः, किरः.

१. उपसर्ग उपपद असताना आकारान्त धातू-
हून कप्रत्यय होतो, उदा०- प्राथ, सुगलः.

१. पा, घ्रा, ध्मा, धेद् आणि दृश् या धातू-
हून शप्रत्यय होतो, उदा०- पिवः, जिघ्रः,

॥३।१।१३७॥

जिघ्रः संज्ञायां प्रतिषेधः ॥१॥

जिघ्रः संज्ञायां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
व्याजिघ्रतीति व्याघ्रः ॥ इह केचिच्श-
स्यैव प्रतिषेधमाहुः केचिज्जिघ्रभावस्य ।
किं पुनरत्र न्याय्यम् । शस्यैव प्रतिषेधो
न्याय्यः । जिघ्रभावे हि प्रतिषिद्धे केन
श आकारलोपः स्यात् ॥

अनुपसर्गांलिम्पविन्दधारि-
पारिवेशुदेजिचानेसातिसाहि-
भ्यश्च ॥३।१।१३८॥

अनुपसर्गांश्चो लिम्पेः ॥१॥

अनुपसर्गांश्चो लिम्पेरिति वक्तव्यम् ।
निलिम्पा नाम देवाः ॥

मन्ये होत नाही असा प्रतिषेध करावा; उदा०-
व्याजिघ्रतीति व्याघ्रः. ह्या वार्तिकाने शप्रत्यया-
चाच प्रतिषेध होतो असे काहीं लोक म्हणतात,
आणि काहीं लोक शप्रत्ययाचा प्रतिषेध न
करता फक्त जिघ्रआदेशाचाच (७।३।७८)
प्रतिषेध होतो असे म्हणतात.

मग या दोन मतामध्ये न्याय्य मत कोणतें ?

शप्रत्ययाचाच प्रतिषेध करणे न्याय्य होय.
कारण जिघ्रआदेशाचाच फक्त प्रतिषेध केला
तर शप्रत्यय होईल आणि तो झाला असता
व्याघ्रः येथे आकाराचा लोप कर्ताने बरे करता
येईल ?

(सू. १३८, वा. १) या सूत्रामध्ये उपसर्ग
नसताना असे जरी म्हटले आहे तरी निउप-
सर्गपूर्वक लिम्पधातूहून शप्रत्यय होतो असे

२. येथे पूर्वसूत्राने कप्रत्यय होऊन आकाराचा
लोप (६।४।६४) झाला अ हे.

२. लिम्प व विन्द या धातूहून आणि धारि,
पारि, वेदि, उरुउपनगपूर्वक एजि, चैति, साति व
सादि या मान णिच्प्रत्ययान्त धातूहून कर्त्तरि श-
प्रत्यय होतो, उपसर्ग नसताना; उदा०- लिम्पः,
विन्दः, धारयः, पारयः,

गवि च विन्देः संज्ञायाम् ॥२॥

गवि चोपपदे विन्देः संज्ञायामुप-
संख्यानं कर्तव्यम् । गोविन्द इति ॥
अल्पमिदमुच्यते गदीति । गवादिष्वि-
ति वक्तव्यम् । गोविन्दः अरविन्दः ॥

[द्विधातिदधात्योर्विधाषा

॥ ३ । १ । १३९ ॥]

उर्वलितिकसन्तेभ्यो णः

॥३११४०॥

तनोतेर्ण उपसंख्यानम् ॥१॥

तनोतेर्ण उपसंख्यानं कर्तव्यम् । अव-
तनोतीत्यवतानः ।

[द्विधात्यासुसंखतीणवसावह-

लिहृषिष्वसश्च ॥ ३ । १ । १४१ ॥

दुन्योरुपसर्गो ॥ ३ । १ । १४२ ॥

विभाषा ग्रहः ॥ ३ । १ । १४३ ॥

गेहे कः ॥ ३ । १ । १४४ ॥]

शिाल्पिनि ष्वुन् ॥३११४५॥

नृतिखनिरर्क्षिभ्य इति वक्तव्यम् । इह

मा भूत् । हायक इति ॥

[गस्थकन् ॥ ३ । १ । १४६ ॥

पुमुश्च ॥ ३ । १ । १४७ ॥

हृश्च मीहिकालयोः ॥३११४८॥]

पुसृत्वः सप्तजिहारे षुन्

म्हणावें; उदा०- निलिम्पा नाम देवाः.

(वा.२) संज्ञाशब्दामध्ये गोशब्द उपपद
असतांना विन्दधातूहून शप्रत्यय होतो असें
म्हणावें; उदा० गोविन्दः येथें गवि असें जें
वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे तें फार थोडें आहे.
तेथें गवादिषु असें म्हणावें. म्हणजे काहीं इतर
शब्द उपपद असतांनाही शप्रत्यय होईल.

१. जुहोत्यादि गणांतील दा व धा या धातूहून
विकरवानें शप्रत्यय होतो, उपसर्ग नसतांना; उदा०-
ददः दायः, दधः धायः. शप्रत्यय होत नाहीं ला-
वेळीं पुढील (३।१।१४१) सूत्रानें गप्रत्यय होतो.

२. उवल्धातूपासून कस्धातूपर्यंत जे धातु लांडून
विकरवानें गप्रत्यय होतो, उपसर्ग नसतांना. गप्रत्यय
होत नाहीं तेव्हां अच्प्रत्यय (३।१।१३४) होतो;
उदा०- उवालः उवलः.

३. श्येधातु, आकारान्त धातु, व्यध्धातु, आ-
उपसर्गपूर्वक स्तुधातु, समुपसर्गपूर्वक सुधातु,
अतिउपसर्गपूर्वक ण्धातु, अवउपसर्गपूर्वक साधातु,
अवउपसर्गपूर्वक ह्मातु, लिह्धातु, लिष्धातु आणि
श्वस्धातु यांहून गप्रत्यय होतो; उदा०- श्यायः,
दायः, अवदयायः.

४. उपसर्ग नसतांना दु आणि नी या धातूहून
गप्रत्यय होतो; उदा०- दुनोतीति दावः, नयतीति-
नायः.

५. ग्रहधातूहून विकरवानें गप्रत्यय होतो. गृहा-

उदा०- गोविन्दः, अरविन्दः.

(सू.१४०, वा.१) तनुधातूहून गप्रत्यय
होतो असें म्हणावें; उदा० अवतनोतीत्यवतानः.
(सू.१४५) हा षुन्प्रत्यय नन्, खन् आणि
रञ्ज् या धातूहूनच होतो असें म्हणावें. कारण
दायकः वगैरे इतर ठिकाणीं न झाला पाहिजे.
(सू.१४९; वा.१) पु, स आणि लू या

तीति ग्राहः, ज्योति या अर्थी ग्रहः अर्तच होतें.

१. गेह कर्ता असेल तर त्या कर्ता या अर्थी ग्रह-
धातूहून कप्रत्यय होतो; उदा०- गृहातीति गृहम्,
वेश्म.

२. धातूहून कर्ता या अर्थी षुन्प्रत्यय होतो,
पण तो कर्ता शिखरी असला पाहिजे; उदा०-
नर्तकः, नर्तकी.

३. गाधातूहून कर्ता या अर्थी धकन्प्रत्यय होतो,
पण तो कर्ता शिल्पी असला पाहिजे; उदा० गायकः.

४. गाधातूहून कर्ता या अर्थी षुन्प्रत्यय होतो,
पण तो कर्ता शिखरी असला पाहिजे, उदा०- गायनः.

५. हाधातूहून कर्ता या अर्थी षुन्प्रत्यय होतो,
पण तो कर्ता त्रीडि किंवा काल असला पाहिजे;
उदा०- जहाति उदकमिति दायनो त्रीडिः, जहाति
भावानिति दायनः संवत्सरः. येथें हा या शब्दानें
दाक आणि दाङ् या दोन्ही धातूंचें प्रश्न होतें.

६. पु, स आणि लू या धातूहून कर्ता या अर्थी
पुगप्रत्यय होतो, पण तो कर्ता साधुकारी असला

॥३।१।१४९॥

शुसृत्वः साधुकारिणि चुन्विधानम्

॥१॥

शुसृत्वः साधुकारिणि चुन्विधेयः ।

सकृदपि यः सुप्ठु करोति तत्र यथा स्या

धातूहून जो हा बुन्प्रत्यय सागितला आहे तो साधुकारी कर्ता असेल तरच होतो असे म्हणावे. जो एखादी तरी चांगली गोष्ट करतो तसला कर्ता असतानाच हा बुन्प्रत्यय झाला पाहिजे. जो भलत्या गोष्टी करतो त्याने त्या फार वेळा केल्या तरी त्या कर्ता या अर्थी

पाहिजे; उदा०— प्रवकः, सरकः, लवकः.

१. प्रार्थना हा अर्थ गम्यमान असताना धात-

द्वहोऽपि यो दुप्ठु करोति तत्र मा भू-
दिति ॥

[आंशिपि च ॥ ३।१।१५०।]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
पठ्यमाह्वयम् ॥ पादस्य समाप्तः ॥

बुन्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिकृष्णिनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील तिसऱ्या अध्या-
याच्या पहिल्या पादालील सहावें आह्विक
समाप्त झालें आणि पादही समाप्त झाला.

हून कर्ता या अर्थी बुन्प्रत्यय होतो; उदा०—
जीवतात् इति जीवकः, नन्दतात् इति नन्दकः.

कर्मण्यण् ॥ ३ । २ । १ ॥

कर्मणि निर्वर्त्यमानविक्रियमाण इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । आदित्यं पश्यति । हिमवन्तं शृणोति । ग्रामं गच्छतीति ॥

कर्मणि निर्वर्त्यमानविक्रियमाणे चेद्वेदाध्यायादीनामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

कर्मणि निर्वर्त्यमानविक्रियमाण इति चेद्वेदाध्यायादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । वेदाध्यायः चर्चापारः शमनीपारः ॥

यत्र च नियुक्तः ॥ २ ॥

यत्र च नियुक्तस्तत्र चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । छत्रधारः द्वारपालः ॥

ह्यग्रहिनीवहिभ्यश्च ॥ ३ ॥

ह्यग्रहिनीवहिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । ह्य ।

भारहारः । ग्रहि । कमण्डलुग्राहः । नी । उष्ट्रप्रणायः । वहि । भारवाहः ॥

अपरिगणनं वा ॥ ४ ॥

न वार्थः परिगणनेन । कस्मान्न भवति आदित्यं पश्यति हिमवन्तं शृणोति ग्रामं गच्छतीति ।

अनभिधानात् ॥ ५ ॥

अनभिधानादेव न भविष्यति ॥

अकारादनुपपदात्कर्मोपपदो

विप्रतिषेधेन ॥ ६ ॥

अकारादनुपपदात्कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन ॥ अनुपपदस्यावकाशः । पचतीति पचः । कर्मोपपदस्यावकाशः ।

(सू. १) निर्वर्त्य किंवा विकार्य कर्म असेल तरच हा अणुप्रत्यय होतो असें म्हणावें. कारण आदित्यं पश्यति, हिमवन्तं शृणोति, ग्रामं गच्छति, येथें अणुप्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. १) निर्वर्त्य किंवा विकार्य कर्म असलें पाहिजे असें असेल तर वेदाध्याय वगैरे शब्दांमध्ये अणुप्रत्यय होतो असें कांहीं शब्दांचें परिगणन केले पाहिजे; जसें- वेदाध्यायः, चर्चापारः, शयनीपारः.

(वा. २) ज्याची ज्या कार्मी योजना केली आहे तो अर्थ गम्यमान असतांना अणुप्रत्यय होतो असें म्हणावें; जसें- छत्रधारः, द्वारपालः.

(वा. ३) ह्य, ग्रह, नी आणि वह या धातूंहून कर्म उपपद असतांना अणुप्रत्यय होतो

असें म्हणावें; उदा०- भारहारः, कमण्डलुग्राहः, उष्ट्रप्रणायः, भारवाहः.

(वा. ४) अथवा अमुक ठिकार्णीच हा अणुप्रत्यय होतो असें कांहींच म्हणूं नये.

पण तसें कांहीं न म्हणतां साधारण अणुप्रत्यय सांगितला तर आदित्यं पश्यति, हिमवन्तं शृणोति, ग्रामं गच्छति, येथें अणुप्रत्यय कां वरें होत नाहीं ?

(वा. ५) तेथें अणुप्रत्यय केलेले प्रयोग दृष्टीस पडत नाहींत म्हणून तेथें अणुप्रत्यय होत नाहीं.

(वा. ६) उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला जो अकारप्रत्यय त्यापेक्षां कर्म उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय विप्रतिषेधानें होतो. उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेल्या

ग्राम उत्पन्न होत नाहीं आणि त्या गमनक्रियेनें ग्रामाला कांहीं विकारही होत नाहीं.

३. छत्र, द्वार, हीं कर्म निर्वर्त्य व विकार्य नाहींत, म्हणून हीं वार्तिक करावें लागलें. पुढील वार्तिकही त्याकरितांच केले आहे.

४. धच् (३।१।१३४), क (३।१।१३५), श (३।१।१३६), ण (३।१।१४०), या चारी प्रत्ययांतील इत्संज्ञक जाऊन फक्त अकारच शिष्टक राहते,

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना धातूंहून कर्ता या अर्थी अणुप्रत्यय होतो; उदा०- कुम्भं करोतीति कुम्भकारः.

२. ओदनं पचति हें निर्वर्त्य कर्म होय. कारण पचनक्रियेनेंच तो ओदन तयार होतो. तण्डुलं पचति हें विकार्य कर्म होय. कारण पचनक्रियेनें त्या तण्डुलाला विकार होतो. याशिवाय इतर कर्मांला प्राप्य कर्म म्हणतात; जसें- ग्रामं गच्छति येथें गमनक्रियेनें

कुम्भकारः नगरकारः । ओदनपाच उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्रति-
षेधेन ॥ अनुपपदस्यावकाशः । विश्विपः
विलिखः । कर्मोपपदस्य स एव । काष्ठभेद
उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्र-
तिषेधेन ॥ अनुपपदस्यावकाशः । जाना-
तीति ह्यः । कर्मोपपदस्य स एव । अर्थज्ञ
उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति वि-
प्रतिषेधेन । नैप युक्तो विप्रतिषेधः ।

अण्प्रत्ययाला पचतीति पचः येथे अवकाश
आहे; व कर्म उपपद असताना सागितलेल्या
अण्प्रत्ययाला कुम्भकारः, नगरकारः, येथे
अवकाश आहे; आणि ओदन पचतीति ओद-
नपाचः येथे दोघाची प्राप्ति येते. त्यामध्ये कर्म
उपपद असताना सागितलेला अण्प्रत्यय
विप्रतिषेधाने होतो. तसेच, उपपद निमित्त न
धरता सागितलेल्या कप्रत्ययाला विश्विपः,
विलिखः, येथे अवकाश आहे व कर्म उपपद
असताना सागितलेल्या ह्या अण्प्रत्ययाला
अवकाश दाखविलाच आहे; आणि काष्ठ
भिनतीति काष्ठभेदः येथे दोघाची प्राप्ति येते.
त्यामध्ये कर्म उपपद असताना सागितलेला
अण्प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. तसेच उपपद
निमित्त न धरता सागितलेल्या कप्रत्ययाला
जानातीति ह्यः येथे अवकाश आहे व कर्म
उपपद असताना सागितलेल्या कप्रत्ययाला
गोदः येथे अवकाश आहे; आणि अर्थे जाना
तीति अर्थज्ञः येथे दोघाची प्राप्ति येते. त्यामध्ये
कर्म उपपद असताना सागितलेला कप्रत्यय
विप्रतिषेधाने होतो.

हा विप्रतिषेध बरोबर दिसत नाही. कारण
उपपद निमित्त न धरता सागितलेला कप्रत्यय
हा तिसरा आहे. म्हणजे आरंभी ण्वुल्, तृच्
आणि अच् हे सामान्यतः सागितलेले प्रत्यय
प्राप्त होतात, त्याचा बाध करून दुसऱ्यादा

अनुपपदस्तृतीयः । ण्वुल्तृजचः । तेषां
णः । णस्य कः । स यथैव को णे वाधत
एवं कर्मोपपदमपि वाधेत । कर्मोपपदो-
ऽपि तृतीयः । ण्वुल्तृजचः । तेषामण् ।
अणः कः । उभयोस्तृतीययोर्युक्तो विप्र-
तिषेधः ॥ अनुपपदस्यावकाशः । लिम्प-
तीति लिम्पः । कर्मोपपदस्य स एव ।
कुण्डलेप उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो
भवति विप्रतिषेधेन । नैप युक्तो विप्रति-

आकारान्त घातूहून सागितलेला णप्रत्यय
(३।१।१४१) प्राप्त होतो, त्याचा वाध करून
तिसऱ्यादा कप्रत्यय (३।१।१३६) प्राप्त होतो.
तेव्हा तो कप्रत्यय इतराचा बाध करण्याकरता
मुद्दाम सागितला असल्यामुळे जसा णप्रत्य
याचा वाध करतो तसा कर्म उपपद असताना
सागितलेल्या कप्रत्ययाचाही (३।१।३) बाध
करील.

पण त्या कप्रत्ययाप्रमाणेच कर्म उपपद
असताना सागितलेला कप्रत्ययही तिसराच
आहे. आरंभी ण्वुल्, तृच् आणि अच् हे
सामान्यतः सागितलेले प्रत्यय होतात, त्याचा
बाध करून दुसऱ्यादा अण्प्रत्यय (३।१।१)
प्राप्त होतो, त्याचा बाध करून तिसऱ्यादा
कप्रत्यय (३।१।३) प्राप्त होतो. तेव्हा दोन्ही
कप्रत्यय तिसऱ्यादाच प्राप्त होणारे मुद्दाम
सागितले असल्यामुळे त्याच्यामध्ये विप्रति-
षेध मानणे बरोबरच आहे, तसेच विप्र-
तिषेधाचे आणखीही उदाहरण असे आहे
की उपपद निमित्त न धरता सागितलेल्या
शप्रत्ययाला लिम्पतीति लिम्पः येथे अव-
काश आहे, व कर्म उपपद असताना
सागितलेल्या अण्प्रत्ययाला कुम्भकारः येथे
अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे आणि
कुण्डलेपः येथे दोघाची प्राप्ति येते. तेव्हा तेथे
कर्म उपपद असताना सागितलेला अण्प्रत्यय
१९) बगैरे कार्ये होतात.

५. हा कप्रत्यय (३।१।३) झाला म्हणजे उप-
पदसंज्ञा (३।१।९१) होऊन उपपदसमान (२।२।

पेधः । अनुपपदस्तृतीयः । ण्वुल्लृजचः ।
तेषां कः । कस्य शः । स यथैव शः कं
वाधत एवं कर्मोपपदमपि वाधेत । का
तर्हि गतिः । मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधी-
न्वाधन्त इत्येवं शः कं वाधिष्यते कर्मो-
पदं न वाधिष्यते ॥ अनुपपदस्यात्रकाशः ।
सुग्लः सुम्लः । कर्मोपपदस्य स एव ।
वडवासंदाय उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो
भवति विप्रतिषेधेन । नैव युक्तो विप्रति-

पेधः अनुपपदस्तृतीयः । ण्वुल्लृजचः ।
तेषां णः । णस्य कः । स यथैव को णं
वाधत एवं कर्मोपपदमपि वाधेत । का
तर्हि गतिः । पुरस्तादपवादा अन्तरा-
न्विधीन्वाधन्त इत्येवमयं को णं वाधि-
ष्यते कर्मोपपदं न वाधिष्यते ॥

शीलिकासिभक्ष्याचरिभ्यो णः

पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च ॥ ७ ॥

शीलिकसिभक्ष्याचरिभ्यो णो वक्त-

विप्रतिषेधानें होतो.

हा विप्रतिषेध वरोवर दिसत नाही. कारण
उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला हा श-
प्रत्यय तिसरा आहे. आरंभी ण्वुल्, तृच् आणि
अच् हे सामान्यतः सांगितलेले प्रत्यय प्राप्त
होतात, त्यांचा वाध करून इक् उपपद
असल्यामुळे कप्रत्यय दुसऱ्यांदा प्राप्त होतो,
आणि त्याचा वाध करून तिसऱ्यांदा हा श-
प्रत्यय प्राप्त होतो. तेव्हां तो शप्रत्यय जसा
कप्रत्ययाचा वाध करतो तसा कर्म उपपद
असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाचाही वाध
करील.

तर मग आतां येथें उपाय तरी काय
करावा वरें ?

उपाय असा की 'मथ्ये पठित अपवाद
हा पूर्वपठित विधीचाच वाध करतो; पुढें
असलेल्या विधीचा वाध करीत नाही', या
न्यायानें तो शप्रत्यय (३।१।३८) कप्रत्यया-
चाच (३।१।३५) वाध करील. कर्म उप-
पद असतांना सांगितलेल्या पुढील अण्प्रत्य-
याचा (३।२।१) वाध करीत नाही. तसेंच
विप्रतिषेधाचें आणखी उदाहरण असें की
उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेल्या क-
प्रत्ययाला सुग्लः, सुम्लः, येथें अवकाश आहे
व कर्म उपपद असतांना सांगितलेल्या अण्-
प्रत्ययाला कुम्भकारः येथें अवकाश आहे;

६. अण्प्रत्यय होत नाही म्हणून मांसशीला

आणि गोसंदायः, वडवासंदायः, येथें दोषांची
प्राप्ति येते. तेव्हां तेथें कर्म उपपद असतांना
सांगितलेला अण्प्रत्यय विप्रतिषेधानें होतो.

हा विप्रतिषेध वरोवर दिसत नाही. कारण
उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला हा क.
प्रत्यय तिसरा आहे. आरंभी ण्वुल्, तृच् आणि
अच् हे सामान्यतः सांगितलेले प्रत्यय प्राप्त
होतात. त्यांचा वाध करून णप्रत्यय दुसऱ्यांदा
प्राप्त होतो. त्याचा वाध करून तिसऱ्यांदा
कप्रत्यय प्राप्त होतो. तेव्हां तो कप्रत्यय जसा
णप्रत्ययाचा वाध करतो तसा कर्म उपपद
असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाचाही वाध
करील.

तर मग आतां येथें उपाय तरी काय
करावा वरें ?

उपाय असा की 'पूर्वी पठित अपवाद हा
जवळच्याच विधीचा वाध करतो, त्याच्यापेक्षां
दूर असलेल्या विधीचा वाध करीत नाही', या
न्यायानें तो कप्रत्यय (३।१।३६) णप्रत्यया-
चाच (३।१।४१) वाध करील. कर्म उपपद
असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाचा (३।२।१)
वाध करीत नाही.

(वा.७) शील्घातु, णिड्प्रत्ययान्त कम्-
घातु, स्वार्थी णिच्प्रत्ययान्त भक्ष्घातु आणि
आङ्उपसर्गपूर्वक चर्घातु यांहुन णप्रत्यय
होतो, कर्म उपपद असतांना, आणि पूर्वपदाला

येथें ङीप्प्रत्यय (४।१।१५) होत नाही.

व्यः पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च वक्तव्यम् ।
शीलि । मांसशीलः मांसशीला । शीलि ॥
कामि । मांसकामः मांसकामा । कामि ॥
भक्षि । मांसभक्षः मांसभक्षा । भक्षि ॥
आचरि । कल्याणाचारः कल्याणाचारा ॥

ईक्षिक्षमिभ्यां च ॥ ८ ॥

ईक्षिक्षमिभ्यां चेति वक्तव्यम् । सुख-
प्रतीक्षः सुखप्रतीक्षा । कल्याणक्षमः क-
ल्याणक्षमा ॥

किमर्थमिदमुच्यते । पूर्वपदप्रकृति-
स्वरत्वं च वक्ष्यामीकारश्च मा भूदिति ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । इह यो मास भक्ष-

यति मांसं तस्य भक्षो भवति । योऽसौ
भक्षयतेरत्तदन्तेन बहुव्रीहिः ॥ एवं तर्हि
सिद्धे सति यत्कर्मोपपदं णं शास्त्रि तज्ज्ञा-
पयत्याचार्यः समानेऽर्थे केवलं विग्रह-
भेदाद्यत्र कर्मोपपदश्च प्राप्नोति बहुव्रीहिश्च
कर्मोपपदस्तत्र भवतीति । किमेतस्य
ज्ञापने प्रयोजनम् । काण्डलावः । काण्डा-
नि लावोऽभ्येति बहुव्रीहिर्न भवति ॥
भवति तु बहुव्रीहिरपि । मांसं कामोऽस्य
मांसकामो मांसकामक इति वा ॥

न त्वम्भोभिगमा ।

न त्विदं भवति अम्भोऽभिगमोऽस्या

प्रकृतिस्वर होतो, असें म्हणावें, उदा०—
मासशीलः मासशीला, मासकामः मासकामा,
मासभक्षः मासभक्षा, कल्याणाचारः कल्याणा-
चारा.

(वा.८) ईक्ष् आणि क्षम् या धातूहूनही
कर्म उपपद असताना णप्रत्यय होतो असें
म्हणावें; उदा०— सुखप्रतीक्ष सुखप्रतीक्षा,
कल्याणप्रतीक्षः कल्याणप्रतीक्षा.

हे वार्तिक कशाकरिता केले आहे ?

ह्या णप्रत्ययाबरोबर पूर्वपदाला प्रकृति
स्वर सागावयाचा आहे, तो एक उपयोग
होय, आणि ङीप्प्रत्यय (४।१।१५) न झाला
पाहिजे, हा दुसरा उपयोग होय.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. जो मास
भक्षण करतो त्याचें मास हे भक्ष होतेंच.
तेव्हा मास आहे भक्ष ज्याचें असा बहुव्रीहि-
समास केला म्हणजे त्या मासभक्षशब्दामध्ये
पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।१) साधेल, आणि
ङीप्ही होणार नाही. भक्ष हा शब्द भक्ष्

धातूहून स्वार्थी णिच्प्रत्यय करून पुढें कर्मणि
अच्प्रत्यय (३।३।५६) करून साधत आहे.
तर मग अशा रीतीने सिद्ध होत असताही जे
आचार्य वार्तिककार कर्म उपपद असताना
णप्रत्ययाचें विधान करतात त्यावरून ते असें
सुचवितात की सारखाच अर्थ असताना फक्त
निरनिराळ्या विग्रहामुळे ज्या ठिकाणी कर्मो
पपद घेऊन कृतप्रत्यय प्राप्त होतो आणि बहु
व्रीहिसमास प्राप्त होतो त्या ठिकाणी कर्मोपपद
घेऊन कृतप्रत्ययच करावा, बहुव्रीहि करू नये.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

काण्डलावः येथें काण्ड आहे लाव ज्याचा
असा बहुव्रीहि होत नाही.

पण मासाविषयी आहे काम ज्याचा तो
मासकाम असा बहुव्रीहि होतच आहे. तेथेंच
एकदा समासान्त कप्रत्यय करून मासकामकः
असाही प्रयोग होत आहे.

तरी पण अम्भस् म्ह. उदक आहे अभिगम
म्ह. प्राप्य जिचें ती अम्भोभिगमा असा बहु-

७ काण्ड लुनातीति काण्डलावः असा उपपद-
ममासच होतो. नाही तर लाव्यते इति लाव असा
रूपातून णिच्प्रत्यय करून कर्मणि अच्प्रत्यय
(३।३।५६) करून सिद्ध झालेल्या लावशब्दाबरो-
बर बहुव्रीहि झाला असना. बहुव्रीहि झाला तर

समासान्त कप्रत्यय (५।४।१५४) होऊ लागेल,
आणि पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।१) होऊ लागेल.

८ तेव्हा ज्ञापकावर दोष येत असल्यामुळे ज्ञापक
घेऊ नये आतां वार्तिक मात्र पाहिजे. कारण अण्-
प्रत्यय होऊन ङीप् होऊन मांसभक्षी असा भवता

इति । किं तर्हि । अम्भोभिगामीत्येव भवति ॥ काण्डलावेऽपि च विग्रहाभावान्न ज्ञापकस्य प्रयोजनं भवतीति । नैषोऽस्ति विग्रहः काण्डानि लावोऽस्येति ॥ अन्नादायेति च कृतां व्यत्ययश्छन्दसि ॥ ९ ॥

अन्नादायेति च कृतां व्यत्ययश्छन्दसि द्रष्टव्यः । अन्नादायान्नपतये । य आहुतिमन्नादीं कृत्वा ॥

[ह्यावासश्च ॥ ३ । २ । २ ॥]

ब्रीहि होत नाही. तर उदकाकडे गमन करणारी स्त्री अशा अर्थाचा अम्भोभिगामी असा उपपदसमास होऊन डीपप्रत्ययान्त शब्द सिद्ध होतो.^१

काण्डलाव असा बहुव्रीहि होत नाही, हाही ज्ञापकाचा उपयोग येत नाही. कारण लावशब्दावरोवर काण्ड आहेत लाव ज्याचे असा विग्रहच करतां येत नाही.

(वा. ९) वेदामध्ये अन्नाद या शब्दामध्ये कृतप्रत्ययाचा व्यत्यय होतो. म्हणजे अणुप्रत्यय न करतां अच्प्रत्यय होतो; उदा०— अन्नादायान्नपतये य आहुतिमन्नादां कृत्वा.

(सू. ३ वा. १) कप्रत्यय सांगणाऱ्या सर्वच सूत्रांमध्ये संप्रसारणयोग्य धातूंहून कप्रत्यय न करतां डप्रत्यय होतो असें म्हणावे; उदा०—

प्रयोग न झाला पाहिजे.

९. येथें अनभिधानानें बहुव्रीहि होत नाही असें म्हटलें म्हणजे येथें ज्ञापकाचा उपयोग नाही.

१०. काण्ड हें छेय आहे त्या अर्था लूधातूंहून कर्मणि अच्प्रत्यय करून लवशब्द होईल. लूधातूंहून णिच्प्रत्यय करून पुढें कर्मणि अच्प्रत्यय (३।३।५७) करून लावशब्द होतो, परंतु काण्डाशी त्याचा अन्वय संभवत नाही.

११. येथें अच्प्रत्यय झाल्यामुळे 'अन्नादायेत्यत्र ऽअदाय' असा अवग्रह होतो.

१२. येथें अणुप्रत्यय न झाल्यामुळे डीपप्रत्यय

आंतोऽनुपसर्गे कः ॥ ३।२।३ ॥

कविधौ सर्वत्र प्रसारणिभ्यो डः ॥ १ ॥

कविधौ सर्वत्र प्रसारणिभ्यो डो वक्तव्यः । ब्रह्मज्यः । किमुच्यते सर्वत्रेति । अन्यत्रापि नावश्यमिद्वैत्र । कान्यत्र । आहः प्रह इति ॥

के हि संप्रसारणप्रसङ्गः ॥ २ ॥

के हि सति संप्रसारणं प्रसज्येत । संप्रसारणे कृते संप्रसारणपरपूर्वत्वे चोवडादेश आहुव इत्येतदूपं स्यात् ॥

ब्रह्म जिनातीति ब्रह्मज्यः.

येथें 'सर्वच सूत्रांमध्ये' असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

येथेंच फक्त कप्रत्यय न होतां डप्रत्यय झाला पाहिजे असें नाही, तर इतर ठिकाणीही झाला पाहिजे.

इतर ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

आहः, प्रहः, येथें.

(वा. २) कप्रत्यय झाला तर संप्रसारण (६।१।१५) होऊं लागेल, आणि संप्रसारण केल्यानंतर पूर्वरूप होऊन उवडादेश होईल आणि आहुवः असें रूप होऊं लागेल.

तर मग तसा डप्रत्यय सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. आहः येथें संप्रसारण

(४।१।१५) झाला नाही.

१. हा, वा आणि मा धा तीन धातूंहून कर्म उपपद असताना अणुप्रत्यय होतो; उदा. स्वर्गहायः, तन्तुवायः, धान्यमायः.

१ आकारान्त धातूंहून कर्म उपपद असताना कप्रत्यय होतो, पूर्वा उपसर्ग मात्र नसला पाहिजे; उदा०— गीदः.

२. येथें कप्रत्यय झाला असता तर संप्रसारण (६।१।१६) व पूर्वरूप (६।१।१०८) होऊन इयच् (६।४।७७) होऊन भक्तच रूप झालें असतें.

स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अस्त्वत्र संप्रसारणम् । संप्रसारणे कृत आकारलोपः । तस्य स्थानिवद्भावादुब-
ङ्गो न भविष्यति । पूर्वत्वे कृते प्राप्नोति ॥ एवं तर्हिदमिह संप्रधार्यम् । आकारलोपः क्रियतां पूर्वत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादाकारलोपः । न सि-
ध्यति । अन्तरङ्गत्वात्पूर्वत्वं प्राप्नोति । एवं तर्हि वार्णादाङ्गं चलीयो भवतीत्या-
कारलोपो भविष्यति ॥ एवं तर्हिदमिह संप्रधार्यम् । आकारलोपः क्रियतां संप्र-
सारणमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-
दाकारलोपः । नित्यं संप्रसारणम् । कृते-

होऊ दे. संप्रसारण केल्यानंतर आकाराचा लोप (६।४।६४) करावा किंवा पूर्वरूप करावें असा प्रश्न उत्पन्न होतो.

मग या दोहोमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव आकाराचा लोप अगोदर केला म्हणजे रूप सौधेल.

तशा रीतीने साधत नाही. कारण फक्त दोन वर्णांच्या आश्रयाने प्राप्त झालेले पूर्वरूप अंतरग असल्यामुळे तें अगोदर होईल.

तर मग 'वर्णाला मानून प्राप्त होणाऱ्या कार्यापेक्षा अंगाला सांगितलेले कार्य प्रबल आहे' या परिभाषेने आकाराचा लोपच अगोदर होईल.

तर मग आता येथे आकाराचा लोप करावा की संप्रसारण करावे हाच विचार प्रथमतः केला पाहिजे.

मग या दोहोमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव आकाराचा लोप अगोदर करावा.

पण संप्रसारण नित्य आहे ना ? कारण आकाराचा लोप केल्या तरी त्याची प्राप्ति येते

१. त्या आकाराच्या लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७) झाला म्हणजे उक्त्त होणार नाही,

ऽप्याकारलोपो प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । आकारलोपोऽपि नित्यः । कृतेऽपि संप्र-
सारणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अनित्य आकारलोपो न हि कृते संप्रसारणे प्राप्नोति । अन्तरङ्गं हि पूर्वत्वं धाधते । यस्य लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम् । न च संप्रसारणमेवाकार-
लोपस्य निमित्तं विहन्ति । अवश्यं लक्ष-
णान्तरं पूर्वत्वं प्रतीक्ष्यम् । उभयोर्नित्ययोः परत्वादाकारलोपः । आकारलोपे कृते संप्रसारणम् । संप्रसारणे कृते यणादेशेन सिद्धं रूपम् आङ्गः प्रह्व इति ॥ एवमपि न सिध्यति । योऽनादिष्टादचः पूर्वस्तस्य

आणि न केलें तरी त्याची प्राप्ति येते.

आकाराचा लोपही पण नित्य आहे. कारण संप्रसारण केलें तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न केलें तरी त्याची प्राप्ति येते.

आकाराचा लोप नित्य नाही. कारण संप्रसारण केल्यानंतर त्याची प्राप्ति येत नाही. कारण अंत-
रगत्वास्तव पूर्वरूपाने त्याचा बाध होत आहे.

पण ज्या शास्त्राच्या निमित्ताचा विघात दुसऱ्या शास्त्राने होतो तें अनित्य समजून ये. येथे आकाराच्या लोपाची स्वर्धा संप्रसा-
रणारोवर आहे. तें संप्रसारणच काहीं आकाराच्या लोपाच्या निमित्ताचा विघात करीत नाही, तर त्या कामी त्याला अवश्य पूर्वरूप या दुसऱ्या शास्त्राकडे पाहावें लागतें. तात्पर्य, आकाराचा लोप अनित्य नाही, आणि दोन्ही नित्य असल्यामुळे परत्वास्तव आकाराचा लोप होईल; आणि तो आकाराचा लोप केल्यानंतर संप्रसारण करून यणादेश झाला म्हणजे आङ्गः, प्रह्व; हीं रूपें सिद्ध होतील.

तरी देखील सिद्ध होणार नाहीत. कारण उक्त्त होऊ लागेल. स्थानिवद्भाव (१।१।५७) मान होणार नाही. कारण ज्या आदेशाला आणि यण होईल.

विधिं प्रति स्थानिवद्भाव आदिष्टाच्चैषोऽचः
पूर्वो भवति । एवं तर्ह्यकारलोपस्यासि-
द्धत्वादुवडादेशो न भविष्यति ॥ इहापि
तर्ह्यकारलोपस्यासिद्धत्वादुवडादेशो न
रयात् जुहुवतुः जुहुवुरिति । अस्त्यत्र
विशेषः । अकृतेऽत्रात्त्वे पूर्वत्वं भवति ॥
इदमिह संप्रधार्यम् । आत्त्वं क्रियतां
पूर्वत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-
त्पूर्वत्वम् । न सिध्यति । अन्तरङ्गत्वा-
दात्त्वं प्राप्नोति ॥ एवं तर्हिदमिह संप्र-
धार्यम् । आत्त्वं क्रियतां संप्रसारण-

स्थानिवद्भाव करावयाचा त्या आदेशाचा
स्थानी जो अच् त्याच्यापेक्षा पूर्वी असलेल्याला
कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होतो,
आणि येथे उवड् हे कार्य ज्याला करावयाचे
तो उकार अजादेश जो लोप त्यापेक्षा पूर्वी
आहे; त्या लोपाचा स्थानी जो आकार त्या-
पेक्षा पूर्वी नाही.

तर मग आकाराचा लोप असिद्ध (६।४।
२२) असल्यामुळे उवडादेश होत नाही.

तर मग जुहुवतुः, जुहुवुः, येथेही आकाराचा
लोप असिद्ध असल्यामुळे उवड् होणार नाही.

आहूः यापेक्षा जुहुवतुः येथे फरक आहे.
तो असा की तेथे आत्त्व न करतां एकारालाच
पूर्वरूप होत आहे.

पण येथे असा विचार उत्पन्न होतो की
एकाराला आत्त्व (६।१।४५) अगोदर करावे
कीं पूर्वरूप करावे (६।१।१०८) ?

मग या दोहोंमध्ये काय वरें अगोदर करावे?
परत्वास्तव पूर्वरूप अगोदर केलें म्हणजे
रूप साधेल.

पण तशा रीतीने साधत नाहीं. कारण
कांहीं एक निमित्त न धरतां सांगितल्यामुळे
अंतरंग आत्त्व अगोदर होईल.

४. कारण आकाराच्या लोपाच्या पूर्वी संप्रसारण
शकलें नाही.

५. तेव्हां आकाराचा लोपच नाही की जो असिद्ध

मिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादात्त्वम् ।
नित्यं संप्रसारणम् । कृतेऽप्यात्त्वे प्राप्नोत्य-
कृतेऽपि । आत्त्वमपि नित्यम् । कृतेऽपि
संप्रसारणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अ-
नित्यमात्त्वं न हि संप्रसारणे कृते प्राप्नोति ।
परत्वात्पूर्वत्वेन भवितव्यम् । यस्य लक्ष-
णान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम् ।
न च संप्रसारणमेवात्त्वस्य निमित्तं
विहन्ति । अवश्यं लक्षणान्तरं पूर्वत्वं
प्रतीक्ष्यम् । उभयोर्नित्ययोः परत्वादात्त्व-
मात्त्वे कृते संप्रसारणम् ॥ एवं तर्हि पूर्वत्वे

तर मग आतां येथे आत्त्व करावे कीं सं-
प्रसारण (६।१।१५) करावे हाच विचार प्रथ-
मतः केला पाहिजे.

मग या दोहोंमध्ये काय वरें अगोदर करावे?
परत्वास्तव प्रथमतः आत्त्व करावे.

पण संप्रसारण नित्य आहे ना ? कारण
आत्त्व केलें तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न
केलें तरी त्याची प्राप्ति येते.

आत्त्वही पण नित्य आहे. कारण संप्रसारण
केलें तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न केलें तरी
त्याची प्राप्ति येते.

आत्त्व नित्य नाही. कारण संप्रसारण केल्या-
नंतर त्याची प्राप्ति येत नाही. कारण परत्वा-
स्तव पूर्वरूपाने त्याचा वाध होत आहे.

पण ज्या शास्त्राच्या निमित्ताचा विघात
दुसऱ्या शास्त्रानें होतो तें अनित्य समजून नये.
येथे आत्त्वाची स्पर्धा संप्रसारणावरोवर आहे.
तें संप्रसारणच कांहीं आत्त्वाच्या निमित्ताचा
विघात करीत नाही. त्या कामी त्याला अवश्य
पूर्वरूप या दुसऱ्या शास्त्राकडे पहावे लागतें,
तात्पर्य, आत्त्व अनित्य नाही आणि दोन्ही अनि-
त्य असल्यामुळे परत्वास्तव अगोदर आत्त्व हो-
ईल आणि आत्त्व केल्यानंतर संप्रसारण होईल.

समजून उवड् दूर करतां येईल.

६. नात्पर्य, आहूः यापेक्षा जुहुवतुः येथे आका-
रच नाही असा जो फरक दाखविला होता तो सिद्ध

योगविभागः करिष्यते । संप्रसारणात्परः
पूर्वो भवति । तत् एङः । एङश्च संप्र-
सारणात्पूर्वो भवति । किमर्थमिदम् ।
अकृत आत्वे पूर्वत्वं यथा स्यात् । ततः
पदान्तादिति । एङ इत्येव ॥ इहापि तर्ह्य-
कृत आत्वे पूर्वत्वं स्यात् आहः प्रह इ-
ति । अस्यत्र विशेषः । आकारान्तलक्षणः
कविधिस्तेनानेनावश्यमात्वं प्रतीक्ष्यम् ।
लिट् पुनरविशेषेण धातुमात्राद्विधीयते ॥
नित्यं प्रसारणं ह्ये यण्वार्णादाहं न

पूर्वत्वम् ।
योऽनादिष्ठादचः पूर्वस्तकार्ये स्थानि-
वत्त्वं हि ॥
प्रोवाच भगवान्कात्यस्तेनासिद्धिर्य-
णस्तु ते ।
आतः को लिणैङः पूर्वः सिद्ध आह-
स्तथा सति ॥
सुपि स्थः ॥ ३ । २ । ४ ॥
सुपि स्थो भावे च ॥ १ ॥
सुपि स्थ इत्यत्र भावे चेति वक्त-

तर मग आता याकरिता पूर्वरूपशास्त्रामध्ये
(६।१।१०९) योगविभाग करण्यात येईल. तो
असाः—संप्रसारणाहून अच् पुढे आला असता
पूर्वपराचे स्थानीं पूर्वरूप एकादेश होतो (६।
१।१०८). त्या सूत्राच्या पुढे 'एङ्' एवढेच
एत्र करावे. संप्रसारणाच्या पुढे एङ् आला
असता पूर्वपराचे स्थानीं पूर्वरूप एकादेश होतो,
असा त्याचा अर्थ होय.

हे शास्त्र कशाकरिता केले आहे ?

ज्या ठिकाणी एङाला आत्त प्राप्त होते
तेथे आत्त करण्याचे पूर्वी एङ् या अवस्थेतच
पूर्वरूप झाले पाहिजे, म्हणून हे मुद्दाम निराळें
सुप्र केले आहे. त्याच्या पुढे 'पदान्तादति'
हे दुसरे सूत्र होय. तेथे एङः या पदाची
अनुवृत्ति आहे व पूर्वाप्रमाणे त्याचा अर्थ
समजावा.

तर मग जुहुवतुः याप्रमाणे आहः, प्रहः,
येथेही आत्त न करता एङ् अवस्थेतच पूर्वरूप
होऊ लागेल.

पण आहः. येथे परक आहे. तो असा की
येथे मुळी कप्रत्ययच आकारान्त धातूहून
सांगितला आहे. तेव्हा कप्रत्यय हा अजस्य
आत्वाची वाट पाहणारच. जुहुवतुः येथे लिट्
होत नाही.

१. कप्रत्ययान्त उपरत अमतांता रथाभा
पुन कर्तारि सप्रत्यय होतो, उदा०— ममे निवृत्ति

प्रत्यय मात्र तसा नाही. त्याला धातु एवढेच
निमित्त आहे.

आहः येथे हेनुधातूला नित्य संप्रसारण
करून यण् होतो वार्णकार्यापेक्षा आङ्कार्य
प्रबल असल्यामुळे पूर्वरूप होत नाही, तर
आकाराचा लोपच होतो.

पण आकारलोपहि नित्य असल्यामुळे
परत्वास्तत्र संप्रसारणाच्या अगोदर झाला तर
त्याला स्थानिनद्भवही होणार नाही. कारण
आदेश न झालेला म्हणजे स्थानी जो अच
त्याहून जो पूर्व त्याला कार्य कर्तव्य असताना
स्थानिवद्धान होत असतो, म्हणून भगवान्
कात्य ऋषींनी कप्रत्यय सांगितला आहे. तरी
पण आकारलोप असिद्ध असल्यामुळे उक्त्
न होता यण्च होईल. आकारान्त धातूहून
कप्रत्यय सांगितला असल्यामुळे तेथे एङाला
पूर्वरूप करता येत नाही. लिट् तथा सांगितला
नाहीं, म्हणून तेथे एङाला पूर्वरूप होतें आणि
तमें झाले असता जुहुवतुः हे सिद्ध होतें अथें
म्हणतात.

(सू. ४, ना १) त्या सूत्रामध्ये कर्ता या अर्था
सांगितलेला कप्रत्यय भाव या अर्थाची होतो,
अथें म्हणार्थे. कारण आहः भो वर्तते. श्येनेत्यः,

ममस्य .

२ भातु म्ह मूषट्, त्याचे जवान, असा येथे
अर्थ आहे.

व्यम् । इहापि यथा स्यात् । आसूत्यो
वर्तते । श्येनोत्थः । शलभोत्थः ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । आतोऽनुप-
सर्गे को भवति । ततः सुपि । सुपि
चातः को भवति । कच्छेन पिवति
कच्छपः । कटाहेन पिवति कटाहपः ।
द्वाभ्यां पिवति द्विपः । ततः स्थः । स्थञ्च
को भवति सुपीति । किमर्थमिदम् । भावे
यथा स्यात् । कुतो नु खल्वेतद्भावे भवि-
ष्यति न पुनः कर्मादिपु कारकेष्विति ।

शलभोत्थः, येथेही कप्रत्यय क्षाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

(धा. २) योगविभाग केला म्हणजे हे सिद्ध
होईल, तो योगविभाग असाः— 'आतोऽनुप-
सर्गे कः' हे पूर्वीचे सूत्र आहे. त्याच्या पुढे
'सुपि' एवढेच सूत्र करावे. सुवन्त उपपद
असतांना आकारान्त धातूहून कप्रत्यय होतो
असा त्याचा अर्थ होय. कच्छेन पिवतीति
कच्छपः, कटाहेन पिवतीति कटाहपः, द्वाभ्यां
पिवतीति द्विपः, ही त्याची उदाहरणे होत.
त्यानंतर 'स्थः' असें दुसरे सूत्र होय. सुवन्त
उपपद असतांना स्थाधातूहून कप्रत्यय होतो
असा त्याचा अर्थ होय.

हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?

भाव या अर्थी स्थाधातूहून कप्रत्यय क्षाला
पाहिजे याकरितां केले आहे.

पण काय हो, स्थः या सूत्रानें भाव या

३. येथे कर्मवाचक उपपद पाहिजे असा
आग्रह नाही.

४. कारण हा प्रत्यय धातूहून सांगितला आहे,
आणि धातूचा स्वार्थ म्हणजे भावच होय.

१. कर्मवाचक तुन्दशब्द उपपद असतांना परि-
पूर्वकः मृज्धातूहून आणि कर्मवाचक शोकशब्द

१४

योगविभागादयं कर्तुरपकृष्यते न चान्य-
स्मिन्नर्थ आदिश्यतेऽनिर्दिष्टार्थाश्च प्रत्ययाः
स्वार्थे भवन्तीति स्वार्थे भविष्यति ।
तद्यथा । गुप्तिञ्किद्भ्यः सन् [३.१.५]
यावादिभ्यः कन् [५.४.२९] । सोऽसौ
स्वार्थे भवन्भावे भविष्यति ॥

तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोः

॥ ३ । २ । ५ ॥

तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोरालस्य-
सुखाहरणयोः ॥ १ ॥

तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोरित्यत्रा-
लस्यसुखाहरणयोरिति वक्तव्यम् । तुन्दप-

अर्थीच काय म्हणून कप्रत्यय होईल ! कर्म वगैरे
जी इतर कारके त्या अर्थी कां होणार नाही !

योगविभाग केल्यामुळे पूर्वसूत्रानें कर्ता या
अर्थी सांगितलेल्या कप्रत्ययापेक्षां कांहीं तरी
निराळ्या अर्थी ह्या सूत्रानें कप्रत्यय सांगितला
आहे, असें तर ठरतेंच. आणि अमुक अर्थी
कप्रत्यय होतो असें येथे कांहींच म्हटलें नाही.
तेव्हां अर्थाचा निर्देश केला नसेल तर तेथें
तो प्रत्यय स्वार्थी होतो; जसें 'गुप्तिञ्किद्भ्यः
सन्' (३।१।५), यावादिभ्यः कन् (५।४।२९).
तेव्हां स्वार्थी होणारा हा कप्रत्यय भाव
या अर्थीच होईल.

(सू. ५, वा. १) हा जो तुन्द उपपद अस-
तांना परिमृज् या धातूहून कप्रत्यय सांगितला
आहे तो आलस्य अर्थ गम्यमान असेल तरच
होतो, आणि शोक उपपद असतांना अपनुद्
याहून सांगितलेला कप्रत्यय सुख देणें हा
अर्थ गम्यमान असेल तरच होतो, असें म्हणावे;

उपपद असतांना अपउपसर्गपूर्वक नुद्धातूहून कर्ता
या अर्थी कप्रत्यय होतो; उदा० तुन्द परिमार्थीति
तुन्दपरिमृजः अलसः. तुन्द म्ह. जठर, आळशी वस-
त्यानें जठराची वृद्धि होते. शोकमपनुदतीति शोका-
पनुदः सुखदाता पुत्रादिः.

रिमृजोऽलसः । शोकापनुदः पुत्रो जातः ।
यो हि तुन्दं परिमार्ष्टिं तुन्दपरिमार्जः स
भवति । यश्च शोकमपनुदति शोकाप-
नोदः स भवति ॥

कप्रकरणे मूलविभुजादिभ्य
उपसंख्यानम् ॥२॥

कप्रकरणे मूलविभुजादिभ्य उपसं-
ख्यानं कर्तव्यम् । मूलविभुजो रथः ।
नखमुचानि धनूपि । काकगुहास्तिलाः ।
सरसीरुहं कुमुदम् ॥

[प्रे' दाज्ञः ॥ ३ । २ । ६ ॥

संमि ख्यः ॥ ३ । २ । ७ ॥]

गांपोष्टक् ॥ ३ । २ । ८ ॥

सुरासीध्वोः पिवतेः ॥ १ ॥

सुरासीध्वोः पिवतेरिति वक्तव्यम् ।

इह मा भूत् । क्षीरपा ब्राह्मणीति । पिय-

उदा० तुन्दपरिमृजोऽलसः; शोकापनुदः पुत्रो
जातः; तुन्दाचं परिमार्जनं करणारा अलसा-
शिवाय हुसरा कोणी असेल तर तेथें तुन्दपरि-
मार्जः असा अण्प्रत्ययच होतो. तसेंच मुख
न देता वैराग्याच्या चार गोष्टी सागून शोक
दूर करणारा असेल तेथें शोकापनोदः असा
अण्प्रत्ययच होतो.

(वा. २) मूलविभुज वगैरे शब्दामध्ये क
प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा०— मूलानि
विभुजनि मूलविभुजः रथः; नखान् मुखन्तीति
नखमुचानि धनूपि, काकगुहो गृहितव्याः काक-
गुहाः तिलाः; सरसीरुहं कुमुदम्.

(सू. ८, वा. १) पाधातूहून हा जो टक्प्रत्यय
सांगितला आहे तो सुरा किंवा शीधु हे कर्म
वाचक शब्द मार्गे असतील तरच होतो असें

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना प्रथमसर्ग-
पूर्वक दा आणि सा या धातूहून कर्ता या अर्थी क-
प्रत्यय होतो; उदा० सर्वप्रदः; पथिप्रदः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना समुत्प-
त्सर्गपूर्वक स्वाधातूहून कर्ता या अर्थी कप्रत्यय होतो;

तेरिति किमर्थम् । या हि सुरां पाति
सुरापा सा भवति ॥

बहुलं तणि ॥२॥

बहुलं तणीति वक्तव्यम् । किमिदं
तणीति । संज्ञाछन्दसोर्ग्रहणम् । या ब्राह्मणी
सुरापी भवति नैनां देवाः पतिलोकं
नयन्ति । या ब्राह्मणी सुरापा भवति
नैनां देवाः पतिलोकं नयन्ति ॥

हरत्वेरनुद्यमनेऽच् ॥ ३ । २ । ९ ॥

अचप्रकरणे शक्तिलाङ्गलाङ्कुशयष्टितो-
मरघटघटीधनुःपु ग्रहेरुपसंख्यानम्
॥ १ ॥

अचप्रकरणे शक्तिलाङ्गलाङ्कुशयष्टि-
तोमरघटघटीधनुःपु ग्रहेरुपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । शक्तिग्रहः । शक्ति ॥ लाङ्गल ।
लाङ्गलग्रहः । लाङ्गल ॥ अङ्कुश । अ-

म्हणावें. कारण क्षीरं पिवतीति क्षीरपा ब्राह्मणी
येथें टक्प्रत्यय न झाला पाहिजे. तसेंच म्या
दिगणातील पाधातूहूनच हा टक्प्रत्यय होतो
असें म्हणावें. म्हणून सुरा पाति रक्षतीति सुरापा
असेंच होतें.

(वा. २) बहुलं तणि असें म्हणावें.

तणि म्हणजे काय ?

सज्ञाशब्द आणि वेद यांमध्ये असा तणि
याचा अर्थ आहे. तेव्हा त्या ठिकाणी हा टक्
प्रत्यय बाहुल्येकरून होतो; उदा०—या ब्राह्मणी
सुरापी भवति नैना देवाः पतिलोकं नयन्ति.

(सू. ९, वा. १) शक्ति, लाङ्गल, अङ्कुश,
यष्टि, तोमर, घट, घटी आणि धनुस् हे शब्द
उपपद असताना मद्घातूहून अचप्रत्यय होतो
असें म्हणावें; उदा०—शक्तिग्रहः; लाङ्गलग्रहः;

उदा० गाः सचष्टे गोसस्यः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना आणि उप-
सर्ग नसतांना गा आणि पा या धातूहून टक्प्रत्यय
होतो; उदा० सामगः; सुरारः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना ह्यधातूहून

ङ्कुशग्रहः । अङ्कुश ॥ यष्टि । यष्टि-
ग्रहः । यष्टि ॥ तोमर । तोमरग्रहः ।
तोमर ॥ घट । घटग्रहः । घट ॥ घटी ।
घटीग्रहः । घटी ॥ धनुस् । धनुर्ग्रहः ॥

सूत्रे च धार्यर्थे ॥२॥

सूत्रे च धार्यर्थे ग्रहेरुपसंख्यानम् ।
सूत्रग्रहः । धार्यर्थे इति किमर्थम् । यो
हि सूत्रं गृह्णाति सूत्रग्राहः स भवति ॥

[वयसि च ॥ ३।२।१० ॥

आङ्गि ताच्छील्ये ॥ ३।२।११ ॥

अर्हः ॥ ३।२।१२ ॥]

स्तम्बकर्णयो रमिजपोः

॥ ३।२।१३ ॥

स्तम्बकर्णयोर्हस्तिसूचकयोः ॥१॥

स्तम्बकर्णयोरित्यत्र हस्तिसूचकयो-
रिति वक्तव्यम् । स्तम्बेरमो हस्ती । कर्णे-
जपः सूचकः । स्तम्बे रन्ता कर्णे जपि-
तेत्येवान्यत्र ॥

शमि धातोः संज्ञायाम्

॥ ३।२।१४ ॥

धातुग्रहणं किमर्थम् ।

शमि संज्ञायां धातुग्रहणं कृञो
हेत्वादिषु टप्रतिषेधार्थम् ॥१॥

शमि संज्ञायां धातुग्रहणं क्रियते कृञो
हेत्वादिषु टो मा भूदिति । शमि संज्ञायां
धातोरव्यभवतीत्यस्यावकाशः । शंवदः

अङ्कुशग्रहः, यष्टिग्रहः, तोमरग्रहः, घटग्रहः,
घटीग्रहः, धनुर्ग्रहः.

(वा. २) सूत्रशब्द उपपद असतांना धारण
करणे या अर्थाच्या ग्रहधातूहून अचप्रत्यय
होतो असें म्हणावे; उदा०— सूत्रग्रहः.

येथे धारण करणे या अर्थाचा ग्रहधातु
असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

जो फक्त सूत्र जवळ घेतो त्या अर्था सूत्र-
ग्राहः असा अणुप्रत्ययच होतो.

(सू. १३) ह्या सूत्रामध्ये हस्ती हा अर्थ
गम्यमान असतांना रम्धानूहून आणि सूचक
हा अर्थ गम्यमान असतांना जपधातूहून
अचप्रत्यय होतो असें म्हणावे; उदा०— स्तम्बे-

अचप्रत्यय होतो, परंतु उचलणे हा धातूचा अर्थ
नसला पाहिजे; उदा०— अंशहरः, रिक्थहरः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना ह्यधातूहून
अचप्रत्यय होतो, परंतु वय गम्यमान असतांना;
उदा० कवचहरः कुमार. कवच उचलणारा कुमार
असा अर्थ आहे. कवच उचलण्याइतकी शक्ति आल्या-
मुळे त्याचे वय गम्यमान होते.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना आङ्गुष्प-
सर्गपूर्वक ह्यधातूहून अचप्रत्यय होतो, परंतु तेथे
धातूपासन प्रतीत होणारी जी क्रिया ती कर्माची
स्वभावसिद्ध असली पाहिजे; उदा०— पुष्पाणि आह-

रमो हस्ती, कर्णेजपः सूचकः. हस्ती आणि सूचक
हे अर्थ नसतील तर स्तम्बे रन्ता, कर्णे जपिता,
असा तृचप्रत्ययच होतो.

(सू. १४) येथे धातोः असें अशाकरितां
म्हटलें आहे ?

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये जें धातुग्रहण केलें
आहे त्याचा उपयोग असा की ह्या अच-
प्रत्ययाच्या विषयामध्ये हेतु वगैरे अर्थ गम्य-
मान असतांना कृधातूहून जो-टप्रत्यय (३।२।
२०) सांगितला आहे तो प्राप्त होतो, त्याच्या
प्रतिषेधाकरितां, म्हणजे तो टप्रत्यय न होतां हा
अचप्रत्ययच होतो, हा होय. शम् उपपद
असतांना संज्ञाशब्दामध्ये प्रकृत सूत्रानें सांगि-

रतीति पुष्पाहारः; फलाहारः. स्वभावतःच फुलें, फळें,
गोळा करणारा मनुष्य असा याचा अर्थ आहे.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना अर्हधातू-
हून कर्ता या अर्था अचप्रत्यय होतो; उदा०
पूजार्हा ब्राह्मणी येथे अणुप्रत्यय न झाल्यामुळे ङीप्-
प्रत्यय (४।१।१५) झाला नाही.

१. सुवन्त स्तम्बशब्द उपपद असतांना रम्धातू-
हून आणि कर्णशब्द उपपद असतांना जपधातूहून
अचप्रत्यय होतो; उदा० स्तम्बे रमते स्तम्बेरमो
हस्ती; कर्णे जपः सूचकः. सूचक म्ह. चहाडखोरः

१. संज्ञाशब्दामध्ये शम् उपपद असतांना धातू-

शंभवः । तस्यावकाशः । श्राद्धकरः पिण्ड-
करः । शंकरा नाम परिव्राजिका शंकरा
शकुनिका तच्छीला च तस्यामुभयं प्रा-
प्नोति । परस्वाष्टः स्यात् । धातुग्रहण-
सामर्थ्यादजेव भवति ॥

कुणरवाडवस्त्वाह । नैषा शंकरा ।
शंगरैषा । गृणातिः शब्दकर्मा तरस्यैष
प्रयोगः ।

अधिकरणे शेते ॥ ३ । २ । १५ ॥

अधिकरणे शेतेः पार्श्वदिपूप-
संख्यानम् ॥ १ ॥

अधिकरणे शेतेः पार्श्वदिपूपसंख्यानं
कर्तव्यम् । पार्श्वशयः पृष्ठशयः उदरशयः ॥

तलेत्या अच्प्रत्ययाला शंभवेः, शब्दः, येयं
अवकाश आहे. तसेच भाद्रकर, पिण्डकर,
येयं टप्रत्ययाला अवकाश आहे. आणि शकरा
नावाची एक सर्वत्याग केलेली बाई किंवा
शकरा नावाची शकुन सागणारी बाई
आणि ती त्या स्वभावाची असेल तर तेयें ट
आणि अच् या दोन्ही प्रत्ययाची प्राप्ति येते;
तेव्हा तेथें परस्वास्तव टप्रत्यय होऊ लागेल.
पण येयें मुद्दाम धातुग्रहण केल्यामुळे ह्याचा
विषय असेल तर हा अच्प्रत्ययच होतो.

कुणरवाडव वैयाकरण तर असें म्हणतो
की शकरा हे जे नाव आहे तो अपभ्रंश आहे.
शमरा असेच मूळ नाव आहे. असें कशावरून
म्हणाल तर अशावरून की शब्द करणे हा
अर्थ गृह्याचा आहे. तेव्हा त्याचाच हा
प्रयोग आहे.

(सू. १५. वा. १) ह्या यामामध्ये पार्श्व
हून अप्रत्यय होतो, उदा० शंकर, शंभव,
शब्द

२. येयें तथा स्वभावाचा असा अर्थ विवक्षित
नाही. म्हणून टप्रत्ययाची येयें प्राप्ति येत नाही.

३. येयें अच् उदर नसल्यामुळे अप्रत्ययवाची
प्राप्ति येत नाही.

१. अधिकरणवाचक सुदन्तशब्द उदरद अंगना

दिग्धसहपूर्वाच्च ॥ २ ॥

दिग्धसहपूर्वाच्चेति वक्तव्यम् । दिग्ध-
सहशयः ॥

उत्तानादिषु कर्तृषु ॥३॥

उत्तानादिषु कर्तृष्विति वक्तव्यम् ।
उत्तानशयः अवमूर्धशयः ॥

गिरौ उच्छन्दसि ॥ ४ ॥

गिरावुपपदे छन्दसि ङो वक्तव्यः ।
गिरौ शेते गिरिशः ॥

तद्वित्तो वा ॥ ५ ॥

तद्वित्तो वा पुनरेष भविष्यति । गिरौ
शेते गिरिश इति ॥

चरेष्टः ॥ ३ । २ । १६ ॥

वगैरे शब्द उपपद असताना शीघातूहून अच्-
प्रत्यय होतो असें म्हणावे, उदा० पार्श्वाम्या
शेते पार्श्वशयः, पृष्ठशयः, उदरशयः.

(वा. २) दिग्धसह हा शब्द पूर्वी असतां
शीघातूहून अच्प्रत्यय होतो असें म्हणावे;
उदा० दिग्धसहशयः.

(वा. ३) उत्तान वगैरे शब्द कर्तृवाचक
उपपद असताना शीघातूहून अच्प्रत्यय होतो
असें म्हणावे, उदा० उत्तानः शेते इति उत्ता-
नशयः, अवमूर्धशयः.

(वा. ४) अधिकरणवाचक गिरिशब्द
उपपद असताना वेदामध्ये शीघातूहून इ
प्रत्यय होतो असें म्हणावे; उदा० गिरौ शेते
गिरिशः.

(वा. ५) अथवा गिरिश हा शब्द तद्वित्त
प्रत्यय करून साधावा. गिरीवर शयन करतो
म्हणून गिरिः अस्य ष्. गिरि ज्याचा आहे
शीघानूहून कर्ता वा अर्थ अप्रत्यय होतो, उदा०
ये शेते चरेष्टः.

२. दिग्धेन सह ङो न दिग्धसहशय दिग्धसह
हा समास 'मयूरममशरदयध' (२।१।७२) याने
साधावा.

१. अधिकरणवाचक शब्द सुदन्त उदरद अंग-
ना अर्थातूहून टप्रत्यय होतो; उदा० कृष्णः

इह कस्मान्न भवति । कुरुञ्चरति ।
पञ्चालाञ्चरतीति । अधिकरण इति वर्तते ।
ननु च कर्मणीत्यपि वर्तते तत्र कुत एतद-
धिकरणे भविष्यति न पुनः कर्मणीति ।

चरोभिक्षाग्रहणं ज्ञापकं कर्मण्यप्रस-
ङ्गस्य ॥ १ ॥

यदयं भिक्षासेनादायेषु च [३.२.१७]
इति चरोभिक्षाग्रहणं करोति तज्ज्ञापय-
त्याचार्यो न भवति कर्मणीति ॥

[भिक्षासेनादायेषु च ॥३।२।१७॥
पुरोऽग्रतोऽग्रेषु स्वर्तः ॥३।२।१८॥

ह्या मत्वर्थी गिरिशब्दाद्गून शप्रत्यय (५।२।
१००) करावा.

(सू. १६) कुरुञ् चरति, पञ्चालान् चरति,
असा कर्मवाचक शब्द उपपद ठेवला तर
हा टप्रत्यय कां होत नाही ?

अधिकरणे अशी अनुवृत्ति आहे. तेव्हां
अधिकरणवाचकच शब्द उपपद ठेवला
पाहिजे.

पण कर्मणि या पदाची ही अनुवृत्ति
मागून येत आहे. मग येथे अधिकरणे याचाच
कुरुचरी.

२. जर प्रकृतसृष्टानें कर्मवाचक शब्द उपपद
असतांना टप्रत्यय होईल तर भिक्षां चरतीति भिक्षा-
चरः हें उदाहरण प्रकृतसृष्टानेंच सिद्ध होत असल्या-
मुळे पुढील सूत्रामध्ये भिक्षाग्रहण व्यर्थ होईल.

१. भिक्षा, सेना आणि आदाय हे शब्द उपपद
असतांना सृष्टातूहून टप्रत्यय होतो; उदा० भिक्षां
चरतीति भिक्षाचरः. येथें चरधातूचा अर्थ संचार-
पूर्वक मिळविणें असा आहे. सेनां चरतीति सेनाचरः
येथें चरधातूचा अर्थ प्रवेश करणें असा आहे. आ-
दायचरः येथें आदाय हें व्यवस्त अव्यय आहे.

१. पुरस्, अग्रतस्, आणि अग्रे हे शब्द उपपद
असतांना सृष्टातूहून टप्रत्यय होतो; उदा० पुरः-
सरः, अग्रतःसरः, अग्रेसरः

१. कर्तृवाचक पूर्वशब्द उपपद असतांना सृष्टातू-
हून टप्रत्यय होतो; उदा० पूर्वः सरतीति पूर्वसरः;

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना कृधातूहून

पूर्वे कर्तरि ॥३।२।१९॥

कृजो हेतुताच्छील्यानुलोभ्येषु
॥३।२।२०॥

दिवाविभानिशाप्रभाभास्का-
रान्तानन्तादिबहुनान्दीकिंलिपि-
लिपिदलिभक्तिकर्तृचित्रक्षेत्रसं-
ख्याजड्यायाहर्ह्यत्तद्वुररुःषु ॥
३।२।२१॥

किंयत्तद्वहृषु कृजोऽज्विधानम् ॥१॥

किंयत्तद्वहृषु कृजोऽज्विधानं कर्त-
व्यम् । किंकरा । किम् ॥ यद् । यत्करा ।

संबंध होतो आणि कर्मणि याचा होत नाही,
असें कशावरून ?

(वा. १) 'भिक्षासेनादायेषु च' या पुढील
सूत्रामध्ये जें आचार्यांनी भिक्षाग्रहण केलें आहे
त्यावरून त्यांनीं असें सुचविलें आहे की कर्म-
वाचक उपपद असतांना प्रकृतमूत्रानें टप्रत्यय
होत नाही.

(सू. २१, वा. १) ह्या सूत्रांतील दिवा वगैरे
शब्दांपैकीं किम्, यत्, तत् आणि बहु हे शब्द
उपपद असतांना कृधातूहून अच्प्रत्यय होतो

टप्रत्यय होतो, परंतु तेथें धातूचा अर्थ जी क्रिया तिचें
कारण दाखविलें असलें पाहिजे, किंवा कर्त्याचा तसा
स्वभाव गम्यमान असला पाहिजे, किंवा अनुकूल
वागणें हा अर्थ गम्यमान असला पाहिजे; उदा०
यशस्करी विद्या; विद्या हें यशःप्राप्तीचें कारण आहे.
श्राद्धकरः येथें कर्त्याचा श्राद्धकर्म करण्याचा स्वभाव
प्रतीत होतो, वचनकरः येथें सांगितल्यावरोवर तसें
करणारा असा अर्थ प्रतीत होतो.

१. दिवा, विभा, निशा, प्रभा, भास्, कार,
अन्त, अनन्त, आदि, बहु, नान्दी, किम्, लिपि,
लिपि, दलि, भक्ति, कर्तृ, चित्र, क्षेत्र, एक, दि,
वगैरे संख्यावाचक शब्द, बहुया, वाहु, अहर्, यद्,
तद्, धनुस् आणि अरस् हें कर्मवाचक शब्द उपपद
असतांना कृधातूहून टप्रत्यय होतो; उदा० दिवा-
करः. दिवा हें अव्यय सप्तम्यर्थप्रधानें जरी आहे तरी
पृथीमर्थे त्याचा अर्थ दिवस इतकाच लक्षणेनें सम-
जावा; अथवा कर्मणि याचा दिवाशब्दाकडे संबंध

यद् ॥ तद् । तत्करा । तद् ॥ बहु ।

बहुकरा ॥

[कर्मणि भृतौ ॥ ३ । २ । २२ ॥

न शब्दश्लोककलहगाथावैरचाङ्ग-
सूत्रमन्त्रपदेषु ॥ ३ । २ । २३ ॥]

स्तम्बशकृतोरिन् ॥ ३ । २ । २४ ॥

स्तम्बशकृतोर्ग्रीहिवत्सयोः ॥ १ ॥

ग्रीहिवत्सयोरिति वक्तव्यम् । स्तम्बक-
रिर्ग्रीहिः । शकृत्करिर्वत्सः ॥

[हरतेर्दतिनाथयोः पशौ

॥ ३ । २ । २५ ॥]

फलेग्रहिरात्मंभरिश्च ॥ ३ । २ । २६ ॥

असें म्हणार्थे; उदा० किंकरौ, यत्करा, तत्करा,
बहुकरा.

(सू. २४, वा. १) स्तम्ब व शकृत् हे शब्द
उपपद असताना जो हा इन्प्रत्यय वागितला
आहे तो ग्रीहि व वत्स हे अर्थ क्रमाने अस-
तील तर होतो असे म्हणार्थे; उदा० स्तम्ब-
करिः ग्रीहिः; शकृत्करिः वत्सः.

(सू. २६) आत्मंभरि वेथे वाय निपातन
केले आहे ।

आत्मन्शब्दाच्या नकाराचा लोप झाल्या-

करी नेथे. त्या वेळी दिवा म्हणजे दिवसा लोकांना
वेष्टायुक्त करणारा सूर्य असा अर्थ ध्यावा.

२. वेथे अन्प्रत्यय झाल्यामुळे डीप् (२।१।१५)
न होई टाप् (२।१।४) झाला आहे.

१. कर्मवाचक कर्मशब्द उपपद असताना कृपातूहन्
अप्रत्यय होतो, मृति अर्थ गन्धमान असताना;
उदा० कर्मकरौ मृत्करः. मृत्कर म्ह. पगारी नोकर.
मृति म्ह. वेतन.

१. शब्द, लोक, कडव, गाथा, पैट, चाड, घन,
गन्ध आणि पद हे शब्द उपपद असताना कृपातूहन्
अप्रत्यय होत नाही; उदा० शब्दकारः; वेथे ट-
प्रत्यय (३।२।२०) होत नाही. अन्प्रत्यय (३।२।१)-
च होतो.

१. कर्मवाचक शब्द व शब्द हे शब्द उपपद
असताना कृपातूहन् इन्प्रत्यय होतो; उदा० रत्न-
करिः मंदिः. प्रत्येकाचा नकार शब्दकड आहे.

आत्मंभरिरिति किं निपात्यते ।

आत्मनो मुम्भूवश्चेन्प्रत्ययः ॥ अत्यल्प-
मिदमुच्यते ।

भृवः कुक्ष्यात्मनोर्मुम्ब ॥ १ ॥

भृवः कुक्ष्यात्मनोर्मुम्बेति वक्तव्यम् ।
कुक्षिभरिः ।

आत्मंभरिश्चरति यूथमसेवमानः ॥

[छन्दसि वनसनरक्षिमधाम्
॥ ३ । २ । २७ ॥]

एजेः खच् ॥ ३ । २ । २८ ॥

खच्प्रकरणे वातशुनीतिलशर्षेण्वज-
धेट्त्तुदजहातिभ्यः ॥ १ ॥

नंतर त्याला मुमागम आणि भृषातूहन् इन्-
प्रत्यय यांचे निपातन केले आहे.

हे वेथे आचार्योनी फार थोडे वागितले
आहे.

(वा. १) कुक्षि व आत्मन् हे शब्द उपपद
असताना भृष्ठातूहन् इन्प्रत्यय होतो आणि
त्या उपपदाना मुमागम होतो असे म्हणार्थे;
उदा० कुक्षिभरिः; आत्मंभरिश्चरति यूथमसे-
वमानः.

(सू. २८, वा. १) या शब्दप्रत्ययाच्या प्रक.

१. कर्मवाचक इति किंवा नाथ हे शब्द उपपद
असताना कृपातूहन् इन्प्रत्यय होतो, परंतु पशु हा कर्मा
असला पाहिजे; उदा० इतिहरिः पशुः; नाथरिः
पशुः. इति म्ह. चर्मपुट; नाथ म्ह. नासारब्धु.

१. फेग्रहि आणि आत्मंभरि ह्या दोन शब्दांचे
निपातन केले आहे, उदा० फेग्रहिः. निपातनामुळे व
फलेग्रहाच्या शब्दाच्या अकाराना पकार झाला आहे.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असताना वैशामर्थ्ये
बन्, सन्, रश् आणि म् या चार धातूहन् इन्प्रत्यय
होतो; उदा० मद्भवति रवा सवर्गनिम्, पथिरशी,
ददिर्मधीनाम्

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असताना निवृत्तय-
पान् धातूहन् सन्प्रत्यय होतो; उदा० अद्गन्
पदवनीति अद्गन्नेवया. प्रत्ययाचा शब्द शब्दक
असल्यामुळे पूर्वपदाचा मुमागम (३।२।२७) होतो.
आणि शब्द शब्दक असल्यामुळे मध्ये विकरण शब्द.

खश्प्रकरणे वातशुनीतिलशर्षध्वजधेट्-
तुदजहातिभ्य इति वक्तव्यम् । वातमजा
मृगाः । वात ॥ शुनी । शुनिंधयः । शुनी ॥
तिल । तिलंतुदः । तिल ॥ शर्ष । शर्ष-
जहा नापाः ॥

नासिकास्तनयोध्माधेटोः

३ । २ । २९ ॥

स्तने धेटः ॥१॥

स्तने धेट इति वक्तव्यम् । स्तनं-
धयः ॥ ततो

मुटौ धमश्च ॥ २ ॥

मुटौ धमश्च धेटश्चेति वक्तव्यम् ।
मुटिंधमः मुटिंधयः ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते । नासिकानाडी-
मुष्टिघटीखारीष्विति वक्तव्यम् । नासिके-
धमः नासिकंधयः । नासिका ॥ नाडी ।
नाडिंधमः नाडिंधयः । नाडी ॥ मुष्टि ।
मुष्टिंधमः मुष्टिंधयः । मुष्टि ॥ घटी ।
घटिंधमः घटिंधयः । घटी ॥ खारी ।
खारिंधमः खारिंधयः ॥

[नाडीमुष्टयोश्च ॥ ३ । २ । ३० ॥

उदिकूले हजियहोः ॥ ३ । २ । ३१ ॥

वहाध्रे लिहः ॥ ३ । २ । ३२ ॥

परिमाणे पञ्चः ॥ ३ । २ । ३३ ॥

मितनखे च ॥ ३ । २ । ३४ ॥

विध्वरुषोस्तुदः ॥ ३ । २ । ३५ ॥

रणामध्ये वातशब्द-उपपद असतांना अज्-
धातूहून, शुनीशब्द उपपद असतांना धेट्-
धातूहून, तिलशब्द उपपद असतांना तुदधातू-
हून आणि शर्षशब्द उपपद असतांना जहाति
म्ह. हाधातु त्याहून, खश्प्रत्यय होतो असें
म्हणावें; उदा० वातमजा मृगाः, शुनिंधयः,
तिलंतुदः, शर्षजहा मापाः.

(सू.२९, वा.१) स्तनशब्द उपपद अस्-
तांना धेट्धातूहून खश्प्रत्यय होतो, असें
निरालें सांगवें, उदा० स्तनंधयः, त्यानंतर

(वा. २) मुष्टिशब्द उपपद असतांना ध्मा
आणि घेट् या दोन धातूहून खश्प्रत्यय होतो
असें म्हणावें; उदा० मुष्टिंधमः, मुष्टिंधयः.

हैं येथें आचार्यांनी फार थोडें सांगितलें
आहे. नासिका, नाडी, मुष्टि, घटी आणि
खारी हे शब्द उपपद असतांना ध्मा आणि
घेट् या दोन धातूहून खश्प्रत्यय होतो असें
म्हणावें; उदा० नासिकंधमः नासिकंधयः;
नाडिंधमः नाडिंधयः; मुष्टिंधमः मुष्टिंधयः;
घटिंधमः घटिंधयः; खारिंधमः खारिंधयः.

प्रत्यय (३।१।६८) होतो.

२. येथें शुनीशब्दातील ईकाराला ऱ्हस्व (६।३।
६६) झाला आहे.

१. नासिकाशब्द उपपद असतांना ध्माधातूहून
आणि स्तन शब्द उपपद असतांना धेट्धातूहून
खश्प्रत्यय होतो; उदा० नासिकंधमः, स्तनंधयः.

१. (३०) नाडी आणि मुष्टि हे कर्मवाचक शब्द
उपपद असतांना ध्मा आणि घेट् या दोन धातूहून
खश्प्रत्यय होतो; उदा० नाडिंधमः नाडिंधयः,
मुष्टिंधमः मुष्टिंधयः.

(३१) कर्मवाचक कूलशब्द उपपद असतांना
उदुपसर्गपूर्वक रुज् आणि व्ह् या धातूहून खश्प्रत्यय
होतो; उदा० कूलमुदुजः, कूलमुदरः.

(३२) वह किंवा अन्न हैं कर्मवाचक शब्द उपपद
असतांना लिहधातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० वह-
लिहः, अन्नलिहः.

(३३) कर्मवाचक प्रस्थ वंगरे परिमाणशब्द उपपद
असतांना पञ्धातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० प्रस्थ-
पञ्चः, प्रस्थपञ्चा स्थाली.

(३४) कर्मवाचक मित किंवा नख हैं शब्द उपपद
असतांना पञ्धातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० मित-
पञ्चा म्राक्षणी, नखपञ्चा यवाणूः.

(३५) कर्मवाचक निधु किंवा अरुस् हे शब्द उप-
पद असतांना तुदधातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा०
विधुंतुदः, अरुस्तुदः.

असूर्यललाटयोर्दशितपोः

॥ ३।२।३६ ॥

उभ्रंपदघेरंमदपाणिधमाश्च

॥ ३।२।३७ ॥

प्रियंवशो वयः खच् ॥

॥ ३।२।३८ ॥

खच्प्रकरणे गमेःसुप्युपसंख्यानम् ॥१॥

खच्प्रकरणे गमेः सुप्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । मितंगमः । मितंगमा हस्तिनी ॥

विहायसो विह च ॥ २ ॥

विहायसो विह इत्ययमादेशो वक्तव्यः

एवम् । विहंगमः ॥

खच्च द्विद्वा ॥ ३ ॥

अथ द्विद्वा वक्तव्यः । विहंगः ॥

हे च ॥ ४ ॥

हे च विहायसो विह इत्ययमादेशो वक्तव्यः । विहंगः ॥

[द्विर्पत्परयोस्तापेः ॥ ३।२।३९ ॥

वाचि यमो व्रते ॥ ३।२।४० ॥

पूःसर्वयोर्दारिसहोः

॥ ३।२।४१ ॥

सर्वकूलाभ्रकरीपेषु कषः

॥ ३।२।४२ ॥

मेघर्तिभयेषु कृञः

(सू. ३८, वा. १) एष खच्प्रकरणामध्ये मुबन्तशब्द उपपद असताना गम्धातून् खच् प्रत्यय होतो असें म्हणावे, उदा०— मितंगमो हस्ती; मितंगमा हस्तिनी.

(वा. २) विहायसशब्दोपपदपूर्वक गम्धातून् खच्प्रत्यय होतो आणि विहायस-

(३६) कर्मवाचक असूर्यशब्द उपपद असताना इक्षानून् आणि कलाटशब्द उपपद असताना सुप्यातून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० सूर्ये न पदयन्ति ताः असूर्यपरवाः राजत्रियः; कलाटपः सूर्यः.

(३७) उभ्रंपद, शरमद आणि पाणिधम हे तीन शब्द खच्प्रत्ययान्त निधानित केले आहेत.

१. प्रिय किंवा वय हे कर्मवाचक शब्द उपपद असताना वयसून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० प्रियवदः, वयवदः.

२. खच्प्रत्यय द्विद्वा समकालीन शब्दांशे त्याच्या जोरावर गम् धात्या मसका नसताही त्यातील अम् धा तिमागाचा शीघ्र (३।४।३४३) होतो.

३. येथे अन्वेषरि इत्यत्रे (३।२।४८ भा. वा.) धाने कर्मत्वयं शाब्दा आहे.

१. (३९) कर्मवाचक द्विपत् किंवा पर हे शब्द उपपद असताना तांरि या द्विपत्प्रत्ययान्त तप्यातून् खच्प्रत्यय होतो, उदा० दिशं तापयतीति दिशयः,

शब्दाला विहादेश होतो; उदा० विहंगमः.

(वा. ३) हा खच्प्रत्यय एरुदा द्विद्वा होतो असें म्हणावे; उदा०— विहंगः.

(वा. ४) विहायसशब्दपूर्वक गम्धातून् इत्यय केला अवता विहायसशब्दाला विहादेश होतो, असें म्हणावे; उदा०— विहंगः.

परंतपः.

(४०) कर्मवाचक वाचि शब्द उपपद असताना यम्धातून् खच्प्रत्यय होतो, व्रत हा अर्थ गम्यमान असताना; उदा० वाचियमः मौनव्रतो, येथे पूर्वपदाळा अमागम (६।३।६९) शाळा आहे.

(४१) कर्मवाचक पूर उपपद असताना दारि एषा द्विपत्प्रत्ययान्त इक्षानून् आणि सर्वशब्द उपपद असताना सहातून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० पूरं दास्यतीति पूरदरः; येथे पूर्वपदाळा अमागम शाळा आहे; सर्वसहः.

(४२) सर्व, कृञ, अत्र आणि करीष हे कर्मवाचक शब्द उपपद असताना कृष्यातून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० सर्वहरः, कृशतां गती, अत्रकृती तापुः, करीषकृता वाया.

(४३) मेघ, कृति आणि मय हे कर्मवाचक शब्द उपपद असताना कृष्यातून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० मेघहरः, कृतिहरः, मयहरः.

३ । २ । ४३ ॥
 क्षेमप्रियमद्रेऽण् च ॥ ३ । २ । ४४ ॥
 आशिते शुचः करणभावयोः
 ॥ ३ । २ । ४५ ॥
 संज्ञायां भृत्तृजिधारिसहित-
 पिद्मः ॥ ३ । २ । ४६ ॥
 गमश्च ॥ ३ । २ । ४७ ॥
 अन्तात्यन्ताध्वदूरपारसर्वाङ्गान्तेषु
 ङः ॥ ३ । २ ॥ ४८ ॥
 इप्रकरणे सर्वत्रपन्नयोरुपसंख्यानञ्च
 ॥ १ ॥
 इप्रकरणे सर्वत्रपन्नयोरुपसंख्यानं

कृतव्यम् । सर्वत्रगः पन्नगः ॥
 उरसो लोपश्च ॥ २ ॥
 उरसो लोपश्च वक्तव्यः । उरगः ॥
 सुदुरोरधिकरणे ॥ ३ ॥
 सुदुरोरधिकरणे ङो वक्तव्यः । सुगः दुर्गः ॥
 निसो देशे ॥ ४ ॥
 निसो देशे ङो वक्तव्यः । निर्गः ॥
 अपर आह । इप्रकरणेऽन्येष्वपि
 दृश्यते ॥ अन्येष्वपि ङो भवतीति वक्त-
 व्यम् । ततः स्यगारगः । अद्भुते याव-
 द्ज्ञाय ग्रामगः । ध्वंसते गुरुतल्पगः ॥
 आशिषि ह्रः ॥ ३ । २ । ५९ ॥

(सू. ४८, वा. १) ह्या इप्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये सर्वत्र किंवा पन्न हे शब्द उपपद असतांना गम्धातूहून इप्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० सर्वत्रगः, पन्नगः

(वा. २) उरसुशब्द उपपद असतांना गम्धातूहून अधिकरण या अर्थी इप्रत्यय होतो आणि उरसुशब्दाच्या सकाराचा लोप होतो; उदा० उरसा गच्छतीत्युरगः.

(वा. ३) सु किंवा दुर हे उपपद असतांना गम्धातूहून अधिकरण या अर्थी इप्रत्यय होतो; उदा० सुखानें जाता येतें ज्या ठिकाणी त्या ठिकाणाळा सुग म्हणतात.

(४४). क्षेम, प्रिय आणि मुद्ग हे कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना कृधातूहून अण् आणि खच् हे प्रत्यय होतात; उदा० क्षेमकारः क्षेमकरः, प्रियकारः प्रियकरः, मद्रकारः मद्रकरः.

(४५). सुवन्त आशित शब्द उपपद असतांना भृ-धातूहून करण पा अर्थी किंवा भाव या अर्थी खच्-प्रत्यय होतो; उदा० आशित म्, जेवविलेळा होतो ज्याच्या योगानें अशा ओदन वर्गरे पदार्थाना आशितमव म्हणतात, किंवा आशितस्य भवनं आशितमवः.

(४६). संज्ञाशब्दांमध्ये कर्मवाचक किंवा इतर सुवन्त-शब्द उपपद असतांना भृ, तृ, इ, जि, धारि, सद्, तप् आणि दन् या धातूहून खच्प्रत्यय होतो; उदा०

तयेंच दुःखानें जाता येतें ज्या ठिकाणी त्याला दुर्ग म्हणतात.

(वा. ४) निसुशब्द उपपद असतांना गम्धातूहून इप्रत्यय होतो, देश अर्थ असतांना, असें म्हणावे; उदा० निर्गो देशः.

येथें दुसरा कोणी ऋषि असें म्हणतो की 'इप्रकरणे अन्येष्वपि दृश्यते'; ह्या इप्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये गृहीत घरलेल्या उपपदाशिवाय इतर शब्द उपपद असतांनाही गम्धातूहून इप्रत्यय दिसतो म्हणून तो सांगावा; उदा० तत्र स्यगारगः, अद्भुते यावदज्ञाय ग्रामगः, ध्वंसते गुरुतल्पगः.

विश्वंभरा, रथंतरम्, पतिंवरा, शत्रुंजयः, युगंधरः, शत्रुंसहः, शत्रुंतपः, अरिंदमः.

(४७). संज्ञाशब्दामध्ये सुवन्त शब्द उपपद असतांना गम्धातूहून खच्प्रत्यय होतो; उदा० सुतंगमः.

१. अन्त, अत्यन्त, अध्वन्, दूर, पार, सर्व आणि अनन्त हे कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना गम्धातूहून इप्रत्यय होतो; उदा० अन्तं गच्छतीति अन्तगः; अत्यन्तगः.

२. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना हन्धातूहून इप्रत्यय होतो, अप्राप्त अर्थाची प्रार्थना हा अर्थ गम्यमान असतांना; उदा० शत्रुं वष्यात् शत्रुदः.

दारावाहनोऽणन्त्यस्य च टः

संज्ञायाम् ॥ १ ॥

दारावुपपद आहपूर्वाद्धन्तेरेणवक्तव्यो-
ऽन्त्यस्य च टो वक्तव्यः । दार्वाघाटस्ते
वनस्पतीनाम् ॥

चारौ वा ॥ २ ॥

चारावुपपद आहपूर्वाद्धन्तेरेणवक्तव्यो-
ऽन्त्यस्य च टो वा वक्तव्यः । चार्वाघाटः
चार्वाघातः ॥

कर्मणि सभि च ॥ ३ ॥

कर्मण्युपपदे संपूर्वाद्धन्तेरेणवक्तव्यो-
ऽन्त्यस्य च टो वा वक्तव्यः । धर्णसंघाटः

वर्णसंघातः । पदसंघाटः पदसंघातः ॥

[धर्णे क्लेशतमसोः

॥ ३ । २ । ५० ॥

कुमारशीर्षयोर्णानिः

॥ ३ । २ । ५१ ॥

लक्षणे जायापत्योष्टक् ॥ ३ । २ । ५२ ॥

कथमिदं विज्ञायते । लक्षणे कर्तरीति ।
आहोस्त्रिलक्षणावति कर्तरीति । किं चातः ।
यदि विज्ञायते लक्षणे कर्तरीति सिद्धं
जायाप्रतिरिक्तकालकः पतिप्री पाणिलेखेति
जायाप्रो ब्राह्मणः पतिप्री वृषलीति न
सिध्यति । अथ विज्ञायते लक्षणवति

(स. ४९, वा. १) दारावाहनोऽणन्त्यस्ये दारु
शब्द उपपद असताना आ उपसर्गपूर्वक हन्-
धातूह्न अणप्रत्यय होतो आणि हन्धातूच्या
दोनटच्या नकाराला टकारादेश होतो असें
म्हणावे; उदा० दार्वाघाटस्ते वनस्पतीनाम्.

(वा. २) चाराशब्द उपपद असताना
आउपसर्गपूर्वक हन्धातूह्न अणप्रत्यय होतो
आणि शेषटच्या नकाराला टकारादेश विक-
ल्पाने होतो असें म्हणावे; उदा० चार्वाघाटः
चार्वाघातः.

(वा. ३) कर्मवाचक शब्द उपपद अस-
ताना समुपसर्गपूर्वक हन्धातूह्न अणप्रत्यय
होतो, आणि शेषटच्या नकाराला टकारादेश
विकल्पाने होतो असें म्हणावे; उदा० यर्णान्
संहन्तीति वर्णसंघाटः वर्णसंघातः, पदसंघाटः
पदसंघातः.

१. दार्वाघाट म्हणजे चौकीने लावले कोरणात
मुठार नावाचा वृक्षी.

१. हेण किंवा तमस हे कर्मवाचक शब्द उपपद
असताना अणप्रत्ययपूर्वक हन्धातूह्न अणप्रत्यय
होतो; उदा० क्लेशतमसोः पुनः, तमसहः सूर्यः.

१. कुमार शिवा शीर्ष हे कर्मवाचक शब्द
उपपद असताना हन्धातूह्न अणप्रत्यय होतो;
उदा० कुमारप्री, शीर्षप्री. शिरसरश्याल

(स. ५२) येथे लक्षणे याचा संबंध फण
करावयाचा? लक्षण म्हणजे चिन्ह हाच कर्ता
असला पाहिजे, किंवा लक्षणाने युक्त असा
कर्ता असला पाहिजे?

या दोन अर्थामध्ये काय बरे फरक आहे?
फरक असा की जर लक्षण हाच कर्ता
असला पाहिजे असा अर्थ असेल तर जाया-
प्रतिरिक्तकालकः, पतिप्री पाणिलेखा, ही
उदाहरणे सिद्ध होतील; परंतु जायाप्रो
ब्राह्मणः, पतिप्री वृषली, ही उदाहरणे
सिद्ध होत नाहीत. आतां लक्षणाने युक्त
कर्ता असला पाहिजे असा अर्थ असेल
तर जायाप्रो ब्राह्मणः, पतिप्री वृषली, ही
उदाहरणे सिद्ध होतील; परंतु जायाप्रतिरिक्त-
कालकः, पतिप्री पाणिलेखा, ही उदाहरणे सिद्ध
होणार नाहीत.

शेषादेश याच सूत्रामध्ये शीर्षशब्द उदाहरण
दाला आहे.

१. जाया किंवा पति हे कर्मवाचक शब्द उपपद
असताना हन्धातूह्न अणप्रत्यय कर्ता या अर्थी
होतो, परंतु त्या कर्तामध्ये त्या क्रियेचे चिन्ह असले
पाहिजे; उदा० जायाप्रो ना; श्रीचा विनाय
सुचविनाई तीच वरीर विन्व वाक्वा इतीरावर आहे.
पतिप्री श्री; पतिविनायसूचक विवेक प्रकाशनी

कर्त्तरीति सिद्धं जायात्रो ब्राह्मणः पतित्री
 वृषलीति जायाघ्नस्तिलकालकः पतित्री
 पाणिलेखेति न सिध्यति ॥ अस्तु लक्षणे
 कर्त्तरीति । कथं जायाघ्नो ब्राह्मणः पति-
 व्नी वृषलीति । अकारो मत्वर्थीयः ।
 जायाघ्नोऽस्मिन्नस्तीति सोऽयं जायाघ्नः ।
 पतिव्नी वृषलीति न सिध्यति ॥ अस्तु
 तर्हि लक्षणवति कर्त्तरीति । कथं जाया-
 घ्नस्तिलकालकः पतिव्नी पाणिलेखेति ।
 अमनुष्यकर्त्तृक इत्येवं भविष्यति ॥
 अमनुष्यकर्त्तृके च ॥ ३।२।५३ ॥

अप्राणिकर्त्तृक इति वक्तव्यम् । इह मा
 भूत् । नगरघातो हस्ती ॥ यद्यप्राणिकर्त्तृक
 इत्युच्यते शशव्नी शकुनिरिति न सिध्य-
 ति । अस्तु तर्ह्यमनुष्यकर्त्तृक इत्येव । कथं
 नगरघातो हस्ती । कृत्यत्युटो बहुलम्
 [३.३.११३] इत्येवमत्राणभविष्यति ॥

[शक्तौ हस्तिकपादयोः
 ॥ ३।२।५४ ॥]
 पाणिघताडयै शिल्पिनि
 ॥ ३।२।५५ ॥
 राजव उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

तर मग लक्षण हाच कर्ता असला पाहिजे,
 असा अर्थ असू दे.

पण तसा अर्थ घेतला तर जायात्रो ब्राह्मणः,
 पतित्री वृषली, या उदाहरणांची वाट काय ?
 त्यांची वाट अशी लावावी की तेथें मत्वर्थी
 अकारप्रत्यय (५।२।२७) करावा. तो असाः—
 जायात्र हें त्या ब्राह्मणाच्या अंगावरील चिन्हाचें
 नांव झालें, तें जायात्र चिन्ह ज्याला आहे
 अशा अर्थी ह्या त्या जायात्रवादाहून अचूप्रत्यय
 करून सिद्ध झालेला जायान्नवाच्य त्या ब्राह्म-
 णाला लावतां येतो.

पण तत्रानें ही पतित्री वृषली हें सिद्ध
 होत नाहीं.

तर मग लक्षणानें युक्त कर्ता असला
 पाहिजे असाच अर्थ असू दे.

पण तसा अर्थ घेतला तर जायात्रस्तिल-
 कालकः, पतित्री पाणिलेखा, या उदाहरणांमध्ये
 रेपा विच्या दातावर आहे अशी स्त्री.

२. कारण पतिव्रतवादाहून मत्वर्थी अचूप्रत्यय
 केला तर पुढें स्त्रींकी दात्रप्रत्यय होईल, टक्-
 प्रत्ययामुळें वीप् (४।१।१५) होतो तो होणार नाहीं.

१. कर्त्तृवाचक शब्द उपपद असतांना इन्धातूहून
 कर्ता या अर्थी टक्प्रत्यय होतो, पण तो कर्ता मनुष्य-
 भिन्न असला पाहिजे; उदा० जायात्रस्तिलकालकः,
 पतित्री पाणिलेखा, विद्यायं पृथक्.

२. 'काहीं ठिकानी काहीं तरी निरालेव होवें,'

टक्प्रत्यय कथानें होईल ?
 'अमनुष्यकर्त्तृके च' या पुढील सूत्रानें
 होईल.

(सू. ५३) ह्या सूत्रामध्ये अमनुष्यकर्त्तृके
 याच्या ऐवजी 'अप्राणिकर्त्तृके' असें म्हणायें.
 कारण नगरघातः हस्ती येथें टक्प्रत्यय न
 झाला पाहिजे.

पण जर अप्राणिकर्त्तृके असें म्हटलें तर
 शशव्नी शकुनि येथें टक्प्रत्यय होणार नाहीं.
 तर मग अमनुष्यकर्त्तृके च असेंच अनुं दे.

पण तसें ठेवले तर नगरघातो हस्ती येथें
 अणुप्रत्ययान्ता वाच करून टक्प्रत्यय होऊं
 लागेल.

'कृत्यत्युटो बहुलम्' (३।३।११३) येथें
 बहुलप्रदणं केले आहे, त्यामुळे नगरघातः
 येथें अणुप्रत्ययच होईल.

(सू. ५५, वा. १) राजव या शब्दाचें येथें
 असाही बहुलप्रदणान्ता अर्थ आहे.

१. हस्तिन् किंवा वराह हे कर्मवाचक शब्द
 उपपद असतांना इन्धातूहून टक्प्रत्यय होतो,
 शक्ति नश्यमान असतांना; उदा० हस्तितो मनुष्यः,
 कणाद्वनशोरः.

२. पाणिघतानि तापन वा शिल्पिनि निवातन हेथें
 आहे. पाणि आनि ताप हे कर्मवाचक शब्द
 असतांना इन्धातूहून कर्ता या अर्थी टक्प्रत्यय
 आनि शिल्पाणावा अर्थ निवातनामुळे होतो; पण ही

राजघ उपसंख्यानं कर्तव्यम् । राजघ. ॥
 आद्यसुभगस्थूलपलितनम्रान्ध-
 प्रियेषु च्च्यर्थेऽवचवौ कृत्रः करणे
 ख्युन् ॥ ३ । २ । ५६ ॥

ख्युनि च्चिप्रतिषेधानर्थक्यं ल्युट्ख्यु-
 नोरविशेषात् ॥ १ ॥

ख्युनि च्चिप्रतिषेधोऽनर्थकः । किं
 कारणम् । ल्युट्ख्युनोरविशेषात् । ख्युना
 मुक्ते ल्युटा भवितव्यं न चैवास्ति विशेष-
 श्च्यन्त उपपदे ल्युटः ख्युनो वा । तदेव
 रूपं स एव च हरः ॥ अयमस्ति
 विशेषः । ल्युटि सतीकारेण भवितव्यं

ख्युनि सति न भवितव्यम् । ख्युन्यपि
 सति भवितव्यम् । एवं हि सौतागाः
 पठन्ति । नवस्तन्वीकवख्युस्तकणतलुना-
 नामुपसंख्यानमिति ॥ अयं तर्हि विशेषः ।

ख्युनि सति नित्यसमासेन भवितव्य-
 मुपपदसमासो हि नित्यसमास इति ।
 ल्युटि सति न भवितव्यम् । ल्युट्यपि
 भवितव्यम् । गतिसमासोऽपि हि नित्य-
 समासश्च्यन्तं च गतिसंज्ञं भवति ॥
 मुमर्थं तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । ख्युनि
 सति मुमा भवितव्यं ल्युटि सति न
 भवितव्यम् ।

निपातन करावै, उदा० राजान इति राजघ..

(ख. ५६, वा. १) ह्य ख्युनप्रत्यय सागणान्या
 सूत्रामध्ये उपपद च्चिप्रत्ययान्त नसावै, असा
 जो प्रतिषेध केला आहे तो निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असे की येथे ल्युट् आणि ख्युन्
 या दोन प्रत्ययामध्ये काहीच परक दिसत
 नाही. च्चिप्रत्ययान्त उपपद असतांना ख्युन्
 प्रत्यय झाला नाही तर तेथे त्या करण या
 अर्थी ल्युट्प्रत्यय होणार, आणि च्चिप्रत्य-
 यान्त उपपद असतांना कृषातूहून ल्युट्
 प्रत्यय झाला काय किंवा ख्युनप्रत्यय झाला
 काय, तेंच रूप होतें, तोच स्वर होतो, काहीच
 परक होत नाही.

पण हा परक आहे. ल्युट्प्रत्यय झाला
 असतां स्त्रीलिंगी ईकारप्रत्यय (ख। १। १५)
 होतो आणि ख्युन् केला असता तो होत नाही.

हा परक नाही. ख्युनप्रत्यय झाला तरी
 ईकार होणारच. कारण 'नवस्तन्वीकवख्युस्त-

कृती विवरी अष्टादश पाहिजे. पाणिन म्ह, ताळ
 बणाता मनुष्य, महविषमये कुत्रास असाही अर्थ
 या दोन्ही अन्वयांचे आहे. ताळ म्ह. प्रथिमहाते
 केलेला भाषाण, रथाचे निवारण बणाता, अना ताळय
 दाया अर्थ होतो.

कणतलुनानामुपसंख्यानम्' असे ख्युनप्रत्यया-
 न्ताहून ईकार सागणारे सौतागाचे वचन
 (ख। १। १५, वा. ६) आहे.

तर मग असा परक आहे की ख्युनप्रत्यय
 झाला असतां आद्य वगैरे शब्दाना उपपद-
 संज्ञा अचल्यामुळे नित्यसमास होतो, उपपद-
 समास (२। १। १९) हा नित्यसमास आहे,
 आणि ल्युट्प्रत्यय झाला असता नित्यसमास
 होत नाही.

हाही परक नाही. कारण ल्युट्प्रत्यय झाला
 असताही नित्यसमास होतोच. गतिसमास
 (२। १। १८) हा नित्यसमासच आहे, आणि
 च्चिप्रत्ययान्त शब्दाळा तर गतिसंज्ञा (१। ४। ६१)
 कायमचीच आहे.

तर मग मुमागमाकारितां च्चिप्रत्ययान्त
 नसावै हा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे. कारण
 ख्युनप्रत्यय झाला असता मुमागम (६। १।
 ६७) होतो आणि ल्युट्प्रत्यय झाला असतां
 होत नाही.

१. च्चिप्रत्ययाचा अर्थ अमृतउद्गाव शब्दानान
 असून परदश च्चिप्रत्यय बसावून केलेला नाही
 असे आशय, गुमग, रघु, पवित्र, नय, अन्व,
 आणि दिव हे कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना
 इत्यान्त करण या अर्थी ख्युनप्रत्यय होतो.

मुमर्थमिति चेन्नाव्ययत्वात् ॥ २ ॥

मुमर्थमिति चेत्तन्न । किं कारणम् ।
अव्ययत्वात् । अनव्ययस्य मुमुच्यते
च्यन्तं चाव्ययसंज्ञम् ॥

उत्तरार्थं तु ॥ ३ ॥

उत्तरार्थं तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
कर्तरि भुवः खिष्णुच्युक्ञौ [३.२.५७]
अच्चावित्येव । आढ्यीभविता ॥ अथे-
दानीमनेन मुक्ते ताच्छीलिक इष्णुजिबधी-
यते सोऽत्र कस्मान्न भवति । रूढिशब्द-

प्रकारास्ताच्छीलिका न च रूढिशब्दा
गतिभिर्विशेष्यन्ते । न हि भवति देव-
दत्तः प्रदेवदत्त इति ॥

कर्तरि भुवः खिष्णुच्युक्ञौ

॥ ३ । २ । ५७ ॥

किमर्थं खिष्णुजिकारादिः क्रियते न
ख्स्नुरित्येवोच्येत । तत्रायमप्यर्थः स्वरार्थ-
श्चकारो न कर्तव्यो भवति ॥ केनेदानी-
मिकारादित्वं क्रियते ।

इष्णुच इकारादित्वमुदात्तत्वात्कृतं

(वा.२) मुमागमाकरितां उपपद च्विप्रत्य-
यान्त नसावै हा प्रतिषेध केला पाहिजे, असे
म्हणजे असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असे की च्विप्रत्ययान्त शब्दाला
अव्ययसंज्ञा आहे, आणि मुमागम तर
अव्ययभिन्न शब्दाला सांगितला आहे.

(वा.३) येथे च्विप्रत्ययान्त उपपद नसावै
असा अचौ हा जो प्रतिषेध केला आहे तो
पुढील सूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्याकरितां केला
आहे. 'कर्तरि भुवः खिष्णुच्युक्ञौ' या पुढील
सूत्रामध्ये अचौ या पदाची अनुवृत्ति आहे.
त्यामुळे आढ्यीभविता येथे खिष्णुच्, खुक्ञ्,
हे प्रत्यय होत नाहीत.

पण आढ्यीभविता येथे खिष्णुच्, खुक्ञ्,
हे प्रत्यय झाले नाहीत; तेव्हां ताच्छीलिक इष्णु-
च्प्रत्यय (३।२।१३८) जो सांगितला आहे तो

उदा० अनाढ्यम् आढ्यं कुर्वन्ति अनेन आढ्यं-
कारणम्; वस्तुतः संपन्न नसलेला मनुष्य ज्याच्या
योगाने संपन्न आहे असा भासतो असा अलंकार वगैरे.

२. कारण गतिसंज्ञकाचा अन्वय धात्वर्थक्रियेवर
होत असतो. क्रियेची प्रतीति योगार्थामुळे होते,
आणि रूढिशब्दरचणी योगापेक्षां रूढि प्रचल
असल्यामुळे योगार्थ प्रतीतच होत नाही, म्हणून
तेथे गतिसंज्ञक शब्दाचा योग होत नाही. च्वि-
प्रत्ययान्त हें गतिसंज्ञक आहे. त्याचा अन्वय नेहमीं
क्रियेवरच होत असतो.

कां वरें होत नाही ?

ताच्छीलिकप्रत्ययान्त शब्द हे रूढिशब्दा-
सारखे समजले जातात, आणि रूढिशब्दाच्या
मागे तर गतिसंज्ञक शब्द लावतां येत नाही.
असें पहा की देवदत्त हा रूढिशब्द आहे,
त्याच्या मागे प्र लावून प्रदेवदत्तः असा प्रयोग
झालेला कोठेही दृष्टीस पडत नाही.

(स.५७) येथे खिष्णुच् असा इकारादि
प्रत्यय कशाकरितां केला आहे ? तो तसा करूं
नये. ख्स्नु असाच प्रत्यय सांगावा. इकारादि
प्रत्यय केला नाही म्हणजे सहजच दुसरी गोष्ट
अशी साधते की चकार स्वराकरितां जो
लावला आहे तोही लावावयास नको.

पण स्तुप्रत्यय केला तर त्याच्या मागे इकार
कोठून येईल ?

भूधातु उदात्त असल्यामुळे इडागम
(७।२।३५) होऊन इष्णुच् असा इकारादि

१. च्विप्रत्ययाचा अर्थ गम्यमान होत असून
प्रत्यक्ष च्विप्रत्यय ज्याहून केलेला नाही असे
आढ्य वगैरे शब्द सुबन्त उपपद असतांना भू-
धातूहून कर्ता या अर्थी खिष्णुच् आणि खुक्ञ् हे
प्रत्यय होतात; उदा० अनाढ्य आढ्ये भवति
आढ्यंमविष्णुः, आढ्यंभावुकः.

२. आद्युदात्त स्वराचा (३।२।३) बाध करून
अन्तोदात्त स्वर (६।१।१६३) व्हावा याकरितां चकार
लावावयाचा असतो. परंतु येथे इकार काढून स्तु असा
एकान् प्रत्यय सांगितला तर आद्युदात्त आणि अन्तो-

भुवः ।

भवतेरुदात्तत्वादिकारादित्वं भविष्य-
ति ॥ इदं ठर्हि प्रयोजनम् । सिद्धयं
क्रियते तत्र चत्वे कृते संदेहः स्यात्किं
सिद्धेति । संदेहमात्रमेतद्भवति सर्वसंदेहेषु
चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रति-
पत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति सिद्धेति
व्याख्यास्यामः ॥

नञस्तु स्वरसिद्धयर्थमिकारादित्व-
मिष्णुचः ॥

इदं ठर्हि प्रयोजनं कृत्योक्तेष्णुच्चावर्-
दयश्च [६.२.१६०] इत्येष स्वरो यथा

होईल.

तर मग सिष्णुच्प्रत्यय सागण्याचा असा
उपयोग समजावा की या प्रत्ययान्या आरभी
इत्संज्ञक खकार लावला आहे. जर इकार
उच्चारला नाही तर त्या सकाराला चत्वाने
(८।४।५५) ककार होऊन वस्तु अर्थ उच्चारार्थ
लागेल. आणि तसे उच्चारले तर हा इत्संज्ञक
वर्ण मूळचा ककार आहे किंवा मूळचा खकार
असून चत्वाने ककार झाला आहे असा संशय
येतो, तेव्हा तो संशय उत्पन्न होऊ नये म्हणून
इकार उच्चारला आहे.

हा संशय जरी येतो तरी तो नावालाच
आहे. कारण 'सर्वच टिकाणी संशय उत्पन्न
झाला असता तेथे शिष्ट लोकांनी वेलेल्या
व्याख्यानापरून तेथे त्यातील एक वाजू
कायम करावी. संशय येतो या संपूर्णवर तें
शास्त्र निरपयोगी आहे असे कधीही समजू नये,
या परिभाषेमुळे येथे हा प्रत्यय मूळचा सकार
रादि आहे असे समजता येईल.

तर मग सिष्णुच्प्रत्यय सागण्याचा असा
उपयोग समजावा की 'कृत्योक्तेष्णुच्चावर्द

शोध पानमध्ये कधी परस्पर होत नसल्यामुळे
अशाचा कधी उपयोग देण नाही.

१. इत्संज्ञकसंज्ञिकार इतर मुक्ता शब्द उप-

स्यात् ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।
अयमपीति कृते पत्वे चेष्णुज्भविष्यति ॥
न सिध्यति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रति-
पदोक्तस्यैवेति । अथवासिद्धं पत्वपि
पत्वं पत्वस्यासिद्धत्वादिस्तुजेव भवति ॥
इष्णुच इकारादित्वमुदात्तत्वात्कृतं
भुवः ।

नञस्तु स्वरसिद्धयर्थमिकारादित्व-
मिष्णुचः ॥ १ ॥

स्पृशोऽनुदके किञ् ॥ ३।२।५८ ॥

किमर्थो नकारः । स्वरार्थः । जिनती-
त्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति

यश्च' (६।२।१६०) याने सांगितलेला नजाव्या
पुढील इष्णुच्प्रत्ययान्त उत्तरपदाला अन्तो-
दात्त झाला पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिशत नाही. कारण
स्तुप्रत्यय मूळचा सांगितला असला तरी
त्याला इडागम आणि सकाराला पत्व केले
असता इष्णुच् असा होत आहेच.

परंतु अशा रीतीने सिद्धि होणार नाही.
कारण 'लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या दोहो-
मध्ये प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण करावें', या परि-
भाषेने अवला इडागम आणि पत्व होऊन
वनलेला इष्णुच्प्रत्यय तेथे घेता येणार नाही.
अथवा हा इष्णुच् स्वरोपर होत नाही.
कारण पत्व (८।३।५९) असिद्ध (८।२।१)
असल्यामुळे हा इष्णुच् स्वराच्या दृष्टीने
समजला जात आहे.

(५.५८) येथे किञ्प्रत्ययाला नकार कशा
करिता जोडला आहे ?

स्वराकरिता जोडला आहे. 'त्रिवि०'
(६।१।१७) या सूत्राने निष्प्रत्ययान्त शब्दाला
आद्युदात्त झाला पाहिजे.

पद असणाऱ्या शब्दांवरून निष्प्रत्यय होतो, असा
पूर्व शब्दपि पृथक्, मध्येन शब्दपि मन्वरात्.

प्रयोजनम् । एकाचोऽयं विधीयते तत्र नार्थः स्वराथेन नकारेणानुबन्धेन । धातु-स्वरेणैव सिद्धम् ॥ यस्तद्धैनेकाच् दधृ-गिति । वक्ष्यत्येतद्धृषोर्द्विर्वचनमन्तोदात्त-त्वं च निपात्यत इति ॥ विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थेनार्थः । किन्प्रत्ययस्य कुः [८.२.६२] इति । किप्रत्ययस्य कुरित्यु-च्यमाने संदेहः स्यात्किवैष प्रत्ययः कि-ब्वेति । संदेहमात्रमेतद्भवति सर्वसंदेहेषु

चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रति-पत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति किप्रत्यय-स्येति व्याख्यास्यामः ॥

ऋत्विग्दधृक्स्त्रग्दिग्गुष्णिग्ञ्चु-युजिक्कुञ्जां च ॥ ३ । २ । ५९ ॥ दधृगिति किं निपात्यते ।

धृषोर्द्विर्वचनमन्तोदात्तत्वं च ॥ १ ॥ धृषोर्द्विर्वचनमन्तोदात्तत्वं च निपा-त्यते ॥

हा उपयोग बरोवर दिसत नाही. कारण हा किन्प्रत्यय एकाच् धातूहून सांगितला आहे. तेव्हां तेथे आद्युदात्त होण्याकरितां नकार लावण्याचा काहीच उपयोग होत नाही. कारण धातुस्वराने (६।१।१६२) च सिद्ध होत आहे.

तर मग अनेकाच् धातूकरितां नकार पाहिजे, पुढील सूत्राने हा किन्प्रत्यय करूनच दधृक् असा अनेकाच् शब्द साधला आहे.

हाही उपयोग नाही. कारण धृषुधातूला द्वित्व आणि अन्तोदात्त स्वर हीं दोन्ही कार्ये निपातनामुळे होतात असें तेथे सांगावयाचेंच आहे.

तर मग नकारेत्संज्ञक असें विशेषण लाग-प्यकरितां तेथे नकार जोडला आहे.

असा विशेषण लागण्याचा उपयोग कोठे वरें होतो ?

२. धातुस्वराने अन्त उदात्त होणार. परंतु धातु एकाच् असल्यामुळे धातूला अन्त उदात्त झाला काय आणि नित्प्रत्ययान्ताला आद्युदात्त झाला काय एकालाच होणार आहे. प्रत्ययामध्ये अच् मुळांच नसल्यामुळे येथे प्रत्ययस्वराची प्राप्तिच नाही. त्यामुळे पूर्वी झालेला धातुस्वर कायमच राहणार आहे.

१. ऋत्विक्, दधृक्, स्त्रक्, दिक् आणि उष्णिक् हे पांच शब्द किन्प्रत्ययान्त निपातित केले आहेत. ऋत्विक् येथे ऋतुशब्द उपपद असताना यञ्धातूहून किन्प्रत्यय केला आहे ऋतौ यजति ऋत्विक्. दधृक्

किन्प्रत्ययस्य कुः (८।२।६२) येथे होतो. जर तेथे नकार न उच्चारतां किप्रत्ययस्य कुः असें म्हटलें तर तेथे हा किप्रत्यय ध्यावयाचा आहे किंवा किप्रत्यय ध्यावयाचा आहे असा संशय येतो.

जरी हा संशय येतो तरी तो नांवाचाच आहे. कारण सर्वच ठिकाणीं कोठेही संशय आला तरी 'शिष्टांनीं केलेल्या व्याख्यानावरून एक वाजू ठरवावी, संशय येतो या सववीवर तें शास्त्र निरुपयोगी समजू नये,' या परिभाषेनें तेथे हा किप्रत्ययच ध्यावयाचा असें समजतां येईल.

(सू. ५९) दधृक् या शब्दामध्ये काय वरें निपातन केलें आहे ?

(वा. १) धृषुधातूहून किन्प्रत्यय, धातूला द्वित्व आणि अंतोदात्त स्वर हीं कार्ये निपातित केलीं जातात.

येथे धृषुधातूहून किन्, द्वित्व आणि अन्त उदात्त झाला आहे. धृष्णोतीति दधृक्. स्त्रक् येथे सञ्धातूहून कर्म या अर्थां किन्प्रत्यय आणि धातूला अमा-गम झाला आहे. सृज्यते इति स्त्रक्. दिक् येथे दिशुधातूहून कर्म या अर्थां किन्. दिश्यते इति दिक्. उष्णिक् येथे उष्णपसंभूर्बृक् षिण्धातूहून किन्, उच् याच्या तकाराचा लोप आणि धातूच्या स्काराचा परव झाले आहे. सुवन्त उपपद असताना अञ्धातूहून किन् होतो. सुञ्धातूहून किन्. येथे सुवन्त उपपद पाहिजे ही अट नाही. ऋञ्धातूहून किन्प्रत्यय होतो आणि धातूच्या नकाराचा लोप

स्यंदादिषु दृशोऽनालोचने कञ्च दृशः ॥

॥ ३।२।६० ॥

किमर्थो अकारः । स्वरार्थः । ङिनती-
त्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति
प्रयोजनम् । नकारेणाप्येव स्वरः सिद्धः ॥
विशेषणार्थस्तर्हि भविष्यति । क विशेष-
णार्थेनार्थः । कञ्चकारविति । कञ्चकारविति
हुञ्च्यमाने याचितिका अत्रापि प्रसज्येत ॥
दृशोः समानान्ययोश्चोपसंख्यानम् ॥ १ ॥

दृशोः समानान्ययोश्चोपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । सहक् सहशः । अन्याहक् अन्या-

कृदर्थानुपपत्तिस्तु ॥ २ ॥

कृदर्थस्तु नोपपद्यते । दृशोः कर्तारि
प्राप्नोति ॥

इवार्थे तु तद्धितः ॥ ३ ॥

इवार्थेऽयं तद्धितो द्रष्टव्यः । स इवायं
ताहक् । अन्य इवायमन्याहक् ॥ अथवा
युक्त एवात्र कृदर्थः । कर्मकर्तायम् । तमि-
वेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयं स इव दृश्य-
मानस्तमिवात्मानं पश्यति । ताहक् ।
अन्यमिवेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयमन्य

(सू. ६०) ह्या कञ्प्रत्ययाला अकार इत्सं-
ज्ञक कञाकरिता लावला आहे ।

स्वराकरिता लावला आहे. ङिति (६।१।
१९७) या सूत्राने ङित्प्रत्ययान्त शब्दाला
आद्युदात्त सांगितला आहे तो येथे ह्याला
पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
नकार लावला तरी तो स्वर सिद्ध होतो.

तर मग अकारेत्सञ्ज्ञक असे विशेषण लाग-
ण्याकरिता येथे अकार लावला आहे.

असा विशेषण लागण्याचा उपयोग कोठे
बरे होतो ?

कञ्कारपू (४।१।१५) येथे होतो. जर तेथे
कञ्कारपू असे उच्चारले तर याधिका येथेही
हीप्रत्यय होऊ लागेल.

(वा. १) समान आणि अन्य हे शब्द
उपपद असताना दृशपातूहून कञ् आणि किञ्
हे प्रत्यय होतात असे म्हणावे; उदा० सहक्
सहशः, अन्याहक् अन्याहशः.

(६।४।२४) होत नाही.

१. ह्यानाथक नगरे असा दृशपातूहून कञ्
आणि किञ् असे प्रत्यय होतात, एवढे बगैरे शब्द
बरोबर असतांना; उदा० तादृक्, तादृशः
तादृक्.

२. ङिनत्वयाप्रमाणे या प्रत्ययालाही नकारच

(वा. २) वरील उदाहरणामध्ये दृशपातूहून
केलेला कृत्प्रत्यय कर्ता या अर्थी प्राप्त होतो,
पण तो कृत्प्रत्ययाचा अर्थ येथे जुळत नाही.

(वा. ३) येथे इव या अर्थी तद्धितप्रत्यय
सांगितला पाहिजे. कारण ताहक्, तादृशः, या
शब्दाभाषून त्यासारखा हा असा अर्थ मनात
येतो.

अथवा येथे कृत्प्रत्ययाचा अर्थ बरोबर
जुळतोच. तो असा की हा कर्मकर्ता आहे.
ह्या देवदत्ताला त्या यज्ञदत्तासारखा लोक पाह-
तात, हा प्रथमप्रयोग होय. नंतर लोक या
कर्त्याची अविवक्षा करून हा देवदत्त आपणच
आपल्याला यज्ञदत्तासारखा पाहतो अशी
विवक्षा फेळी असतां ताहक्, तादृशः, ह्या
कृत्प्रत्ययान्त शब्दाचा बरोबर अर्थ जुळतो.
तमिवात्मानं पश्यतीति ताहक्, असा विग्रह
आहे. तथेच, ह्या देवदत्ताला लोक अन्या-
सारखे पाहतात, हा प्रथमप्रयोग होय. नंतर
लोक या कर्त्याची अविवक्षा करून हा देव-

लावावा, यदल्पकथे कारण दिसत नाही.

३. येथे यावशब्दाहून कञ्प्रत्यय (५।४।२५)
शाला आहे.

४. तादृक्, तादृश, बगैरे उभ्यांसाधून त्यासारखा
इतकाच अर्थ मनात येत आहे.

इव इदृशानानोऽन्यमिवात्मानं पश्यति ।
अन्यादृशिति ॥

संस्त्रुद्धिपद्भुद्भुद्भुजविद्भिद्-
च्छिद्दजिनीराजामुपसर्गोऽपि

किय् ॥ ३ । २ । ६१ ॥

सदादिषु सुव्रह्मणम् ॥ १ ॥

सदादिषु सुव्रह्मणं कर्तव्यम् । होता
वेदिपत् । अतिथिर्दुरोणसत् ॥ न तर्ही-
दानीमुपसर्गोऽपीति वक्तव्यम् । वक्तव्यं
च । किं प्रयोजनम् । शापकार्थम् । किं
शाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्यत्र सु-

व्रह्मण उपसर्गप्रह्मणं न भवतीति । कि-
मेतस्य शापने प्रयोजनम् । वदः सुप्यनु-
पसर्गप्रह्मणं चोदितं तत्र वक्तव्यं भवति ॥

[अंजो णिवः ३ । २ । ६२ ॥

छन्दसि सहः ॥ ३ । २ । ६३ ॥

वहश्च ॥ ३ । २ । ६४ ॥

कव्यपुरीपपुरीष्येषु ज्युद्

॥ ३ । २ । ६५ ॥

हव्येऽनन्तःपादम्

॥ ३ । २ । ६६ ॥

जनसनखनक्रमगमो विद्

दत्त आपणन आपत्याला दुसन्त्यासारत्वा
पादतो अशी विवक्षा केली असतां अन्यादृक्,
अन्यादृशः, एषा कन्प्रत्ययान्त शब्दांचा अर्थ
बरोबर जुळतो.

(ए. ६१, वा. १) सद् वगैरे धातूंहून हा जो
किप्रत्यय सांगितला आहे तो सुवन्त उपपद
असतांना होतो असे म्हणावे; उदा० होता
वेदिपत्, अतिथिर्दुरोणसत्.

तर मग आतां एषा प्रकृतसूत्रामध्ये 'उप-
सर्गोऽपि' असे म्हणावयास नको.

१. सद्, घ, द्विप्, दृद्, डद्, युज्, विद्, भिद्,
च्छिद्, जि, नी, आणि राज् या धातूंहून सुवन्त उपपद
असतांना विवक्षित्यय होतो, ते सुवन्त उपपद उप-
सर्ग असो किंवा इतर असो; उदा० वेदिपत्, प्रयः.

२. कर्मवाचक उपपद पाहिजे असा आग्रह धरुं
नये. हें तात्पर्य आहे. वेपां सीदतीति वेदिपत्, दुरोणे
सीदतीति दुरोणसत्, वेदि म्ह. कर्म करण्याकरितां
संस्कार केलेली भूमि. दुरोण म्ह. गृह.

१(६२) उपसर्ग किंवा इतर सुवन्त उपपद असतांना
भज्धातूंहून णिवप्रत्यय होतो; उदा० अंशभाक्, प्रभाक्.

(६३) उपसर्ग किंवा इतर सुवन्त उपपद असतांना
सह्धातूंहून वेदामध्ये णिवप्रत्यय होतो; उदा० तुरं
संज्ञे तुरापाट्, येथें तुरशब्दाच्या अकाराला दीर्घ
(६।३।१३७) आणि सह्धातूंच्या सकाराला पत्व
(६।३।५६) झाले आहे.

त्याचा काय उपयोग ?

शापन करणें हा त्याचा उपयोग आहे.

शापनानें कोणती गोष्ट सुचवावयाची आहे ?

आचार्य असें सुचवितात की इतर ठिकाणीं

कोट्टेही सुव्रह्मण केलें असेल तर तेथें सुवन्त
म्हणून उपसर्गाचें ग्रहण करूं नये.

एषा शापकाचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की वदः सुप्यनुपसर्गग्रहणम्
(३।२।१०६, वा. १) असें जें वार्तिककारांनीं
म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.

(६४) उपसर्ग किंवा इतर सुवन्त उपपद असतांना
वेदामध्ये वद्धातूंहून णिवप्रत्यय होतो; उदा०
दित्यवाट्.

(६५) कव्य, पुरीष हे शब्द उपपद असतांना
वेदामध्ये वद्धातूंहून ज्युट्प्रत्यय होतो; उदा०
कव्यं वहतीति कव्यवाहनः. ज्युट्प्रत्ययाचा अकार
शस्त्रंशक आहे म्हणून वृद्धि (७।२।१६) होते. यु
याला अनादेश (७।१।१) झाला आहे.

(६६) हव्यशब्द उपपद असतांना वेदामध्ये वद्-
धातूंहून ज्युट्प्रत्यय होतो, परंतु तो शब्द पादाच्या
शेवटीं असला पाहिजे; उदा० अग्निश्च हव्यवाहनः.

(६७) उपसर्ग किंवा इतर सुवन्त उपपद असतांना
जन्, सन्, खन्, क्रम् आणि गम् या धातूंहून विट्-
प्रत्यय होतो, वेदामध्ये; उदा० अज्वाः, गोपाः,
विसखः, दधिकाः, अग्नेगाः, या उदाहरणांमध्ये

॥ ३ । २ । ६७ ॥

अदोऽनन्ने ऋव्ये च ॥ ३ । २ । ६८-६९ ॥

किमर्थमिदमुच्यते नादोऽनन्न इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । छन्दसीत्येतदनु-
वर्तते भाषार्थोऽयमारम्भः । पूर्वस्मिन्नेव
योगे छन्दोग्रहणं निवृत्तम् । तच्चावश्यं
निवर्त्यमामादित्येवमर्थम् ॥ अत उत्तरं
पठति ।

अदोऽनन्ने ऋव्येग्रहणं वासरूपनिवृ-
त्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अदोऽनन्ने ऋव्येग्रहणं क्रियते वास-
रूपो मा भूदिति ॥

[दुर्हः ऋव्यश्च ॥ ३ । २ । ७० ॥]
मन्त्रे श्वेतवहोक्थशासुरोऽशो
षिवन् ॥ ३ । २ । ७१ ॥

श्वेतवहादीनां उस् ॥ १ ॥

श्वेतवहादीनां उस्त्वक्तव्यः । श्वेतवा
इन्द्रः ॥

पदस्य च ॥ २ ॥

पदस्येति च वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।

(सू. ६८, ६९) हैं सूत्र कशाकरिता केले
आहे । तें करावयास नको. अदोऽनन्ने ह्या पूर्व-
सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे.

त्यानें सिद्ध होत नाही. कारण तेथें छन्दसि
याची अनुवृत्ति आहे. तेव्हां लोकांमध्ये
ऋव्यात् असा प्रयोग होण्याकरितां हैं सूत्र
केलें आहे.

पण अदोऽनन्ने येथेंच छन्दसि हैं पद
निवृत्त होत आहे. आणि तेथें तर छन्दसि हैं
पद अवश्य निवृत्त केलेंच पाहिजे. कारण
आमात्, सस्यात्, असे प्रयोग लोकांमध्येही
हाले पाहिजेत.

धातुच्या श्वेतवह्या षणोला आर्य (६।४।१)
हालें आहे.

१. अन्नशब्दाशिवाय इतर सुबन्त शब्द उपरद
असतांना अर्थात्तून विद्प्रत्यय होतो; उदा०
आममसि आमात्.

१. ऋव्य शब्द उपरद असतांना अर्थात्तून विद्-
प्रत्यय होतो; उदा० ऋव्यात्.

२. वासरूपपरिभाषा येथें आली तर एकदा
अणुप्रत्यय हींजून ऋव्यात् असा प्रयोग होऊं लागेल,
ऋव्य उद्. अणव मासि. आतां ऋव्यात् असा जो
लोकांमध्ये प्रयोग वृष्टीस पडतो ते एक पणव मासि
शब्द उपरद असतांना अर्थात्तून अणुप्रत्यय आणि
उपपदात्वा ऋव्यादेस (६।१।१०९) हाणें आहे.
एवमुक्ते त्याचा अर्थ पणवनाम सांगारा असा आहे.

१. सुबन्त उपरद असतांना अर्थात्तून कप्रत्यय

हें मनांत घेऊन वार्तिककार म्हणतातः—

(वा. १) अदोऽनन्ने यानें सिद्ध होत
असतां ऋव्ये च हें जें सूत्र केलें आहे तें
'वासरूप' (१।१।९४) ही परिभाषा येथें
प्रयुक्त होऊं नये याकरितां केलें आहे.

(सू. ७१, वा. २) श्वेतवहू वगैरे चौषांडून
उसप्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०
श्वेतवाः, इन्द्रः.

(वा. २) त्या उसप्रत्ययान्त शब्दांला पद-
संज्ञा होत असेल तरच तेथें उसप्रत्यय
होतो. कारण श्वेतवाहो, श्वेतवाद्, येथें उस-
प्रत्यय न झाला पाहिजे.

होतो आणि उद्धातुच्या इकाराच्या प्रकारादेस
होतो; उदा० कामान् दुष्ये कामदुषा.

१. मन्त्रामध्ये श्वेतवहू, उवपशन् आणि पुरो-
डासु यांद्गुण षिवन्प्रत्यय होतो. येथें षिवन्प्रत्यय-
माच्या श्वेतवहू वगैरे तीन प्रकृतींचे निपातन केलें
आहे. वर्तुवाचक श्वेतशब्द उपरद असतांना
वह्यात्तून कर्म या अर्थां वहात्तून षिवन्-
प्रत्यय होतो. श्वेताः वहन्ति एतम् स श्वेतवाद् इन्द्रः.
कर्मवाचक श्वेता कर्मवाचक उवपशब्द उपरद
असतांना श्वेत्वात्तून कर्ता या अर्थां षिवन्प्रत्यय
होतो. निपातनामुळे श्वेत्वात्तुच्या नगराचा लोप
होतो. कर्त्यानि श्वेत्ति उवपशब्द श्वेत्ति उवपशब्दः
यजमानः. उवप म्हणजे एक प्रकारचे साम. पुरोशब्द
उपरद असतांना दातुषात्तून कर्म या अर्थां षिवन्
प्रत्यय होतो. निपातनामुळे वहात्तुच्या नगराचा

श्वेतवाहौ श्वेतवाहः ॥ किं प्रयोजनम् ।

वर्थम् ॥ ३ ॥

स्येथा स्यात् ॥ क्रियते वर्थ निपा-
तनम् अवयाः श्वेतवाः पुरोडाश्च [८.२.
६७] इति । आतश्च वर्थम् उक्थशस्श-
ब्दस्य सामान्येन रुः सिद्धो न तस्य
निपातनं क्रियते । तत्र वक्तव्यम् । अव-
श्यं तद्वक्तव्यं दीर्घार्थम् । नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । सिद्धमत्र दीर्घत्वमत्वसन्तस्य
चाधातोः [६.४.१४] इति । यत्र तेन न
सिध्यति तदर्थम् । क च तेन न सिध्यति ।
संबुद्धौ । हे श्वेतवा इति ॥ न तर्हीदानीं

डस्वक्तव्यः । वक्तव्यश्च । किं प्रयोजनम् ।

एत्वार्थम् । श्वेतवोभ्याम् श्वेतवोभिः ॥

[अवे यजः ॥ ३ । २ । ७२ ॥

विजुपे छन्दसि ॥ ३ । २ । ७३ ॥

आतो सनिङ्कनिव्वनिपश्च

॥ ३ । २ । ७४ ॥

अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते

॥ ३ । २ । ७५ ॥

किप् च ॥ ३ । २ । ७६ ॥]

स्थः क च ॥ ३ । २ । ७७ ॥

किमर्थं स्थः ककिपावुच्येते न किप्सि-
द्धोऽन्येभ्योऽपि दृश्यते [३.२.१७८]

पण श्वेतवाः येथे तरी इस्पृत्ययाचा काय
धरे उपयोग होतो ?

(वा. ३) रत्व होण्याकरिता इस्पृत्यय
सांगितला आहे.

पण अवयाःश्वेतवाःपुरोडाश्च (८।२।६७)
असे निपातन रत्वाकरिता केलेच आहे ना ?
आणि ते निपातन रत्वाकरितांच केले आहे
म्हणूनच उक्थशस्शब्दाचे निपातन येथे
नाहीं. कारण उक्थशस्शब्दाला रत्व दुसऱ्या
सूत्रानेच (८।२।६६) सिद्ध होत आहे.

पण येथे इस्पृत्यय सांगितला म्हणजे तेथे
रत्वाकरिता निपातन करावयास नको.

तरी पण तेथे तें श्वेतवाः असे दीर्घाकरितां
निपातन अवश्य केलेच पाहिजे.

हा त्या निपातनाचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण इस्पृत्यय केला असतां 'अत्व-

दकार होतो. पुरः दाश्यते दीयते इति पुरोडाः.

१ (७२) मन्त्रामध्ये अवउपसर्गपूर्वक यज्धातूहून
पिबन्प्रत्यय होतो.

(७३) वेदामध्ये उपउपसर्गपूर्वक यज्धातूहून विन्-
प्रत्यय होतो.

(७४) उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना
आकारान्त धातूहून मनिन्, वनिप्, वनिप् आणि
विच् हे प्रत्यय वेदामध्ये होतात; उदा० सुदामा,

सन्तस्य च०' (६।४।१४) याने दीर्घ होईलच.

पण ज्या ठिकाणी त्याने दीर्घ होत नाही
त्याकरितां निपातन केले पाहिजे ना ?

कोठे वरें त्याने दीर्घ होत नाही ?

हे श्वेतवाः या संबुद्धिप्रत्ययाच्या उदाहर-
णामध्ये.

तर मग आतां तें निपातनच असूं दे. येथे
इस्पृत्यय सांगावयास नको.

हा इस्पृत्ययहि सांगितलाच पाहिजे.

तो कशाकरितां ?

अशाकरितां की श्वेतवोभ्याम्, श्वेतवोभिः,
येथे रत्व होऊन उत्त्व(६।१।११४)होण्याकरितां.

(सू. ७७) येथे स्थाधातूहून कप्रत्यय
आणि क्विप्प्रत्यय कशाकरितां सांगितले

आहेत ? ते सांगावयास नकोत. कारण अन्ये-
भ्योऽपि दृश्यते (३।२।१५८) याने क्विप्-

सुपीथा, भूरिदावा, कीलालपाः.

(७५) मनिन् वगरे प्रत्यय इतर धातूहूनही झालेले
दृष्टीस पडतात.

(७६) धातूहून किप्प्रत्यय होतो; उदा० उखा-
सत्, लिट्, दिट्.

१. उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना
स्थाधातूहून क आणि क्विप्प्रत्यय होतात; उदा०
शंरथः, शंरथाः.

इति कश्चातोऽनुपसर्गे कः [३] इति । न सिध्यति । विशेषविहितः कः सामान्य-विहितं क्विपं वाधते । वासरूपेण क्विपि भविष्यति ॥ इदं तर्हि । शंस्यः शंस्थाः । उक्तमेतच्छमि संज्ञायां धातुग्रहणं कृञो हेत्वादिषु टप्रतिषेधार्थमिति । स यथै-वाच्छं वाधत एवं कक्विपावपि वाधेत ॥

सुप्यजातौ णिनिस्ताच्छील्ये

॥ ३ । २ । ७८ ॥

सुपीति वर्तमाने पुनः सुव्ग्रहणं किम-र्थम् । अनुपसर्ग इत्येवं तदभूत् । इदं

सुव्मात्रे यथा स्यात् । प्रत्यासारिण्यः उदासारिण्यः ॥

णिनिवधौ साधुकारिण्युपसंख्यानम् ? णिनिवधौ साधुकारिण्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । साधुकारा साधुदायी ॥

ब्रह्मणि वदः ॥ २ ॥

ब्रह्मणि वद् उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

ब्रह्मवादिनो वदन्ति ॥

[कर्तव्युपमाने ॥ ३ । २ । ७९ ॥]

व्रंते ॥ ३ । २ । ८० ॥

किमुदाहरणम् । अश्राद्धभोजी । किं

प्रत्यय होईल. आणि आतोऽनुपसर्गे कः (३।२।३) याने कप्रत्यय होईल.

अशा रीतीने सिद्ध होत नाही. कारण सामान्यतः सर्व धातूहून सांगितलेल्या क्विप्रत्ययाचा विशेष धातूहून सांगितलेल्या कप्रत्ययाने वाध होईल ना ?

पण वाच झाला तरी 'वासरूप०' (३।१।१४) परिभाषेने एकदा क्विप्रत्यय होईलच.

तर मग शंस्यः, शंस्थाः, येथे कप्रत्यय आणि क्विप्रत्यय झाला पाहिजे याकरिता हे एत्र केले आहे असे समजावे. नाही तर 'शमि संज्ञायां धातुग्रहणं कृञो हेत्वादिषु टप्रतिषेधार्थम्' (३।२।१४, वा.१) असे पूर्वी सांगितलेच आहे. त्यामुळे अचप्रत्यय (३।२।१४) जसा टप्रत्ययाचा वाध करतो तसा त्या कप्रत्यय आणि क्विप्रत्यय याचाही वाध करील, म्हणून पुनः क आणि क्विप् हे प्रत्यय येथे होण्याकरिता हे सूत्र केले आहे.

१. शात्रिपद सोडून इतर सुव्ग्रह उतरद भगवता धातूहून कर्ता वा भधी णिनिप्रत्यय होतो. परंतु मी क्विपा तरी कर्त्याचा स्वभाव भगवा पाहिजे, ज्ञापीपी.

२. ब्रह्मणिवादन कर्त्याचा कर्त्याचा स्वभाव भगवा मी णिनिप्रत्यय होणाराही ही दोन्ही बाबिडे कधी कधी.

(सू. ७८) येथे सुवि असे मागून (३।२।४) अनुवृत्त येत असता पुनः कशाकरितां म्हटले आहे ?

त्या सुविवादाने उपसर्गाशिवाय सुवन्त घेतले जाते आणि हा णिनिप्रत्यय तर कसलेही सुवन्त असले तरी झाला पाहिजे; उदा० उदासारिण्यः, प्रत्यासारिण्यः.

(वा. १) कर्त्याचा ती क्रिया तशी करणाचा स्वभाव नसला तरी जर तो ती क्रिया चांगली करित असेल तर सुवन्त उतरद असताना धातूहून णिनिप्रत्यय होतो असे म्हणावे, उदा० साधुकारी, साधुदायी.

(वा. २) ब्रह्मणन्द उतरद असताना वद् धातूहून णिनिप्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० ब्रह्मवादिनो वदन्ति.

(ए. ८०) या सूत्राचे उदाहरण वाच !

अश्राद्धभोजी हे उदाहरण होय.

पण वाच हो, 'अद्वितर अन्न पशय करतो

१. पशुवाचक उतरद भगवते सुव्ग्रह उतरद भगवता धातूहून कर्ता वा भधी णिनिप्रत्यय होतो; उदा० उदाहरण क्विपा उदाहरण. येथे उतरद कर्ता हा प्रत्यय कर्त्याचे उतरद आहे.

२. मान्य उतरद भगवता धातूहून णिनिप्रत्यय होतो, त्या उदाहरणात ज्ञापीपी अश्राद्ध भगवता उदा० अश्राद्धभोजी.

योऽश्राद्धं भुङ्क्ते सोऽश्राद्धभोजी । किं चातः ।
 यदासावश्राद्धं न भुङ्क्ते तदास्य व्रतलोपः
 स्यात् । तद्यथा । स्थायी यदा न तिष्ठति
 तदास्य व्रतलोपो भवति ॥ एवं तर्हि
 णिन्यन्तेन समासो भविष्यति । न श्राद्ध-
 भोजी अश्राद्धभोजीति । नैवं शक्यम् ।
 स्वरे हि दोषः स्यात् । अश्राद्धभोजीत्येवं
 स्वरः प्रसज्येत अश्राद्धभोजीति चेप्यते ॥
 एवं तर्हि नञ् एवायं भुञ्जिप्रतिषेधवाचि-
 नः श्राद्धशब्देनासमर्थसमासः । न भोजी
 श्राद्धस्येति । स तर्ह्यसमर्थसमासो वक्तव्यः ।

यद्यपि वक्तव्योऽथवैतर्हि बहूनि प्रयो-
 जनानि । कानि । असूर्यपश्यानि मुखानि ।
 अपुनर्गैयाः श्लोकाः । अश्राद्धभोजी
 ब्राह्मणः । सुडनपुंसकस्य [१.१.४९]
 इति ॥

[बहुलस्राभीक्ष्ण्ये ॥ ३ । २ । ८१ ॥
 स्मर्तः ॥ ३ । २ । ८२ ॥]

आत्मशब्दाने खश्च ॥ ३ । २ । ८३ ॥
 आत्मग्रहणं किमर्थम् । परमाने मा
 भूत् । क्रियमाणेऽप्यात्मग्रहणे परमाने
 प्राप्नोति । किं कारणम् । आत्मन इतीयं

असा का अश्राद्धभोजी याचा अर्थ आहे ?

मग तसा अर्थ असला तर काय होईल ?

जेव्हां श्राद्धान्न भक्षण करीत नाहीं, पण
 श्राद्धेतरी काहींच भक्षण करीत नाहीं, तेव्हां
 व्रताचा लोप होईल ना ? जसे स्थंडिलावर
 शयन करणारा जो त्याला स्थंडिलशायी म्हण-
 तात. पण जेव्हां तो स्थंडिलावर शयन करीत
 नाहीं, तेव्हां त्याच्या व्रताचा लोप होतोच,
 तसेच हे होय.

तर मग न श्राद्धभोजी अश्राद्धभोजी असा
 श्राद्धभोजी या णिन्प्रत्ययान्त शब्दावरोवर
 नञ् हा अव्ययाचा समास केला म्हणजे
 भलता अर्थ मनांत येणार नाहीं.

असें करणें शक्य नाहीं. कारण स्वराच्या
 संबधानें दोष येईल. मागून नञ्प्रत्यय केला
 तर अव्ययाला पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।२)
 होऊन अश्राद्धभोजी असा आद्युदात्तस्वर होऊं
 लागेल आणि कृदुत्तरप्रकृतिस्वरानें अश्राद्ध-
 भोजी असा अन्तोदात्त इष्ट आहे.

२. मार्ग (१।१।४३ भाग १. पृष्ठ २५६) पहा.

१. पुनः पुनः ती क्रिया करणें असा अर्थ गम्य-
 मान असेल तर सुवन्त उपपद असतांना धातूहून
 णिनिप्रत्यय बाहुव्यक्त्येन करून होतो; उदा०
 कषायपाथिणो गान्धाराः.

१. सुवन्त उपपद असतांना दिवादिगणांतील
 मन्धातूहून णिनिप्रत्यय होतो; उदा०- दर्शनीयं

तर मग आतां निषेध हा भोजनक्रियेचाच
 वेऊन नवाचा समास मात्र श्राद्धशब्दा-
 वरोवर करावयाचा हा असमर्थ समास होय.
 श्राद्धान्न भक्षण न करणारा असा अर्थ आहे.

पण असमर्थ समास होतो असें वचन
 केलें पाहिजे.

जरी वचन करावें लागलें तरी हरकत नाहीं.
 कारण त्याची उदाहरणें पुष्कळच आहेत.

तीं कोणतीं ?

असूर्यपश्यानि मुखानि, अपुनर्गैयाः श्लोकाः,
 अश्राद्धभोजी ब्राह्मणः, सुडनपुंसकस्य.

(सू. ८३) येथें आत्मशब्द कशाकरितां
 घातला आहे ?

दुसरा असुक तन्हेचा आहे असें कर्ता
 मानीत असेल तर तेथें खश्प्रत्यय न झाला
 पाहिजे.

पण येथें आत्मशब्द घातला तरी तथा
 ठिकाणीं खश्प्रत्यय प्राप्त होणारच.

काय कारण ?

मन्येने दर्शनीयमानी.

१. मानणें या क्रियेचा विषय आपणच असेल
 तर सुवन्त उपपद असतांना दिवादिगणांतील मन्-
 धातूहून खश्प्रत्यय किंवा णिनिप्रत्यय होतो;
 उदा० दर्शनीयमात्मानं मन्यते दर्शनीयमन्यः,
 दर्शनीयमानी.

कर्तरि पठ्ठी मान इत्यकारो भावे । स यद्येवात्मानं मन्यतेऽथापि परमात्मन एवासौ मानो भवति । नैष दोषः । आत्मन इति कर्मणि पठ्ठीयम् । कथम् । कर्तृकर्मणोः कृति [२.३.६५] इति । ननु च कर्तर्यपि वा एतेनैव विधीयते तत्र कुत एतत्कर्मणि भविष्यति न पुनः कर्तरीति ॥ एवं तर्हि

कर्मकर्तरि च ॥ १ ॥

कर्मकर्तरि चेति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि

कारण असें की येथे आत्मनः ही कर्ता या अर्थाची पठ्ठी (२।३।६५) आहे, आणि मानशब्दांमध्ये तर मन्घातून अ म्ह. घञ्-प्रत्यय भाव या अर्थी केला आहे. तेव्हा कर्ता हा आपल्या स्वतःसवधानें मी अमुक तऱ्हेचा आहे असें मानीत असेल किंवा दुसरा अमुक तऱ्हेचा आहे असें मानीत असेल तरी मानणें ही क्रिया कर्त्याची त्याच्या स्वतःवरच आहे.

हा दोष येत नाही. कारण आत्मनः ही पठ्ठी कर्म या अर्थाची (२।३।६५) आहे.

ती कशी ?

अशी की कर्तृकर्मणो. कृति (२।३।६५) या सूत्रानें कर्म या अर्थी पठ्ठी सांगितलेली आहे.

पण कर्ता या अर्थाही त्याच सूत्रानें सांगितली आहे ना ! मग येथें कर्म या अर्थाच पठ्ठी घ्यावयाची आणि कर्ता या अर्था घ्यावयाची नाही असें कशावरून ?

तर मग

(वा. १) हा लक्षप्रत्ययच मुळी कर्म कर्ता या अर्थी होतो. असें म्हणावें.

तर मग तसें वचन केले पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण आत्मनः

वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । आत्मन इति कर्मणि पठ्ठी । कथम् । कर्तृकर्मणोः कृतीति । ननु चोक्तं कर्तर्यपि वा एतेनैव विधीयते तत्र कुत एतत्कर्मणि भविष्यति न पुनः कर्तरीति । आत्मग्रहणसामर्थ्यात्कर्मणि विज्ञास्यते ॥ एवमपि कर्मकर्तृग्रहणं कर्तव्यं कर्मापदिष्टो यग्यथा स्याच्छयन्मा भूदिति । कश्चात्र विशेषो यको वा श्यनो वा । यकि सत्यन्तोदात्तत्वेन भवितव्यं श्यनि सत्याद्युदात्तत्वेन ॥

ही पठ्ठी कर्म या अर्था घ्यावी म्हणजे काम भागेल.

ती कशी ?

‘कर्तृकर्मणोः कृति’ या सूत्रानें कर्म या अर्थी पठ्ठी सांगितली आहे.

पण कर्ता या अर्थाही पठ्ठी त्याच सूत्रानें सांगितली आहे. मग येथें कर्म या अर्थाच पठ्ठी घ्यावयाची आणि कर्ता या अर्था घ्यावयाची नाही असें कशावरून, असें आतांच म्हटलें आहे ना !

तर मग येथें आत्मशब्द घातला आहे त्या जोरावर कर्म या अर्थाच पठ्ठी येथें घ्यावयाची आहे.

तरी पण कर्मकर्ता या अर्थी लक्षप्रत्यय होतो असें येथें म्हटलेंच पाहिजे. कारण कर्म-घञ्प्रत्ययानें (३।१।८७) यक्विकरणप्रत्यय मध्ये झाला पाहिजे; श्यन्प्रत्यय (३।१।६९) न झाला पाहिजे.

पण येथें मध्ये विकरणभूत यक्प्रत्यय झाला काय किंवा श्यन्प्रत्यय झाला काय, त्यामध्ये काय फरक होईल !

यक् झाला असतां मन्य हा शब्द अन्तोदात्त (३।१।१) होईल, आणि श्यन् झाला असतां आयुदात्त (६।१।१७) होईल.

नाही.

२. कारण कर्ता या अर्थी पठ्ठी देतना तर आत्मन नेव वा म्हणवाचा कर्तरीच उरवोग होत

इयन्च्पि सत्तन्तोवात्तत्वेनैव भवितव्यम्।
कथम्। स्वः खरः इयनः स्वरं बाधि-
ष्यते। सति शिष्टत्वाच्छयनः स्वरः
प्राप्नोति। आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति सति
शिष्टोऽपि विकरणस्वरः सार्वधातुकस्वरं
न बाधत इति यदयं तोसेः परस्य लसार्व-

धातुकस्यानुदात्तत्वं शास्ति। लसार्व-
धातुक एतज्ज्ञापकं स्यात्। नेत्याह।
अविशेषेण ज्ञापकम्॥

इति श्रीभगवत्पत्तञ्जलिभिराचित्रे व्याकरण-
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे
प्रथममाह्निकम्॥

असें नाही. इयन्प्रत्यय झाला तरी अन्तो-
दात्तच होणार आहे.

तो कसा ?

असा की खश्प्रत्ययाचा स्वर (३।१।३)
इयन्प्रत्ययामुळे होणाऱ्या आद्युदात्त स्वराचा
बाध करील.

पण इयन्प्रत्ययामुळे होणारा आद्युदात्त स्वर
खश्प्रत्ययाच्या स्वरापैक्षां मागून प्राप्त होत
असल्यामुळे तोच प्रचल होत आहे ना ?

विकरणप्रत्ययाचा स्वर हा जरी सतिशिष्ट
म्ह. मागून येणारा आहे तरी तो पुढील सार्व-
धातुक प्रत्ययाच्या स्वराचा बाध करीत नाही,

३. नाही तर तात् या विकरणप्रत्ययाचा स्वर
प्रचल झाला तर त्याच्याबरोबर शेषनिघातानें
(३।१।५८) पुढील लसार्वधातुक प्रत्यय आपो-

असें तात्प्रत्ययाच्या पुढील लसार्वधातुकप्रत्य-
याला जो अनुदात्त सांगितला आहे (६।१।
१८६) त्या आचार्यांच्या कृतीवरून सूचित
होत आहे.

पण तें ज्ञापक लसार्वधातुकप्रत्ययापुरतेंच
समजलें जाईल.

असें नाही. मोघम सार्वधातुक प्रत्यया-
संबंधानें ज्ञापक घेतां येतें.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलिऋषींनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्या-
याच्या दुसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक
समाप्त झालें.

आपच अनुदात्त होत असल्यामुळे अनुदात्ताचें
विधान व्यर्थ होईल.

भूते ॥ ३ । २ । ८४ ॥

भूत इत्युच्यते कस्मिन्भूते । काले ।
न वै कालाधिकारोऽस्ति ॥ एवं तर्हि
धातोः [३.१.९१] इति वर्तते धातौ
भूते । धातुवै शब्दो न च शब्दस्य भूत-
भविष्यद्वर्तमानतायां सभवोऽस्ति । शब्दे-
ऽसंभवादर्थे कार्यं विज्ञास्यते । कः पुनर्धा-
त्वर्थः । क्रिया । क्रियायां भूतायाम् ॥
यद्येवं

निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः १
निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः ।

(सू. ८४) येषं भूते अस्मै भटलं आहे.
परतु भूत कोण घ्यावयाचा ?

भूतकाल घ्यावयाचा.

पण येषं काले असा अधिकार केलेला
दिसत नाही.

तर मग येषं धातो असा अधिकार येत
आहे. त्याचेरुढे भूते हे पद लावावे.

पण धातु हे नाव भू, एधु वगैरे शब्दांचे
आहे, आणि शब्दाला तर भूत, भविष्य आणि
वर्तमान हे काहीच संभरत नाही.

जे कार्य शब्दाला संभवत नाही ते कार्य
त्याच्या अर्थाला लावले जाते. तसा येषं
धातूच्या अर्थाकडे भूते याचा संभर करता
येईल.

पण धातूचा अर्थ तरी काय वरें आहे ?

धातूचा अर्थ क्रिया आहे. तेव्हा पूर्वी
शालेली क्रिया विवक्षित असेल तर, असा भूते
याचा अर्थ होतो.

पण असेल असेल तर

(वा. १) निष्ठाप्रत्ययाने निर्देश केला अस
व्याप्तुळ इतरेतराश्रय येतो, म्हणून काहीच
सिद्ध होत नाही.

येथे इतरेतराश्रय कसा वरें येतो ?

भूतघाली निष्ठा म्ह. सप्रत्यय करून सिद्ध

१. हे भविष्यकारण आहे. पुढील प्रकरणे

केतरेतराश्रयता । भूतकालेनायं शब्देन
निर्देशः क्रियते निर्देशोत्तरकालं च भूत-
कालता तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इण-
रेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

अव्ययनिर्देशात्सिद्धम् ॥ २ ॥

अव्ययवता शब्देन निर्देशः करिष्यते।
अवर्तमानेऽभविष्यतीति ॥ स तर्ह्यव्यय-
वता शब्देन निर्देशः कर्तव्यः । न कर्त-
व्यः । अव्ययमेव भूतेऽशब्दो नैवा भवते-
निष्ठा । कथमव्ययत्वम् । विभक्तिस्वर-
प्रतिरूपकाश्च निपाता भवन्तीति निपात-

होणान्या भूत या शब्दाने येथे निर्देश केला
आहे, आणि निर्देश केल्यानंतर भूतकाल हा
त्याचा अर्थ आहे हे समजणार. तेव्हा अर्था-
तच ह्या दोन गोष्टी एकमेकावर अवलंबून
आहेत असे समजते, आणि अशा ज्या गोष्टी
एकमेकावर अवलंबून असतात त्यांना काहीच
सिद्ध होत नाही.

(वा. २) नञ् हे अव्यय ज्यामध्ये आहे
अशा अवर्तमाने, अभविष्यति, या शब्दाने
निर्देश केला म्हणजे सिद्ध होईल. इतरेतराश्रय-
दोष येणार नाही.

तर मग तसा निर्देश म्हणजे अव्यय ज्या-
मध्ये आहे अशा शब्दाने निर्देश केला पाहिजे.

तसा निर्देश करावयास नको. कारण येषं
भूते असा जो शब्द उच्चारला आहे तो
अव्ययच आहे. भूधातून निष्ठाप्रत्यय केलेला
नव्हे.

भूते या शब्दाला अव्ययपणा कशी वरें
होते ?

उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च (१।४।
५७, गगमूत्र) याने विभक्तिप्रत्ययान्ताधाररूपा
दिशान्या भूते या शब्दाला निष्ठाप्रत्यय
होते. निपातान्ता १।१।२७ याने अव्ययपणा
होते.

असतां येथे भूतघालिद विवेचीच प्रतीति होणे.

संज्ञा निपातोऽव्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥
अथापि भवतेर्निष्ठा । एवमप्यव्ययमेव ।
कथम् । न व्येतीत्यव्ययमिति । क पुनर्न
व्येति । एतौ कालविशेषो वर्तमानभवि-
ष्यन्तौ । स्वभावतो भूत एव वर्तते ॥
यदि तर्हि न व्येतीत्यव्ययं

न वा तद्विधानस्यान्यत्राभावात् ॥३॥

न वा भूताधिकारेणार्थः । किं कार-
णम् । तद्विधानस्यान्यत्राभावात् । येऽप्येते

इत उत्तरं प्रत्ययाः शिष्यन्त एतेऽप्येती-
कालविशेषौ न वियन्ति वर्तमानभवि-
ष्यन्तौ । स्वभावत एव ते भूत एव वर्तन्वे-
अत उत्तरं पठति ।

भूताधिकारस्य प्रयोजनं कुमारघाती
शीर्षघाती आखुहा विडालः सुत्वानः
सुन्वन्तः सुपुपुषः अनेहाः अग्निमाद-
धानस्य ॥ ४ ॥

कुमारघाती शीर्षघातीति भविष्यद्वर्त-

आतो जरी भूधातूह्न निष्ठाक्तप्रत्यय करुन
भूते हा शब्द साधला तरी देखील तो अव्य-
यच आहे.

तो कसा ?

न व्येति इति अव्ययम्, म्ह. आपल्या
स्वरूपांतून जो अन्यत्र च्युत होत नाही त्याला
अव्यय म्हणतात. शब्द तसाच आहे. आपला
कायमचा अर्थ दाखविणें जें शब्दाचें स्वरूप
त्यांतून तो कधीही च्युत होत नाही. तेव्हां भूत
हा शब्द इतर अर्थाकडे कधीही वळत नाही.

पण इतर कोणत्या अर्थाकडे तो जात नाही ?

हे जे भविष्य आणि वर्तमान असे विशेष
काल आहेत त्यांकडे तो कधीही जात नाही,
तर स्वभावतः भूतकाल याच अर्थी आहे.

पण अशा रीतीने शब्द हा अव्यय असेल
तर

(वा.३) भूते या अधिकाराचा काहींच
उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की पुढील सूत्रांनी जे प्रत्यय
सांगितले आहेत ते देखील आपल्या स्वरूपांतून
च्युत होऊन भविष्य किंवा वर्तमान या विशेष
कालाला दाखविणार नाहीत, तर स्वभावतः
भूतकाल याच अर्थाला दाखवितात.

हे मनांत धरून वार्तिककार सांगतातः—

(वा.४) कुमारघाती वगैरे उदाहरणांमध्ये
भूतकालाचा बोध होऊं नये, भविष्यकाल किंवा
वर्तमानकाल यांचाच बोध व्हावा, हा भूते
या अधिकाराचा उपयोग आहे. कुमारघाती,
शीर्षघाती, येथें भविष्यकालाचा आणि वर्त-
मानकालाचा बोध व्हावा, भूतकालाचा बोध
होऊं नये, याकरितां भूते हा अधिकार आहे.

२. येथून 'अव्ययनिर्देशात्सिद्धम्' हें वार्तिक
दुसऱ्या तन्हेने लावीत आहेत. आपल्या स्वरूपांतून
कधीही च्युत न होणारा असा अव्ययशब्दाचा अर्थ
मनांत धेऊन 'अव्ययनिर्देशात्सिद्धम्' असें वार्तिक-
कारांनीं इटलें आहे. भूधातूह्न क्तप्रत्यय होऊन
भूतशब्द उत्पन्न झाला आणि त्याचा अर्थाशी
संबंधही उत्पन्न झाला असता तर पूर्वी दाखविलेला
इतरेतराश्रयदोष आला असता. धातु, प्रत्यय, ही
कल्पना सूत्रकारांनीं नवीन केली आहे. शब्द हे मूळचे
निल आहेत. त्यांचा अर्थाशी संबंधही निल आहे.
तेव्हां भूत हा शब्द अव्ययच म्हणजे नित्यच आहे.

त्याचा अर्थही कायम मूळचाच आहे. तेव्हां इतरे-
तराश्रयदोष येत नाही.

३. भूते या अधिकारांतील 'कर्मणि ह्रः'
(३।२।८६) या पुढील सूत्रानें सामान्यतः कोणतेही
कर्मवाचक उपपद असतांना णिनिप्रत्यय सांगि-
तला आहे. जर भूते हा अधिकार नसेल तर तो
तिन्ही काला प्राप्त होईल. तेव्हां अर्थातच कुमार व
शीर्ष हे शब्द उपपद असतांना सांगितलेला णिनि-
प्रत्यय (३।२।५१) त्याचा अपवाद होऊन कुमार-
घाती, शीर्षघाती, हे प्रयोग भूतकालाशी होऊं
लागतो.

मानार्थो भूतनिवृत्त्यर्थः ॥ आसुहा वि-
डाल इति भविष्यद्वर्तमानार्थः । इतरथा
हि ब्रह्मादिषु नियमास्त्रिषु कालेषु निवर्तकः
स्यात् ॥ सुत्वानः सुन्वन्तः । यज्ञसंयोगे
छुनिपस्त्रिषु कालेषु शतापवादो मा भूत् ॥
सुपुपुषः । नजिह् सर्वकालापवादो मा
भूत् ॥ अनेहा इति वर्तमानकाल एव ।
अन्यत्रानादन्ता ॥ आदधानस्य । कानच
श्वानशताच्छील्यादिषु सर्वकालापवादो मा

तसेच आसुहा विडाल. येथे भविष्यकालाचा
आणि वर्तमानकालाचा बोध व्हाया, भूत
कालाचा बोध होऊ नये, हा भूते या अधि-
काराचा उपयोग आहे. नाही तर ब्रह्म, भूण
आणि वृत्र हीं उपपदे असतानाच हन्धातूहून
किप्प्रत्यय होतो हा नियम (३।२।८७) फक्त
भूतकार्थेच इतर उपपदाची व्यावृत्ति करतो,
तो तिन्दी काली व्यावृत्ति करू लागेल. तसेच,
सुत्वानः येथे या भूतेअधिकारातील इवनि-
प्रत्यय (३।२।१०३) होऊन भूतकालाचा बोध
होतो, आणि सुन्वन्तः येथे यज्ञसंयोग गम्य
मान असताना वर्तमाने (३।२।१२३) या
अधिकारातील शतृप्रत्यय (३।२।१३२) होऊन
वर्तमानकालाचा बोध होतो, पण जर भूते,
वर्तमाने, हे अधिकार नसतील तर यज्ञसंयोग
असताना सांगितलेला शतृप्रत्यय हा तिन्दी
काली इवनिप्रत्ययाचा बाध करील, तो
करू नये याकरिता हे अधिकार पाहिजेत.
तसेच सुपुपुष. येथे स्वधातूहून लिट्प्रत्यय
(३।२।१०५) होऊन त्याला कमु (३।२।१०७)
होतो. भूते, वर्तमाने, हे अधिकार नसतील तर
नजिह्प्रत्यय (३।२।१७२) हा तिन्दी काली
लिट्प्रत्ययाचा बाध करील, तो करू नये या-

१. कारण उपपद भगवतांना पृथगातूहून गिति-
प्रत्यय भूतकाली होतो, उदा० अग्निहोमेन रथवान्
अग्निहोमवाची

२. कर्म वरपर भगवतांना हन्धातूहून भूत-
काली गितिप्रत्यय होतो, उदा० विवृत्पवाती,

भूत् । अग्निमादधानस्य । आसुहान्तस्यैत्वे-
षान्यत्र ॥

[करणे यज्ञः ॥ ३।२।८६ ॥

कर्मणि हन्तः ॥ ३।२।८६ ॥]

वृत्रभ्रूणवृत्रेषु क्विप् ॥ ३।२।८७ ॥

किमर्थे ब्रह्मादिषु हन्तेः क्विप्विधीयते न
क्विप्चान्येभ्योऽपि वृत्रयत इत्येव लिट् ॥
ब्रह्मादिषु हन्तेः क्विप्चनं नियमार्थम्
॥ १ ॥

करिता हे अधिकार पाहिजेत. तसेच अनेहा
येथे असुप्रत्यय (उणा. सू ४।२।२३) होऊन
वर्तमानकालाचा बोध होतो. इतर काली
असुप्रत्यय न होना वृत्रप्रत्यय होऊन अना
हन्ता असा प्रयोग होतो. हे अधिकार नसतील
तर असुप्रत्यय सर्वकाली वृत्रप्रत्ययाचा बाध
करू लागेल. तसेच आदधानस्य या प्रयोगा-
मध्ये धाधातूहून लिट्प्रत्यय (३।२।१०५)
होऊन त्याला कानच् (३।२।१०६) होऊन
भूतकालाचा बोध होतो, आणि ताच्छील्य
वगेरे अर्थ असताना चान्शप्रत्यय (३।२।१२९)
होऊन अग्निमादधानस्य येथे वर्तमानकालाचा
बोध होतो. तेथे चान्शप्रत्यय हा सर्वकाली
कानच्प्रत्ययाचा अपवाद होऊ नये हा या
अधिवाराचा उपयोग आहे.

(५.८७) ब्रह्मन् वगेरे शब्द उपपद अस-
ताना हन्धातूहून हा जो क्विप्प्रत्यय सांगितला
आहे तो कशाकरिता ?

तो सागावयास नको. कारण क्विप् (३।
२।७६), अन्येभ्योऽपि वृत्रयते (३।२।१७८),
यानीच क्विप्प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

(पा. १) नियमार्थे हे सूत्र वेले आहे. तो
नियम असा की हन्धातूहून भूतकाली जर
मातृलपाना.

१. ब्रह्मन्, भूण आणि वृत्र हे उरर वरपर
भगवतांनाच हन्धातूहून भूतकाली क्विप्प्रत्यय होतो.
उदा० ब्रह्महा, भूणहा, वृत्रहा. पुढील हन्धातू येथे
क्विप्प्रत्यय होऊ नये.

नियमार्थोऽयमारम्भः । ब्रह्मादिष्वेव हन्तेः क्विव्यथा स्यात् । किमविशेषेण । नेत्याह । उपपदविशेष एतस्मिंश्च विशेषे ॥ अथ ब्रह्मादिषु हन्तेर्णिनिना भवितव्यम् । न भवितव्यम् । किं कारणम् । उभयतो नियमात् । उभयतो नियमोऽयम् । ब्रह्मादिष्वेव हन्तेः क्विभवति क्विवेच च ब्रह्मादिष्विति ॥

तथा चोत्तरस्य वचनार्थः ॥ २ ॥

एवं च कृत्वोत्तरस्य योगस्य वचनार्थं उपपन्नो भवति । बहुलं छन्दसि [८८] इति । यो मातृहा पितृहा भ्रातृहा । न च भवति । अमित्रघातः ॥

[बहुलं छन्दसि ॥ ३ । २ । ८८ ॥

सुकर्मपापमन्त्रपुण्येषु कृञ्जः

॥ ३ । २ । ८९ ॥

सोमे सुञ्जः । ३ । २ । ९० ॥

अग्नौ चैः ॥ ३ । २ । ९१ ॥

क्विप्रत्यय होईल तर ब्रह्मन् वगैरे उपपद असतांनाच होतो.

मग हीं उपपदें असलीं म्हणजे सर्व ठिकाणीं क्विप्रत्यय होतो काय ?

तसा होत नाही असें म्हणतो. उपपदें हीं ब्रह्मन् वगैरेच पाहिजेत. तसेंच हन्धातु, भूतकाल, ह्या विशेष गोष्टीही पाहिजेतच.

आतां ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना हन्धातूहून णिनिप्रत्ययही व्हावा असें दिसतें.

तेथें णिनिप्रत्यय होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की हा नियम दोन्ही चाजूनीं

होत आहे. तो असा की हन्धातूहून भूतकालीं क्विप्रत्यय करावयाचा असेल तर ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांनाच करावा, आणि ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना हन्धातूहून भूतकालीं प्रत्यय करावयाचा असेल तर क्विप्रत्ययच करावा.

(वा. २) हें प्रकृत सूत्र नियमार्थ होत आहे म्हणूनच 'बहुलं छन्दसि' हें पुढील सूत्र क्विप्रत्यय होण्यावद्दल केले तें बरोबर जुळतें. यो मातृहा, पितृहा, भ्रातृहा, ह्या वैदिक उदाहरणांमध्ये क्विप्रत्यय होण्याकरितां तें सूत्र केले आहे. तेथें बहुलम् अतें म्हटलें असल्यामुळे अमित्रघातः येथें क्विप्रत्यय होत नाही.

२. तसेंच ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना भूतकालीं विवपप्रत्यय करावयाचा असेल तर हन्धातूहूनच करावा, आणि ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना हन्धातूहून क्विप्रत्यय करावयाचा असेल तर भूतकालींच करावा, अशाही दोन प्रकारचा नियम येथें होतो. म्हणजे येथें एकंदर चार प्रकारचा नियम होतो.

३. जर हें सूत्र नियमार्थ नसेल तर मातृहा वगैरे उदाहरणांमध्ये 'क्वि च' (१।२।७६) या सामान्य सूत्राचेंच क्विप्रत्यय सिद्ध होत असल्यामुळे पुढील सूत्र व्यर्थ होईल.

१ (८८) वेदामध्ये हतर उपपद असतांनाही हन्धातूहून भूतकालीं क्विप्रत्यय होतो; उदा० यो मातृहा पितृहा.

१ (८९) सु, कर्मन्, पाप, मन्त्र आणि पुण्य हे शब्द उपपद असतांना कृधातूहूनच भूतकालीं क्विप्रत्यय होतो, सु, कर्मन् वगैरे उपपद असतांना

कृधातूहून भूतकालींच क्विप्रत्यय होतो, आणि सु, कर्मन्, वगैरे उपपद असतांना कृधातूहून भूतकालीं क्विप्रत्ययच होतो; असा तीन प्रकारचा नियम येथें आहे.

(९०) कर्मवाचक सोमशब्द उपपद असतांनाच पुञ्धातूहून भूतकालीं क्विप्रत्यय होतो, सोमशब्द उपपद असतांना पुञ्धातूहूनच भूतकालीं क्विप्रत्यय होतो, आणि सोमशब्द असतांना पुञ्धातूहून भूतकालींच क्विप्रत्यय होतो, आणि सोमशब्द उपपद असतांना पुञ्धातूहून भूतकालीं विवपप्रत्ययच होतो, असा चार प्रकारचा नियम येथें आहे.

(९१) कर्मवाचक अग्निशब्द उपपद असतांनाच चिधातूहून भूतकालीं विवपप्रत्यय होतो, अग्निशब्द उपपद असतांना चिधातूहूनच भूतकालीं विवपप्रत्यय होतो, आणि अग्निशब्द उपपद असतांना चिधातूहून भूतकालींच विवपप्रत्यय होतो, आणि

कर्मण्यग्न्धारुयायाम्

॥ ३।२।९२ ॥]

कर्मणीनिर्विक्रियः ॥ ३।२।९३ ॥

कर्मणि कुत्सिते ॥ १ ॥

कर्मणि कुत्सित इति वक्तव्यम् । इह

मा भूत् । घान्यविक्रायः ॥

[ह्रशोः कनिप् ॥ ३।२।९४

राजनि युधि कृञः ॥ ३।२।९५ ॥

सहे च ॥ ३।२।९६ ॥

सप्तम्यां जनेर्ङः ॥ ३।२।९७ ॥

पञ्चम्यामजातौ ॥ ३।२।९८ ॥

उपलगे च संज्ञायाम् ॥ ३।२।९९ ॥

अनौ कर्मणि ॥ ३।२।१०० ॥]

अन्येष्वपि दृश्यते ॥ ३।२।१०१ ॥

अन्येभ्योऽपि दृश्यत इति वक्तव्यम् ।

इहापि यथा स्यात् । आप्ता उत्त्वा परित्वा ॥

निष्ठा ॥ ३।२।१०२ ॥

निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः

॥ १ ॥

निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः ।

केतरेतराश्रयता । सतोः क्तकत्वोः

संज्ञया भवितव्यं संज्ञया च क्तकत्वम्

(घ. ९३, पा १) द्वा सूत्रामर्धे निंदा गम्यमान असताना असें गृह्णावें. कारण घान्यविक्रायः येथे इतिप्रत्यय न झाला पाहिजे.

(घ. १०१) इतर घातूहूनही हा ङ-प्रत्यय दिसतो असें गृह्णावें; उदा० आत्वा,

उत्त्वा, परित्वा.

(घ. १०२, वा. १) निष्ठासंज्ञेविपर्याय इतरेतराश्रय येत असल्यामुळे काहीच सिद्ध होत नाही.

येथे इतरेतराश्रय कसा बरे येतो ?

असा येतो की क्त, क्तवत्, हे प्रत्यय

भाव्येते तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इत-
रेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

द्विर्वा क्तक्वतुग्रहणम् ॥ २ ॥

द्विर्वा क्तक्वतुग्रहणं कर्तव्यं भवति ।
क्तक्वतू भूते । क्तक्वतू निष्ठेति ॥

यदि पुनरिहैव निष्ठासंज्ञाप्युच्येत ।
क्तक्वतू भूते । ततो निष्ठा । निष्ठासंज्ञौ
च क्तक्वतू भवत इति । किं कृतं भवति ।
द्विः क्तक्वतुग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥

एवमपि ताविति वक्तव्यं स्यात् । वक्ष्यति
हेतुतौ सदिति वचनमसंसर्गार्थमिति ।
असंसक्तयोर्भूतेन कालेन निष्ठासंज्ञा यथा
स्यात् । त्रिमिदा मित्रः । त्रिद्विदा
द्विवणः ॥

यदि पुनरदृष्टश्रुतावेव क्तक्वतू
गृहीत्वा निष्ठासंज्ञोच्येत । नैवं शक्यम् ।
दृष्टश्रुतयोर्न स्यात् । त्रिमिदा मित्रः ।
तस्मान्नैवं शक्यम् । न चेदेवं द्विः क्त

केल्यानंतर त्यांना निष्ठासंज्ञा (१।१।२६)
होणार, आणि संज्ञा झाल्यानंतर त्या संज्ञा-
शब्दानें ते करतां येणार. तेव्हां असा हा
इतरेतराश्रय येतो, आणि अर्थां एकमेकांवर
अवलंबून असलेल्या कार्यांपैकी काहींच सिद्ध
होत नाहींत.

(वा. २) अथवा क्त, क्वतु, हे शब्द
दोन ठिकाणीं उच्चारवेत. प्रकृत युत्रामध्ये
निष्ठाशब्द काढून त्याच्या जागीं क्तक्वतू
असें उच्चारून भूतकालीं क्त, क्वतु, हे प्रत्यय
सांगवेत. क्तक्वतू निष्ठा (१।१।२६) येथें क्त,
क्वतु, हे शब्द उच्चारले आहेत तेही कायम
ठेवावेत.

आतां जर येथें क्त, क्वतु, हे शब्द
उच्चारून भूतकालीं क्त, क्वतु, ह्या प्रत्ययांचें
विधान करून त्याच्यापुढें 'निष्ठा' असें संज्ञा-
सूत्र करून त्या क्तक्वतुप्रत्ययांना निष्ठासंज्ञा
सांगितली तर—

तर काय होणार आहे ?

असें होणार आहे की क्त, क्वतु, हे शब्द
दोनदा उच्चारवयास नकोत.

तरी पण त्या निष्ठासंज्ञा सांगणाऱ्या 'निष्ठा'
या संज्ञासूत्रामध्ये 'तौ' असा शब्द घालावा
लागेल. तौ सदिति वचनमसंसर्गार्थम् (३।२
१२७, वा. १) असें पुढें वार्तिककार सांग-
णारच आहेत. म्हणजे जे क्तक्वतुप्रत्यय
भूतकालीं सांगितले नसतील त्यांनाही निष्ठा-
संज्ञा झाली पाहिजे; उदा० मित्रः, द्विवणः,
येथें त्रिमिदा आणि त्रिद्विदा या निद् व
द्विद् या धातूंहून वर्तमानकालीं क्तप्रत्यय (३।
२।१८७) केला आहे.

आतां लौकिकप्रयोगामध्ये जे क्तक्वतुप्रत्यय
दिशतात किंवा ऐकूं येतात त्यांपैकीं निराळे अने
क्तक्वतुप्रत्यय भूतकालीं होतात अशी कल्पना
करून तशा केलेल्या क्तक्वतुप्रत्ययांना निष्ठा-
संज्ञा करावी.

पण असें करणें शक्य नाहीं. कारण तसें केले
तर त्रिमिदा, त्रिद्विदा, या धातूंनाून आणलेल्या
मित्रः, द्विवणः, या प्रयोगामध्ये दिग्गान्या व
ऐकूं येणाऱ्या क्तक्वतुप्रत्ययांना निष्ठासंज्ञा
होणार नाहीं. तेव्हा तशा रीतिनें इतरेतराश्रय-
दोन दूर करणें शक्य नाहीं. आणि तसें जर

वतुप्रहणं कर्तव्यमितरेतराश्रयं वा भवति॥

नैष दोषः। इतरेतराश्रयमात्रमेतद्भवति
सर्वाणि चेतरेतराश्रयाण्येकत्वेन परिहृ-
तानि सिद्धं तु नित्यशब्दत्वादिति। नेदं
तुल्यमन्यैरितरेतराश्रयैः। न हि सज्ञा
नित्या॥ एयं तर्हि भाविनी संज्ञा विज्ञा-
स्यते। तद्यथा। कश्चित्कंचित्तन्तुवायमा-
हास्य सूत्रस्य शाटकं वयेति। स पश्यति
यदि शाटको न वातव्योऽथ वातव्यो
न शाटकः शाटको वातव्यश्चेति विप्रति-
षिद्धम्। भाविनी खल्वस्य संज्ञामिप्रेता।
स मन्ये वातव्यो यस्मिन्नुते शाटक इत्ये-

तद्भवतीति। एवमिहापि तौ भूते काले
भवतो ययोरभिनिर्वृत्तयोर्निष्ठेत्येषा संज्ञा
भविष्यति॥

आदिकर्मणि निष्ठा ॥ ३ ॥

आदिकर्मणि निष्ठा वक्तव्या। प्रकृतः
कटं देवदत्त इति। किं पुनः कारणं न
सिध्यति।

यद्वा भवन्त्यर्थे ॥ ४ ॥

यद्वा भवन्त्या अर्थे भाष्यते। प्रकृतः
कटं देवदत्तः। प्रकरोति कटं देवदत्त इति॥
न्याय्या त्वाद्यपवर्गात् ॥ ५ ॥

न्याय्या त्वेषा भूतकालता। कुतः।

एक्य नाहीं तर क्त, क्तवतु, हे शब्द पूर्वी
घागितल्याप्रमाणे दोन ठिकाणी तरी उच्चारले
पाहिजेत किंवा इतरेतराश्रयदोष तरी पक्क
रला पाहिजे.

हा दोष येत नाही. कारण हा येथे इतरे
तराश्रयदोष नुसता नावालाच आहे. सर्वच
ठिकाणाच्या इतरेतराश्रयदोषाचा 'सिद्धं तु
नित्यशब्दत्वात्' (१।१।१, वा.९) असा एक
सन्देशचा परिहार केलाच आहे.

पण इतर ठिकाणाच्या इतरेतराश्रयखा
येथील इतरेतराश्रय नाही. कारण निष्ठा ही सज्ञा
सूत्रकारांनी कल्पित आहे; नित्य नव्हे.

तर मग ही भाविषंज्ञा समजावी, म्हणजे
इतरेतराश्रयदोष येणार नाही. असें पहा की
कोणी एक मनुष्य कोष्ट्याला सागतो की ह्या
मुताचा शैला वीण. ते ऐकून तो कोटी मनात
निचार करतो की जर शैला असेल तर तेथे
विणावयाचे काही नाही. आता जर विणान-
याचे काही असेल तर तेथे शैला नाही. शैला
आहे आणि तो विणावयाचा आहे हे नेलणे
विषद होते. तेव्हा 'शैला वीण' अस जे हा

म्हणतो त्यावरून त्याच्या मनामध्ये असें दिसते
की 'शैला विणावयाचा नाही. सुतेच विणाव-
याची; परंतु ती अशी विणावयाची की जशी
विणली असता त्याला शैला म्हणता येईल'.
तसेच येथे 'निष्ठा' या सूत्राचा अर्थ असा
समजावा की धातूहून भूतकाली तसे प्रत्यय
करावेत की जे केल्यानंतर त्यांना निष्ठा असें
म्हणता येईल.

(वा.३) क्रियेचा प्रारंभ असताना निष्ठा
प्रत्यय होतो असें म्हणावे, उदा०: प्रकृतः
कट देवदत्तः.

पण येथे निष्ठा या प्रकृत सूत्रानेच कां बरे
सिद्धि होत नाही ?

(वा.४) येथे वर्तमानकाली क्तप्रत्यय केलेला
दिसतो. प्रकृतः कट देवदत्तः असें जेथे म्हण-
तात तेथेच प्रकरोति कट देवदत्तः असेंही
म्हणतात.

(वा.५) क्रियेचा आरंभ जरी असला तरी
येथे न्याय्य रीतीनेच भूतकाल मानता येतो.
तो कसा ?

असा की क्रियेचा आरंभीचा काही थोडा

६. ज्याने कट वरण्यास प्रारंभ केला आहे असा
देवदत्त असा येथे अर्थ आहे. येथे क्तप्रत्यय वर्ना
या अर्था शब्दा आहे (३।४।७१) तात्पर्य, येथे भूत-

कालची क्रिया आहे असें म्हणता येत नाही, असा
शकाकाराचा अभिप्राय आहे

आद्यपवर्गात् । आदिरत्रापवृक्तः । एष च नाम न्याय्यो भूतकालो यत्र किञ्चिदपवृक्तं दृश्यते ॥

वा चाद्यतन्याम् ॥ ६ ॥

वा चाद्यतन्यां भाष्यते । प्रकृतः कटं देवदत्तः । प्राकार्पीत्कटं देवदत्त इति ॥ किं शक्यन्त एते शब्दाः प्रयोक्तुमित्यतो न्याय्यैषा भूतकालता । नावश्यं प्रयोगा-
देव । क्रिया नामेयमत्यन्तापरिदृष्टानुमा-
नगम्याशक्या पिण्डीभूता निदर्शयितुं यथा
गर्भो निर्लेहितः । सासौ येन येन शब्दे-
नाभिसंबध्यते तावति तावति परिसमा-
प्यते । तद्यथा । कश्चित्पाटलिपुत्रं जिगमि-

सरी माग होऊन गेलेलाच असतो. आणि
जेथें थोडी क्रिया झालेली असते तेथें सरळ
रीतीनेच भूतकाल घेतां येतो.

(वा. ६) तसेंच आजचीच क्रिया सांगा-
वयाची असेल तर प्रकृतः कटं देवदत्तः असें
जेथें म्हणतात तेथें प्राकार्पीत् कटं देवदत्तः
असेंही म्हणतात. जर येथें भूतकाल नसेल तर
असे प्रयोग करतां येतील काय ? तेव्हां तशा
ठिकार्णी भूतकाल समजणें हें न्याय्यच आहे.
शिवाय प्रयोगावरूनच येथें भूतकाल समजा-
वयाचा असें नाही. तर वस्तुस्थितिही तशीच
आहे. क्रिया ही केव्हांही प्रत्यक्ष न होणारी
आणि अनुमानानेच फक्त समजली जाणारी
आहे, म्हणून एका ठिकार्णी गोळा झालेली
अशी दाखवितां येत नाही. सर्वां पोटांत अस-
लेला गर्भ अनुक असा प्रत्यक्ष दाखवितां येत
नाहीं त्याप्रमाणेच हें होय. तेव्हां ती क्रिया ज्या

पुरेकमहर्गत्वाद्देदमद्य गतमिति । न च
तावतास्य व्रजिक्रिया परिसमाप्ता भवति ।
यत्तु गतं तदभिसमीक्ष्यैतत्प्रयुज्यत इदमद्य
गतमिति । एवमिहापि यत्कृतं तदभिस-
मीक्ष्यैतत्प्रयुज्यते प्रकृतः कटं देवदत्त इति ।
यदा हि वेणिकान्तः कटोऽभिसमीक्षितो
भवति प्रकरोति कटमित्येव तदा भवति ॥
[सुयजोर्ध्वनिष् ॥ ३ । २ । १०३ ॥
जीर्यतेरतृच् ॥ ३ । २ । १०४ ॥
छन्वासि लिङ् ॥ ३ । २ । १०५ ॥]
लिटः कानच्वा ॥ ३ । २ । १०६ ॥
कंसुश्च ॥ ३ । २ । १०७ ॥

किमर्थं कानच्कसोर्वावचनं क्रियते ।

ज्या शब्दानें जशी दाखविली जाते तेवढीच
तेथें पूर्ण झाली असें समजावें; जसें पाटली-
पुत्राला जाण्याच्या उद्देशानें सकाळीं निघा-
लेला मनुष्य संध्याकाळपर्यंत जाऊन असें
म्हणतो की येथपर्यंत आलों, तेवढ्यानें कांहीं
त्याचे जाणें पूर्ण झालें नाही, पण जेवढी
मजल झाली तेवढीच मनांत धरून तो आज
गमनक्रिया इतकी झाली असें म्हणतो, तसा
येथें जेवढा कांहीं क्रियेचा भाग झाला असेल
तेवढा मनांत आणून प्रकृतः कटं देवदत्तः
असा भूतकालचा प्रयोग केला जातो. आतां
विणण्यास प्रारंभ करण्याचे पूर्वा कांवी पस-
रून 'अशा तऱ्हेनें कट करावयाचा' असा
विचार करीत असतो तेव्हां मात्र भूतकाळीं
प्रयोग होत नाही. कटं प्रकरोति असा वत-
मानदाख्यानच प्रयोग होतो.

(सू. १०६, १०७) हे जे कानच् जाणि

कानच्कसोर्वावचनं छन्दसि तिडो
दर्शनात् ॥ १ ॥

कानच्कसोर्वावचनं क्रियते छन्दसि
तिडो दर्शनात् । छन्दसि तिडपि दृश्यते ।
अहं सूर्यमुभयतो ददर्श । अहं द्यावापृथिवी
आततान ॥

न वानेन विहितस्यादेशवचनात् ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।
अनेन विहितस्यादेशवचनात् । अस्त्वनेन
विहितस्यादेश. केनेदानीं छन्दसि विहि-
तस्य लिटः श्रवणं भविष्यति । छन्दसि

कसु हे प्रत्यय सांगितले आहेत ते विकल्पानें
कशाकरिता सांगितले आहेत ?

(वा. १) कानच् आणि कसु हे प्रत्यय
विकल्पानें अशाकरिता सांगितले आहेत की
वेदामध्ये लिटाचे स्थानीं लिट्प्रत्ययही झालेले
दृष्टीस पडतात; उदा० अहं सूर्यमुभयतो
ददर्श, अहं द्यावापृथिवी आततान.

(वा. २) विकल्पानें कसु, कानच्, हे प्रत्यय
सांगण्याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण अने की 'छन्दसि लिट्' या पूर्व
सूत्राने सांगितलेल्याच लिटाचे स्थानीं कानच्,
कसु, हे आदेश होतात.

तर मग वेदामध्ये जे ददर्श, आततान,
असे लिट्प्रत्यय ऐकू येतात तेथे कोणत्या
सूत्रानें लिट्प्रत्यय केला आहे ?

छन्दसि छुड्लड्लिटः (३।४।६) यानें तेथें
लिट्प्रत्यय केला आहे.

२. पुढल सूत्रामध्ये वाशब्द पाहिज. तेव्हां
त्याची स्पष्ट प्रतिपत्ति होण्याकरिता येथेच केला तरी
हरकत नाही

३. बन्धधातूच्या शेवटी नकारधकाराचा सयोग
आहे. अञ्जधातूच्या शेवटी नकारजकाराचा सयोग
आहे. त्यामुळे 'असंयोगान्' या सूत्रानें किट्
होन नाही, म्हणून नकाराचा लोप (६।४।२४)
लौकिक प्रयोगामध्ये होत नाही. परंतु बद्धधान,

छुड्लड्लिटः [३.४.६] इत्यनेन ॥ तदे-
तद्वावचनं सिष्ठतु तावत्सांन्यासिकम् ॥

अथ कित्करणं किमर्थं नासंयोगाह्लि-
ङ्गित् [१.२.५] इत्येव सिद्धम् ।

कित्करणं संयोगान्तार्थम् ॥ ३ ॥

कित्करणं क्रियते संयोगान्तार्थम् ।
संयोगान्ताः प्रयोजयन्ति । वृत्रस्य यद्वद्ध
धानस्य रोदसी । त्वमर्णवान्वद्धधाना अर-
म्णाः । अञ्जेराजिवानिति ॥ छान्दसौ
कानच्कसू । लिट् च छन्दसि सार्वधा-
तुकमपि भवति । तत्र सार्वधातुकमपि लिट्

तरी पण सूत्रकारानीं जो येथें वाशब्द
उच्चारला आहे तो तसाच असू दे.

आता कानच्, कसु, ह्या प्रत्ययाना ककार
कशाकरिता लावला आहे? तो लावावयास नको.
असंयोगाह्लिट् कित् (१।२।५) या सूत्रानेंच ते
प्रत्यय कित् समजले जातील.

(वा. ३) संयोग शेवटीं असलेल्या धातूकरिता
येथें ककार लावला आहे. तसले धातुच येथें
ककार लावण्याला कारणीभूत होतात; उदा०
वृत्रस्य यद्वद्धधानस्य रोदसी, त्वमर्णवान् बद्ध-
धाना अरम्णाः, हे बन्धधातूचे प्रयोग आहेत.
तसेंच अञ्जधातूचें आजिवान् असें रूप होतें.

पण कानच्, कसु, हे प्रत्यय वैदिक प्रयोगा-
मध्येच होणारे आहेत. आणि वेदामध्ये तर
लिट्प्रत्ययाला सार्वधातुक सज्ञाही होते.
तेव्हा तेथें सार्वधातुकमपित् (१।२।४) यानें
प्रत्ययाला डित्त्व होईल, आणि त्या डित्त्वा-
मुल्लेच उपधानकाराचा लोप होईल. तेव्हा त्या-

आजिवान्, या वैदिक प्रयोगामध्ये इत्प्रत्यय ककार
लावण्यामुळे नकाराचा लोप होतो बद्धधान येथें
बन्ध तूहून लिट्, कानच्, नकाराचा लोप, डित्त्व,
वैदिक प्रयोगामध्ये अभ्यासानील धकाराचा लोप
(७।४।६०) न झाल्यामुळे जश्त्व (८।४।२३) झालें
आहे. आजिवान् येथें अञ्जधातूहून लिट्, कसु,
नकाराचा लोप, प्रत्ययला इडागम, डित्त्व, वगुंरें
झालें आहे.

इवतीति ङित्त्वाद्गुणलोपो भविष्यति ॥
ऋकारान्तगुणप्रतिषेधार्थं वा ॥ ४ ॥

ऋकारान्तगुणप्रतिषेधार्थं तर्हि कित्कर-
णं कर्तव्यम् । अयं लिट्प्रकारान्तानां प्रति-
षेधविषये गुण आरभ्यते । स यथेवेह
प्रतिषेधं वाधित्वा गुणो भवति तेरतुः
तेरुः एवमिहापि स्यात् तित्तीर्वान् तित्ति-
राणः । पुनः कित्करणात्प्रतिषिध्यते ॥

भापायांसदवसश्चुवः ॥ ३२ ॥ १०८ ॥
भापायांसदादिभ्यो वा लिट् ॥ १ ॥

भापायांसदादिभ्यो वा लिङ्गुक्तव्यः ।
किं प्रयोजनम् ।

तद्विषये लुङोऽनिवृत्त्यर्थम् ॥ २ ॥

तस्य लिटो विषये लुङोऽनिवृत्तिर्यथा
करितां प्रत्ययांना इत्संज्ञक ककार लाववयास
नको.

(वा. ४) तर मग ऋकारान्त धातूना गुणाच्चा
प्रतिषेध होण्याकरितां या प्रत्ययांना इत्संज्ञक
ककार लावला पाहिजे. कारण लिटामध्ये
गुणाच्या निषेधाचा विषय (१।१।५) असतांना
त्या निषेधाला मागे सारून ऋकारान्त धातूना
गुण होण्याकरितां मुद्दाम गुण (७।४।११)
सांगितला आहे. तेव्हां जसा तेरतुः, तेरुः, येथे
निषेधाला चाजला सारून गुण होतो तसा हे
कानच्, फसु, हे प्रत्यय केले असतांही तित्ती-
र्वान्, तित्तिराणः, येथे होऊं लागेल. याकरितां
मुद्दाम येथे गुणाचा निषेध होण्याकरितां प्रत्य-
यांना इत्संज्ञक ककार लावला आहे.

(घ. १०८, वा. १) भाषेमध्ये सद् वर्गचे धातू-
हून लिट्प्रत्यय विकल्पानें होतो असें म्हणावें.
वाचा काय उपयोग ?

स्यात् । उपसेदिवान्कौत्सः पाणिनिन् ।
उपासदत् ॥

अनद्यतनपरोक्षयोश्च ॥ ३ ॥
अनद्यतनपरोक्षयोश्च वा लिङ्गुक्तव्यः ।

उपसेदिवान्कौत्सः पाणिनिम् । उपासीदत् ।
उपससाद् ॥

अपवादविप्रतिषेधाद्धि तयोर्भावः ॥ ४ ॥
अपवादविप्रतिषेधाद्धि तौ स्याताम् ।

कौ । लङ्गुटौ ॥
तस्य कसुरपरोक्षे नित्यम् ॥ ५ ॥

तस्य लिटो भापायांससुरपरोक्षे नित्य-
मिति वक्तव्यम् ॥ अपरोक्षग्रहणेन नार्थः ।

तस्य कपुर्नित्यमित्येव । केनेदानीं लिटः
परोक्षे श्रवणं भविष्यति । परोक्षे लिट्

दिवान् कौत्सः पाणिनिम्, उपासदत् कौत्सः
पाणिनिम्.

(वा ३.) अनद्यतन आणि परोक्ष हे अर्थ
असतांनाही हा लिट् विकल्पानें होतो असें
म्हणावें; जसें—उपसेदिवान् कौत्सः पाणिनिम्.
एकदां लिट् व लट् होतो; उपससाद्, उपासीदत्.

(वा. ४) नार्थी तर लुङाचा अपवाद हा
लिट् आणि लुङाचे अपवाद ते लट् व लिट्
यांमध्ये विप्रतिषेध असल्यामुळे विप्रतिषेधानें
ते होतील.

ते म्हणजे कोण ?
ते म्हणजे लट् आणि लिट् हेच आप-
आनच्या विषयांन होतील.

(वा. ५) लौकिक प्रयोगांमध्ये त्या क्रियाचा
कसुआदेश नित्य होतो; परंतु 'अपरोक्ष म्हणजे
क्रिया परोक्ष नसतांना' असें म्हणार्जे, येथे
'अपरोक्ष' असें म्हणण्याचा कांहीं उपयोग

[११५] इत्यनेन ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अनुवृत्तिः करिष्यते । भाषाया सदादिभ्यो वा लिङ् भवति लिटश्च कसुर्भवति । ततो लुङ् [११०] । लुङ् भवति भूते काले भाषाया सदादिभ्यो वा लिङ् भवति लिटश्च कसुर्भवति । ततोऽनद्यतने लङ् [१११] । अनद्यतने भूते काले लङ् भवति भाषायां सदादिभ्यो वा लिङ् भवति लिटश्च कसुर्भवति । परोक्षे लिङ् भवति भाषायां सदादिभ्यो वा लिङ् भवति

लिटश्च कसुर्भवति ॥ तत्रायमप्यर्थस्तस्य कसुरपरोक्षे नित्यमित्येतन्न वक्तव्यं भवति ॥

उपेयिवाननाश्वाननूचानश्च

॥ ३ । २ । १०९ ॥

किमर्थमुपेयिवानिति निपातनं क्रियते । उपेयुषि निपातनमिदर्थम् । उपेयुषि निपातनं क्रियत इदर्थम् । इद्व्यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धोऽत्रेद्वस्वेका जाद्वसाम् [७.२.६७] इति । द्विर्वचने कृतेऽनेकाच्चवान्न प्राप्नोति । इदमिदं

परोक्षक्रिया असेल त्या येळी कसु न होता लिट् कसा राहिल ?

तेथें परोक्षे लिट् (३।२।११५) यानें लिट् वेला म्हणजे खाला हा कसु होणार नाही.

तर मग हीं वार्तिककारानीं केलेलीं विकल्पाचीं वचनें केळीं पाहिजेत.

तीं करावयास नकोत. अनुवृत्तीनेंच काम होईल, तें अस की प्रकृत सूत्रामध्ये 'वा' याची अनुवृत्ति आणून असा अर्थ करावा की लौकिक प्रयोगामध्ये सद् वगैरे धातूहून विकल्पानें लिट्-प्रत्यय सामान्य मूतकालीं होतो आणि त्या लिटाला कसु हा आदेश होतो पुढें 'अनद्यतमे लङ्' (३।२।१११) असें सूत्र आहे. अनद्यतन भूत कालीं धातूहून लङ्प्रत्यय होतो, असा त्याचा अर्थ आहे. तेथें 'भाषाया सदवसञ्ज्वः' याची अनुवृत्ति करून लौकिक प्रयोगामध्ये सद् वगैरे धातूहून अनद्यतनमूतकालीं लिट्प्रत्यय विकल्पान होतो आणि त्या लिटाला कसु होतो, असा स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. त्याचे पुढें परोक्षे लिट् (३।२।११५) असें सूत्र आहे. क्रिया

परोक्ष असताना अनद्यतनमूतकालीं धातूहून लिट्प्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ आहे. तेथेही ह्या प्रकृत सूत्राची अनुवृत्ति करून लौकिक प्रयोगामध्ये सद् वगैरे धातूहून क्रिया परोक्ष असताना अनद्यतनमूतकालीं लिट्-प्रत्यय विकल्पानें होतो आणि त्या लिटाला कसु होतो, असा स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. अशी व्यवस्था केली असता आणखीही एक गोष्ट अशी साधते की 'तस्य कसुरपरोक्षे नित्यम्' हें वचन करावयास नको.

(सू. १०९) उपेयिवान् येथें काय निपातन केले आहे ?

उपेयिवान् या ठिकाणीं कसुप्रत्ययाला इडागम होण्याकरिता निपातन केले आहे. कारण इडागम तेथें शाला पाहिजे.

हा निपातनाचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण 'वस्वेकाजाद्वसाम्' (७।२।६७) या सूत्रानेंच येथे इडागम सिद्ध आहे.

पण द्वित्व केल्यानंतर येथें धातु अनेकाच् होत असल्यामुळे इडागम होणार नाही.

२. हा विस्व वेला म्हणून एका सामान्य भूतकालीं लुङ् होऊन उपासद् हा प्रयोग सिद्ध होईल.

१. उपेयिवान्, अनाश्वान् आणि अमूचान् हा तीन शब्दांनीं निपातन केले आहे. उपउपगर्गपूर्वक

इण्धातूहून भूतकालीं कसुप्रत्यय, खाला इडागम शाला आहे नञउपपदपूर्वक अश्वान्धातूहून तमाच कसुप्रत्यय आणि इडागमाचा निषेध शाला आहे आणि नञउपपदपूर्वक वञ्धातूहून वानञ्प्रत्यय शाला आहे.

संप्रधार्यम् । द्विर्वचनं क्रियतामिडिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादिडागमः । नित्यं द्विर्वचनम् कृतेऽपीति प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । इडापि नित्यः । कृतेऽपि द्विर्वचन एकादेशे च प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नात्रैकादेशः प्राप्नोति । किं कारणम् । दीर्घ इणः किति [७.४.६९] इति दीर्घत्वेन बाध्यते । तदेतदुपेयुषि निपातनमिडर्थं क्रियते ॥

उपेयुषि निपातनमिडर्थमिति चेदजादावतिप्रसङ्गः ॥ १ ॥

उपेयुषि निपातनमिडर्थमिति चेदजादावितोऽतिप्रसङ्गो भवति । उपेयुषा उपे-

युषे उपेयुषः उपेयुपीति ॥

एकादिष्टस्येयभावार्थं तु ॥ २ ॥

एकादिष्टस्येयभावार्थं तु निपातनं क्रियते । एकादिष्टस्य ईयित्येतद्रूपं निपात्यते । ननु चोक्तं नात्रैकादेशः प्राप्नोति किं कारणम् दीर्घ इणः किति इति दीर्घत्वेन बाध्यते इति । तद्धि न सुष्फूच्यते । न हि दीर्घत्वमेकादेशं बाधते । कस्तर्हि बाधते । यणादेशः । स चापि क बाधते । यत्रास्य निमित्तमस्ति । यत्र हि निमित्तं नास्ति निष्प्रतिद्वन्द्वस्तत्रैकादेशः ॥

व्यञ्जने यणादेशार्थं वा ॥ ३ ॥

अथवा व्यञ्जन एव यणादेशो निपा-

आतां येयं असा विचार उत्पन्न होतो की द्वित्व अगोदर करावें किंवा इडागम अगोदर करावा ?

मग यांमध्ये काय वरें अगोदर करावें ? परत्वास्तव इडागम (७।२।३५) द्वित्वापेक्षां (६।१।८) अगोदर करावा.

पण द्वित्व नित्य आहे. इडागम केला तरी त्याची प्राप्ति आहे आणि न केला तरी आहे.

इडागम देखील नित्य आहे. द्वित्व केलें तरी एकादेश केल्यानंतर त्याची प्राप्ति आहे आणि न केलें तरी आहे.

पण द्वित्व केल्यानंतर एकादेशच मुळां येयें प्राप्त होत नाहीं.

काय कारण ? कारण असें की 'दीर्घ इणः किति' (७।४।६९) या दीर्घानें एकादेशाचा बाध होत आहे. एकंदरीत उपेयिवान् या शब्दामध्ये इडागम होण्याकरितां निपातन केलें आहे.

(वा.१) उपेयिवान् या शब्दामध्ये इडागम होण्याकरितां निपातन केलें असेल तर ज्या ठिकाणी संप्रसारण होऊन अनुप्रत्यय अजादि होतो तेथेही इडागम होऊं लागेल;

उदा०:- उपेयुषा, उपेयुषे, उपेयुषः, उपेयुषि.

(वा. २) एकादेश झाल्यानंतर ईयादेश होण्याकरितां निपातन केलें आहे. निपातनामुळे एकादेश झाल्यानंतर त्याला ईय असा आदेश होतो.

पण येथें एकादेशाची प्राप्ति येत नाही असें सांगितलें आहे ना ?

काय कारण ?

कारण असें की 'दीर्घ इणः किति' या दीर्घानें एकादेशाचा बाध होत आहे.

सांगितलें आहे खरें, पण तें बरोबर नाही. कारण दीर्घ काहीं एकादेशाचा बाध करीत नाहीं.

तर मग कोय बाध करतो ?

यणादेश (६।४।८१) बाध करतो. तो देखील कोटें बाध करतो म्हणजे तर ज्या ठिकाणी त्याचे अजादिप्रत्यय हें निमित्त असेल तेथेंच. तेथें ज्या ठिकाणी तें निमित्त नाही त्या ठिकाणी एकादेशाचा दूर सारभाग कोणीच नाही.

(वा. ३) अथवा अनुप्रत्ययाच्या इडागम होण्यापूर्वी व्यञ्जन पुढें अगत्यानाच यणादेश होण्याकरितां उपेयिवान् हें निपातन केलें

त्यते। यणादेशे कृत एकाच इतीद् सिद्धो भवति ॥

अपर आह ।

नोपेयिवान्निपात्यो द्विर्वचनादिङ्भ-
विष्यति परत्वात् ।

द्विर्वचनं क्रियतामिडितीङ्भविष्यति
विप्रतिषेधेन ॥ इहापि तर्हि द्विर्वचनादिद्
स्यात् त्रिभिद्धान् चिच्छिद्धानिति ।

अन्येषामेकाचां द्विर्वचनं नित्यमि-
त्याहुः ॥ १ ॥

अन्येषामेकाचां नित्यं द्विर्वचनम् ।
कृतेऽपीति प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ॥

अस्य पुनरिद् च नित्यो द्विर्वचनं च
न विहन्यते ह्यस्य ।

अस्य पुनरिद् चैव नित्यो द्विर्वचनं च ॥
द्विर्वचने चैकाच्चात्

द्विर्वचने च कृत एकाऽभवति । कथम् ।
एकादेशे कृते ॥

आहे. तो यण् ज्ञान्यन्तर धातु एकाच्
होतो, म्हणून इडागम (७।२।६७) सहजच
होन आहे.

येथे दुसरा कोणी वैयाकरण असे म्हणतो:-
येथे उपेयिवान् हे निपातन करावयास
नको. कारण द्वित्वापेक्षा अगोदर परत्वास्तव
इडागम होईल.

तर मग त्रिभिद्धान्, चिच्छिद्धान्, येथेही
द्वित्वाच्या पूर्वी इडागम होऊ लागेल.

भिद् वगैरे इतर एकाच् धातूहून वसु
प्रत्यय केला असता इडागमापेक्षा द्वित्व
नित्य आहे असे म्हणतात. कारण इडागम
केला तरी द्वित्व प्राप्त होतें आणि इडागम
करण्याचे पूर्वीही प्राप्त होतें.

उपेयिवान् येथे तर इडागम आणि द्वित्व
ही दोन्ही कार्ये नित्य आहेत. कारण येथे
द्वित्वाने इडागमाच्या एकाच् ह्या निमित्ताचा

१. धातूहून भूतवाली लृट्प्रत्यय होतो; उदा०

तस्मादिङ्वाधते द्वित्वम् ॥ २ ॥

तस्मादिङ् द्विर्वचनं बाधते ॥

अनूचानः कर्तरि ॥ ४ ॥

अनूचानः कर्तरीति वक्तव्यम् । अनू-
क्तवाननूचानः । अनुक्तमित्येवान्यत्र ॥

नोपेयिवान्निपात्यो द्विर्वचनादिङ्भवि-
ष्यति परत्वात् ।

अन्येषामेकाचां द्विर्वचनं नित्य-
मित्याहुः ॥ १ ॥

अस्य पुनरिद् च नित्यो द्विर्वचनं च
न विहन्यते ह्यस्य ।

द्विर्वचने चैकाच्चात्तस्मादिङ्वाधते
द्वित्वम् ॥ २ ॥

लृट् ॥ ३ । २ । ११० ॥

लृट् लटोरपवादप्रसङ्गो भूतमविष्यतो-
रविशेषवचनात् ॥ १ ॥

लृट् लटोरपवादः प्राप्नोति । अगमाम
घोषान् अपाम पयः अशयिष्महि पूती-

नाश होत नाही.

कारण द्वित्व केल्यानंतरही येथे धातु एकाच्
होत आहे. तो कसा म्हणाल तर येथे एका-
देशे केल्यामुळे धातु एकाच् होत आहे.

तेव्हा उपेयिवान् येथे इडागम परत्वास्तव
द्वित्वाचा बाध करतो.

(वा. ४) अनूचानः येथे अनुउपसर्गपूर्वक
वच्धातूहून कर्ता या अर्थी कानच्प्रत्यय होतो
असे म्हणावे; जो अनुवचन करता झाला तो
अनूचान होय. कर्म या अर्थी प्रत्यय करणे
ज्ञान्यास अनुक्तम् असेच होतें.

(स. ११०, वा. १) लृट् आणि लृट्
याचा अपवाद प्राप्त होत आहे, तो असा.-
अगमाम घोषान्, अपाम पयः, अशयिष्महि
पूती कृत्येषु, या ठिकाणी गम्, पा आणि शी
या धातूहून लृट्प्रत्यय झाला आहे. तेथे त्याचा
अपवाद म्हणून पुढील सूत्राने लृट् प्राप्त होत
असावी.

भवति । तद्यथा । समुद्रः कुण्डिका ।
विन्ध्यो वर्धितकमिति ॥

वसेर्लुङ्गात्रिशेषे ॥ ३ ॥

वसेर्लुङ्गात्रिशेषे वक्तव्यः । न्याय्ये
प्रत्युत्थाने प्रत्युत्थितं कश्चित्कंचित्पृच्छति
क भवानुपित इति । स आह । अमुत्रा-
वात्समिति । अमुत्रावसमिति प्राप्नोति ॥

जागरणसंततौ ॥ ४ ॥

जागरणसंतताविति वक्तव्यम् । यो हि
मुहूर्त्तमात्रमपि स्वपिति तत्रामुत्रावसमि-
त्येव भवितव्यम् ॥

अनद्यतने लङ् ॥ ३ । २ । १११ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशोऽद्य

लेल्या वस्तूची ही विवक्षा होऊ शकते, जसे:-
समुद्रः कुण्डिका, विन्ध्यो वर्धितकम्.

(वा. ३) रात्र संपताना पूर्वरात्रीची वास
क्रिया सागाययाची असेल तर तेथे वसूधातू
हून लुङ्प्रत्यय होतो असे म्हणावे. रात्रीच्या
चवथ्या प्रहरामध्ये उठण्याची योग्य वेळ
प्राप्त झाली असता त्या वेळी, म्ह. पहाटेस,
हायनावरून उठलेल्या मनुष्याला कोणी एक
विचारतो की 'तू कोठे निजला होतास'? नंतर
तो उत्तर देतो की 'अमुत्र अवात्सम्', म्ह.
तेथे मी निजलों होतो. येथे निजणे ही क्रिया
पूर्वरात्रीची असल्यामुळे अनद्यतनकालची
विवक्षित आहे असे स्पष्टच दिसते. म्हणून
येथे 'अमुत्र अवसम्' असा लुङ्प्रत्ययाचा
प्रयोग प्राप्त होतो.

(वा. ४) हा जो वसूधातूहून लुङ्प्रत्यय
सांगितला आहे तो त्या रात्री तो सतत एक
सारखा जागत असेल तरच होतो. जर त्याला
थोडी तरी मध्ये शोष लागली असेल तर मात्र
तेथे 'अमुत्र अवसम्' असा लडाचाच प्रयोग

१. अनद्यतनभूतनालाची विवक्षा असेल तर
धातूहून लङ्प्रत्यय होतो, उदा० घा. कटमक-
रोदेवदचः.

ह्योऽभुक्षमहीति ॥ १ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशः
कर्तव्यः । अविद्यमानाद्यतनेऽनद्यतन
इति । किं प्रयोजनम् । अद्य ह्योऽभुक्षम-
हीति । अद्य च ह्यश्चाभुक्षमहीति व्यामिश्रे
लुङ्चैव यथा स्यात् ॥ यद्येवमद्यतनेऽपि
लङ् प्राप्नोति न ह्यद्यतनेऽद्यतनो विद्यते ।
अद्यतनेऽप्यद्यतनो विद्यते । कथम् ।
व्यपदेशिवद्भावेन ॥

परोक्षे च लोकविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-
विषये ॥ २ ॥

परोक्षे च लोकविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-
विषये लङ् वक्तव्यः । अरुणद्यवनः साके
होतो.

(घ. १११, वा. १) नाही आहे अनद्यतन
म्ह. आजचा काल ज्यामध्ये अशा अर्थाचा
अनद्यतने हा बहुव्रीहीने निर्देश केला आहे,
असे समजावे.

द्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की आज आणि काल
असे दोन्ही काल मिळून एकदम कालाची
विवक्षा असेल तर तेथे अद्य ह्योऽभुक्षमहि, म्ह.
आज आणि काल जेवलो, येथे लुङ्प्रत्ययच
झाला पाहिजे.

पण जर बहुव्रीहि घेतला तर अद्यतन
कालीही लुङ्प्रत्यय प्राप्त होतो. कारण अद्य-
तनकालामध्ये अद्यतनकाल नसल्यामुळे अद्य-
तनकाल हा अनद्यतनशब्दाने घेता येतो.

असा घेता येत नाही. कारण व्यपदेशिव-
द्भावाने अद्यतनामध्येही अद्यतन आहे असे
म्हणता येते.

(वा. २) लोकप्रसिद्ध अशी एखादी क्रिया
प्रयोग करणाऱ्याला प्रत्यक्ष नसताही जर ती

१ कारण आपणच आपल्यामध्ये असत नाही.

२. मागे अ. १. १. २१, वा. २ भा. १, पृ. २००

पहा.

तम् । अरुणद्यवनो मध्यमिकाम् ॥ परोक्ष इति किमर्थम् । उदगादादित्यः । लोक-
विज्ञात इति किमर्थम् । चकार कटं देव-
दत्तः । प्रयोक्तुर्दर्शनविषय इति किमर्थम् ।

जवान कंसं किल वासुदेवः ॥

[अभिज्ञाद्यचने लृट्

॥ ३ । २ । ११२ ॥

न यदि ॥ ३ । २ । ११३ ॥]

विभाषा साकाङ्क्षे ॥ ३ । २ । ११४ ॥

किमुदाहरणम् । अभिजानासि देवदत्त

कश्मीरान्गमिष्यामस्तत्र सकूनपास्यामः ।
अभिजानासि देवदत्त कश्मीरानगच्छाम
तत्र सकूनपिवाम ॥ अवेत्पूर्वं परमाकाङ्क्ष-
तीति साकाङ्क्षं स्वात्परं तु कथं साकाङ्क्षम् ।
परमपि साकाङ्क्षम् । कथम् । अत्यारम्भना-
काङ्क्षेततः साकाङ्क्षम् ॥

विभाषा साकाङ्क्षे सर्वत्र ॥ १ ॥

विभाषा साकाङ्क्षे सर्वत्रेति वक्तव्यम् ।
क सर्वत्र । यदि चायदि च । यदि तावत् ।
अभिजानासि देवदत्त यत्कश्मीरान्गमि-

त्या प्रत्यक्ष होण्याला योग्य असेल तर तेथें
लिट् न करतां लङ् होतो असें म्हणावें; उदा०:-
अरुणत् यवनः साकेतम्, अरुणत् यवनो
मध्यमिकाम्.

येथें परोक्षे असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?
उदगादादित्यः येथें अनद्यतनरूपानें विवक्षा
नसतांही या वार्तिकानें लङ् होऊं लागेल. तो
न व्हावा याकरितां म्हटलें आहे.

लोकप्रसिद्ध असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?
चकार कटं देवदत्तः येथें परोक्षरूपानें क्रि-
येची विवक्षा असतांना लिट् होतो, तेथें प्रकृत
वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

आतां प्रयोग करण्याला ती क्रिया प्रत्यक्ष
होण्याला योग्य असली पाहिजे असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

जवान कंसं किल वासुदेवः येथें लिटाच्या
विषयांत प्रकृत वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

१. स्मृतिवाचक शब्द उपपद असतांना धातूतून
अनद्यतनकाली लङ् न होतां लृट्प्रत्यय होतो; उदा०
अभिजानासि कृष्ण वने वरप्रथामः.

२. यद्वाचकाचा प्रयोग अनेक तर पूर्वइशानें प्राप्त
झालेला लृट्प्रत्यय होत नाहीं; उदा० अभिजानासि
कृष्ण यदने अवसामः; येथें लृट्प्रत्ययच होतो.

३. पूर्वोच्चा दोन्ही सूत्रांच्या विषयानुषंगी क्रिया
साकांक्षे असेल तर तेथें लृट्प्रत्यय विकल्पानें होतो;
उदा० अभिजानासि कृष्ण वने वरप्रथामः; तत्र च तीर्थे
रक्षाशयानः, अभिजानासि कृष्ण वने अवसाम तत्र च

(सू. ११४) या सूत्राचें उदाहरण काय ?
अभिजानासि देवदत्त कश्मीरान् गमिष्यामः
तत्र सकून पास्यामः, अभिजानासि देवदत्त
कश्मीरान् अगच्छाम तत्र सकून पिवाम.

पण येथें पूर्वी आठवून दिलेल्या गमन-
क्रियेला पुढील पानक्रियेची आकांक्षा अस-
ल्यामुळे गमनक्रियेला साकांक्ष म्हणणें बरो-
बर होईल. पुढील पानक्रियेला साकांक्ष कंसं
म्हणावें ?

पुढील पानक्रियेलाही साकांक्ष म्हणतां येतें.
तें कसें ?

आकांक्षा त्याविषयी आहे म्हणून.

(वा. १) विभाषा साकाङ्क्षे या प्रकृत
सूत्रानें जो लृट्प्रत्यय विकल्पानें सांगितला
आहे तो सर्व ठिकाणीं होतो असें म्हणावें.

सर्व ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

यत्शब्दाचा योग असतांना आणि यत्-

तीर्थे अशयानः; येथें यत्शब्दाचा प्रयोग केला तरी
अशीच विकल्पानें दोन रूपे होण्याची येथें वास्तविकता
म्ह. वनामर्शेत रादण्याधी ती आठवण कल्पन
दिली जाते ती तीर्थेगमनाची आठवण कल्पन येण्या-
करितांच येथी आहे, म्हणून येथें वास्तविक ही तीर्थे-
रक्षाशयानक्रियेविषयी साकांक्ष होत. रक्षाशयान
ही आकांक्षेचा भाष्यच आहे, आणि रक्षाशयान ही
आकांक्षेचा विषय आहे; म्हणून दोन्ही ठिकाणी लृट्-
प्रत्यय विकल्पानें होतो.

भवति । तद्यथा । समुद्रः कुण्डिका ।
विन्ध्यो वर्धितकमिति ॥

वसेलुङ्गात्रिशेषे ॥ ३ ॥

वसेलुङ्गात्रिशेषे वक्तव्यः । न्याय्ये
प्रत्युत्थाने प्रत्युत्थितं कश्चित्कंचित्पृच्छति
क भवानुपित इति । स आह । अमुत्रा-
वात्समिति । अमुत्रावसमिति प्राप्नोति ॥

जागरणसंततौ ॥ ४ ॥

जागरणसंतताविति वक्तव्यम् । यो हि
सुहूर्तमात्रमपि स्वपिति तत्रामुत्रावसमि-
त्येव भवितव्यम् ॥

अनद्यतने लङ् ॥ ३ । २ । १११ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशोऽद्य

लेख्या वस्तुची ही विवक्षा होऊ शकते, जसे:-
समुद्रः कुण्डिका, विन्ध्यो वर्धितकम्.

(वा. ३) रात्रि संपताना पूर्वरात्रीची वास-
क्रिया सागाययाची असेल तर तेथे वसूधातू-
हून लुङ्प्रत्यय होतो असे म्हणावे. रात्रीच्या
चवथ्या प्रहरामध्ये उठण्याची योग्य वेळ
प्राप्त झाली असता त्या वेळी, म्ह. पहाटेस,
शयनावरून उठलेल्या मनुष्याला कोणी एक
विचारतो की 'तू कोठे निजला होतास' ? नंतर
तो उत्तर देतो की 'अमुत्र अवसम्', म्ह.
तेथे मी निजलो होतो. येथे निजणे ही क्रिया
पूर्वरात्रीची असल्यामुळे अनद्यतनकालची
विवक्षित आहे असे स्पष्ट दिसते. म्हणून
येथे 'अमुत्र अवसम्' असा लुङ्प्रत्ययाचा
प्रयोग प्राप्त होतो.

(वा. ४) हा जो वसूधातूहून लुङ्प्रत्यय
सांगितला आहे तो त्या रात्री तो सतत एक
सारखा जागत असेल तरच होतो. जर त्याला
थोडी तरी मध्ये झोप लागली असेल तर मात्र
तेथे 'अमुत्र अवसम्' असा लडावाच प्रयोग

ह्योऽभुक्षमहीति ॥ १ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशः
कर्तव्यः । अविद्यमानाद्यतनेऽनद्यतन
इति । किं प्रयोजनम् । अद्य ह्योऽभुक्षम-
हीति । अद्य च ह्यश्चाभुक्षमहीति व्यामिश्रे
लुङ्गेव यथा स्यात् ॥ यद्येवमद्यतनेऽपि
लङ् प्राप्नोति न ह्यद्यतनेऽद्यतनो विद्यते ।
अद्यतनेऽप्यद्यतनो विद्यते । कथम् ।
व्यपदेशिवद्भावेन ॥

परोक्षे च लोकविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-
विषये ॥ २ ॥

परोक्षे च लोकविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-
विषये लङ्वक्तव्यः । अरुणद्यवनः साके
होतो.

(सू. १११, वा. १) नाही आहे अनद्यतन
म्ह. आजचा काल ज्यामध्ये अशा अर्थाचा
अनद्यतने हा बहुव्रीहीने निर्देश केला आहे,
असे समजावे.

ह्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की आज आणि काल
असे दोन्ही काल मिळून एकदम कालाची
विवक्षा असेल तर तेथे अद्य ह्योऽभुक्षमहि, म्ह.
आज आणि काल जेवळी, येथे लुङ्प्रत्ययच
झाला पाहिजे.

पण जर बहुव्रीहि घेतला तर अद्यतन-
कालीही लुङ्प्रत्यय प्राप्त होतो. कारण अद्य-
तनकालामध्ये अद्यतनकाल नसल्यामुळे अद्य-
तनकाल हा अनद्यतनशब्दाने घेता येतो.

असा घेता येत नाही. कारण व्यपदेशिव-
द्भावाने अद्यतनामध्येही अद्यतन आहे असे
म्हणता येते.

(वा. २) लोकप्रसिद्ध अशी एखादी क्रिया
प्रयोग करणाऱ्याला प्रत्यक्ष नसताही जर ती

१. अनद्यतनभूतकालाची विवक्षा असेल तर
धातूहून लुङ्प्रत्यय होतो, वदा० शः कटमक-
रोद्देशतः.

२. कारण आपणच आपल्यामध्ये अमत्त नाही.
३. मार्गे अ.१.१.२१, वा.२ भा.१, पृ०२००
पहा.

तम् । अरुणद्यवनो मध्यमिकाम् ॥ परोक्ष
इति किमर्थम् । उदगादादित्यः । लोक-
विज्ञात इति किमर्थम् । चकार कटं देव-
दत्तः । प्रयोक्तुर्दर्शनविषय इति किमर्थम् ।

जघान कंसं किल वासुदेवः ॥

[अभिज्ञायचने लृट्

॥ ३ । २ । ११२ ॥

न यदि ॥ ३ । २ । ११३ ॥]

विभाषा साकाङ्क्षे ॥३॥२॥११४॥

किमुदाहरणम् । अभिजानासि देवदत्त

कश्मीरान्गमिष्यामस्तत्र सक्तूपास्यातः ।
अभिजानासि देवदत्त कश्मीरानगच्छाम
तत्र सक्तूनपिचाम ॥ भवेत्पूर्वं परनाकाङ्क्ष-
तीति साकाङ्क्षं स्यात्परं तु कथं साकाङ्क्षम् ।
परमपि साकाङ्क्षम् । कथम् । अस्त्यस्त्नञा-
काङ्क्षेततः साकाङ्क्षम् ॥

विभाषा साकाङ्क्ष सर्वत्र ॥ १ ॥

विभाषा साकाङ्क्षे सर्वत्रेति वक्तव्यम् ।
क सर्वत्र । यदि चायदि च । यदि तावत् ।
अभिजानासि देवदत्त यत्कश्मीरान्गमि-

त्या प्रत्यक्ष होण्याला योग्य असेल तर तेथें
लिट् न करतां लङ् होतो असें म्हणावें; उदा०:-
अरुणत् यवनः साकेतम्, अरुणत् यवनो
मध्यमिकाम्.

येथें परोक्षे असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

उदगादादित्यः येथें अनद्यतनरूपानें विवक्षा
नसतांही या वार्तिकानें लङ् होऊं लागेल. तो
न व्हावा याकरितां म्हटलें आहे.

लोकप्रसिद्ध असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

चकार कटं देवदत्तः येथें परोक्षरूपानें क्रि-
येची विवक्षा असतांना लिट् होतो, तेथें प्रकृत
वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

आतां प्रयोग करण्याला ती किंवा प्रत्यक्ष
होण्याला योग्य असली पाहिजे असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

जघान कंसं किल वासुदेवः येथें लिटाच्या
विषयांत प्रकृत वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

(सू. ११४) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

अभिजानासि देवदत्त कश्मीरान्गमिष्यामः
तत्र सक्तून् पास्यामः, अभिजानासि देवदत्त
कश्मीरान् अगच्छाम तत्र सक्तून पिचाम.

पण येथें पूर्वी आठवून दिलेल्या गमन-
क्रियेला पुढील पानक्रियेची आकांक्षा अस-
ल्यामुळें गमनक्रियेला साकांक्ष म्हणणें बरो-
बर होईल. पुढील पानक्रियेला साकांक्ष कंसं
म्हणावें ?

पुढील पानक्रियेलाही साकांक्ष म्हणतां येतें.
तें कसें ?

आकांक्षा त्याविषयी आहे म्हणून.

(वा. १) विभाषा साकाङ्क्षे वा प्रकृत
सूत्रानें जो लृट्प्रत्यय विकल्पानें सांगितला
आहे तो सर्व टिकारणी होतो असें म्हणावें.

सर्व टिकारणी म्हणजे कोठें ?

यत्शब्दाचा योग असतांना आणि यत्-

प्यामः । यत्कश्मीरानगच्छाम । यत्तत्रौ-
दनं भोक्ष्यामहे । यत्तत्रौदनमभुञ्जमहि ।
अयदि । अभिजानासि देवदत्त कश्मीरा-
नगमिष्यामः । कश्मीरानगच्छाम । तत्रौ-
दनं भोक्ष्यामहे । तत्रौदनमभुञ्जमहि ॥

परोक्षे लिट् ॥ ३ । २ । ११५ ॥

परोक्ष इत्युच्यते किं परोक्षं नाम ।
परगक्षणः परोक्षम् । अक्षि पुनः किम् ।
अश्रोतेरयमौणादिकः करणसाधनः सि-
प्रत्ययः । अश्रुतेऽनेनेत्यक्षि ॥ यद्येवं परा-
क्षमिति प्राप्नोति । नैष दोषः ।

परोभावः परस्याक्षे परोक्षे लिटि
दृश्यताम् ।

शब्दाच्चा योग नसताना. त्यापैकीं यत्शब्द
योगार्थे उदा० अभिजानासि देवदत्त यत्क-
श्मीरान् गमिष्यामः यत्तत्रौदनं भोक्ष्यामहे,
अभिजानासि देवदत्त यत्कश्मीरानगच्छाम
यत्तत्रौदनमभुञ्जमहि. यत्शब्दाच्चा योग
नसत्यार्थे उदाहरणः— अभिजानासि देवदत्त
कश्मीरान् गमिष्यामः तत्रौदनं भोक्ष्यामहे,
अभिजानासि देवदत्त कश्मीरानगच्छाम तत्रौ-
दनमभुञ्जमहि.

(सू. ११५) येषं परोक्षे असें श्दल्ले आहे.
पण परोक्ष म्हणजे काय ?

अक्षीच्या जें पर म्हणजे पलीकडचें तें
परोक्ष होय.

पण त्यातही पुन्हा प्रश्न उत्पन्न होतोच.
अक्षि म्हणजे काय ?

अश्रुते अनेन इत्यक्षि; अश्रुधातूहून करण
या अर्था औणादिक सिप्रत्यय (उगा. सू. ३।
१५६) केला आहे.

पण येषं परशब्दाच्चा जर अक्षिशब्दा-
बरोबर समास असेल तर पराक्ष असा सामा-

परशब्दस्याक्षशब्द उत्तरपदे परोभावे
वक्तव्यः ॥

उत्वं वादेः परादक्ष्णः

अथवा परशब्दादुत्तरस्याक्षिशब्दस्योत्वं
वक्तव्यम् ॥

सिद्धं वास्मान्निपातनात् ॥

अथवा निपातनादेव सिद्धं परोक्षे
लिङिति ॥

कश्मिन्पुनः परोक्षे । काले । न चै
कालाधिकारोऽस्ति । एवं तर्हि धातोः
[३.१.९१] इति वर्तते धातौ परोक्षे ।
धातुर्न शब्दो न च शब्दस्य प्रत्यक्षपरो-
क्षतायां संभवोऽस्ति । शब्देऽसंभवादर्थे

सिक् शब्द शाला पाहिजे.

हा दोष येत नाही.

परोक्षे लिट् या सूत्रातील परोक्ष या शब्दा-
मध्ये अक्षिशब्द उत्तरपद पुढें असताना पर
शब्दाला परो असा आदेश होतो असें म्हणावें.

अथवा परशब्दाच्चा पुढील अक्षिशब्दाच्चा
आदिअकाराला उकार होतो असें म्हणावें.

अथवा परोक्षे लिट् या प्रकृत सूत्रामध्ये
परोक्षे असें जें सूत्रकारानीं उच्चारलें आहे
त्याच निपातनावरून हा शब्द सिद्ध होतो
असे समजावें.

आता येथें परोक्ष कोण असताना लिट्-
प्रत्यय होतो ?

परोक्ष काल ध्यावा.

पण येथें काले असा अधिकार नाही.

तर मग येथें धातोः असा अधिकार येत
आहे, त्याचेकडे परोक्षे हें पद लावावें.

पण धातु हें नाव मू, एधु, वगैरे शब्दाना
आहे आणि शब्दाला तर प्रत्यक्ष, परोक्ष, हें
काहींच संभवत नाही.

कृष्णः.

२. अश्रुते श्द. व्यापनो. इन्द्रियाच्या योगानें सर्वत्र
व्याप्ति होते. तेन्नां येषं अक्षि श्द. इन्द्रिय होय,

१. परोक्ष आणि अनवतनमूत्रकालिक अशी
क्रिया विवक्षित असेल तर धातूहून लङ् क्रिया सुद्ध
न करता लिट्प्रत्यय करावा; उदा० कंच जवान

कार्यं विज्ञास्यते । परोक्षे धातौ परोक्षे धात्वर्थ इति । कः पुनर्धात्वर्थः । क्रिया । क्रियायां परोक्षायाम् ॥ यद्येवं ह्योऽपच-दित्यत्रापि लिट् प्राप्नोति । किं कारणम् । क्रिया नामेयमत्यन्तापरिदृष्टानुमानगम्या-शक्या पिण्डीभूता निदर्शयितुं यथा गर्भो निर्लुठितः । एवं तर्हि साधनेषु परोक्षेषु ॥ साधनेषु च भवतः कः संप्रत्ययः । यदि तावद्गुणसमुदायः साधनं साधनमध्यनुमानगम्यम् । अध्यान्यद्गुणैभ्यः साधनं भवति

जें कार्यं शब्दाला संभवत नाही तें कार्य त्याच्या अर्थाला लावलें जातें. धातु परोक्ष असतांना म्हणजे धातूचा अर्थ परोक्ष असतांना.

पण धातूचा अर्थ तरी काय वरें आहे ? धातूचा अर्थ क्रिया आहे. तेव्हां क्रिया परोक्ष असेल तर लिट्प्रत्यय होतो असा अर्थ होतो.

पण क्रिया परोक्ष असतांना असा अर्थ घेतला तर ह्यः अपचत् वेथें लिट्प्रत्यय प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें की क्रिया ही केव्हांही प्रत्यक्ष न होणारी अनुमानानेंच फक्त समजली जाणारी आहे. एका टिकारणी गोळा झालेली अशी दाखविणें शक्य नाही. जसा पोटांत असलेला गर्भ अमुक असा प्रत्यक्ष दाखवितां येत नाही तसेंच हें होय.

तर मग क्रियेचीं साधनें परोक्ष असतांना लिट्प्रत्यय होतो असें समजावें.

पण साधनें परोक्ष असतांना असें जें म्हणतोस तेथें साधनाधिपथीं तुझा काय समज आहे ?

कर्ता, कर्म, कारण, वर्गरे पदार्थांच्या ज्या शक्ति त्या सर्वे मिळून साधन होय, असें

३. कारण ते वर्गरे वर्गरे शब्दप्रयोग करणा-

प्रत्यक्षपरोक्षतायां संभवः ॥ अथ यदा-नेन रथ्यायां तण्डुलोदकं दृष्टं कथं तत्र भवितव्यम् । यदि तावत्साधनेषु परोक्षेषु पपाचेति भवितव्यम् । भवन्ति हि तस्य साधनानि परोक्षाणि । अथ य एते क्रिया-कृता विशेषाश्चीत्काराः फ्रुत्काराश्चेति तेषु परोक्षेषु । एवमपि पपाचेति भवितव्यम् ॥

कथंजातीयकं पुनः परोक्षं नाम । केचित्तावदाहुर्वर्षशतवृत्तं परोक्षमिति । अपर आहुः कटान्तरितं परोक्षमिति । अपर

असेल तर तें साधन अनुमानानेंच समजलें जाणारें आहे. त्याचें प्रत्यक्ष कोठेंच नाही. आतां त्या शक्तीपेक्षां निराळे असे जे त्या शक्तीचे आश्रयपदार्थ तें साधन समजत असतील तर मात्र तीं साधनें प्रत्यक्षही होऊं शकतील आणि परोक्षही होऊं शकतील. तेव्हां तसेंच वेथें ध्यावयाचें आहे.

आतां, तांदुळ, पाणी, वर्गरे पचनक्रियेला उपयोगी पटणारे पदार्थ त्यांमध्यें देवदत्त वर्गरे फोगाजवळ एखाद्याच्या दृष्टीस पडले तर तेथें त्यानें कसा वरें प्रयोग करावा ?

जर क्रियेचीं साधनें परोक्ष असतांना असा प्रकृत सूत्राचा अर्थ असेल तरीही 'देवदत्तः पपाच' असा प्रयोग शाल्या पाहिजे. कारण तांदुळ, पाणी, वर्गरे पदार्थे पचनक्रियेला उपयोगी पटत असतांना पाहिलें नाहींतच. आतां पचन वर्गरे क्रिया होणांना चोत्कार, फ्रुत्कार, असे कांही शब्द होनात ते परोक्ष अर्थाना असा अर्थ अनेक तरीही पपाच असा प्रयोग शाल्या पाहिजे.

आतां क्रिया ही कर्ता पूर्वा शारी असती म्हणजे ती परोक्ष समजली जाणार या संबंधानें कांही शक्ति असें म्हणतात की संभ्रम यथापूर्वाती क्रिया परोक्ष समजावी. तुमरे कांही शक्ति तर हजार वर्गरेच्या पूर्वाची क्रिया परोक्ष समजावी

त्यानें संज्ञिते नारीपच.

आहुर्ब्रह्मवृत्तं इयहवृत्तं चेति॥ सर्वथोत्तमो न सिध्यति। सुप्तमत्तयोऽत्तम इति वक्तव्यम्। सुप्तोऽहं किल विललाप। मत्तोऽहं किल विललाप। सुप्तो न्वहं किल विललाप। मत्तो न्वहं किल विललाप। अथवा भवति वै कश्चिज्जाग्रदपि वर्तमानं कालं नोपलभते। तद्यथा। वैयाकरणानां शाकटायनो रथमार्ग आसीनः शकटसार्थं यान्तं नोपलेभे। किं पुनः कारणं जाग्रदपि वर्तमानं कालं नोपलभते। मनसा संयुक्तानीन्द्रियाण्युपलब्धौ कारणानि भवन्ति मनसो-

सांनिध्यात्॥

परोक्षे लिङित्यन्तापह्ववे च ॥ १ ॥

परोक्षे लिङित्यन्तापह्ववे चेति वक्तव्यम्। नो खण्डिकाञ्जगाम नो कलि-
ज्ञाञ्जगाम न कारि सोमं प्रपपावमे न दार्व-
जस्य प्रतिजग्राह को मे मनुष्यः प्रहरे-
द्वधाय ॥

परोभावः परस्याक्षे परोक्षे लिटि दृश्य-
ताम्।

उत्वं वादेः परादक्ष्णः सिद्धं वास्मान्निपातनात् ॥

अथे म्हणतात. पण काहीं लोकाचे म्हणणे असे आहे की इन्द्रियाने न जाणण्यासारखी क्रिया असली म्हणजे ती परोक्ष समजावी, मग ती भिंतीच्या किंवा तट्ट्याच्या पलीकडे का होईना. कोणी म्हणतात की दोन दिवसांच्या पूर्वी झालेली क्रिया परोक्ष होय. कोणी म्हणतात की तीन दिवसांच्या पूर्वी झालेली क्रिया परोक्ष होय. काहीं असो, लिटामध्ये उत्तम-पुरुषाचा प्रयोग करता येणार नाही कर्ता शोपेमध्ये काय करतो, तसेच मत्त मनुष्य उन्मादावस्थेत काय करतो, ते ज्याचे त्याला प्रत्यक्ष होत नाही, परोक्षच होते तेथे उत्तम पुरुषाचे उदाहरण घ्यावे; जसे: सुप्तोऽहं किल विललाप, तसेच एखाद्या मनुष्याला जागेपणीसुद्धा त्या वेळी काय चालले आहे ते

कळत नाही; जसे: - वैयाकरण शाकटायन हा गाडीवाटेवर बसला असता शेजारून पुष्कळ गाड्या गेलेल्या त्याला कळल्या नाहीत.

पण जागेपणी शेजारी काय चालले आहे ते न कळण्याचे कारण काय ?

इन्द्रिये हीं मनाने प्रेरित झाली तरच ती शेजारच्या पदार्थांचे ज्ञान करून देण्याला कारणीभूत होतात. ते मन जर दुसऱ्या एखाद्या विषयात गुंतले असेल तर ते इन्द्रियाच्या जवळ नसल्यामुळे ज्ञान होत नाही.

(वा. १) अत्यन्त अपलाप गम्यमान असेल तेथेही लिट्प्रत्यय होतो अथे म्हणावे; उदा०; नो खण्डिकान् जगाम, नो कलिङ्गान् जगाम, न कारि सोम प्रपपावमे, न दार्वजस्य प्रतिजग्राह को मे मनुष्यः प्रहरेद्वधाय.

४. कारण तेथे प्रयोग करणारा हा स्व.च त्या क्रियेचा कर्ता असल्यामुळे त्याला ती क्रिया परोक्ष होत नाही.

५. मी शोपेमध्ये किंवा उन्मादावस्थेमध्ये फार बद्बडलो, असा अर्थ आहे. येथे बद्बडणे ही क्रिया ज्याची त्यालाच दुसऱ्याचे सांगण्यावरूनच समजत असल्यामुळे परोक्ष आहे.

६. खण्डिकेदेगामध्ये सुद्धे शिक्षण झाले ना, असे विचारले असता त्याचे हे उत्तर आहे. मी खण्डिके देगामध्ये गेलो सुद्धा नाही, असा याचा अर्थ आहे. माझे शिक्षण तेथे झाले नाही असे उत्तर

दिले तर तो शिक्षणाचा साधा अपलाप होतो, तेथे मी गेलोही नाही, हा अत्यंत अपलाप होय. मी दुसऱ्याच्या घरी ऋत्विज होऊन कधीच सोम प्यालो नाही असा 'न कारि०' याचा अर्थ आहे. 'तुं भलत्यांकडून यजन करवितोम ना' या प्रश्नाचे हे उत्तर आहे. तसेच 'मी दार्वदेशांनीळ कोणाकडून कधीच प्रतिग्रह केला नाही, सोटी गोष्ट उठवून मला कोण बरे दोष देखले' असा 'न दार्वजस्य' याचा अर्थ आहे. 'तु अयोग्य अशा अमुकाकडून दक्षिणा घेतलीस ना' या प्रश्नाचे हे उत्तर आहे.

[हंशश्वतोर्लङ्च ॥ ३। २। ११६ ॥
प्रश्ने चासृजकाले

॥ ३। २। ११७ ॥]

लट् स्मे ॥ ३। २। ११८ ॥

स्मपुरा भूतमात्रे न स्मपुराद्यतने ॥१॥

स्मपुरा भूतमात्रे न स्मपुराद्यतन इति वक्तव्यम् । किमयं स्मादिविधिः पुरान्तोऽविशेषेण भूतमात्रे भवति तत्र वक्तव्यं स्मलक्षणः पुरालक्षणश्चाद्यतने न भवति इति । आहोस्वित्स्मलक्षणः पुरालक्षणश्चाविशेषेण भूतमात्रे भवति इति तत्र स्माद्यर्थं

न स्मपुराद्यतन इति वक्तव्यम् । किं चातः ।
स्मादिविधिः पुरान्तो यद्यविशेषेण किं
कृतं भवति ।

न स्मपुराद्यतन इति ह्युदता कात्याय-
नेनेह ॥ १ ॥

स्मादिविधिः पुरान्तो यद्यविशेषेण
भवति किं चार्त्तिककारः प्रतिषेधेन करोति
न स्मपुराद्यतन इति ॥

अनुवृत्तिरनद्यतनस्य लट् स्म इति तत्र
नास्ति नञ्कार्यम् ।

लट् स्म इत्यत्रानद्यतन इत्येतदनुवर्ति-

(सू. ११८ वा. १) स्मपुरा भूतमात्रे न स्म-
पुराऽद्यतने असें म्हणावें. 'स्मशब्दापासून
पुराशब्दापर्यंत उपपद असतांना ह्या पांच
सूत्रांनी सांगितलेले प्रत्यय सामान्य भूतकालीं
होतात, फक्त त्यापैकी पहिल्या दोन सूत्रांनी
स्मशब्द उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय
आणि शेवटच्या सूत्रानें पुराशब्द उपपद
असतांना सांगितलेला प्रत्यय अद्यतनभूत-
कालीं होत नाहीं,' असा ह्या वार्त्तिक्याचा
अर्थ समजावा, किंवा 'स्मशब्द उप-
पद असतांना पहिल्या दोन सूत्रांनी सांगि-
तलेला प्रत्यय आणि शेवटच्या सूत्रानें पुरा-
शब्द उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय

सामान्यभूतकालीं होतो आणि स्मशब्दाच्या
पुढें व पुराशब्दाच्या पूर्वी मधल्या दोन
सूत्रांनी ननु, न आणि नु उपपद असतांना
सांगितलेले प्रत्यय अद्यतनभूतकालीं होत
नाहींत,' असा अर्थ समजावा ?

ह्या दोन अर्थोपपत्त्ये फरक काय ?

स्मशब्दाला आरंभ करून पुराशब्दापर्यंत
उपपदें असतांना जर सामान्यभूतकालीं प्रत्यय
होत असेल तर 'न स्मपुराद्यतने' असे शब्द
घालून त्याचा निषेध करणाऱ्या कात्यायनानें
काय केले असे समजावें ?

लट्स्मे या सूत्रामध्ये अद्यतने या पदाची
अनुवृत्ति केली असतां त्या निषेधाचा कांटी

ष्यते ॥

अपरोक्षानद्यतनौ ननौ च नन्वोश्च
विनिवृत्तौ ॥ २ ॥

न पुराद्यतन इति भवेदेतद्वाच्यं
तत्रैतावद्भक्तव्यं स्यान्न पुराद्यतन इति ॥

तत्र चापि लुङ्ग्रहणम् ।

तत्र चापि लुङ्ग्रहणं ज्ञापकं न पुरा
लक्षणोऽद्यतने भवतीति ॥

अथ बुद्धिरपिशेषात्स्मपुरा हेतू

अथ बुद्धिरियमविशेषेण स्मपुरा हेतू
इति ।

तत्र चापि शृणु भूयः ॥ ३ ॥

अपरोक्षे वेत्येव प्राक्पुरिसंशब्दानाद्-

विनिवृत्तः ।

सर्वत्रानद्यतनस्तथा सति नचा किमिह
कार्यम् ॥ ४ ॥

स्मादावपरोक्षे चेत्यकार्यमिति शक्यमे-
तदपि विद्धि ।

शक्यं हि निवर्तयितुं परोक्ष इति लद्
स्म इत्यत्र ॥ ५ ॥

स्यादेवा तत्र बुद्धिः स्मलक्षणोऽप्येवमेव
सिद्धमिति ।

लद् स्म इति भवेन्नार्थस्तस्मात्कार्यं
परार्थं तु ॥ ६ ॥

एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यः स्मलक्षणः
पुरालक्षणश्चानद्यतने भवत इति ॥

उपयोग नाही.

‘ननौ पृष्ठ०’ आणि ‘नन्वो०’ या दोन सूत्रामध्ये अपरोक्ष आणि अनद्यतन या शब्दाची अनुवृत्ति करू नये. तेव्हा आता पक्त पुरा-शब्द उपपद असताना अद्यतनकालीं प्रत्यय होत नाही, एवढाच निषेध करावा लागेल.

वस्तुतः विचार केला तर तोही निषेध करा वयास नको. कारण पुराशब्द उपपद असताना सांगितलेला प्रत्यय अद्यतनकालीं होत नाही, ह्या अर्थाचें ज्ञापक तेथील लुङ्ग्रहणच होईल.

आता या वार्तिकाचा अर्थ दुसरा घ्यावा म्हणजे स्म आणि पुरा हीं उपपदें सामान्य भूतकालीं प्रत्यय होण्याला कारणीभूत होतात असे वाटत असेल तर

त्यानिपर्थाही सांगतो ऐका.

अपरोक्षे च हे ‘पुरि लुङ्’ या सूत्रापूर्वोपर्यंत आहे. तेव्हा त्यामुळे तेथे परोक्षे ह्या पदाची अनुवृत्ति बंद झाली तरी अनद्यतन या पदाची

अनुवृत्ति सर्वत्र आहेच. मग तेथें अद्यतन-कालीं होत नाही या निषेधाचा काय उपयोग? आता लट्स्मे याच्यापुढें अपरोक्षे च हे भूत केले नाही तरी चालेल असे समज. कारण लट् स्मे या सूत्रामध्येच परोक्षे याची अनुवृत्ति करू नये. निवृत्ति करणें शक्य आहे. अशा रीतीने परोक्ष आणि अपरोक्ष या दोन्ही ठिकाणीं स्म उपपद असताना लट् सिद्ध आहे असें जर तुला वाटत असेल तर लट्स्मे येथे परोक्षे याची निवृत्ति केची तरी अनद्यतने याची निवृत्ति नाही असें गृहीत धरलें म्हणजे स्मशब्द उपपद असताना अद्यतन-कालीं प्रत्यय होत नाही ह्या निषेधाचा उपयोग येत नाही, तरी पण पुराशब्द उपपद असताना अद्यतनकालीं प्रत्यय होऊ नये याकरिता वार्तिकेतील निषेध पाहिजे.

तर मग वार्तिकेक मुठीच नको. स्म आणि पुरा हे शब्द उपपद असताना सांगितलेले प्रत्यय अनद्यतनकालीं होतात असें आचार्य

३. पुरि लुङ् चारमे, यानें जर अद्यतनकाची प्रत्यय होऊन तर लुङ्ग्रहण न करतां विक्रमानें लट्प्रत्यय सांगितला म्हणजे पक्का लुङ् या सामान्य

सूत्रानेंच लुङ् होईल. तेव्हा लुङ्ग्रहण अर्थ होत आहे तें ज्ञापक होईल.

[अपरोक्षे च ॥ ३।२।११९ ॥]
ननौ पृष्टप्रतिवचने ॥३।२।१२०॥
ननौ पृष्टप्रतिवचन इत्यशिष्यं क्रिया-
समाप्तेर्विवक्षितत्वात् ॥ १ ॥

ननौ पृष्टप्रतिवचन इत्यशिष्यो लट् ।
किं कारणम् । क्रियासमाप्तेर्विवक्षितत्वात् ।
क्रियाया अत्रासमाप्तिर्विवक्षिता । एष नाम
न्याय्यो वर्तमानः कालो यत्र क्रियाया
असमाप्तिर्भवति तत्र वर्तमाने लट् [३.२.

सूत्रकारच सुचवीत आहेतें.

(सू.१२०, वा. १) ननौ पृष्टप्रतिवचने या
प्रकृत सूत्राने जो लट्प्रत्यय सांगितला आहे
तो सांगावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की क्रियेची समाप्ति झाली
नाहीं अशीच तेथे विवक्षा आहे आणि जेथे
क्रियेची समाप्ति झाली नसते तेथे वर्तमानकाल
समजणे हेंच योग्य आहे. तेव्हां तेथे 'वर्त-
माने लट्' (३।२।१२३) यानेच लट्प्रत्यय

४. वास्तविक विचार केला तर परोक्ष आणि
अनघतन ही दोन पदे संबद्ध असल्यामुळे लट् स्मे
येथे दोन्ही येतील; त्यांपैकी अघतने हें पाहिजेच आहे.
त्याबरोबर परोक्षे येणार म्हणून 'अपरोक्षे च' हें सूत्र
केलें पाहिजे. तेव्हां त्यावरून लट् स्मे हें अनघतन-
कालीच होईल व मागील टोपेंत लिहिल्याप्रमाणे 'पुरि
लुङ् चारुभे' हें अनघतनकालीच प्रवृत्त होईल. तेव्हां
वार्तिक मुळांच नको.

१. प्रत्यक्ष क्रिया असतांना आणि रमशब्द
उपपद असतांना धातूहून अनघतनभूतकाली लट् न
करतां लट् करावा; उदा० एवं रम पिता मवीति.
येथे प्रयोग कारणारा प्रत्यक्ष पेटलेले आपल्या वापाचे
भाषण सांगत आहे.

१. प्रश्नपूर्वक उत्तर देतांना त्या उत्तरवाक्या-
मध्ये ननुशब्द उपपद असतांना धातूहून सामान्य-
भूतकाली लट्प्रत्यय होतो; उदा० 'हे देवदत्ता, नूं
कट तयार केलास काय ?' या प्रश्नाचे उत्तर ननु करोमि
मोः असें दिलें आहे. 'होय, मी हा आतांच केला,'
असा अर्थ आहे.

१२३] इत्येव सिद्धम् ॥ यदि वर्तमाने
लडित्येव लड्भवति शतृशानचौ प्राप्नुतः ।
इष्येते शतृशानचौ । ननु मां कुर्वन्तं पश्य ।
ननु मां कुर्वाणं पश्येति ॥

[नन्वोर्विभाषा

॥ ३।२।१२१ ॥]

पुरि लुङ् चारुभे ॥३।२।१२२॥

हशश्वद्भ्यां पुरा ॥ १ ॥

हशश्वलक्षणात्पुरालक्षणो भवति विप्र-

सिद्ध होत आहे.

पण जर 'वर्तमाने लट्' यानें लट्प्रत्यय केला
तर त्याच्याच पुढील सूत्रानें त्या लटाचे स्थानीं
सांगितलेले शतृशानच् हे आदेश होऊं लागतील.

शतृशानच् हे प्रत्यय तेथें होतातच; ते
इष्टच आहेत; उदा०:- ननु मां कुर्वन्तं
पश्य, ननु मां कुर्वाणं पश्य.

(सू.१२२, वा.१) ह किंवा शश्वत् उपपद
असतांना सांगितलेल्या प्रत्यया(३।२।११६)-
पेशां हा पुराशब्द उपपद असतांना सांगित-

२. कट तयार करून उठल्याबरोबर कोणी विचा-
रलें तर 'हा आतां करतोच आहे पहा' असें उत्तर
देतो, तो या वाक्याचा अर्थ आहे.

१. प्रश्नपूर्वक उत्तर देतांना त्या उत्तरवाक्यामध्ये
न किंवा नु शब्द उपपद असतांना धातूहून सामान्य
भूतकाली लट्प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०-नूं कट
तयार केलास काय ? या प्रश्नाचे उत्तर 'न करोमि
मोः', 'नाकार्पन् मोः', असें दिलें जातें. 'मी केला
नाहीं' असा अर्थ आहे. तसेंच त्या प्रश्नाचे उत्तर
'अहं नु करोमि,' अहं न्वकार्पन्' असें दिलें जातें.
'आतांच मी केला' असा त्याचा अर्थ आहे.

१. पुराशब्द उपपद असतांना आणि रमशब्द
उपपद असतांना धातूहून अनघतनभूतकाली लट्
आणि लट् विकल्पानें होतात; उदा०-वसन्तीए
पुरा छात्राः, अवाप्तः पुरा छात्राः, येथे लट् लट् होत
नाहींत, त्या वेळी अनघतन् असा लट्ही होतो.
परोक्षत्वाची विवक्षा अगेल पर लुपुः असा सिद्धी
होतो.

तिपेधेन । ह्रस्वद्वयस्यावकाशः । इति हाकरोत् इति ह चकार । शश्वदकरोत् शश्वच्चकार । पुरालक्षणास्यावकाशः । रथे-
नायं पुरा याति । रथेनायं पुरायासीत् । इहोभयं प्राप्नोति । रथेन ह शश्वत्पुरा
याति । रथेन ह शश्वत्पुरायासीत् । पुरालक्षणा भवति विप्रतिषेधेन ॥

स्मः सर्वेभ्यो विप्रतिषेधेन ॥ २ ॥

स्मलक्षणः सर्वेभ्यो भवति विप्रतिषे-
धेन । ह्रस्वद्वयस्यावकाशः । इति हाकरोत् इति ह चकार । शश्वदकरोत् शश्वच्चकार ।
पुरालक्षणास्यावकाशः । रथेनायं पुरा याति ।

लेला प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. इति हाकरोत्, इति ह चकार, शश्वदकरोत्, शश्वच्चकार, येथे ह किंवा शश्वत् उपपद असताना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे. तसेच रथेनाय पुरा याति, रथेनाय पुरायासीत्, येथे पुराशब्द उपपद असताना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे. आणि रथेन ह शश्वत्पुरा याति, रथेन शश्वत् पुरायासीत्, या ठिकाणी उभयताची प्राप्ति येते. त्यापैकी पुराशब्द उपपद असताना सांगितलेला प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो.

(वा. २) ह्रस्वद्वय, शश्वत्शब्द आणि पुराशब्द हे उपपद असताना सांगितलेल्या प्रत्ययापेक्षा स्मशब्द उपपद असताना सांगितलेला प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. इति हाकरोत्, इति ह चकार, शश्वदकरोत्, शश्वच्चकार, या ठिकाणी ह आणि शश्वत् हे शब्द उपपद असताना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे. रथेनाय पुरा याति, रथेनाय पुरायासीत्, या ठिकाणी पुरा

२. 'पुरि लुङ् चारु' यापेक्षा लृट् रथे हे पूर्व-
विनिषेधाने होते. पुरि लुङ् चारु या सूत्रामध्ये अरु अर्से म्हणावयाचे नको असा अभिप्राय आहे.

१. पुराशब्द वनेनायकारा लृट्प्रत्यय होतो; उदा० पचति देवदत्तः

रथेनायं पुरायासीत् । स्मलक्षणास्यावकाशः । धर्मेण स्म कुरवो युध्यन्ते । इह सर्वं प्राप्नोति । न ह स्म वै पुरा शश्वदन्निरप-
शुवृक्कं ददति । स्मलक्षणो लट्भवति विप्रतिषेधेन ॥

वर्तमाने लट् ॥ ३ । २ । १२३ ॥
प्रवृत्तस्याविरामे शिष्या भवन्त्यवर्त-
मानत्वात् ॥ १ ॥

प्रवृत्तस्याविरामे शासितव्या भवन्ती । इहाधीमहे । इह वसामः । इह पुष्पमित्रं याजयामः । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अवर्तमानत्वात् ॥

नित्यप्रवृत्ते च कालाविभागात् ॥ २ ॥

शब्द उपपद असताना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे. तसेच, धर्मेण स्म कुरवो युध्यन्ते येथे स्मशब्द उपपद असताना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे, आणि न ह स्म वै पुरा शश्वदन्निरपशु वृक्कं ददति येथे सर्वोचीच प्राप्ति येते. त्यापैकी स्मशब्द उपपद असताना सांगितलेला लट्प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो.

(सू. १२३, वा. १) एतादी क्रिया कल्प्या-
विपरीं प्रवृत्ति झाली असता ती क्रिया पुरी होईतोपर्यंत केव्हाही त्या क्रियेचा निर्देश कर-
ताना लट्प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० इहा-
धीमहे, इह वसामः, इह पुष्पमित्रं याजयामः.

पण येथे प्रकृत सूत्रानेच लट्प्रत्यय का
बरे होणार नाही ?

त्या वेळी ती क्रिया करित नाही म्हणून
होणार नाही.

(वा. २) क्रियेविषयी नेहमीच प्रवृत्ति असली
तर तेथेही लट्प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा०

२. 'येथे आम्ही अध्ययन करित असतो' असा
प्रयोग जेवनातानुद्धा होतो. काशीला निमलेला
मनुष्य मध्ये मुक्तामार लतलून रवस्य बमला
असताही 'काशीला जान आहोत' असे म्हणतो.

नित्यप्रवृत्ते च शासितव्या भवन्ती । तिष्ठन्ति पर्वताः । स्रवन्ति नद्य इति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । कालाविभागात् । इह भूतभविष्यत्प्रतिद्वन्द्वो वर्तमानः कालो न चात्र भूतभविष्यन्तौ कालौ स्तः ॥ न्याय्या त्वारम्भानपवर्गात् ॥ ३ ॥

न्याय्या त्वेषा वर्तमानकालता । कुतः । आरम्भानपवर्गात् । आरम्भोऽत्रानपवृक्तः । एष नाम न्याय्यो वर्तमानः कालो यत्रारम्भोऽनपवृक्तः ॥

अस्ति च मुक्तसंशये विरामः ॥ ४ ॥

यं खल्वपि भवान्मुक्तसंशयं वर्तमानं कालं न्याय्यं मन्यते भुङ्क्ते देवदत्त इति तेनैतत्तुल्यम् । सोऽपि ह्यवश्यं भुञ्जानो तिष्ठन्ति पर्वताः, स्रवन्ति नद्यः.

पण येयं प्रकृत सूत्रानेच कां वरं लट् प्रत्यय होणार नाही ?

कालाच्चा विभाग कांहीच कळत नाही, म्हणून होणार नाही. जो मृतकाल नव्हे आणि भविष्यकालही नव्हे तो वर्तमानकाल होय. आणि तिष्ठन्ति, स्रवन्ति, या पर्वत वगैरेच्या क्रियासंबंधाने मृतकाल कोणता व भविष्यकाल कोणता ते कांहीच कळत नाही. तेव्हां वर्तमानकालही कोठपासून धरावयाचा ते कांही सांगतां येत नाही.

(वा.३) इहाधीमहे इत्यादि ठिकाणीं मध्ये एसादे वेळीं अध्ययनक्रिया करीत नसला तरी अध्ययनक्रियेचा वर्तमानकाल समजणें हें न्याय्यच आहे.

कशावरून ?

अशावरून की आरंभिलेची अध्ययनक्रिया संपली नाही म्हणून. आरंभिलेची क्रिया संपली नाही एवढेंच पाहून वर्तमानकाल समजणें हें न्याय्य आहे.

(वा.४) जेथें न्ं खरोखर योग्य वर्तमानकाल आहे असें निःसंशय समजतोच, उदा०

हसति वा जल्पति वा पानीयं वा पिबति । यद्यत्र युक्ता वर्तमानकालता दृश्यत इहापि युक्ता दृश्यताम् ॥

सन्ति च कालविभागाः ॥ ५ ॥

सन्ति खल्वपि कालविभागाः । तिष्ठन्ति पर्वताः । स्थास्यन्ति पर्वताः । तस्थुः पर्वता इति । किं शक्यन्त एते शब्दाः प्रयोक्तुमित्यतः सन्ति कालविभागाः । नावश्यं प्रयोगादेव । इह भूतभविष्यद्वर्तमानानां राज्ञां याः क्रियास्तास्तिष्ठतेरधिकरणम् । इह तावत्तिष्ठन्ति पर्वता इति संप्रति ये राजानस्तेषां याः क्रियास्तासु वर्तमानासु । स्थास्यन्ति पर्वता इतीत उत्तरं ये राजानो भविष्यन्ति तेषां याः क्रियास्तासु भवि-

मुङ्क्ते देवदत्तः, ते आणि हे उदाहरण सारखेंच आहे. असें पहा की तोही जेवतांना मध्ये हसतो, बोलतो, पाणी पिणें इत्यादि इतर गोष्टी करतोच, मग तेथें जर वर्तमानकाल योग्य आहे असें तुला वाटतें तर इहाधीमहे या उदाहरणांतही वर्तमानकाल योग्य आहे असें समज.

(वा.५) जेथें क्रिया नित्य असते तेथेंही कालाचे विभाग आहेतच; जसें— तिष्ठन्ति पर्वताः, स्थास्यन्ति पर्वताः, तस्थुः पर्वताः. कालाचे विभाग नसतील तर असे शब्दांचे प्रयोग करतां येतील काय ? तेव्हां अर्थातच कालाचे विभाग आहेत असें मानलेंच पाहिजे.

या प्रयोगांवरूनच केवळ कालाचे विभाग मानणे पाहिजेत असें नाही, तर भूत, भविष्य आणि वर्तमान अशा तिन्ही प्रकारच्या राजांच्या निरनिराळ्या तीन प्रकारच्या क्रिया त्या तिष्ठन्ति, स्थास्यन्ति, तस्थुः या क्रियापदांनीं दाखविलेल्या स्थितिक्रियांचे अधिकरण होतः जसें तिष्ठन्ति पर्वताः येथें हातींच्या राजांच्या ज्या क्रिया त्या नाद असतात, पर्वतांची स्थिति दाखविली जाते, स्थास्यन्ति पर्वताः येथें पुढें

व्यन्तीषु । तस्थुः पर्वता इतीह ये राजानो
धभूवुस्तेषां याः क्रियास्तासु भूतासु ॥

अपर आह । न स्ति वर्तमानः काल
इति । अपि चात्र श्लोकानुदाहरन्ति ।

न वर्तते चक्रमिपुर्न पात्यते

न स्यन्दन्ते सरितः सागराय ।

कूटस्थोऽयं लोको न विचेष्टितास्ति

यो ह्येवं पश्यति सोऽप्यनन्धः ॥

मीमांसको मन्यमानो युवा मेघा-

विसंमतः ।

काकं स्मेहानुपृच्छति किं ते पतित-
लक्षणम् ॥

अनागते न पतसि अतिक्रान्ते च
कारु न ।

यदि संप्रति पतसि सर्वो लोक्रः पतत्यम् ॥

हिमवानपि गच्छति ॥

अनागतमतिक्रान्तं वर्तमानमिति त्रयम् ।

सर्वत्र च गतिर्नास्ति गच्छतीति

होणाच्या राजाच्या ज्या क्रिया त्यांनी त्या
वेळची पर्वताची स्थिति दाखविली जाते, तस्थुः
पर्वताः येथे पूर्वी झालेल्या राजाच्या ज्या
क्रिया त्यांनी त्या वेळची पर्वताची स्थिति
दाखविली जाते.

काही लोक तर असे म्हणतात की वर्तमान
काल हा मुळीच नाहीच. आणि या आपल्या
म्हणण्याला साधक म्हणून पुढील श्लोक देतात.

हे संचारचक्र परिवर्तनशील आहे असे
नाही. कोणी दुसऱ्यावर बाण टाकिला जात
नाही. नद्या ह्या समुद्राकडे वाहतात असेही
नाही. हा लोक कूटस्थ म्ह. एका रूपाने काय
मच आहे, ह्यात फिरवाफिरव करणारा कोणीच
नाही, असे जो नुसते समजतो तोही ज्ञानी

होय; मग त्याप्रमाणे वागणारा योगी हा ज्ञानी
आहे हे काय सागावे ?

आपण विचारी आहोत असे मानणारा तरुण,
लोकमान्य, असा कोणी एक मनुष्य कावळ्याला
विचारतो की तुझी पतनक्रिया आहे कोठे ? ती
मुळीच नाही. भविष्यकालची आणि भूतकाल-
ची पतनक्रिया ह्या वेळी जमेत धरता येत नाही.
साप्रतकाली पतनक्रिया आहे असे म्हणशील तर
सर्वच लोकाला पतनक्रिया आहे असे म्हणावे
लागेले. हिमवान् पर्वतसुद्धा इकडून तिकडे
गमन करतो असे म्हणावे लागेल. याप्रमाणे
भविष्यकाल, भूतकाल आणि वर्तमानकाल या
तिन्ही काली गमनक्रिया सागता येत नाही.
तेव्हा गच्छति असे लोक जे बोलतात ते

३. प्रातः स्नाति येथे प्रातःकाल हा रानान-
क्रियेचे अधिकरण होतो. पण तो प्रातःकाल
कोणता हे त्या कालाचे स्वरूप धरून उगवणे या
दुसऱ्या क्रियेचे ठराविले जाते. तेव्हा धर्योदय ही
क्रिया रानानक्रियेचे अधिकरण होऊन सूर्योदये स्नानाने
असा प्रयोग होतो. तेव्हा जसे येथे सूर्योदय
ही क्रिया रानानक्रियेची वेळ दाखविणे, तसे त्या त्या
राजाच्या क्रिया पर्वताच्या स्थितिक्रियेची निरनिराळी
वेळ दाखवितात. तेव्हा क्रियामेदमूलक कालाचा
भेद समजला जातो.

४. आतापर्यंतचा भूतकाल आणि पुढचा भविष्य-
काल, यामध्ये संभ्रमालाच वर्तमानकाल म्हणतात.
वर्तमानकाल असा थोडासुद्धा काल नाही.

५. भूतकाल आणि भविष्यकाल यांचे प्रत्यक्ष
समभवन नाही. आता जर वर्तमानकाल म्हणून काही
काल असता तर तेव्हाच होणारे परिवर्तन प्रत्यक्ष
समजेल फेकणे किंवा नदीचे वाहणे प्रत्यक्ष समजेल.
पण वर्तमानकाल असा काहीच काल नाही; तेव्हा
परिवर्तन वगैरे प्रत्यक्ष होत नाही.

६. कारण वर्तमानकाली निचे प्रत्यक्ष नाही.

७. साप्रत काल, म्ह वर्तमानकाल, हा फक्त त्या
भूतभविष्य याचा सधि आहे. त्यात क्षण, अर्धक्षण,
निमेष वगैरे थोडासुद्धा काल नाही. मग त्या काली
अमुक झाले असे कसे म्हणता येईल ? आता अनु-
भवाच्या विरुद्ध जर मनुष्य बोलू लागला तर
समुद्र, अरण्य, हे सुद्धा चालतात असे को म्हणू नये ?

किमुच्यते ॥

क्रियाप्रवृत्तौ यो हेतुस्तदर्थं यद्विचेष्टितम् ।

तत्समीक्ष्य प्रयुञ्जीत गच्छतीत्य-

विचारयन् ॥

अपर आह । अस्ति वर्तमानः काल इति । आदित्यगतिवन्नोपलभ्यते । अपि चात्र श्लोकमुदाहरन्ति ।

उगीचच काहींतरी बोलतात.

गर्मनक्रिया करण्याची जी रथ वगैरे साधनें तीं सज्ज करण्याकरितां जे घोडा जोडणें वगैरे व्यापार ते चालू झालेले पाहून गच्छति असा प्रयोग वैषडक करावा; काहीं हरकत नाही.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो की वर्तमानकाल हा सूक्ष्म का होईना पण काहींतरी काल आहे. फक्त जशी सूर्याची गति प्रत्यक्ष होत नाही तसें त्या कालाचें प्रत्यक्ष होत नाही एवढेंच. आणि ह्या आपल्या बोलण्याचा साधक म्हणून पुढील श्लोक देतातः—

सर्वे कारणसामग्री जुळली असतां पदार्थां-
मध्ये होणारा विकार प्रत्यक्ष दिसत नाही हें

८. वर्तमानकाल म्हणून काहीं घोडासुद्धां काल

दिसस्य बाला इव दह्यमाना न लक्ष्यते

विकृतिः संनिपाते ।

अस्तीति तां वेदयन्ते त्रिभावाः सूक्ष्मो

हि भावोऽनुमितेन गम्यः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे
द्वितीयमाह्निकम् ।

सरें; जसें कमळाचा देठ जळूं लागला असतां त्यांतील सूक्ष्म तंतु जळतांना प्रत्यक्ष दिसत नाहीत, तसेंच हें होय. पण तिन्ही कालच्या वस्तूंचें ज्यांना प्रत्यक्ष होतें असे योगी लोक ही ती दाहक्रिया आहे. असें जाणतातच. आतां आपल्यासारख्या लोकांनीं मात्र त्या सूक्ष्म गोष्टी अनुमानानेंच गृहीत धरल्या पाहिजेत.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलिकृष्णींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त झालें.

आहे असें गृहीत धरूनच हें उत्तर दिलें आहे.

लटः शतृशानच्प्रथमासमा-
नाधिकरणे ॥ ३।२।१२४ ॥
लस्याप्रथमासमानाधिकरणेनायोगा-
दादेशानुपपत्तिर्यथान्यत्र ॥ १ ॥

लस्याप्रथमासमानाधिकरणेनायोगादा-
देशयोरनुपपत्तिर्यथान्यत्र । तद्यथा । अन्य-
त्रापि लस्याप्रथमासमानाधिकरणेन योगो
न भवति । कान्यत्र । लङि । अपचदोदनं

देवदत्त इति ॥

योग इति चेदन्यत्रापि योगः स्यात्
॥ २ ॥

अथ मतमेतद्भवति योग इत्यन्यत्रापि
योगः स्यात् । कान्यत्र । लङि । अपचदो-
दनं देवदत्त इति ॥

न क्वचिद्योग इति कृत्वातः सर्वत्र
योगेन भवितव्यं क्वचिद्वायोग इति कृत्वा

(सू.१२४, वा.१) अप्रथमान्ताशीं समाना-
धिकरण अशा अर्थाशीं लकाराचा योग संभ-
वत नसत्यामुळे लकाराला हे आदेश कोठेंच
करतां येणार नाहीत. जसा इतर ठिकाणीं
अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण अशा अर्थाशीं
लकाराचा योग होत नाही तसाच येथेंही
होणार नाही.

इतर ठिकाणीं म्हणजे कोठें बरें ?

लडामध्ये पहा; उदा० अपचत् ओदनं
देवदत्तः.

(वा. २) आतां पचन्तं देवदत्तं पश्य येथें

१. लडाचे स्थानीं शतृ भागि शानच् असे
आदेश होतात. परंतु त्या लडाचा जो अर्थ तो
प्रथमान्त अर्थाशीं समानाधिकरण नसावा; उदा०
पचन्तं देवदत्तं पश्य, पचमान देवदत्त पश्य, येथें
लडाचा अर्थ कर्ता आहे तो देवदत्ताशीं समाना-
धिकरण आहे. कारण पचनक्रियेचा कर्ता देवदत्त
आहे तो देवदत्त येथें पुढें वृत्तिक्रियेचें कर्म असल्या-
मुळे द्वितीयान्त आहे, प्रथमान्त नाही.

२. पाचकः येथें कृत्प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता आहे.
तेव्हां कृत्प्रत्ययाचा योग कर्ता या अर्थाशीं आहे.
तो कर्ता पाचको देवदत्तः येथें प्रथमान्त अर्थाशीं
समानाधिकरण होतो, कारण त्या कर्त्याचा देवदत्ताशीं
अभेदांने अन्वय आहे. पाचकं देवदत्तं पश्य येथें
अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण होतो, तमें पचन्तं
देवदत्तं पश्य येथें जमत नाही. कारण लकाराच्या
अर्थाचा नेहमी क्रियेकडेच अन्वय होतो. तेव्हां
देवदत्त हा जरी अप्रथमान्त अर्थ आहे तरी लकाराचा

अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण अशा अर्था-
बरोबर लकाराचा योग आहे असें मतें
असेल तर इतर ठिकाणींही तसा योग
ध्यावा लागेल.

इतर ठिकाणीं म्हणजे कोठें बरें ?

लडामध्ये पहा; उदा० अपचत् ओदनं
देवदत्तः.

पण एका ठिकाणीं योग असला म्हणजे
सर्व ठिकाणीं योग असलाच पाहिजे, असा काहीं
नियम नाही. तसेंच एका ठिकाणीं योग नसल.
म्हणजे सर्व ठिकाणीं तो नसलाच पाहिजे,

अर्थ कर्ता हा त्याच्याशीं समानाधिकरण होत नाही.

३. येथें अपचत् येथील लडाचा अर्थ जो कर्ता
त्याचा देवदत्ताकडे अन्वय असता तर तो देवदत्त
वृत्तिक्रियेचें कर्म असताना अपचत् ओदनं देवदत्तं
पश्य असा मलनाच प्रयोग होऊं लागेल.

४ पचन्त देवदत्तं पश्य येथें लकाराच्या अर्थाचा
म्ह. कर्त्याचा अन्वय पचनक्रियेकडे आहे, देवदत्ताकडे
नाहीं, आणि देवदत्त या अप्रथमान्ताचा अन्वय
दर्शनक्रियेकडे आहे, पचनक्रियेच्या कर्त्याकडे नाही.
तरी वस्तुतः लकाराचा अर्थ जो कर्ता आणि अप्रथमा-
न्तार्थ देवदत्त हे दोघे वस्तुतः एकच असल्यामुळे
समानाधिकरण आहेतच. तेव्हां अप्रथमान्ताशीं
समानाधिकरण जो कर्ता त्याच्याशीं लकाराचा योग
आहे.

५. तेव्हां अपचत् ओदनं देवदत्तं पश्य असा
मळनाच अर्थ होऊं लागेल. लट् नसल्यामुळे शतृ-
प्रत्यय फक्त नाही.

सर्वत्रायोगेन । तद्यथा । समानमीहमानानां चाधीयानानां च केचिदर्थैर्युज्यन्तेऽपरे न । न चेदानीं कश्चिदर्थवानित्यतः सर्वैरर्थवद्भिः शक्यं भवितुं कश्चिद्वानर्थक इति सर्वैरनर्थकैः । तत्र किमस्माभिः शक्यं कर्तुम् । यल्लटोऽप्रथमासमानाधिकरणेन यांगो भवति लङो न स्वाभाविकमेतत् ॥ अथत्रादेशे सामानाधिकरण्यं दृष्टानुमानाद्भवत्यव्यं प्रकृतेरपि सामानाधिकरण्यं भवतीति । तद्यथा । धूमं दृष्ट्वाग्निर्त्रेति गम्यते त्रिवि-

असाही नियम नाही. असें पहा की आचरणानें सारखे व वरोवरच अध्ययन करणारे अशा शिष्यांपैकीं पुढें कांहींना द्रव्यप्राप्ति होते, कांहींना होत नाही. तेव्हां त्यांतील एकाला द्रव्य प्राप्त झालें म्हणजे सर्वांना तसें झालेंच पाहिजे असें होणें शक्य नाही. तसेंच एखाद्याला द्रव्य प्राप्त झालें नाही म्हणजे सर्वांना तसेंच न मिळालें पाहिजे असें नाही. तेव्हां लट् केला असतां अप्रथमान्तादीं सामानाधिकरण अशा अर्थार्थी त्याचा योग होतो आणि लङ् केला असतां तसा होत नाही, येथें आम्हांला काय वरें करतां येईल ?

कांहींच नाही. कारण ह्या गोष्टी स्वाभाविकच आहेत.

अथवा पचन्तं देवदत्तं पश्य येथें पच्चात्त्या पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानीं शतृ-आदेश झाल्यानंतर त्याचा सामानाधिकरण्यानें देवदत्ताकडे अन्वय झालेला पाहून असें अनुमान करावें की ह्या शतृप्रत्ययाचा स्थानी जो लट् त्याचाही संबंध देवदत्ताकडेच आहे;

६. तेव्हां प्रकृत स्थलीं आदेशाचा ज्याकडे सामानाधिकरण्यानें अन्वय, त्याकडेच स्थानीचा सामानाधिकरण्यानें अन्वय. हे दोन्ही अन्वय कोठें प्रत्यक्ष होत नसल्यामुळे येथें अनुमान करतां येणार नाही.

७. जखे काष्ठ गरगर फिरवसें म्हणजे वस्तुल दिसतें तें अलातचक्र होय. वस्तुतः त्या काष्ठानें टोक कोणत्या तरी एका दिशेकडे असावयाचें.

एवमकं दृष्ट्वा परिव्राजक इति ॥ विषम उपन्यासः । प्रत्यक्षस्तेनाग्निधूमयोरभिसंबन्धः कृतो भवति त्रिविष्टवकपरिव्राजकयोश्च । स तद्विदेशस्थमपि दृष्ट्वा जानात्यग्निरत्र परिव्राजकोऽत्रेति ॥ भवति वै प्रत्यक्षादप्यनुमानवलीयस्त्वम् । तद्यथा । अलातचक्रं प्रत्यक्षं दृश्यतेऽनुमानाच्च गम्यते नैतदस्तीति ॥ कस्यचित्खल्वपि सकृत्कृतोऽभिसंबन्धोऽत्यन्ताय कृतो भवति । तद्यथा । वृक्षपर्णयोरयं वृक्ष इदं

जसें धूम पाहून येथें अग्नि आहे असें अनुमान होतें, तसेंच संन्याशाचा दंड पाहून येथें संन्यासी आहे असें अनुमान होतें; तसेंच हें होय.

हा दृष्टान्त वरोवर नाही. कारण तेथें अनुमान करणाऱ्यानें अग्नि आणि धूम यांचा संबंध पूर्वी प्रत्यक्ष पाहिलेला असतो. संन्याशी आणि त्याचा दंड यांचाही संबंध तसाच पूर्वी पाहिलेला असतो. त्यामुळे तो देशान्तरीं गेला तरी तेथेंही धूम किंवा संन्याशाचा दंड दृष्टीस पडेल तर येथें अग्नि आहे व येथें संन्याशी आहे असें निश्चयानें समजतों, पण प्रत्यक्षापेक्षाही अनुमान प्रबल आहे; जसें:- अलातचक्र हें प्रत्यक्ष पाहण्यांत वर्तुल दिसतें, परंतु तें वर्तुल नाही असें अनुमानानें निश्चित समजतें. शिवाय कांहीं टिकाणीं एकाचा दुसऱ्याशीं असलेला संबंध एक वेळ प्रत्यक्ष झाला असला तरी तो कायमचाच समजला जातो; जसें:- हें झाड आणि हें त्याचें पान असा झाड आणि पान यांचा संबंध केव्हांही एकदा त्यावरून भेथें वर्तुल मुळीच नाही. असें अनुमानानें सिद्ध होतें व तें वर्तुलप्रत्यक्षाचा बाध पडतें. जर अनुमान टोण्यापूर्वी साध्य यानि साधन यांचा संबंध प्रत्यक्ष असलाच पाहिजे असा नियम असेल तर प्रत्यक्ष हें अनुमानाला उचलित्य असल्यामुळे तेंच प्रबल होऊं लागेल. आणि तें तर प्रबल नाही, असें अलातचक्रावरून दिसतें.

पर्णमिति । स तद्विदेशस्थमपि दृष्ट्वा जानाति
वृक्षस्येदं पर्णमिति ॥

किं पुनरयं पर्युदासो यदन्यत्प्रथमा-
समानाधिकरणादिति । आहोरिवत्प्रसज्य-
प्रतिषेधः प्रथमासमानाधिकरणे नेति ।
कश्चात्र विशेषः ।

लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधि-
करण इति चेत्प्रत्ययोत्तरपदयोरुप-
संख्यानम् ॥ ३ ॥

लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधि-
करण इति चेत्प्रत्ययोत्तरपदयोरुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । कौर्वतः पाचतः । कुर्वद्भक्तिः

प्रत्यक्ष शाला म्हणजे पुढें तो देशान्तरीं गेला
आणि तेथें पान दृष्टीस पडलें की हें शालाचें
पान आहे असें निश्चित समजतोच.

आता येथें 'अप्रथमासमानाधिकरणे' हा पर्यु-
दास समजावयाचा म्हणजे प्रथमान्तमिन्नाशीं
सामानाधिकरण्य पाहिजे असा अर्थ घ्यावयाचा
किंवा प्रसज्यप्रतिषेध समजावयाचा, म्हणजे
प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असताना हे
प्रत्यय होत नाहीत असा अर्थ घ्यावयाचा ?

या दोन अर्थामध्ये काय बरें परक आहे ?
(वा. ३) प्रथमान्तमिन्नाशीं सामानाधिकर-
ण्य असेल तर लटाचे स्थानीं शतृशानच् हे
आदेश होतात, असा अर्थ असेल तर प्रत्यय
किंवा उत्तरपद पुढें असताना शतृशानच्
होतात असें म्हणावें लागेल, उदा० कौर्वतः,

८. तात्पर्य, प्रत्यक्ष बगैरे कोणत्याही कारणामुळे
जो एकप्रकारचा संस्कार होतो तो अनुमानाने कारण
भाटे. रचनायें प्रत्यक्ष हें कारण भाटे अने समजू
नये.

९. कुर्वद्, पचद्, या शब्दांद्द्वय श्याने अत्राय शया-
दि अर्थां अनुस्ययप शाला भाटे. यथे कुर्वद्, पचद्, या
शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरण नसल्या-
मुळे हे प्रत्यय होणार नाहीत कुर्वद्भक्तिः बगैरे
पुढें लट्कारणाने वृक्षशानच्प्रथमासमानाधिकरण
भाटे. तेव्हां
कुर्वद् बगैरे शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरण्य नाही

पचद्भक्तिः कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिः ॥
अस्तु तर्हि प्रसज्यप्रतिषेधः प्रथमासमाना-
धिकरणे नेति ।

प्रथमाप्रतिषेध उत्तरपद आदेशानुप-
पत्तिः ॥ ४ ॥

प्रथमाप्रतिषेध उत्तरपद आदेशयोरनुप-
पत्तिः । कुर्वती चासौ भक्तिश्च कुर्वद्भक्तिः
पचद्भक्तिः कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिरिति ॥
ये चाप्येते समानाधिकरणवृत्तयस्तद्धिता-
स्तत्र च शतृशानचौ न प्राप्तुतः । कुर्वत्तरः
पचत्तरः कुर्वाणतरः पचमानतरः । कुर्व-
द्रूपः पचद्रूपः कुर्वाणरूपः पचमानरूपः ;

पाचतः, कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः, कुर्वाणभक्तिः
पचमानभक्तिः.

तर मग प्रसज्यप्रतिषेधच असू दे. त्यामुळे
प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असताना हे
प्रत्यय होत नाहीत असा अर्थ होईल.

(वा. ४) प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य
असताना हे प्रत्यय होत नाहीत, असा अर्थ
असेल तर समानाधिकरण उत्तरपद पुढें अस-
ताना हे आदेश होणार नाहीत; उदा०
कुर्वती चासौ भक्तिश्च कुर्वद्भक्तिः, पचद्भक्तिः,
कुर्वाणभक्तिः, पचमानभक्तिः. तसेच जे तद्वि-
प्रत्यय समानाधिकरण अशाच काहीं विशेष
अर्थां सांगितले आहेत ते असताना शतृ-
शानच्प्रत्यय होणार नाहीत, उदा० कुर्वत्तरः
पचत्तरः, कुर्वाणतरः पचमानतरः, कुर्वद्रूपः

हे प्रत्यय होण्याला प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य
नसां हें बरें, पण पर्युदासपक्षी इतरांशीं सामाना-
धिकरण्य पाहिजे असें होतें

१०. लट् (५।३।५७), लृट् (५।३।६९) भाणि
लृट् (५।३।६७) हे प्रत्यय रक्षार्थांच होत आहेत.
असत रक्षार्थां मात्र नसत. या प्रत्ययांनी मूळ
शब्दाच्या अर्थांच काहीं विशेष दाखविला जातो.
श्यामुळे पुढील देवदत्तः या प्रथमान्ताशीं कुर्वद् बगैरे
सामानाधिकरण्य देखें होत भाटे. हे दोन पर्युदास-
पक्षीही वेगाने

कुर्वत्कल्पः पचत्कल्पः कुर्वाणकल्पः पच-
मानकल्प इति ॥

सिद्धं तु प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेति वच-
नात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययोत्तरपद-
योश्च शतृशानचौ भवत इति वक्तव्यम् ॥

तत्र प्रत्ययस्यादेशनिमित्तत्वाद्-
प्रसिद्धिः ॥ ६ ॥

तत्र प्रत्ययस्यादेशनिमित्तत्वाद्प्रसिद्धिः ।
आदेशानिमित्तः प्रत्ययः प्रत्ययनिमित्तश्चा-
देशस्तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतरा-
श्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

उत्तरपदस्य च सुवन्तनिमित्तत्वाच्च-
तृशानचौरप्रसिद्धिः ॥ ७ ॥

उत्तरपदस्य च सुवन्तनिमित्तत्वाच्चशतृ-

पचद्रूपः, कुर्वाणरूपः पचमानरूपः, कुर्वत्कल्पः
पचत्कल्पः, कुर्वाणकल्पः पचमानकल्पः.

(वा.५) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

प्रत्यय आणि उत्तरपद पुढे असतांना
शतृशानच् होतात असे वचन केले म्हणजे
झाले.

(वा.६) पुढील प्रत्यय हा शतृशानच् या
आदेशाचे निमित्त असल्यामुळे कांहींच सिद्ध
होत नाही. कारण 'पुढील तद्धित प्रत्यय हा
ह्या आदेशाचे निमित्त, आणि हे आदेश त्या
प्रत्ययाचे निमित्त' असा इतरेतराश्रयदोष येतो.
आणि अशी एकमेकांवर अवलंबून होणारी
कार्ये असतील तर तेथे कांहींच हार्ता लागत
नाही.

(वा.७) तसेच उत्तरपद हे सुवन्ताचे निमित्त
असल्यामुळे शतृशानच् होणार नाहीत. कारण

११. कारण शतृ, शानच्, हे आदेश झाल्यानंतर
कृत्प्रत्ययात म्हणून प्रातिपदिकसंज्ञा (१२।४६)
होईल आणि नंतर तद्धितप्रत्यय होतील.

१२. समास झाल्यानंतर र्वांतील पुढील भागाला

शानचौरप्रसिद्धिः । उत्तरपदानिमित्तः सुप्सु-
दन्तनिमित्तं चोत्तरपदं तदेतदितरेतराश्रयं
भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

न वा लकारस्य कृत्वात्प्रातिपदि-
कत्वं तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् ॥ ८ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । लका-
रस्य कृत्वात्प्रातिपदिकत्वम् । लकारः कृ-
त्कृत्प्रातिपदिकमिति प्रातिपदिकसंज्ञा ।
तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् । प्रादिपदिकाश्रया
स्वाद्युत्पत्तिर्भविष्यति ॥

तिङादेशात्सुबुत्पत्तिः ॥ ९ ॥

तिङादेशः क्रियतां सुबुत्पत्तिरिति पर-
त्वात्सुबुत्पत्तिर्भविष्यति ॥

तस्मादुत्तरपदप्रसिद्धिः ॥ १० ॥

तस्मादुत्तरपदं प्रसिद्धमुत्तरपदे प्रसिद्ध

सुप् हा उत्तरपदाचे निमित्त^१ आहे आणि
उत्तरपद हे सुवन्ताचे निमित्त^२ आहे, म्हणून
येथेही इतरेतराश्रयदोष येतो. आणि अशी
एकमेकांवर अवलंबून कार्ये असतील तर तेथे
त्यांपैकी कांहींच हार्ता लागत नाही.

(वा.८) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की शतृशानच् करण्यापूर्वीच
लकाराला कृत्संज्ञा (१।१।९३) असल्यामुळे
प्रातिपदिकसंज्ञा होईल, आणि प्रातिपदिकसंज्ञा
झाल्यामुळे पुढे सुप्प्रत्ययाची उत्पत्ति होईल.

(वा.९) आतां लकाराचे स्वामी तिङादेश
(३।४।७८) करावेत किंवा पुढे सुप्प्रत्यय
करावेत, असा विचार उत्पन्न झाला असतां
परत्वास्तव सुप्प्रत्ययच अगोदर होतील.

(वा.१०) आणि सुप्प्रत्यय झाले म्हणजे
समास होऊन उत्तरपद तयार होईल, आणि

उत्तरपद म्हणतात आणि सुप्प्रत्यय केल्यानंतरच
समास होतो.

१३. कारण उत्तरपदांमुळे हे शतृशानच् होणार
आणि ते झाल्यानंतर प्रातिपदिकसंज्ञा होऊन सुप्-

उत्तरपद इति शतृशानचौ भविष्यतः ॥
इहापि तर्हि तिङादेशात्सुबुत्पत्तिः स्यात्
पचति पठतीति । अस्त्यत्र विशेषः । नित्यो-
ऽत्र तिङादेशः । उत्पन्नेऽपि सुपि प्राप्नोत्य-
नुमन्नेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वात्तिङादेशे
कृते सुबुत्पत्तिर्न भविष्यति ॥ इहापि तर्हि
नित्यत्वात्तिङादेशः स्यात् कुर्वद्भक्तिः पच-
द्भक्तिः पचमानभक्तिरिति । अस्त्यत्र
विशेषः । शतृशानचौ तिङ्पवादादौ तौ चात्र

निमित्तवन्तौ न चापवादविषय उत्सर्गो-
ऽभिनिविशते । पूर्वं ह्यपवादा अभिनिवि-
शन्ते पश्चाद्दुत्सर्गाः । प्रकल्प्य चापवाद-
विषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते । न
तावदत्र कदाचित्तिङ् भवति । अपवादादौ
शतृशानचौ प्रतीक्षते ॥

तदेतत्क सिद्धं भवति । यत्र सामा-
न्याद्दुत्पत्तिः । यत्र हि विशेषादत इब्
[४.१.९५] इतीतेतराश्रयमेव तत्र भव-

तं उत्तरपद पुढें असलें म्हणजे त्याच्या निमि-
त्तानें शतृशानच्प्रत्यय करता येतील^१.

तर मग पचति, पठति, येथेही तिङ्प्रत्यय
करण्याचे पूर्वी पुढें सुप्प्रत्यय होऊ लागतील.

पचति, पठति, येथें कुर्वद्भक्तिः यासारखी
स्थिति नाही. त्यापेक्षा येथें विशेष आहे. तो
असा की येथें लकाराचे आदेश तिङ् हे
सुप्प्रत्ययापेक्षा नित्यं आहेत. कारण पुढें सुप्-
प्रत्यय केला तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न
केला तरी प्राप्ति येते. तेव्हा नित्यत्वास्तव
तिङादेश केल्यानंतर पुढें सुप्प्रत्यय होणार
नाहीं.

तर मग कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः, कुर्वाण
भक्तिः पचमानभक्तिः, येथेही सुप्प्रत्ययाचा
याच करून नित्यत्वास्तव तिङादेश होऊ
लागतील.

कुर्वद्भक्तिः येथें पचति, पठति, यापेक्षा
प्रत्यय होणार.

१४. तेभ्यो इतिरेतराश्रयदोष येत नाही.

१५. सुप्प्रत्यय मात्र नित्य नाहीत. कारण
निङादेश शास्त्रानंतर 'भक्तिङ्' (३।१।९३) या
निषेधामुळे इत्प्रत्यय नाही म्हणून प्रातिपदिकशाही
नाहीं, तेभ्यो तिङ् शास्त्रानंतर सुप्प्रत्ययाचो प्राप्ति
येत नाही.

१६. तात्पर्य, कुर्वद्भक्तिः येथें सुप् व तिङ् हे
दोन्ही भिनिय भवत्यामुळे परस्परान्त सुप्प्रत्यय
होऊन रूप साधते.

१७. कुर्वतः अन्य कोर्तव्यः येथें इत्प्रत्यय नष्ट-

विशेष आहे. तो असा की येथें तिङादेश
नित्य नाहीत. कारण तिङादेशाचे अपवाद जे
शतृशानच् त्याचें निमित्त उत्तरपद हे येथें
आहे आणि अपवादाच्या विषयामध्ये उत्सर्ग
म्हणजे याध्यशास्त्र कधीही प्रवृत्त होत नाही.
कारण अपवादशास्त्र पूर्वी मनात येतें आणि
नंतर उत्सर्गशास्त्र हें कायमच्या अर्थानें मनात
येतें. तेव्हा अपवादाचा विषय कोणता तें
पाहून तो सोडून इतर ठिकाणी उत्सर्गशास्त्र
प्रवृत्त होतें म्हणून कुर्वद्भक्तिः येथें वेव्हाही
तिङादेश होणार नाहीत; आपले अपवाद जे
शतृशानच् त्याची येथें वाट पाहत बसणारच.

अशा रीतीने इतरेतराश्रयदोष न येतां
उदाहरणाची सिद्धि होते, पण ती कोठें ?

उत्तरपद पुढें असताना सिद्धि होणे आणि
मोघम प्रातिपदिकाहून प्रत्यय सांगितला असेल^२
तेथें. आता अकारान्त प्रातिपदिकाहून इत्-

प्रत्यय, त्याला इत्प्रत्यय असल्यामुळे प्रातिपदिकमंशा
होत, आणि अपत्यार्थी अण हा तद्धिनप्रत्यय
वाटेक त्या प्रातिपदिकाहून सांगितला असल्यामुळे
रूपप्रत्ययान्ताहून तो अणप्रत्यय (४।१।९२) होतो,
आणि तो प्रत्यय पुढें आहे म्हणून त्याच्या निमित्तानें
क्याचे स्थानी इत्प्रत्यय होऊन उदाहरण साधते;
परंतु वैधनाजिः हें मात्र साधत नाही; कारण येथें
क्याचा शानच्प्रत्यय शास्त्रानंतर अकारान्त प्राति-
पदिकाहून इत्प्रत्यय वरता येणार आणि इत्प्रत्यय
शास्त्रानंतर त्याच्या निमित्तानें शानच् होणार,
असा इतरेतराश्रय दोष.

ति । वीक्षमाणस्यापत्यं वैश्रमाणिरिति ॥
इह च शतृशानचौ प्राप्नुतः । पचतितराम्
जल्पतितराम् पचतिरूपम् जल्पतिरूपम्
पचतिकल्पम् जल्पतिकल्पम् पचति पठ-
तीति ॥ तदेतत्कथं कृत्वा सिद्धं भवति ।

शतृशानचौ यदि लटो वा ।

यदि लटः शतृशानचौ वा भवतो
व्यवस्थितविभाषा च । तेनेह च भविष्यतः
कौर्वतः पाचतः कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः
पचमानभक्तिः कुर्वत्तरः पचत्तरः पचमा-
नतरः कुर्वद्रूपः पचद्रूपः पचमानरूपः
कुर्वत्कल्पः पचत्कल्पः पचमानकल्पः

पचन् पठन्निति च लटः शतृशानचौ ।
इह च न भविष्यतः पचतितराम् जल्प-
तितराम् पचतिरूपम् जल्पतिरूपम् पच-
तिकल्पम् जल्पतिकल्पम् पचति पठतीति
च लटः शतृशानचौ ॥ तत्तर्हि वाच्यं
कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते ।
क प्रकृतम् । नन्वोर्विभाषा [३.२.१२१]
इति । यदि तदनुवर्तते वर्तमाने लट्
[१२३] इति लडपि विभाषा प्राप्नोति ।
संबन्धमनुवर्तिष्यते । नन्वोर्विभाषा ।
पुरि लुङ् चास्मे [१२२] विभाषा ।
वर्तमाने लट् पुरि लुङ् चास्मे विभाषा ।

प्रत्यय होतो (४।१।९५) असा विशेष प्राति-
पदिकाहून प्रत्यय सांगितला असेल तेथे इत-
रेतराश्रयदोष येतोच; उदा० वीक्षमाणस्या-
पत्यं वैश्रमाणिः. तसेच पचतितराम् जल्पति-
तराम्, पचतिरूपम् जल्पतिरूपम्, पचति-
कल्पम् जल्पतिकल्पम्, पचति, पठति, ह्या
उदाहरणांमध्ये लकाराचे स्थानीं शतृशानच्
हे होऊं लागतीलच.

मग हीं उदाहरणे कशीं वरें सिद्ध होतील ?

हे लटाचे स्थानीं शतृशानच्प्रत्यय जर विक-
ल्पाने सांगितले आणि तो विकल्प सर्व ठिकाणीं
सरसकट न घेतां कोठें करणे आणि कोठें न
करणे असा व्यवस्थेनेच घेतला तर सर्व सिद्ध
होईल. तेव्हां कौर्वतः पाचतः, कुर्वद्भक्तिः पच-
द्भक्तिः, कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिः, कुर्वत्तरः
पचत्तरः, कुर्वाणतरः पचमानतरः, कुर्वद्रूपः पच-
द्रूपः, कुर्वाणरूपः पचमानरूपः, कुर्वत्कल्पः पच-
त्कल्पः, कुर्वाणकल्पः पचमानकल्पः, पचन्,
पठन्, येथे लटाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश
होतात. आणि पचतितराम् जल्पतितराम्, पच-
तिरूपम् जल्पतिरूपम्, पचतिकल्पम् जल्पति-

कल्पम्, पचति, पठति, येथे लटाचे स्थानीं
शतृशानच् आदेश होत नाहीत.

तर मग सूत्रामध्ये वाशब्द घातला पाहिजे.
धालावयास नको; मागून अनुवृत्त घेत
आहे.

मागे कोठेंसा वाशब्द आहे ?

नन्वोर्विभाषा (३।२।१२१) येथे विभाषा-
शब्द आहे.

पण तो विभाषाशब्द जर प्रकृत सूत्रांत
अनुवृत्त घेत असेल तर 'वर्तमाने लट्' या
सूत्रांतही त्याची अनुवृत्ति असलीच पाहिजे.
तेव्हां तो लट्प्रत्ययही विकल्पाने होऊं लागेल
असे नाही. मध्ये अनुवृत्ति असली तरी तेथे
ती पूर्वसंबंधासहित करतां येईल ती अशीः—
नन्वोर्विभाषा याच्या पुढील 'पुरि लुङ्
चास्मे' या सूत्रामध्ये अनुवृत्त आलेले विभाषा
हे पद पुराशब्द उपपद असतांना लुङ् आणि
लट् हे प्रत्यय विकल्पाने होतात, असे पुरा-
शब्दाशी आणि लुङ् लट् या प्रत्ययांशी संबंध
पावेल आहे. पुढे 'वर्तमाने लट्' येथे 'पुरि
लुङ् चास्मे विभाषा' इतक्या पदांची अनुवृत्ति

१८. येथे तरप्, रूपप्, कल्पप्, हे तद्धितप्रत्यय पुढे
असल्यामुळे शतृशानच् होऊं लागतील. पचति, पठति,
येथे लटाचा कर्मज्ञा असल्यामुळे प्रातिपदिकसंज्ञा

होऊन पुढे सूत्रमध्यम होईल, आणि तो सूत्र हाच
प्रत्यय पुढे अस्तरामुळे शतृशानच् होऊं लागेल.

लटः शतृशानचौ विभाषा । पुरि लुङ्
चास्म इति निवृत्तम् ॥ न तर्हीदानीम-
प्रथमासमानाधिकरण इति वक्तव्यम् ।
वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । नित्यार्थम् ।
अप्रथमासमानाधिकरणे नित्यौ यथा
स्यातामिति । क तर्हीदानीं विभाषा ।
प्रथमासमानाधिकरणे । पचन् पचति ।
पचमानः पचत इति ॥

[संयोगने च ॥ ३ । २ । १२५ ॥]
लक्षणहेत्वोः क्रियायाः

॥ ३ । २ । १२६ ॥

लक्षणहेत्वोः क्रियाया गुण उप-

होऊन पूर्वीप्रमाणे निराळा वाक्यार्थ होतो.
त्याच्यापुढे 'लटः शतृशानचौ' या प्रकृत
सूत्रामध्ये मात्र फक्त विभाषा हेच अनुवृत्त
येते; पुरि लुङ् चास्मे ही पदे अनुवृत्त येत
नाहीत.

तर मग आता प्रकृत सूत्रामध्ये अप्रथमा-
समानाधिकरणे असें म्हणावयास नको.

ते तर म्हटलें पाहिजे.

ते कशाकरिता ?

प्रथमान्तमिहाराशी सामानाधिकरण्य अस-
ताना शतृशानच्प्रत्यय नित्यच झाले पाहिजेत.

शतृशानच्प्रत्यय विकल्पाने कोठे करा-
वयाचे ?

प्रथमान्ताशी सामानाधिकरण्य असताना
विकल्पाने होतात; उदा० पचन्, पचति;
पचमानः, पचते.

(सू. १२६, वा. १) जी क्रिया दुसऱ्या
क्रियेच्या साधनार्थे चिन्ह किंवा हेतु होत

१९. तेव्हा येथे स्वतंत्र निराळा वाक्यार्थ न होता
एकच वाक्यार्थ होतो आणि त्यांतच विभाषापदाचा
संबंध होऊन शतृशानच् विकल्पाने होऊं लागतील.

२०. अप्रथमामानाधिकरणे याचा स्वतंत्र वाक्यार्थ
करावयाचा आणि त्यामध्ये विभाषापदाचा संबध
करावयाचा नाही.

१. संयोगनेविभाषा-शाशी सामानाधिकरण्य अस-

संख्यानम् ॥ १ ॥

लक्षणहेत्वोः क्रियाया गुण उपसंख्यानं
कर्तव्यम् । तिष्ठन्मूत्रयति । गच्छन्भक्ष-
यतीति ॥

कर्तुश्च लक्षणयोः पर्यायेणाचयोगे ॥१॥

कर्तुश्च लक्षणयोः पर्यायेणाचयोग
उपसंख्यानं कर्तव्यम् । योऽधीयान
आस्ते स देवदत्तः । य आसीनोऽधीते
स देवदत्तः ॥ अचयोग इति किमर्थम् ।
य आस्ते चाधीते च स चैत्रः ॥

तत्त्वान्वाख्याने च ॥३॥

तत्त्वान्वाख्याने चोपसंख्यानं कर्त-

असेल तर त्या क्रियेचा वाचक जो घातु त्याच्या
पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानी शतृशानच् आदेश
होतात असें म्हणावे; उदा० तिष्ठन् मूत्रयति,
गच्छन् भक्षयति.

(वा. २) एखाद्या क्रियेच्या कर्त्याचे चिन्ह
अशा ज्या दोन क्रिया, त्यापैकी पाळीपाळीने
कोणत्या तरी एका क्रियेच्या वाचक घातुच्या
पुढील लटाचे स्थानी शतृशानच् हे आदेश
होतात; परंतु त्या वाक्यामध्ये चशब्दाचा योग
नसला पाहिजे, असें म्हणावे; उदा०- योऽ-
धीयान आस्ते स देवदत्तः, य आसीनोऽधीते
स देवदत्तः.

येथे चशब्दाचा योग नसावा असें कशा-
करिता म्हटलें आहे ?

य आस्ते च अधीते च स चैत्रः येथे
शतृशानच्प्रत्यय न झाले पाहिजेत.

(वा. ३) स्वाभाविक गोष्टीचे कथन कर्तव्य
असेल तर तेथे लटाचे स्थानी शतृशानच् हे
ताना लटाचे स्थानी शतृशानच् आदेश होतात; उदा०
हे पचन्, हे पचमान.

१. कोणतीही जी क्रिया दुसऱ्या क्रियेचे चिन्ह किंवा
हेतु होत असेल तर त्या क्रियेचा वाचक जो घातु
त्याच्या पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानी शतृशानच्
आदेश होताना; उदा० शयाना मुञ्जते यवनाः, अत्र-
यन् वसति.

व्यम् । शयाना वर्धते दूर्वा । आसीनं वर्धते विसमिति ॥

सदादयश्च बहुलम् ॥४॥

सदादयश्च बहुलमिति वक्तव्यम् । सन्ब्राह्मणः अस्ति ब्राह्मणः । विद्यते ब्राह्मणः विद्यमानो ब्राह्मण इति ॥

इङ्जुहोत्योर्वावचनम् ॥५॥

इङ्जुहोत्योर्वेति वक्तव्यम् । अधीते अधीयानः । जुहोति जुह्वत् ॥

माडयाक्रोशे ॥६॥

माडयाक्रोश इति वक्तव्यम् । मा पचन् । मा पचमानः ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

आदेश होतात असं म्णार्थैः; उदा० शयाना वर्धते दूर्वा, आसीनं वर्धते विसम्.

(वा.४) अस्ति या अर्थाच्चा घातूच्या पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश बाहुल्येकरून होतात असं म्णार्थैः; उदा० सन् ब्राह्मणः अस्ति ब्राह्मणः, विद्यमानो ब्राह्मणः विद्यते ब्राह्मणः.

(वा.५) इङ्धातु आणि हुधातु यांच्या पुढील लटाचे स्थानीं शतृशानच् हे आदेश विकल्पाने होतात असं म्णार्थैः; उदा० अधीते अधीयानः, जुहोति जुह्वत्.

(वा.६) माड् उपपद असतांना आणि आक्रोश गम्यमान असतांना लटाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश होतात असं म्णार्थैः; उदा० मा पचन्, मा पचमानः.

तर मग आतां वार्तिककारांनीं ठांगितल्या-प्रमाणे ही वचनें केळीं पाहिजेत.

ही वचनें करावयास नकोत. 'लक्षणहेत्वोः क्रियायाः' या सूत्रानेच ही उदाहरणे सिद्ध होत आहेत; तें असं:- तिष्ठन् मूत्रयति यः स

लक्षणहेत्वोः क्रियाया इत्येव सिद्धम् ॥ इह तावत्तिष्ठन्मूत्रयतीति तिष्ठतिक्रिया मूत्रयतिक्रियाया लक्षणम् । गच्छन्भक्षयतीति गच्छतिक्रिया भक्षयतिक्रियाया लक्षणम् ॥ योऽधीयान आस्ते स देवदत्त इत्यध्ययनक्रियासनक्रियाया लक्षणम् । य आसीनोऽधीते स देवदत्त इत्यासिक्रियाध्ययनक्रियाया लक्षणम् । इदं तर्हि प्रयोजनमचयोग इति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । य आस्ते चाधीते च स चैत्र इति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । नैतत्क्रियाया लक्षणम् । किं तर्हि । कर्तृलक्षणमेतत् ॥ शयाना वर्धते

देवदत्तः येथें उभें राहणें ही क्रिया मूत्रक्रियेचें चिन्ह होत आहेच. तसेंच गच्छन् भक्षयति यः स देवदत्तः येथें गमनक्रिया ही भक्षणक्रियेचें चिन्ह होत आहेच. तसेंच योऽधीयान आस्ते स देवदत्तः येथें ही अध्ययनक्रिया ही आसनक्रियेचें चिन्ह होत आहेच. तसेंच य आसीनोऽधीते स देवदत्तः येथें आसनक्रिया ही अध्ययन प्रक्रियेचें चिन्ह आहेच.

तर मग 'कर्तृश्च लक्षणयोः पर्यायेणाचयोगे' ह्या वार्तिकान्चा उपयोग असा की त्यामध्ये 'अचयोगे' असा निषेध करावयाचा आहे. कारण य आस्ते च अधीते च स चैत्रः येथें शतृशानच्प्रत्यय न झाले पाहिजेत. तेव्हां त्या निषेधाकरितां तें वार्तिक पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. कारण 'य आस्ते च अधीते च स चैत्रः' येथें कोणतीही क्रिया कोणत्याही क्रियेचें चिन्ह होत नाहीं, तर तेथें त्या दोन्ही क्रिया मिळून कर्त्याचें चिन्ह होत आहे. तसेंच शयाना वर्धते दूर्वा येथें शयनक्रिया ही

१. 'देवदत्त कोनवा' या प्रभाषे 'तिष्ठन् मूत्रयति देवदत्तः' हे उदा. आहे. येथें उभें राहणें ही क्रिया मूत्रक्रियेचें चिन्ह होत आहेच.

२. सध्या प्रकृत मुद्राची येथें प्राप्ति नसल्यामुळे 'अचयोगे' हा निषेध झुळी नको राहो असें होतें.

दूर्बेति श्लोतिक्रिया वृद्धिक्रियाया लक्षणम् ।
आसीनं वर्धते विषमित्यासिक्रिया वृद्धि-
क्रियाया लक्षणमिति ॥ सदादयश्च बहु-
लम् इह्जुहोत्वोर्वा माह्याक्रोश इति
वक्तव्यमेव ॥

तौ सत् ॥ ३ । २ । १२७ ॥

तौप्रहणं किमर्थम् । शतृशानचौ प्रति-
निर्दिश्येते । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृतौ
शतृशानचावनुवर्तिष्येते । क प्रकृतौ ।
लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरणे
[३.२.१२४] इति ॥ अत उत्तरं पठति ।
तौ सदिति वचनमसंसर्गार्थम् ॥१॥

तौप्रहणं क्रियतेऽसंसर्गार्थम् । असं-
सक्तयोरेतौविशेषैः शतृशानचोः सत्संज्ञा
यथा स्यात् ॥ ननु चेते विशेषा निवर्त-
न् । यद्यप्येते विशेषा निवर्तन्तेऽयं
तु अल्लु वर्तमानः कालोऽवश्यमुत्तरार्थो-
ऽनुवर्त्यः । तस्मिन्ननुवर्तमाने वर्तमान-
कालविहितयोरेव शतृशानचोः सत्संज्ञा
स्याद्भूतभविष्यत्कालविहितयोर्न स्यात् ।
किं पुनर्भूतभविष्यत्कालविहितयोः सत्सं-
ज्ञावचने प्रयोजनम् । पूरणगुणसुहितार्थ-
सत् [२.२.११] इति । ब्राह्मणस्य पक्ष्यन् ।
ब्राह्मणस्य पक्ष्यमाणः ॥ अथ क्रियमाणे-

वृद्धिक्रियेचै चिन्ह होत आहेच. तसें आसीनं
वर्धते विषम येथें आसनक्रिया ही वृद्धि-
क्रियेचै चिन्ह होत आहेच. आता 'सदाद-
यश्च बहुलम्', 'इह्जुहोत्वोर्वा' आणि 'मा-
ह्याक्रोश' ही तीन वार्तिके मास केलीच
पाहिजेत.

(स. १२७) येथें तौ असें कशाकरिता म्ह-
टले आहे ?

शतृ आणि शानच् याचा परामर्श होण्या-
करिता म्हटलें आहे.

हा त्याचा उपयोग वरोवर दिसत नाही.
कारण मागून शतृशानचौ याची अनुवृत्ति
करतां येईल.

मागे कोठें वरें शतृशानचौ असें म्हटलें
आहे ?

'लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरणे'
(३।२।१२४) या सूत्रामध्ये म्हटलें आहे. हें
मनांत येऊन वार्तिककार म्हणतातः-

(या. १) 'तौ सत्' या सूत्रामध्ये तौ असें जें
म्हटलें आहे त्याचा उपयोग असा की पूर्व-
सूत्रातील शतृशानच्प्रत्ययाची जी निमित्त

त्याचा या संशेशी संबध न व्हावा. कारण तौ
निमित्त नसतानाही झालेले जे शतृशानच्प्रत्यय
त्यांनाही सत् ही संज्ञा झाली पाहिजे.

पण पूर्वसूत्रात धरलेली जी शतृशानच्-
प्रत्ययाची निमित्त त्याची येथें अनुवृत्ति केली
नाहीं म्हणजे काम भागेल.

जरी त्या काहीं विशेष निमित्ताची अनु-
वृत्ति केली नाही तरी वर्तमानकालाचा पुढें
संबध होण्याकरिता येथें त्याची अनुवृत्ति
केलीच पाहिजे. आणि त्याची अनुवृत्ति आली
म्हणजे वर्तमानकाची सांगितलेल्या अशाच
शतृशानच्प्रत्ययाना सत्संज्ञा होईल. भूत-
काली क्रिया भविष्यकाली सांगितलेल्या शतृ-
शानच्प्रत्ययाना सत्संज्ञा होणार नाही.

पण भूतकाली आणि भविष्यकाली सांगित-
लेल्या शतृशानच्प्रत्ययाना सत्संज्ञा सात्पाचा
उपयोग तरी कोठें वरें होतो ?

'पूरणगुणसुहितार्थसत्' (२।२।११) येथें
होतो. त्यामुळे ब्राह्मणस्य पक्ष्यन्, ब्राह्मणस्य
पक्ष्यमाणः, येथें पृथीतत्पुरुषाचा निषेध होतो.

पण येथें तौ असा शब्द घातला तरी त्या-
(३।२।११) स्थानी शतृशानच् (३।२।१४) झाले
आहेत.

१. यन् आणि शानच् या दोन्ही प्रात्ययाना
'सत्' असा संज्ञा होतो.

२. येथें भविष्यकाली देखेना लटप्रत्ययाचे

ऽपि तौग्रहणे कथमेवासंसक्तयोरेतैर्विशेषैः सत्संज्ञा लभ्या । लभ्येत्याह । कथम् । ताविति शब्दतः । सविति योगे क्रियमाणे तौग्रहणं योगाङ्गं जायते सति च योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते । तौ । तावेतौ शतृशानचौ धातुमात्रात्परस्य प्रत्ययस्य भवतः । ततः सत् । सत्संज्ञौ भवतः शतृशानचौ ॥ इहापि तर्हि प्राप्नुतः । कारकः हारकः इति ।

अवधारणं लटि विधानम् ।

लृटः सद्वा [३.३.१४] इत्येतन्निय-

पासून 'पूर्वसूत्रांतील वर्तमानकाल वगैरे विशेष निमित्तें नसतांना झालेल्या शतृशानच्प्रत्ययांना सत्संज्ञा होते' हा अर्थ कसा लब्ध होतो ? लब्ध होतो असें म्हणतो.

तो कसा ?

असा की तौ या शब्दापासूनच तो अर्थ लब्ध होतो, 'तौ सत्' असें सूत्र केलें असतां तौ हा सूत्रापैकींच एक भाग आहे असें समजतें. आणि सूत्रापैकीं भाग असेल तर तेथें योगविभाग करतां येतो. तौ हें प्रथमसूत्र होय. धातूच्या पुढील प्रत्ययाला शतृशानच् हे आदेश होतात असा त्याचा अर्थ होय. त्याच्यापुढे सत् हें दुसरें सूत्र होय. शतृशानच्प्रत्ययांना सत् अशी संज्ञा होते असा त्याचा अर्थ होय.

पण असें केलें तर तौ या सूत्रानें कारकः, हारकः, येथें कृ, हृ, या धातूंच्या पुढील ण्डुल्-प्रत्ययाला शतृशानच् हे आदेश होऊं लागतील.

लृटः सद्वा (३।३।१४) यानें जें लृटाचे स्थानी शतृशानच्प्रत्ययांचें विधान केलें तें नियमार्थ होईल. तो नियम असा की धातूच्या

१ नियमवाक्य हें निषेधवाक्य नसून लाचें तारपथें निषेध करण्याविषयीं नानाविं लागतें आणि त्यामुळे प्राप्त झालेल्या कार्यांचा याध करावा लागतो. हे दोषविधि वाक्यामध्ये येत नाहींत.

४. या सूत्रांत वाच्य नसल्यामुळे विकृत्याचें

मार्थ भविष्यति । लृट एव धातुमात्रात्परस्य नान्यस्येति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह चास्ति विधेयम् । किम् । नित्यौ शतृशानचौ प्राप्ताौ तौ विभाषा विधेयौ । तत्रापूर्वो विधिरस्तु नियमोऽस्त्वित्यपूर्वः एष विधिर्भविष्यति न नियमः ॥

योगविभागतश्च विहितं सत् ।

एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते ।

लृटः सत् । लृटः सत्संज्ञौ भवतः । किमर्थमिदम् । नियमार्थम् । लृट एव

पुढील वाटेल त्या प्रत्ययाला जर शतृशानच् आदेश होतील तर फक्त लृट्प्रत्ययालाच होतील, इतर प्रत्ययांना होत नाहींत.

पण ज्या सूत्रानें कांहींच विधान करतां येत नाहीं तें सूत्र व्यर्थ होतें, म्हणून नियमार्थ समजलें जातें. आणि येथें तर नवीन विधान करतां येतें.

तें काय ?

असें की तौ या सूत्रानें जे शतृशानच् प्राप्त झाले ते नित्य प्राप्त झाले म्हणून त्यांचा विकल्प येथें नवीन सांगतां येतो. आणि नवीन कांहीं सांगून विधिवाक्य समजावें किंवा नियामकवाक्य समजावें असा जेथें विचार उत्पन्न होतो तेथें विधिच योग्य होय, नियम योग्य नाहीं.

तर मग आणखी एक योगविभाग करून शतृशानच्प्रत्ययांचें विधान करावें. योगविभाग असा करावा की लृटः सत् एवढेंच सूत्र करावें.

तें कशाकरितां ?

नियम करण्याकरितां. तो नियम असा की धातूच्या पुढील वाटेल त्या प्रत्ययाला जर सत्

विधान येथें मानतां येत नाहीं. तौ ० आणि लृटः सद्वा ० या दोन्ही सूत्रांमध्ये अप्रथमानमानाधिकरणे घाची अनुवृत्ति असल्यामुळे प्रथमान्नाशीं सामानाधिकरण्य असतांना विधानार्थ हें सूत्र होईल असें म्हणतां येत नाहीं.

धातुमात्रात्परस्म नान्यस्येति । ततो वा ।
वा च लृटः शतृशानचौ सत्संज्ञौ भवतः ।
तन्नायमप्यर्थः सद्धिधिर्नित्यमप्रथमासमा-
नाधिकरण इति वक्ष्यति तन्न वक्तव्यं
भवति ॥

अथ यावेतावुत्तरौ शत्रानौ किमेतौ ला-
देशावाहोस्विदलादेशौ । कश्चात्र विशेषः ।

उत्तरयोर्लादेशे वावचनम् ॥ २ ॥

उत्तरयोर्लादेशे वेति वक्तव्यम् ।
पवमानः यजमानः । पवते यजत इत्यापि
यथा स्यात् ॥

साधनाभिधानम् ॥ ३ ॥

साधनाभिधानं च प्राप्नोति । लः

म्हणजे शतृशानच् आदेश होतील तर फक्त
लृट्प्रत्ययालाच होतील, त्यानंतर पुढें 'वा'
पवदें दुसरें सूत्र होय. सत् म्हणजे शतृशानच्
आदेश हे विकल्पानें होतात असा त्याचा
अर्थ होय. शिवाय असें करण्यांत आणखी
एक गोष्ट सहजसिद्ध होते ती ही की सद्धिधि-
नित्यमप्रथमासमानाधिकरणे (३।३।१४, वा. १)
असें जें पुढें वार्तिककार सागणार आहेत तें
सागावयास नको.

आता पुढील सूत्रांनी सांगितलेले जे शतृ
आणि आन हे प्रत्यय ते लटाचे स्थानी होतात
किंवा स्वतंत्र होतात ?

ह्या दोहोंमध्ये परक काय ?

(वा. २) पुढील सूत्रांनी सांगितलेले शतृ
आणि आन हे लटाचे स्थानी होतील तर
एकदा तिङ्प्रत्यय करण्याकरिता तेथें या असें
म्हटलें पाहिजे; उदा० पवमानः यजमानः,
पवते यजते, अशीं रूपे शालीं पाहिजेत.

(वा. ३) शिवाय शतृ आणि आन हे कर्ता

कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः [३.४.६९]
भायकर्मणोरपि प्राप्नुतः ॥

स्वरः ॥ ४ ॥

स्वरश्च साध्यः । कर्तीह पवमानाः ।
अदुपदेशाल्लसार्वधातुकमनुदात्तं भवती-
त्येव स्वरः प्राप्नोति ॥

उपग्रहप्रतिषेधश्च ॥ ५ ॥

उपग्रहस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
कर्तीह निघ्नानाः । तद्धानावात्मनेपदम्
[१. ४. १००] इत्यात्मनेपदसंज्ञा
प्राप्नोति ॥

स्तां तर्ह्यलादेशौ ।

अलादेशे पृष्ठीप्रतिषेधः ॥ ६ ॥

या अर्थाच होतात असा कर्त्याचा निर्देश तेथें
केला पाहिजे; नाही तर लः कर्मणि च भावे
चाकर्मकेभ्यः (३।४।६९) या सूत्रानें कर्म
किंवा भाव या अर्थां केलेल्या लटाचे स्थानी
ही ते आदेश होऊ लागतील.

(वा. ४) तसाच इष्ट स्वरही सागावा
लागेल. नाही तर 'कर्तीह पवमानाः' येथें उप
देशीं न्हस्व अकारान्ताच्या पुढील लसावैधातु-
काला सांगितलेला अनुदात्त स्वर (६।१।१८६)
होऊ लागेल.

(वा. ५) तसेंच त्या शतृ आणि आन या
प्रत्ययाना परस्मैपद, आत्मनेपद, या संज्ञा होत
नाहींत असा निषेध सांगितला पाहिजे. नाही
तर 'कर्तीह निघ्नानाः' येथें चानच् (३।२।१२९)-
प्रत्ययाला 'तद्धानावात्मनेपदम्' (१।४।१००)
यानें आत्मनेपदसंज्ञा होऊ लागेल.

तर मग पुढील सूत्रांनी सांगितलेले शतृ
आणि आन हे लटाचे स्थानी न सागता
स्वतंत्रच सागावेत.

५ सूत्रामध्ये अग्रथमाममानाधिकरणे ह्याची अनु-
वृत्ति नाही, तेव्हां प्रथमांशाशी सामानाधिकरण्य
असतांना या सूत्रानें शतृशानच् विकल्पानें होतात.

१. पूरुषप्रो. शानच् वगैरे पुढील सूत्रामध्ये लटः

याची अनुवृत्ति बेली तर लटाचे स्थानी होनील;
नाही तर स्वतंत्रच होनील.

७ आत्मनेपदसंज्ञा शाली तर निघ्नानाः येथें
इन्धातु परस्मैपदी नसल्यामुळे चानच् होणार नाही.

अलादेशे षष्ठीप्रतिषेधो वक्तव्यः ।
सोमं पवमानः । नडमान्नानः । अधीयन्पा-
रायणम् । लप्रयोगे नेति प्रतिषेधो न
प्राप्नोति ॥ सा भूदेवं तृनित्येवं भविष्यति ।
कथम् । तृनिति नेदं प्रत्ययग्रहणम् ।
किं तर्हि । प्रत्याहारग्रहणम् । क संनिचि-
ष्टान्ना प्रत्याहारः । लटः शत्रित्यत आर-
भ्यातृनो नकारात् ॥ यदि प्रत्याहारग्रहणं
चौरस्य द्विषन् वृषलस्य द्विषन् अत्रापि
प्राप्नोति ।

द्विषः शतुर्वाचनम् ॥ ७ ॥

द्विषः शतुर्वेति वक्तव्यम् । तच्चावङ्ग्यं
वक्तव्यं प्रत्ययग्रहणे सति प्रतिषेधार्थम् ।
तदेव प्रत्याहारग्रहणे सति विध्यर्थं
भविष्यति ॥

[पूङ्ग्यजोः शानन् ॥३२१२८॥
ताच्छील्यवयोश्चनशक्तिषु चा-
नञ् ॥ ३ । २ । १२९ ॥

इङ्धार्योः शत्रुकृच्छ्रिणि
॥ ३ । २ । १३० ॥

द्विषोऽमित्रे ॥ ३ । २ । १३१ ॥

सुजो यज्ञसंयोगे ॥३२१३२॥

(वा.६) लटाचे स्थानीं न सांगितले तर
सोमं पवमानः, नडमान्नानः, पारायणमधीयन्,
ह्या उदाहरणामध्ये कर्माहून प्राप्त झालेल्या
षष्ठीचा (२।३।६५) निषेध सांगावा लागेल.
कारण लटाचे स्थानीं हे आदेश न झाल्या-
मुळे लकाराच्या प्रयोगामध्ये सांगितलेला
षष्ठीचा निषेध (२।३।६९) प्राप्त होत नाही.
त्या कारणामुळे निषेध प्राप्त झाला नाही
तर न होऊं दे; तृनामुळे त्याच सूत्राने निषेध
होईल.

तो कसा ?

असा की त्या सूत्रामध्ये तृन् असें जें
उच्चारलें आहे तें तृन् या प्रत्ययाचें ग्रहण
आहे असें समजूं नये, तर तेथें तृन् हें प्रत्या-
हाराचें ग्रहण आहे.

८. कारण द्विषोऽमित्रे (३।२।१३१) शाने
सांगितलेला शतृप्रत्यय तृन् या प्रत्याहारामध्ये सांप-
दत आहे.

१. (१२८) पूङ्ग आणि यञ् ह्या धातूंहून कर्ता या
अर्थी शानन्प्रत्यय होतो; उदा० पवमानः, यजमानः.

(१२९) धातूंहून कर्ता या अर्थी चान्प्रत्यय
होतो, ताच्छील्य, वय किंवा शक्ति हे अर्थे गम्यमान
असतांना. ताच्छील्य म्हणजे धातूचा अर्थ जो व्यापार
तो करणाराचा कर्त्याचा स्वभाव; उदा० मण्डयमानः.
शिशुण्डे बहमानः, शत्रुं निघ्नानः.

पण तृन् हा प्रत्याहार कोठें उच्चारलेल्या
प्रत्ययांचा आहे ?

‘लटः शतृ०’ (३।२।१२४) या सूत्रातील
तृशब्दापासून तृन्(३।२।१३५)प्रत्ययाच्या न-
कारापयंत.

पण जर तृन् हा प्रत्याहार घेतला तर
चोरस्य द्विषन्, वृषलस्य द्विषन्, येथेही षष्ठीचा
निषेध होऊं लागेल.

(वा.७) शतृप्रत्ययान्त द्विषधातूचा योग
असतांना कर्माहून षष्ठी विकल्पाने होते (२।
३।६९, वा.६) असें म्हणावें. आणि तें दोन्ही
वेळेला अवश्य म्हटलेंच पाहिजे. तृन् हा
प्रत्यय घेतला तर एकदा षष्ठी न होण्याकरितां
पाहिजे आणि आतां तृन् हा प्रत्याहार घेतला
तर एकदा षष्ठी होण्याकरितां तेंच उपयोगी

(१३०) इङ् आणि धारि या धातूंहून कर्ता या
अर्थी शतृप्रत्यय होतो, परंतु धातूचा अर्थ जो व्यापार
तो करतांना कर्त्याला कष्ट होत नाहीत असा अर्थ
विवक्षित असला पाहिजे; उदा० पारायणमधीयन्,
उपनिषदं धारयन्.

(१३१) द्विषधातूंहून कर्ता या अर्थी शतृप्रत्यय
होतो, शत्रु हा अर्थे गम्यमान असतांना; उदा० द्विषन्
शत्रुः.

(१३२) सुजधातूंहून कर्ता या अर्थी शतृप्रत्यय होतो,
धातूच्या अर्थाचा नांप यज्ञ करणाऱ्या मुख्य कर्त्याशी

अर्हः प्रशंसायाम् ॥३॥२॥१३३॥

आकेस्तच्छीलतद्धर्मतत्साधुकारिषु ॥ ३ । २ । १३४ ॥]

तृन् ॥ ३ । २ । १३५ ॥

वृन्विधावृत्विक्षु चानुपसर्गस्य ॥ १ ॥

वृन्विधावृत्विक्षु चानुपसर्गस्येति वक्तव्यम् । होता पोता । अनुपसर्गस्येति किमर्थम् । प्रशास्ता प्रतिहर्ता ॥

नयतेः पुक् च ॥ २ ॥

नयतेः पुग्वक्तव्यः । वृश्च प्रत्ययो वक्तव्यः । नेष्टा ॥

पडेल.

(सू. १३५, वा. १) ह्या तृन्प्रत्यय सांगणान्या सुत्रामध्ये ऋत्विज् अर्थे गम्यमान असतांना तच्छील वगैरे अर्थे नसके तरी धातूहून तृन् प्रत्यय होतो असे म्हणावे; परंतु धातूच्या मार्गे उपसर्ग मात्र नसला पाहिजे; उदा० होता, पोता.

उपसर्ग नसावा असे कयाकरितां म्हटले आहे ?

प्रशास्ता, प्रतिहर्ता, येथे तृन्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. २) नीधातूहून तृन्प्रत्यय होतो आणि नीधातूला पुगागम होतो, असे म्हणावे; उदा० नेष्टा.

(वा. ३) अथवा नयतेः पुक्च हे करणयास नको.

संबंध असला पाहिजे; उदा० सुग्वन्तो वजमानाः.

(१३३) अर्हधातूहून कर्ता या अर्थी तृन्प्रत्यय होतो, प्रशंसा अर्थे गम्यमान असतांना; उदा० अर्हन् पूजाम्.

(१३४) हे अधिष्ठास्येति आहे. धातूच्या पुढीस जे प्रत्यय किमत्वधारयंत (३।२।१३७) ते कर्ता या अर्थी होत आहेतच, पण तच्छील, तद्धर्म आणि तत्साधुकारी यांपैकी कोणताही अर्थ अधिक गम्यमान असतांना. धातूचा अर्थ जो व्यापारतो करणवाचा कर्त्याचा स्वभाव असणे, किंवा कर्त्याचा तो धर्म असणे, किंवा कर्त्याला तो व्यापार चांगला करतां येणे, हे कर्माने

न वा धात्वन्यत्वात् ॥ ३ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । धात्वन्यत्वात् । धात्वन्तरं नेषतिः ॥ कथं ज्ञायते ।

नेषतु नेष्टादिति दर्शनात् ॥ ४ ॥

नेषतु नेष्टादिति प्रयोगो दृश्यते । इन्द्रो नस्तेन नेषतु । गा वो नेष्टात् ॥

त्विपेदेवतायामकारथोपधाया

अनिद्वत्त्वं च ॥ ५ ॥

त्विपेदेवतायां तृन्वक्तव्योऽकारथोपधाया अनिद्वत्त्वं चेति । त्वष्टा । किं

काय कारण ?

कारण असे की नेष्टृशब्दामध्ये निराळाच धातु आहे. नेप् असा निराळाच धातु तेथे आहे.

हे कशावरून समजावे ?

(वा. ४) नेषतु, नेष्टात्, असे प्रयोग दृष्टीस पडतात त्यावरून समजावे; उदा० इन्द्रो वस्तेन नेषतु, गा वो नेष्टात्.

(वा. ५) त्विपधातूहून देवता अर्थे असनांना तृन्प्रत्यय होतो असे म्हणावे आणि त्विपधातूच्या उपधेला अकार होतो व प्रत्ययाला इडागम होत नाही असे म्हणावे; उदा० त्वष्टा.

पण हा येथे इडागमाचा निषेध त्विपधातूपुरताच कसा केला आहे ?

त्विपधातूपुरताच केला आहे असे नाही,

तच्छील वगैरे शब्दांचे अर्थ होत.

१. धातूहून कर्ता या अर्थी तृन्प्रत्यय होतो, तच्छील वगैरेपैकी अर्थ गम्यमान असतांना; उदा० कर्ता कटान्.

२. प्रशास्ता, प्रतिहर्ता, हे शब्द तृन्प्रत्यय होऊन अन्तोदात्त (६।१।२६३) होतात, व तेच इतरवराने (६।२।१३५) कायम तृन्प्रत्यय झाला असला तर 'तादी च०' (६।२।५०) याने पूर्वपदाला प्रकृतिश्चर शाला असता.

३. कारण त्विपधातु हा मूळचाच अनिट आहे.

पुनरिदं त्विपेरेवानिद्वत्त्वम् । नेत्याह ।
यच्चानुक्रान्तं यच्चानुक्रंस्यते सर्वस्यैष शेषो-
ऽनिद्वत्त्वं चेति ॥

क्षदेश्च युक्ते ॥ ६ ॥

क्षदेश्च युक्ते तृन्वक्तव्यः । क्षत्ता ॥

छन्दसि तृच ॥ ७ ॥

छन्दसि तृच तृश्च वक्तव्यः । क्षत्तृभ्यः
संप्रहीतृभ्यः । क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः ॥

[अलकृञ्जिराकृञ्प्रजनोत्पचो-
स्पतोन्मदरुच्यपत्रपवृत्तुवृधुस्तह-
चर इष्णुच् ॥ ३ । २ । १३६ ॥

गेश्छन्दसि ॥ ३ । २ । १३७ ॥

भुवश्च ॥ ३ । २ । १३८ ॥]

तर येथे वार्तिककारांनीं तृन्प्रत्यय ज्या धातू-
हून पूर्वी सांगितला व पुढें सांगणार आहेत
त्या सर्वच ठिकाणीं तृन्प्रत्ययाला इडागम होत
नाहीं असा शेष जोडावा.

(वा.६) क्षद्धातूहून तृन्प्रत्यय होतो, युक्त
अर्थे गम्यमान असतांना, असं म्हणावें; उदा०
क्षत्ता.

(वा.७) वेदामध्ये क्षद्धातूहून तृच्ही होतो
आणि तृन्ही होतो असं म्हणावें; उदा०
क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः, क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः.

(सू.१३९, वा.१) ह्या स्तुप्रत्ययाला वस्तु
असा आरंभी इत्संज्ञक ककार जोडला असेल
तर स्वाधानूला इत्व होत नाही असा निषेध
तेव्हां त्याच्यापुरता निषेध नकोच आहे.

४. म्हणूनच पीता, नेष्टा, क्षत्ता, येथे इडागम
होत नाही.

ग्लानिस्थश्च वस्तुः ॥३२॥१३९॥

स्रोः कित्त्वे स्थ ईकारप्रतिषेधः ॥ १ ॥

स्रोः कित्त्वे स्थ ईकारस्य प्रतिषेधो

वक्तव्यः । स्थास्नुरिति । घुमास्थागापाज-

हातिसां हलि [६. ४. ६६] इतीत्वं प्रा-

प्नोति ॥ एवं तर्हि न कित्करिष्यते ।

अकिति गुणप्रतिषेधः ॥ २ ॥

यद्यकिद्गुणप्रतिषेधो वक्तव्यः ।

जिष्णुरिति ॥

भुव इद्प्रतिषेधश्च ॥ ३ ॥

भुव इद्प्रतिषेधश्च वक्तव्यः । किं

चान्यत् । गुणप्रतिषेधश्च । भूष्णुरिति ॥

अस्तु तर्हि कित् । ननु चोक्तं स्रोः कित्त्वे

सांगावा लागेल. कारण स्थास्तुः येथे 'घुमा-
स्था०' (६।४।६६) या सूत्रानें इत्व प्राप्त होत
आहे.

तर मग ककार न जोडतां स्तु असा अ-
कित्त्व करावा.

(वा.२) जर कित् कैला नाही तर जिष्णुः
येथे गुणाच्चा (७।३।८४) निषेध सांगितला
पाहिजे.

(वा.३) तसेंच भूधातूच्या पुढील स्तु-
प्रत्ययाला इडागमाच्चाही निषेध सांगितला
पाहिजे; गुणाच्चाही निषेध भूधातूला सांगितला
पाहिजे; उदा० भूष्णुः.

तर मग वस्तु असा इत्संज्ञक ककार जोड-
चर या धातूहून तच्छील वर्गरे कतां असतांना ला
अर्थी तृन्प्रत्यय होतो; उदा० अलकृञ्जिराः वर्गरे.

(१३७) वेदामध्ये निप्रत्ययान्त धातूहून तच्छील

स्य ईकारप्रतिषेध इति । नैप दोषः ।

स्थादंशिभ्यां स्नुञ्छन्दसि ॥ ४ ॥

स्थादंशिभ्यां स्नुञ्छन्दसि वक्तव्यः ।

स्थास्नु जङ्गमम् । दृङ्गवः पशव इति ॥

स इदानीं स्थोऽविशेषेण विधास्यते ।

सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥

ययान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं श्लोः

किञ्चे स्थ ईकारप्रतिषेध इति । एवं तर्हि

गित्करिष्यते ।

श्लोर्गित्त्वात् स्थ ईकारः

श्लोर्गित्त्वात् स्थ ईकारो न भविष्यति ।

किं कारणम् ।

किञ्चित्तोरीत्त्वज्ञासनात् ।

उलाच असुं दे.

पण कित् मानला तर स्यावमूला ईत्वाचा निषेध सांगावा लागेल असे म्हटले आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण

(वा.४) स्या आणि दंश् या धातूंहून वेदा-मध्ये स्नुप्रत्यय सांगितलाच पाहिजे; उदा० स्थास्नु जङ्गमम्, दृङ्गवः पशवः. तो स्नु-प्रत्यय स्याधातूंहून वेदापुरताच न सांगता मोषम सांगितला म्हणजे झाले.

अद्या रीतीने सिद्ध होते खरे, पण सूत्रा-मध्ये किरयाकिरय होते ना ?

तर मग मूळचेंच सूत्र आहे तसेंच असुं दे.

पण मूळचेंच सूत्र ठेवले तर कस्तु असा कित्प्रत्यय होत असल्यामुळे स्याधातूला ईत्वाचा निषेध सांगावा लागेल असे म्हटले आहे ना ?

तर मग इत्संज्ञक ककार न जोडतां इत्सं-ज्ञक गकार जोडतां येईल.

स्तु असा गित्प्रत्यय आहे म्हणून स्या-धातूला ईत्व होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असे की कित् किंवा कित्प्रत्यय

१. या वेळी सूत्रामध्ये स्याधातु मुळीच उच्चार

किञ्चित्तोरीत्त्वं शिष्यते ॥ इह तर्हि

जिष्णुरिति गुणः प्राप्नोति ।

गुणाभावस्त्रिषु स्मार्थः .

गुणाभावस्त्रिषु स्मर्तव्यः । गिति किति

ञ्चितीति । तद्गकारग्रहणं कर्तव्यम् । न

कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । ककारे

गकारश्चत्वंभूतो निर्दिश्यते । किञ्चिदिति

चेनि ॥ इह तर्हि भूष्णुरिति श्रुकोः किति

[७.२.११] इतीट्प्रतिषेधो न प्राप्नोति ।

श्रुकोऽनिट्त्वं गकोरितोः ॥

श्रुकोऽनिट्त्वं गकारककारयोरिति

वक्तव्यम् । तद्गकारग्रहणं कर्तव्यम् । न

कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । ककारे

पुढें असताना ईत्व सांगितले आहे.

पण इत्संज्ञक ककार जोडला नाही तर जिष्णुः येथे गुण होऊं लागेल ना ?

गित्, कित् आणि कित् असे तीनही प्रकार-

रचे प्रत्यय पुढें असताना गुणाचा निषेध सांगावा.

तर मग किटिति च (१११५) या सूत्रामध्ये गकार उच्चारला पाहिजे.

निराला उच्चारवायास नको. कारण मूळ सूत्रामध्ये उच्चारलाच आहे. ककाराच्या मार्गे गकाराला चत्वं (८।४।५५) करून किञ्चिदिति

असा दोन ककारांचा निर्देश केला आहे.

तर मग भूष्णुः येथे श्रुकोः किति (७।२।११) याने इडागमाचा निषेध होणार नाही त्याची काय वाट ?

थि आणि उगन्त या धातूंच्या पुढील गित् आणि कित् अद्या दोन्ही प्रकारच्या प्रत्ययांना इडागमाचा निषेध सांगावा.

तर मग श्रुकोः किति (७।२।११) या सूत्रामध्ये गकार उच्चारला पाहिजे.

निराला उच्चारवायास नको. कारण मूळ सूत्रामध्ये उच्चारलाच आहे. ककाराच्या

नैव.

गकारश्चत्वंभूतो निर्दिश्यते । श्रयुकः क्वि-
तीति । यद्येवं चत्वंस्यासिद्धत्वाद्दशीत्युत्वं
प्राप्नोति । सौत्रो निर्देशः । अथवासंहितया
निर्देशः करिष्यते । श्रयुकः क्वितीति ॥

स्रोर्गित्त्वान्न स्थ ईकारः किङ्कितोरी-
त्वशासनात् ।
गुणाभावस्त्रिषु स्मार्यः श्रयुकोऽनित्त्वं
गकोरितोः ॥

[त्रसिगृधिधृषिक्षिपेः वनुः
॥ ३ । २ । १४० ॥]

शमित्यष्टाभ्यो धिनुण्
॥ ३ । २ । १४१ ॥

धिनणयं वक्तव्यं । धिनुणि हि सति
शमिनौ शमिनः तमिनौ तमिनः उगिदचां

मार्गे गकाराला चत्वं करुण श्रयुकः क्विकति
असा दोन ककारांचा निर्देश केला आहे.

पण चत्वांनै ककार करुण उच्चारला असेल
तर तें चत्वं असिद्ध असल्यामुळे तो गकार
आहे असें समजून हशि च (६।१।१४४)
यानें मार्गे उत्त्व होऊं लागेल.

सौत्रनिर्देश आहे म्हणून येथें उत्त्व झालें
नाहीं; अथवा वाक्यामध्ये संहितेची अविबक्षा
करून संधि न करतां निर्देश केला आहे असें
समजावें. तो असाः— श्रयुकः क्विकति.

(सू.१४१) ह्या प्रत्ययांतील उकाराच्या
ऐवजीं अकार घालून धिनण् असा करावा.

धिनुण् असा असला तर शमिनौ शमिनः,
तमिनौ तमिनः, येथें उगिदचां सर्वनामस्थानेऽ-
धातोः (७।१।७०) यानें नुमागम होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण त्या सूत्रामध्ये

४. तेव्हां श्रयुकः असा जो रेफाला विसर्ग झाला
आहे तो न होतां उत्त्व होऊन 'श्रयुको क्विकति'
असा संधि होऊं लागेल.

१. वन्, गृध्, धृप् आणि क्षिप् या धातूंतून तच्छील
वर्गें कर्ता असतांना त्या अर्था वनुप्रत्यय होतो; उदा०
वस्तुः, गृध्नुः, धृणुः, क्षिणुः.

सर्वनामस्थानेऽधातोः [७. १. ७०] इति
नुम्प्रसज्येत । नैष दोषः । झलग्रहणं तत्र
चोदयिष्यति ॥ इह तर्हि शमिनितरा
शमिनीतरा तमिनितरा तमिनीतरा उगितो
घादिपु नद्या अन्यतरस्यां ह्रस्वो भवती-
त्यन्यतरस्यां ह्रस्वत्वं प्रसज्येत । इष्यत
एव ह्रस्वत्वम् ॥

धिनुणकर्मकाणाम् ॥ १ ॥

धिनुणकर्मकाणामिति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । संप्रणक्ति शाकमिति ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अनभिधानादिति ॥

[संप्रचानुरुधाङ्ग्यमाङ्ग्यसपरि-
स्तुसंस्तुजपरिदेविसंज्वरपरिक्षिप-

झलग्रहण करावें असें पुढें (७।१।१, वा.११)
सांगणार आहेत.

तर मग शमिनितरा शमिनीतरा, तमिनि-
तरा तमिनीतरा, येथें 'उक् इत्तंशक असलेल्या
शब्दाच्या पुढील डीप्रत्ययाला व वर्गेंरे पुढें
असतांना विकल्पानें न्हस्व होतो' (६।३।४५)
असा सांगितलेला न्हस्व विकल्पानें होऊं लागेल.
म्हणून धिनण् असा सांगितला पाहिजे.

पण येथें विकल्पानें न्हस्व इष्टच आहे.
(वा.१) धिनुण्प्रत्यय अकर्मक धातूहून होतो
असें म्हणावें. कारण 'संप्रणक्ति शाकम्' येथें
पुढील सूत्रानें धिनुण्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा.२) अथवा ह्याविषयीं मार्गे सांगित-
लेंच आहे.

तं काय सांगितलें आहे ?

अनभिधानात् (३।२।१, वा.५) म्ह. सकर्म.

१. शन्, तन्, दन्, थन्, भन्, धन्, कुम्
आणि मद् ह्या आठ धातूंहून कर्ता वा अर्था धिनुण्-
प्रत्यय होतो, नाच्छीत्य वर्गेंरे अर्थ गम्यमान असतांना;
उदा० शनी, तनी.

१. (१४२) सन्-श्न्, अलु-रुध्, आद्-यन्, आद्-
यन्, परि-त्त, सम-सृज्, परि-देवि, सन्-ज्वर्, परि-

परिरटपरिवदपरिदहपरिमुहदुप-
द्विपद्रुहदुहयुजाकी ङ वि वि च त्य-
जरजमजातिचरापचरासुपाभ्या-
हनथ ॥३॥२॥१४२॥
वा कपलसकत्थस्रम्भः ॥

३॥२॥१४३॥

अपे च लपः ॥३॥२॥१४४॥

प्रे लपसुद्रुमधवदवसः

॥३॥२॥१४५॥

निन्दहिंसक्रिशान्नादविनाशपरि-
क्षिपपरिरटपरिवादिभ्याभापा-

सूयो बुञ् ॥ ३ । २ । १४६ ॥

किमर्थं निन्दादिभ्यो बुञ्धिधीयते न
प्वुलैव सिद्धम् । न ह्यस्ति विशेषो नि-
न्दादिभ्यो प्वुलो वा बुञो वा । तदेव
रूपं स एव स्वरः ॥

बुञ्मनेकाचः ॥ १ ॥

बुञ्मनेकाचः प्रयोजयन्ति । असू-
यकः ॥ अथ येऽत्रैकाचः पठयन्ते तेषां
ग्रहणं किमर्थम् । न तेषां प्वुलैव सिद्धम् ।
न सिध्यति । अयं तच्छीलादिष्वर्थेषु
वृन्धिधीयते स विशेषविहितः सामान्य-

काहून धिनुणप्रत्यय स्त्रात्याचे प्रयोग नाहींत,
म्हणून होत नाही.

(घ. १४६) निन्द् वगैरे धातूंहून हा बुञ्-
प्रत्यय कशाकरिता वरें सांगितला आहे ? तो
सागावयास नको. प्वुल् (३।१।१३३) प्रत्ययानेंच
ती रूपें सिद्ध होतात. कारण निन्द् वगैरे धातू-
हून प्वुल्प्रत्यय केला काय आणि बुञ्प्रत्यय
केला काय काहींच परक नाही. रूप तेंच
होतें आणि स्वरही तसाच होतो.

(वा.१) अनेकाच धातु बुञ्प्रत्यय सांगा-
वयास लावतात; उदा० अय्यकः.

पण या सूत्रामध्ये एकान् धातु जे उच्चा-
रले आहेत ते कशाकरिता ? ते उच्चारूं नयेत.

त्याची उदाहरणें प्वुल्प्रत्ययानेंच सिद्ध होतील.

तशा रीतीनें सिद्ध होणार नाहीत. कारण
ताच्छील्य वगैरे विशेष अर्थ गम्यमान अस-
तांता तृन्प्रत्यय (३।२।१३५) सांगितला आहे.
तेव्हा तो विशेषविहित तृन्प्रत्यय ताच्छील्य
वगैरे अर्थ विवक्षित असतील तें सामान्यतः
सांगितलेल्या प्वुल्प्रत्ययाचा वाध करील ना।

पण वाध केला तरी 'वाऽप्ररूप' (३।१।
९४) न्यायानें तो विकल्पानेंच वाध करील.

क्षिप्, परि-रट्, परि-वद, परि-दह, परि-मुह, दुप्,
दिप्, दुह्, दुह्, युञ्, आ-कीड्, वि-विच्, त्यञ्, रञ्,
मञ्, भति-चर्, अयचर्, आ-मुष् आणि अभि-आ-
हन् या धातूंहून कर्ता वा अर्था धिनुणप्रत्यय होतो,
वाच्छील्य वगैरे अर्थ गम्यमान असताना; उदा०
सपक्षी, अन्तुगेधी

(१४३) वि हा उपसर्ग उपपद असताना कर्त्,
कृत्, कृत्प् आणि दाम् वा धातूंहून पूर्वीच्याच अर्था
धिनुणप्रत्यय होतो; उदा० विनाथी.

(१४४) अय आणि वि हे उपसर्ग उपपद असताना
रक्षागहून धिनुणप्रत्यय पूर्वीच्याच अर्था होतो।
उदा० अयनाथी, विनाथी.

(१४५) प्रउरमर्ग उपपद असताना कर्त्, घ, दु,
मध्, चर् आणि कृत् वा धातूंहून पूर्वीच्या अर्था धिनुण-

प्रत्यय होतो; उदा० प्रलापी, प्रगारी.

१. निन्द्, हिंस, क्षिन्, पाद, वि-नन्, परिक्षिप्,
परि-रट्, परि-वादि, वि आ-भाप् आणि कण्ट्वा-
दि यत्रप्रत्ययान्त अद्ययधातूंहून कर्ता वा अर्था बुञ्-
प्रत्यय होतो, नाच्छील्य वगैरे अर्थ गम्यमान असताना;
उदा० निन्दकः.

२. अय्यकः येथें बुञ्प्रत्यय केला तर आमु-
दात्त होतो (६।१।१९७) आणि प्वुल्प्रत्यय केला
तर लिति (६।१।१९३) या सूत्रानें अय्यकः अगा
ऊवार उदात्त होतो. निन्दकः येथें आमुदात्त शाला
ती इत्याच उदात्त होणार आणि लिति यानें उदात्त
शाला तरी इवार लाच होणार, म्हणून अय्यक् धातू-
मध्ये बुञ् आणि प्वुल् यामध्ये एवढीच फाटीच परक
होत नाही.

विहितं ष्वुलं वाधेत । वासरूपन्यायेन ष्वुलपि भविष्यति ॥ अत उत्तरं पठति । निन्दादिभ्यो वुञ्चचनमन्येभ्यो ष्वुलः प्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

निन्दादिभ्यो वुञ्चचनं क्रियते ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्यस्तच्छीलादिषु वासरूपन्यायेनान्येभ्यो ष्वुल् न भवतीति ॥

तृजादिप्रतिषेधार्थं वैके ॥ ३ ॥

अथवैतज्ज्ञापयत्याचार्यस्ताच्छीलिकेषु सर्व एव तृजादयो वासरूपेण न भवन्तीति ॥

[देविकुशोश्चोपसर्गे ॥३२॥१४७॥
चलनशब्दार्थादकर्मकाद्युच्

तेव्हां एकदा ष्वुल्प्रत्ययही होईल. हें मनांत आणून पुढें वार्तिककार म्हणतात :

(वा.२) निन्द् वगैरे धातूंहून जो वुञ्प्रत्यय सांगितला आहे तो इतर धातूंहून ष्वुल्प्रत्यय न व्हावा याकरितां सांगितला आहे. तें असें:- निन्द् वगैरे धातूंहून जो वुञ्प्रत्यय सांगितला आहे तो ज्ञापनाकरितां सांगितला आहे.

त्या ज्ञापनानें काय ठरवावयाचें आहे ?

असैं ठरविलें जातें की ह्या ताच्छील्यप्रकरणामध्यें वासरूपन्यायानें ष्वुल् होत नाही. त्यामुळें निन्द् वगैरेपेक्षां इतर धातूंहून ताच्छील्य वगैरे अर्थ असतांना ष्वुल्प्रत्यय होत नाही.

(वा.३) येथें इतर लोक असैं म्हणतात की ह्या ताच्छील्यप्रकरणामध्यें वासरूप-

१. (१४७) उपसर्गे उपपद असतांना देवि आणि क्रुशू या धातूंहून कर्ता या अर्थी वुञ्प्रत्यय होतो, ताच्छील वगैरे अर्थ असतांना; उदा० आदेवकः.

(१४८) अकर्मक असे जे चलनार्थक व शब्दार्थक धातू धातूंहून पूर्वीच्या अर्थी वुञ्प्रत्यय होतो; उदा० चलनः, शब्दनः.

॥३२॥१४८॥

अनुदात्तेतश्च हलादेः ॥३२॥१४९॥

जु चङ्क्रम्यदन्द्रम्यसृग्गृधिज्वल-
शुचलषपतपदः ॥ ३ । २ । १५० ॥

पदिग्रहणमनर्थकमनुदात्तेतश्च हलादे-
रिति सिद्धत्वात् ॥ १ ॥

पदिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । अनुदात्तेतश्च हलादेरिति सिद्धत्वात् । अनुदात्तेतश्च हलादेः [१४९.] इत्येवात्र युच्चिसद्वः ॥ न सिध्यति । अयं पदेरु-
कञ्चिधीयते लपपतपदस्थाभूवृपहनकम-
गमशृभ्य उकञ् [१५४] इति । स विशेष-
विहितः सामान्यविहितं युचं वाधेत ॥
वासरूपन्यायेन युजपि भविष्यति ॥

न्यायच येत नाही. तेव्हां ताच्छील्य वगैरे अर्थ असतांना तृन् वगैरे सर्वच मोघम सांगितलेले प्रत्यय होत नाहीत.

(सू.१५०, वा.१) ह्या सूत्रामध्यें पद्-
धातूंचें ग्रहण व्यर्थ केलें आहे.

काय कारण ?

कारण असैं की अनुदात्तेतश्च हलादेः या पूर्वसूत्रानेंच पद्धातूंहून युञ्प्रत्यय होत आहे.

पण त्यानें सिद्ध होणार नाही. कारण 'लप-
पतपदस्याभूवृपहनकमगमशृभ्य उकञ्' (३२।
१५४) या सूत्रानें पद्धातूंहून उकञ्प्रत्यय सांगितला आहे. तो विशेषविहित असल्या-
मुळें त्याच्यापेक्षां सामान्य अद्या 'अनुदात्ते-
तश्च०' या सूत्रानें सांगितलेल्या युञ्प्रत्ययाचा तो बाध करील.

जरी बाध केल्या तरी वासरूपन्यायानें विक-

(१४९) अनुदात्त इत्संज्ञक असलेला जो ह्यपि अकर्मकाधातू लाहून पूर्वीच्या अर्थी युञ्प्रत्यय होतो; उदा० चलनः.

१. जु, चङ्क्रम्य, दन्द्रम्य, सृ, गृ, ज्वल, शुच, लप, पत आणि पद या धातूंहून पूर्वीच्या अर्थी युञ्प्रत्यय होतो; उदा० चलनः.

असरूपनिवृत्त्यर्थं तु ॥ २ ॥

असरूपनिवृत्त्यर्थं तर्हि पदिप्रदणं क्रियते । एतज्ज्ञापयत्याचार्यस्ताच्छीलिकेषु ताच्छीलिका वासरूपेण न भवन्तीति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यते सूददीपदीक्षश्च [१५३] इति दीपिमहणमनर्थकम् । अयं दीपे रो विधीयते नभिकम्पिस्म्यजसकमहिंसदीपो रः [१६७] इति । स विशेषविहितः सामान्यविहितं युचं वाधिष्यते । एवं तर्हि सिद्धे सति यद्दीपिमहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवति युचो रेण समावेश इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । कम्ना कन्या कमना कन्येत्येत-

स्थाने करील. तेव्हा एकदा युच्प्रत्यय होईलच. (वा.२) इतर असरूपप्रत्यय वासरूप न्यायाने होतील ते होऊ नयेत याकरिता येथे पदधातूंचें ग्रहण केले आहे तें असे की येथील पदग्रहण पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें व्यर्थ होतें. तेव्हा त्यावरून सूत्रकार असे ज्ञापन करतात की ह्या ताच्छील्यप्रकरणातील अपवाद हे ह्या ताच्छील्यप्रकरणातील उत्सर्गाचा कायमचाच बाध करतात. त्याविषयी वासरूपन्याय प्रवृत्त होत नाही.

पण हें ज्ञापक घेतलें तर सूददीपदीक्षश्च (३।२।१५३) या सूत्रानें जो दीपधातूच्या

१. तेव्हां वक्तृप्रत्ययाने युच्प्रत्ययाचा नित्य बाध होईल, म्हणून युच्प्रत्यय होण्याकरिता येथे पदग्रहण केले आहे.

२. तेव्हां दापधातून एकदा युच्प्रत्यय होऊं लागेल याकरिता निषेधसूत्रामध्ये दीपग्रहण वाढिले.

१. (१५१) कौषार्थक आणि भूषार्थक धातूंत टाच्छील्यकारिके अर्धी युच्प्रत्यय होती, उदा० कौषार्थः, रोषार्थः, मण्डनः, भूषार्थः.

(१५२) यद्ग्रहण धातूंत युच्प्रत्यय होत नाही; उदा० वन्यविना, हन्यविना.

(१५३) सूद, दपू आणि दीप या धातूंत युच्प्रत्यय होत नाही, उदा० सूदिना, दीपिना, दीपिना.

स्तिद्धं भवति ॥

[ऋषमण्डार्थेभ्यश्च ॥३।२।१५१॥

नयः ॥३।२।१५२॥

सूददीपदीक्षश्च ॥३।२।१५३॥

लपपतपदस्थाभूवृषहनकमगम-
शभ्य उरुञ्ज ॥३।२।१५४॥

जल्पभिक्षकुट्टलुण्टवृळः पाकन्
॥३।२।१५५॥

प्रजोरिनिः ॥३।२।१५६॥

जिहृक्षिविश्रीण्वमाव्यथाभ्यमप-
रिभूप्रसूभ्यश्च ॥३।२।१५७॥

स्पृहिगृहिपतिदयिनिद्रातन्द्राश्र-
द्धाभ्य आलुच् ॥ ३।२।१५८ ॥

पुढें युच्प्रत्ययाचा निषेध केला आहे तो व्यर्थ होतो. कारण नभिकम्पिस्म्यजसकमहिंसदीपो रः (३।२।१६७) यानें सांगितलेला विशेषविहित प्रत्यय युच्प्रत्ययाचा कायमचाच बाध करील. अद्या रीतीने सिद्ध होत असताना जें युच्प्रत्यय न होण्याकरितां 'सूददीप०' या सूत्रामध्ये सूत्रकार दीपधातूंचें ग्रहण करीत आहेत त्यावरून ते असे ज्ञापन करीत आहेत की युच्प्रत्ययाचा प्रत्यय कायमचा बाध करीत नाही. तेथे एकदा युच्प्रत्ययही होतो.^३

या ज्ञापनाचा काय उपयोग ?

(१५४) लृ, पृ, ए, रथा, भू, वृ, इन्, कम्, गम् आणि ज्ञ या धातूंत टाच्छील्यकारिके अर्धी वक्तृप्रत्यय होती, उदा० लृपुळः.

(१५५) जल्प, निष्, कुट्ट, लुण्ट आणि वृळ या धातूंत टाच्छील्यकारिके अर्धी वाक्प्रत्यय होती; उदा० जल्लाकः, जल्लादी.

(१५६) मण्डनसंपूर्णक जुषातूंत टाच्छील्यकारिके अर्धी इत्प्रत्यय होती, उदा० मण्डनी मण्डिनी

(१५७) जि, इ, पि, रि-भि, दृ, गम्, अ भ्यप्, भ्रि-भ्रम्, परि-म् आणि प्र सू या धातूंत टाच्छील्यकारिके अर्धी इत्प्रत्यय होती, उदा० जिवी.

१. लृ, वृ, इ, पि, रि, दृ, नि हा, मण्डन, आणि

किमर्थमालुञ्जयते न लुशेवोच्येत ।
का रूपसिद्धिः स्पृहयालुः गृहयालुः ।
शपि कृतेऽतो दीर्घो यञि [७.३.१०१]
इति दीर्घत्वं भविष्यति । एवं तर्हि सिद्धे
सति यदालुचं शास्ति तच्च्नापयत्याचार्यो-
ऽन्येभ्योऽप्ययं भवतीति । किमेतस्य ज्ञा-
पने प्रयोजनम् । आलुचि शीङ्ग्रहणं
चोदायिष्यति तन्न कर्तव्यं भवति ॥

आलुचि शीङ्ग्रहणम् ॥ १ ॥

आलुचि शीङ्ग्रहणं कर्तव्यम् । श-
यालुः ॥

[दाधेद्सिशदसदो रुः

उपयोग असा की कक्षा कन्या, कमना
कन्या, येषु एकदा युञ्प्रत्यय सिद्धं होतो.

(सू.१५८) येषु आलुच् असा प्रत्यय कक्षा
करितां सांगितला आहे? तसा सांगावयास
नको, तर लुश् असाच सांगावा.

पण लुश् असा सांगितला तर स्पृहयालुः,
दयालुः, हीं रूपं कशीं साधतील ?

लुश् केला म्हणजे मध्ये विकरण झप्प्रत्यय
(३।१।६८) होईल आणि नंतर त्याला 'अतो
दीर्घो यञि' (७।३।१०१) याने दीर्घ होईल.

श्रव-धा या धातूंहून ताच्छीत्यादिक अर्थां आलुच्-
प्रत्यय होतो; उदा० स्पृहयालुः.

२. ज्या ठिकाणी लुश्प्रत्ययाने सिद्धि होणार
नाही अशा स्तर धातूंहून शीङ्घातूंहून लुश्प्रत्यय
केला तर झप्प्रत्ययाचा लुक् (२।१।७२) होऊन
शयालुः साधणार नाही.

१. (१५९) दा, धेद्, सि, शद् आणि लद् या धातू-
ंहून ताच्छीत्यादिक अर्थां रप्रत्यय होतो; उदा० दारुः.

(१६०) छ, पस्, आणि भद् या धातूंहून ताच्छीत्या-
दिक अर्थां वमरच् प्रत्यय होतो; उदा० वमरः.

(१६१) मञ्, भाम् आणि मिद् या धातूंहून
ताच्छीत्यादिक अर्थां घुञ्प्रत्यय होतो; उदा० मङ्गुरः.
येथं धातूंच्या लकाराला कुंवाणे (७।३।५२) गळार
हाला आहे.

(१६२) विद्, भिद् आणि छिद् या धातूंहून

॥ ३।२।१५९ ॥

सृघस्यदः वमरच् ॥३।२।१६०॥

भञ्जभासामिदो घुरच्

॥ ३।२।१६१ ॥

विदिभिदिच्छिदेः कुरच्

॥ ३।२।१६२ ॥

ङ्णशजिसर्तिभ्यः करप्

॥ ३।२।१६३ ॥

गत्वरश्च ॥ ३।२।१६४ ॥

जागरूकः ॥ ३।२।१६५ ॥

यजजपदर्शा यङः ॥३।२।१६६॥

नामिकम्पिस्म्यजसकमहिसदीपो

तर मग अशा रीतीने सिद्ध होत असतांना
आचार्य जे आलुच् सांगतात त्यावरून ते
असे ज्ञापन करतात की हा आलुच्प्रत्यय स्पृहि,
गृहि, वगैरेपेक्षां इतर धातूंहूनही होतो.

या ज्ञापनाचा उपयोग काय ?

'आलुचि शीङ्ग्रहणम्' असे जे वार्तिक-
कार सांगणार आहेत ते सांगावयास नको.

(वा.१) ह्या आलुच्प्रत्यय सांगणाऱ्या
सूत्रामध्ये शीङ्घातूंचे ग्रहण करावे; उदा०
शयालुः.

ताच्छीत्यादिक अर्थां कुरच्प्रत्यय होतो; उदा० विदुरः.

(१६३) दण्, नदा, जि आणि च या धातूंहून

नाच्छीत्यादिक अर्थां करप्प्रत्यय होतो; उदा० इवरः.

(१६४) गत्वर असे निपातन केले आहे. त्यामुळे

गन्धातूंहून करप्प्रत्यय आणि धातूंच्या लकारांना छोव
हाला आहे. नंतर तुगागम (६।१।७१) घात्या आहे.

(१६५) नागृधातूंहून ताच्छीत्यादिक अर्थां कृत्-
प्रत्यय होतो; उदा० जागरूकः.

(१६६) यद्प्रत्ययान्त जे वञ्, जप् आणि दद् हे
धातु त्यांहून ताच्छीत्यादिक अर्थां ऊत्तरप्रत्यय होतो;
उदा० वादवृत्तः.

(१६७) नम्, कम्, रिन्, अ-जम्, वम्, हिम्
आणि दीप् या धातूंहून ताच्छीत्यादिक अर्थां रप्रत्यय
होतो; उदा० नमः.

रः ॥ ३ । २ । १६७ ॥

सनाशंसभिक्ष उः ॥ ३ । २ । १६८ ॥

विन्दुरिच्छुः ॥ ३ । २ । १६९ ॥

क्याच्छन्दसि ॥ ३ । २ । १७० ॥

आंहगमहनजनः किकिनौ लिट्
च ॥ ३ । २ । १७१ ॥

किमर्थे किकिनोः कित्त्वमुच्यते ना-
संयोगालिट्कित् [१.२.५] इत्येष सिद्धम् ।

किकिनोः कित्त्वमृकारगुणप्रति-
पेधार्थम् ॥ १ ॥

किकिनोः कित्करणं क्रियत ऋकार-
गुणप्रतिपेधार्थम् । अयमृकारान्तानां लिटि
गुणः प्रतिपेधविषय आरभ्यत ऋच्छत्यु-
ताम् [७.४.११] इति । स यथेह भवति

(सू.१७१) येथे कि आणि किन् या प्रत्य-
यानां इत्संशक ककार कशाकरिता जोडला
आहे ? तो जोडावयास नको. कारण 'अ-
संयोगालिट्कित्' (१।२।६) यानेच कित्त्व
होईल.

(वा.१) कि आणि किन् या प्रत्ययानां जो
इत्संशक ककार जोडला आहे तो ऋकाराला
गुणाचा निषेध होण्याकरिता जोडला आहे.
दीर्घऋकारान्त धातूहून लिट्प्रत्यय केला असता
निषेधाचा (१।२।६) विषय असतानाही गुण
होण्याकरिता ऋच्छत्युताम् (७।४।११) असे
सूत्र मुद्दाम केले आहे. तेव्हा जसा तो गुण
आतस्तरुः आतस्तरुः येथे होतो तसा मित्रा-
वरुणौ ततुरिः, दूरे अच्चा जगुरिः, येथेही होऊ

(१६८) सन्प्रत्ययाचा धातु, आ-क्षन् आणि मिश्र
या धातूहून ताच्छीस्वार्थिक अर्थी उपपत्त्य होती; उदा०
विद्-वुः.

(१६९) विन्दु आणि इणु अने दोन शब्द येथे
उपपत्त्याचा निरासित केले आहेत. निरासनामुळे विद्-
धातूला नुमागम आणि इणुधातूच्या वकाराला
उपधारेण ह्या नांवें.

(१७०) वेदासर्थे क्यप्रत्ययान्त धातूहून ताच्छी-
स्व दिक् अर्थी उपपत्त्य होती, उदा० भित्तुः. येथे दीर्घ

आतस्तरुः आतस्तरुः इत्येवमिहापि प्र-
सज्येत मित्रावरुणौ ततुरिः दूरे ह्रस्वा
जगुरारिति । स पुनः कित्त्वेन बाध्यते ॥

उत्सर्गश्छन्दसि सदादिभ्यो
दर्शनात् ॥ २ ॥

उत्सर्गश्छन्दसि किकिनौ वक्तव्यौ ।
किं प्रयोजनम् । सदादिभ्यो दर्शनात् ।
सदादिभ्यो हि किकिनौ दृश्येते । सदि-
मनिरमितमिविचीनां सेदिः मेनिः रेभिः
नेमिश्चक्रमिवाभवत् विविचिं रत्नघात-
मम् ॥

भाषायां धाञ्कृसृजनिनमिभ्यः ॥ ३ ॥

भाषायां धाञ्कृसृजनिनमिभ्यः कि-
किनौ वक्तव्यौ ॥ धाञ् । दधिः । धाञ् ॥

लागेल. त्याचा पुन्हा येथे ककार जोडल्यामुळे
बाध होतो.

(वा.२) हे कि आणि किन्प्रत्यय वेदासर्थे
साधारण सर्वे धातूहून होतात असे सागावे.

याचा काय उपयोग ?

वेदासर्थे सद्, मन्, रम्, नम् आणि विच्
ह्या सद् वगैरे धातूंच्या पुढे हे प्रत्यय केलेले
दृष्टीस पडतात. तेव्हा ती उदाहरणे साधने
हा उपयोग होय; जसे:- सेदिः, मेनिः, रेभिः,
नेमिश्चक्रमिवाभवत्, विविचिं रत्नघातमम्.

(वा.३) लौकिक प्रयोगासर्थे धाञ्, कृ, सृ,
जन् आणि नम् या धातूहून कि आणि किन्-
प्रत्यय होतात असे म्हणावे; उदा० दधिः,
चकिः, ससिः, जशिः, नेभिः.

(७।४।७५) आणि-ईकार (७।४।११) हाहा नाही
(७।४।१५).

१. अकारान्त धातु, दीर्घ ऋकारान्त धातु आणि
गन्, इत्, जन् हे धातु धातूहून ताच्छीस्वार्थिक अर्थी कि
आणि किन् हे प्रत्यय होतात; आणि ते प्राक्व लिटा-
प्रयोगे समजावेत, त्यामुळे ते दिक् वगैरे होणाने; उदा.
पधिः, ततुरिः. किन्प्रत्ययांतीक नकार हासंशक नाहीं,
त्यामुळे परि वगैरे शब्दासर्थे एकदा नामुदात्त
(६।१।१५७) होतो.

कृ। चक्रिः। कृ॥ सृ। सस्रिः। सृ॥
जनि। जज्ञिः। जनि॥ नमि। नेमिः॥
सासहिवावहिवाचलिपापतीनां
निपातनम् ॥ ४ ॥

सासहिवावहिवाचलिपापतीनां निपा-
तनं कर्तव्यम्। वृषा सहमानं सासहिः।
वावहिः। चाचलिः। पापतिः॥

अपर आह। सहिवहचलिपतिभ्यो
यङन्तेभ्यः किकिनौ वक्तव्यौ। एतान्ये-
वोदाहरणानि ॥

[स्वपितृपोर्नजिङ् ॥३।२।१७२॥
श्वन्चौरारुः ॥ ३।२।१७३॥]
भिधः कुक्कनौ ॥ ३।२।१७४॥

भियः कुकनपि वक्तव्यः। भीरुकः॥
[स्थेशभासापिसकसो वरच्
॥ ३।२।१७५॥

यश्च यङः ॥ ३।२।१७६॥
भ्राजभासधुर्विचुतो जिपृजु प्राव-
स्तुवः क्विप् ॥३।२।१७७॥]

अन्येभ्योऽपि दृश्यते ॥३।२।१७८॥
किमर्थमिदमुच्यते न क्विप्चान्येभ्यो-
ऽपि दृश्यत इत्येव सिद्धम्।

क्विप्विधिरनुपपदार्थः ॥ १ ॥

अनुपपदार्थोऽयमारम्भः। पचेः पक्।
भिदेभिन्। छिदेछित् ॥ अथ योऽत्र
सोपपदस्तस्य ग्रहणं किमर्थम्। न तेनैव

(वा.४) सासहि, वावहि, चाचलि आणि
पापति या चार शब्दांचें येथें निपातन करावें;
उदा० वृषा सहमानं सासहिः; वावहिः, चाच-
लिः, पापतिः.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो की वङ्-
प्रत्ययान्त जे सह, वह, चल् आणि पत् हे
धातु त्यांहून कि आणि किन्प्रत्यय होतात
असें म्हणावें. याचिही उदाहरणें तीच होत.

(नू. १७४) भीधातूहून कुक्कन् असाही
प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० भीरुकः.

(सू. १७८) हें सूत्र कशाकरितां केले आहे ?
तें करावयास नको. कारण क्विप्च (३।२।७६)
या सूत्रानें इतर धातूंहूनही किन्प्रत्यय केलेला
दृष्टीस पडतो. त्यानेच येथेही होईल.

(वा.१) उपपद नसतांना धातूंहून क्विप्-
प्रत्यय होण्याकरितां हें सूत्र केले आहे. पच्-
धातूंचें पक्, मिद्धातूंचें मित्, छिद्धातूंचें
छित् असं होतें.

आतां येथें पूर्वसूत्रामध्यें प्रावस्तु असा
उपपदासहित जो धातु उच्चारला आहे तो
कशाकरितां ? त्याचें उच्चारण करावयास नको.
कारण तेथें किन्प्रत्यय क्विप्च (३।२।७६) या
सूत्रानेंच सिद्ध होईल.

तसा सिद्ध होणार नाहीं. कारण तान्त्री-
त्यादिक अर्थाचा निर्देश ज्या सूत्रामध्यें केला
आहे तेथें कांहीं लोक आ केः (३।२।११४)
असें म्हणतात. आणि कांहीं लोक प्राक्चः
असें म्हणतात.

सिद्धम् । न सिध्यति । इह केचिदा
 केरिति सूत्रं पठन्ति केचित्प्रार्कुरेति ।
 तत्र य आ केरिति पठन्ति तैः क्विप्त्या-
 क्षिप्तो भवति तत्र तच्छीलादिष्वर्थेषु
 क्विव्यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
 य एवासावविशेषविहितः स तच्छीला-
 दिषु भविष्यत्यन्यत्र च ॥ न सिध्यति ।
 अयं तच्छीलादिष्वर्थेषु तृन्विधीयते स
 विशेषविहितः सामान्यविहितं क्विपं वा-
 धेत ॥ वासरूपेण क्विपि भविष्यति ॥
 न सिध्यति । इदानीमेव ह्युक्तं तच्छीला-
 दिष्वर्थेषु वासरूपेण वृत्तादयो न भव-
 न्तीति क्विप्चापि वृत्तादिः ॥

वचिप्रच्छयायतस्तुकटप्रुजुश्रीणां
 दीर्घश्च ॥ २ ॥

वचिप्रच्छयायतस्तुकटप्रुजुश्रीणां दीर्घ-
 त्वं च वक्तव्यं क्विप्च । वचि । वाक् ।
 वाचि ॥ प्रच्छि । शब्दप्राट् । प्रच्छि ॥
 आयतस्तु । आयतस्तूः । आयतस्तु ॥
 कटप्रु । कटप्रूः । कटप्रु ॥ जु । जूः ॥
 श्रि । श्रीः ॥

अपर आह । वचिप्रच्छयोरसंप्रसारणं
 चेति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
 वक्तव्यम् । दीर्घवचनसामर्थ्यात्प्रसारणं
 न भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । दी-
 र्घत्वं क्रियतां संप्रसारणमिति किमत्र

तेषु जे लोक् आ क्तेः म्हणजे किप्रत्यया-
 पर्यंत असे म्हणतात त्याच्या मतीं ताच्छील्या-
 दिक अर्थां सांगितलेल्या प्रत्ययामध्ये हा किप्-
 प्रत्ययही सामील होतो; वेदा ताच्छील्यादिक
 अर्थ असताना किप्रत्यय झाला पाहिजे; या-
 करिता पुन्हा येथे सांगितला आहे. ०

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. जो
 किप्च (३१२।७६) या सूत्राने मोघम किप्-
 प्रत्यय सांगितला आहे तो ताच्छील्यादिक
 अर्थ असतानाही होईल आणि नसतानाही
 होईल.

अशा रीतीने सिद्धि होणार नाही. कारण
 ताच्छील्यादिक अर्थां जो तृन्प्रत्यय (३१२।
 १३५) सांगितला आहे तो विशेषविहित
 आहे, म्हणून मोघम सांगितलेल्या किप्प्रत्य-
 याचा बाध करील.

पण बाध केला तरी 'वासरूप' (३१२।९४)
 न्यायाने एकदा किप् होईलच.

अशा रीतीनेही सिद्धि होणार नाही. कारण
 आतांच सांगितले आहे ना की ताच्छील्या-
 दिक अर्थां सांगितलेल्या प्रत्ययांच्या उदाहर-

१. जर संप्रसारण होईल तर त्याच्या पुढील वर
 चालू नसणाऱ्या वर दिवा दीर्घ हाणू नसता

गामध्ये मोघम सांगितलेले वृच् बगैरे प्रत्यय
 वासरूपन्यायाने होत नाहीत (३१२।१४६,
 वा.३) आणि किप्च (३१२।७६) याने
 सांगितलेला किप्प्रत्यय हाही मोघम सांगित-
 लेल्या त्या वृच् बगैरेपैकीच आहे.

(वा.२) वच्, प्रच्छ्, आयतस्तु, कटप्रु,
 जु आणि श्रि या धातूंहून किप्प्रत्यय होतो
 आणि या धातूमधील अचाला दीर्घ होतो
 असे म्हणावे; उदा० वाक्, शब्दप्राट्, आय-
 तस्तूः, कटप्रूः, जूः, श्रीः.

येथे दुसरा कोणी असे म्हणतो की वच्
 आणि प्रच्छ् या धातूंना संप्रसारण होत नाही
 असे म्हणावे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण त्या धातूंना-
 ही दीर्घ सांगितला आहे; त्याच्या जोरावर
 संप्रसारण होणारच नाही.

पण येथे अगोदर अशा विचार उत्पन्न
 होतो की येथे दीर्घ अगोदर करावा किंवा
 संप्रसारण करावे.

मग यांत काय बरे अगोदर करावे !

पुढील (३१२।१०८) होणार अगोदराने दीर्घविधान
 प्यरे होईल.

कर्तव्यम् । परत्वात्संप्रसारणम् । अन्त-
रङ्गं दीर्घत्वम् । कान्तरङ्गता । प्रत्ययो-
त्पत्तिसंनियोगेन दीर्घत्वमुच्यते उत्पन्ने
प्रत्यये संप्रसारणम् । तत्रान्तरङ्गत्वादीर्घत्वे
कृते संप्रसारणं प्रसारणपरपूर्वत्वे कृते
कार्यकृतत्वात्पुनर्दीर्घत्वं न स्यात् । तस्मा-
त्सुप्रूच्यते दीर्घवचनसामर्थ्यात्प्रसारणं न
भविष्यतीति ॥

द्युतिगमिजुहोतीनां द्वे च ॥३॥

द्युतिगमिजुहोतीनां द्वे चेति वक्तव्यम् ।
द्युति । दिद्युत् । द्युति ॥ गमि । जगत् ।
गमि ॥ जुहोति । जुहोतेर्दीर्घश्च । जुहूः ॥

दृणातेर्ह्रस्वश्च द्वे च क्विप्चेति वक्त-
व्यम् । ददत् ॥ जुहूर्जुहोतेर्ह्रियतेर्वा ॥
ददद्दृणातेर्दीर्घ्यतेर्वा ॥ जूर्ज्वरतेर्जर्घ्यतेर्वा ॥

ध्यायतेः संप्रसारणं च ॥ ४ ॥

ध्यायतेः संप्रसारणं च क्विप्च वक्त-
व्यः ॥ धीर्ध्यायतेर्दधातेर्वा ॥

[भुवः संज्ञान्तरयोः ॥३११७९॥]

विप्रसंभ्यो ड्वसंज्ञायाम्

॥ ३ । २ । १८० ॥

डुप्रकरणे मितद्र्वादिभ्य उपसं-
ख्यानं धातुविधितुक्प्रतिषेधार्थम् ॥१॥

डुप्रकरणे मितद्र्वादिभ्य उपसंख्यानं

परत्वास्तव संप्रसारण (६।१।१५, १६)
अगोदर करावें.

पण दीर्घ अंतरंग आहे ना ?

तो कसा अंतरंग होतो ?

क्विप्प्रत्यय जो होतो त्याच्याबरोबरच दीर्घ
सांगितला आहे आणि क्विप्प्रत्यय केल्यानंतर
संप्रसारण प्राप्त होतें. तेव्हां तेथें अंतरंगत्वा-
स्तव दीर्घ अगोदर केल्यानंतर संप्रसारण
होणार आणि त्या संप्रसारणाला पूर्वरूप
केल्यानंतर पुन्हा दीर्घ काहीं करतां येणार
नाहीं. कारण तेथेंच तें कार्य पूर्वी एकदा
केलें आहे.^३ तेव्हां दीर्घविधानाच्या जोरावर
संप्रसारण होत नाहीं असें जें पूर्वी सांगितलें
आहे तें बरोबरच आहे.

(वा.३) द्युत्, गम् आणि हु या धातूंहून
क्विप्प्रत्यय होतो आणि या धातूंना द्वित्व
होतें असें म्हणावें; उदा०— दिद्युत्, जगत्.

३. तेव्हां संप्रसारण झालें तरी दीर्घविधान व्यर्थ
होतें हें सिद्ध झालें.

१. मूधातूंहून क्विप्प्रत्यय होतो, परंतु तो शब्द
कोणाची तरी संज्ञा असली पाहिजे, किंवा मध्यस्थ
हा अर्थ असला पाहिजे; उदा० विभूः हें कोणाचें
तरी नांव आहे; प्रतिभूः याचा अर्थ मध्यस्थ म्हणजे

हुधातूला दीर्घ होतो : जुहूः.

दुधातूंहून क्विप्प्रत्यय होतो, दुधातूला ष्ठस्व
होतो आणि द्वित्व होतें, असें म्हणावें; उदा०
ददत्. जुहू हा शब्द हुधातूपासून किंवा हेज्-
धातूपासून त्याला संप्रसारण करून साधतां
येतो. तसेंच ददत् हा शब्द क्रयादिगणांतील
दुधातूपासून किंवा दित्रादिगणांतील दुधातू-
पासून साधतां येतो. तसेंच जूः हा शब्द ज्वर्-
धातूपासून किंवा जुधातूपासून साधतां येतो.

(वा.४) ध्यैधातूंहून क्विप्प्रत्यय होतो आणि
ध्यैधातूला संप्रसारण होतें असें म्हणावें; उदा०
धीः. धीः हा शब्द ध्यैधातूपासून किंवा धा-
धातूपासून साधतां येतो.

(सू.१८०, वा.१) ह्या डुप्रत्ययाच्या प्रक-
रणामध्यें असें म्हणावें की मितद्र् वगैरे शब्द
साधण्याकरितां द्रु वगैरे धातूंहून डुप्रत्यय होतो.
काय कारण ?

जामीन असा आहे.

१. वि, प्र आणि सन् या उपसर्गांच्या पुढील
मूधातूंहून कर्ता या अर्थी डुप्रत्यय होतो, संप्र-
नसनांना; उदा० विभुः व्यापकः; प्रभुः स्वामी,
संमुर्जनिता.

कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । धातुविधि-
तुक्प्रतिषेधार्थम् । धातुविधेतुक्प्रति-
षेधो यथा स्यात् । मितद्रुः मितद्रू मित-
द्रवः । अचि भ्रुधातुभ्रुवाम् [६.४.७७]
इत्युबडादेशो मा भूत् । इह च मितद्र्वा
मितद्रवे नोह्घात्वोः [६.१.१७५] इति
प्रतिषेधो मा भूत् ॥ तुग्विधिः । मितद्रुः ।
ह्रस्वस्य पिति कृति तुग्भवतीति तुग्मा
भूदिति ॥

[धः कर्मणि घ्न ॥३।२।१८१ ॥
दाम्नीशसयुयुजस्तुतुदसिसिच-
मिहपतदशनहः करणे
॥३।२।१८२ ॥

हलसूकरयोः पुवः ॥३।२।१८३ ॥
अर्तिल्लूधूसूखनसहचर हलः
॥ ३ । २ । १८४ ॥
पुवः संज्ञायाम् ॥ ३ । २ । १८५ ॥
कर्नरि चर्षिदेवतयोः ॥३।२।१८६ ॥
जीतः क्तः ॥ ३ । २ । १८७ ॥]
मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्च ॥३।२।१८८ ॥
शीलितो रक्षितः क्षान्त आकुष्टो जुष्ट
इत्यपि ।
रुष्टश्च रुपितश्चोभावभिव्याहृत इत्य-
पि ॥ १ ॥
दृष्टतुष्टौ तथा कान्तस्तथोभौ संयथो-
यतौ ।

कारण अर्धे की त्या उकाराला धातुमुळे
प्राप्त होणारे कार्य आणि तुगागम न झाला
पाहिजे; उदा० मितद्रुः मितद्रू मितद्रवः. येथे
अचिश्नुघातु० (६।४।७७) याने उवह् न
झाला पाहिजे. तसेच मितद्र्वा मितद्रवे येथे
नोह्घात्वोः (६।१।१७५) ह्याने सांगितलेल्या
विभक्तिप्रत्ययाला होणाऱ्या उदात्त स्वराचा

निषेध न झाला पाहिजे. तसेच मितद्रुः येथे
ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् (६।१।७१) याने
तुगागम न झाला पाहिजे.

(स.१८८) हेतर धातून्ही हा वर्तमान-
काली सांगितलेला कप्रत्यय होतो; उदा०
शीलितः, रक्षितः, क्षान्तः, आकुष्टः, जुष्टः, रुष्टः,
रुपितः(७।२।२८),अभिव्याहृतः, दृष्टः, कान्तः;

२. दुप्रत्यय केल्यामुळे धातूच्या उगाराचा लोप
होतो, म्हणून उवह् आणि उदात्तस्वराचा निषेध
होत नाही. तसेच विप्रत्यय केला असता तर
रिप् असा ह्रस्व पुढे आहे म्हणून तुगागम झाला
असता दुप्रत्यय केल्यामुळे तो होत नाही.

१. (१८१) धातान् कर्म या अर्था घ्नप्रत्यय
होतो. धयति यनामिति म्हणजे जिथे बालक स्तनपान
करणे ती धात्री उभागा. धयति यनामिति म्हणजे
जिथे मनुष्य पारण करतो ती धात्री आमकवी.

(१८२) दाप्, नी, वाप्, य्, युप्, रुद्र, तुद्र, नि,
सिच्, मिच्, पृच्, दृच् आणि नप् या धातून्
करण या अर्था घ्नप्रत्यय होतो, उदा० दापि
अनेक दावप्, म्हणजे हाडदाचे साधन.

(१८३)पूषातून करण या अर्था घ्नप्रत्यय होतो;
ते करण नांगर किंवा मूदर याचा अन्वय अमला
पाहिजे; उदा० पीवप् म्ह. नांगराने टोक दिवा
सहटाचे मुष्ट.

(१८४) क्, ल्, प्, स्य, यत्, सद्, चर्, या धातू-
न् करण या अर्था इत्प्रत्यय होतो; उदा० अरिक्त्
म्ह. मुखाण्

(१८५) पूषातून करण या अर्था इत्प्रत्यय होतो,
सन्ना अमत्रांना; उदा० पुनाति अनेक पवित्रम्.

(१८६)पूषातून करण या अर्था इत्प्रत्यय होतो,
ऋषि अर्थे गम्यमान अमत्रांना, आणि कर्ता या अर्था
इत्प्रत्यय होतो, देवता अर्थे गम्यमान अमत्रांना;
उदा० पूयते अनेक पवित्रः ऋषि, पुनातीति पवित्रः
ऋषिः.

(१८७)जि हर्नद्रक अनलेशा प तून् वर्तमान-
काली कप्रत्यय होतो, उदा० मिमिशा, निभ..

१. इष्टा, ज्ञान आणि पूजा या अर्थाच्या धातूना
वर्तमानकाली कप्रत्यय होतो; उदा० राजाप मत्तः,
जुष्टः, पूयितः, रुष्टः, ज्ञान, अर्पितः.

२. या धातुप्रत्यये सूत्रकारांनी चउष्ट याउष्ट
आहे त्यावरून या इतर उष्टांचा समर्थ होतो.

कष्टं भविष्यतीत्याहुरमृताः पूर्वव-
त्समृताः ॥ २ ॥
न म्रियन्तेऽमृताः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे
तृतीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

संयतः, उद्यतः. कष्टशब्दामध्ये भविष्यकाली
क्तप्रत्यय होतो. अमृतशब्दामध्ये पूर्वाप्रमाणे
म्हणजे वर्तमानकालीचं होतो. न म्रियन्ते
अमृताः असा अमृतशब्दाचा विग्रह आहे.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णीनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्या-
याच्या दुसऱ्या पादांतील तिसरे आह्निक
समाप्त झाले.

उणादयो बहुलम् ॥ ३ । ३ । १ ॥

बहुलवचनं किमर्थम् ।

बाहुलकं प्रकृतेस्तनुदृष्टेः

तन्वीभ्यः प्रकृतिभ्य उणादयो दृश्यन्ते न सर्वाभ्यो दृश्यन्ते ॥

प्रायसमुच्चयनादपि तेषाम् ।

प्रायेण खल्वपि ते समुच्चिता न सर्वे समुच्चिताः ॥

कार्यसंशेषविधेश्च तदुक्तं

कार्याणि खल्वपि संशेषाणि कृतानि न सर्वाणि लक्षणेन परिसमाप्तानि ॥ किं पुनः कारणं तन्वीभ्यः प्रकृतिभ्य उणादयो दृश्यन्ते न सर्वाभ्यो दृश्यन्ते । किं च कारणं प्रायेण समुच्चिता न सर्वे समुच्चिताः । किं च कारणं कार्याणि संशेष-

पाणि कृतानि न सर्वाणि लक्षणेन परिसमाप्तानि ।

नैगमरूढिभवं हि सुसाधु ॥१॥

नैगमाश्च रूढिभवाश्चौणादिकाः सुसाधवः कथं स्युः ॥

नाम च धातुजमाह निरुक्ते

नाम खल्वपि धातुजम् । एवमाहुर्नैरुक्ताः ॥

व्याकरणे शकटस्य च तोकम् ।

वैयाकरणानां च शाकटायन आदधातुजं नामेति ॥ अथ यस्य विशेषपदार्थो न समुत्थितः कथं तत्र भवितव्यम् ।

यत्र विशेषपदार्थसमुत्थं प्रत्ययतः

प्रकृतेश्च तदूह्यम् ॥ २ ॥

प्रकृतिं दृष्ट्वा प्रत्यय ऊहितव्यः

(सू. १) या सूत्रामध्ये बहुलम् असें कशाकरिता म्हटलें आहे ?

उणादिप्रत्यय हे थोडक्याच धातूंहून केलेले दिसतात; सर्व धातूंहून केलेले दिसत नाहीत.

तसेंच त्या प्रत्ययाचा 'धृवापात्रि०' (उणा० १।१) इत्यादि सूत्रांनी जो समग्र केला आहे तो बराच केला आहे. पण सर्वसंग्रह तेथे झाला नाही.

त्या प्रत्ययानेतर होणारी इतर कांये जी होतात त्यापैकी काही सांगायची राहिलीच आहेत. म्हणून बहुलम् असें येथे म्हटलें आहे.

पण उणादिप्रत्यय हे थोडक्याच धातूंहून केलेले दिसतात, सर्वांहून केलेले दिसत नाहीत. तसेंच त्या सूत्रामध्ये त्या सर्व प्रत्ययाचा समग्र झाला नाही. तसेंच इतर कांये देखील पूर्णपणाने सांगितली गेली नाहीत. म्हणून त्याविषयी बहुलम् असें म्हणण्याचें काय बरें कारण ?

१. उणादिप्रत्यय वर्तमानकाळी होतात आणि ते बाहुल्येकरून होतात.

२. बहुलप्रकरणे त्या उणादिप्रत्ययाने जी

वैदिकशब्द आणि लोकातीलही संज्ञाशब्द हे साधुशब्दच आहेत. बहुलग्रहण नसेल तर त्या सर्व शब्दाना साधुच कसे येईल ?

नाम म्हणून जेवढे आहे ते सर्व बघ यावत् धातूंपासून तयार झाले आहे असें निश्चकार म्हणतात.

तसेंच देवाकरणामधील शाकटायन ऋषिही सर्व प्रकारचें नाम धातूंपासूनच तयार झाले आहे अस म्हणतो.

आता जेथे विशेष प्रकृतिप्रत्यय सांगून नाम तयार केले नसेल तेथे कसें करावें ?

ज्या नामामध्ये विशेष प्रकृतिप्रत्यय सांगितले नसतील तेथे आणि जेथे बराचसा भाग प्रकृतीचा असता असें वाटेले तेथे त्या प्रकृतीहून प्रत्ययाची कल्पना करावी. तसेंच ज्या ठिकाणी बराचसा भाग प्रत्ययाचा असावा असें वाटेले तेथे त्या प्रत्ययाच्या मागे प्रकृतीची कल्पना करावी.

काय उगीच राहिली असेल ती दूर होत.

३. कारण या प्राग्निभ्य व्याकरणामध्ये उणादिकांचा समग्र केला आहे.

प्रत्ययं च दृष्ट्वा प्रकृतिरूहितव्या ॥
संज्ञासु धातुरूपाणि प्रत्ययाश्च ततः परे ।
कार्याद्विद्यादनुबन्धमेतच्छास्त्रमुणादिषु ॥
[भूतेऽपि दृश्यन्ते ॥ ३।३।२॥]
भविष्यति गम्यादयः ॥३।३।३॥
भविष्यतीत्यनद्यतन उपसंख्यानम् १

भविष्यतीत्यनद्यतन उपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । श्रो ग्रां गमी । किं पुनः कारणं
न सिध्यति । लटायं निर्देशः क्रियते
लट्चानद्यतने लुटा वाध्यते । तेन लट्
एव विषय एते प्रत्ययाः स्युर्लुटो विषये
न स्युः ॥

इतरेतराश्रयं च ॥ २ ॥

संज्ञाशब्दामध्ये वर्ण पाहून त्याप्रमाणें
धातूची कल्पना करावी व पुढें प्रत्ययाची
कल्पना करावी. तसेंच तेथें ज्या इत्संज्ञक
वर्णाचें कार्य दृष्टीस पडेल तेथें त्या इत्संज्ञक
वर्णाची कल्पना करावी. हें उणादिशास्त्र होय.

(सू.३, वा.१) गमी वर्गैरे शब्दांतील इन्
वर्गैरे प्रत्यय अनद्यतनभविष्यकालीं होतात
असें म्हणावें; उदा० श्रो ग्रां गमी.

पण भविष्यकालीं सांगितलेला प्रत्यय अन-
द्यतनभविष्यकालीं होणार नाही याचें काय
वरें कारण ?

कारण असें की प्रकृत सूत्रामध्ये 'भवि-
ष्यति' असा भूधातूहून लृट्प्रत्यय करून निर्देश
केला आहे, आणि अनद्यतनभविष्यकालीं
तर लृट्प्रत्ययाचा लुटानें बाध होत आहे.
तेव्हां अर्थातच त्या लुटाच्या विषयांतच गमी
वर्गैरे शब्दांतील प्रत्यय होतील, लुटाच्या
विषयांत होणार नाहीत.

(वा.२) शिवाय येथें इतरेतराश्रयदोषही
येतो.

तो इतरेतराश्रयदोष येथें कसा वरें येतो ?

१. हे उणादिप्रत्यय भूतकालीही दृष्टीस पडतात;
उदा० गृचं वारं, चरितं चर्मं, नसितं भग्नं.

इतरेतराश्रयं च भवति । केतरेतरा-
श्रयता । भविष्यत्कालेनायं निर्देशः क्रि-
यते निर्देशोत्तरकाला च भविष्यत्कालता
तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्र-
याणि च न प्रकल्पन्ते ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । एकं तावदुक्तं न वापवा-
दस्य निमित्ताभावादनद्यतने हि तयोर्वि-
धानमिति ॥ अपरमप्युक्तमव्ययनिर्देशा-
स्तिद्धमिति । अव्ययवता शब्देन निर्देशः
कर्तव्यः । अवर्तमानेऽभूत इति ॥ स तर्हि
तथा निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः ।
अव्ययमेव भविष्यतिशब्दो नैवा भवते-

असा की भविष्यकालीं लृट्प्रत्यय करून
सिद्ध होणाऱ्या भविष्यत् या शब्दानें येथें
निर्देश केला आहे, आणि निर्देश केल्यानंतर
भविष्यकाल हा त्याचा अर्थ आहे हें समज-
णार. तेव्हां अर्थातच ह्या दोन गोष्टी एकमेकां-
वर अवलंबून आहेत असें समजतें. आणि
अशा ज्या गोष्टी एकमेकांवर अवलंबून अस-
तात त्यांपैकी कांहींच सिद्ध होत नाही.

(वा.३) अथवा हें मागें सांगितलेंच आहे.
तें काय वरें सांगितलें आहे ?

एक तर असें सांगितलें आहे की 'न वा-
पवादस्य निमित्ताभावादनद्यतने हि तयोर्वि-
धानम्' (३।२।११०, वा.२) आणि दुसरेही
असें सांगितलें आहे की 'अव्ययनिर्देशास्ति-
द्धम्' (३।२।८४, वा.२). नज् हें अव्यय ज्या-
मध्ये आहे अशा 'अवर्तमाने अभूते' या
शब्दांनी निर्देश केला म्हणजे सिद्ध होईल.
इतरेतराश्रय दोष येणार नाही.

तर मग तसा निर्देश म्हणजे अव्यय ज्या-
मध्ये आहे अशा शब्दानें निर्देश केला पाहिजे.

तसा निर्देश करावयास नको. कारण येथें

१. गमी वर्गैरे शब्दांतील इत्प्रत्यय भविष्यकाली
होतो.

लुट् । कथमव्ययसंज्ञा । विभक्तिस्वरप्रति-
रूपकाश्च निपाता भवन्तीति निपातसंज्ञा
निपातोऽव्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥ अथापि
भवतेलुट् । एषमप्यव्ययमेव । कथम् ।
न व्येतीत्यव्ययमिति । क पुनर्न व्येति ।
एतौ कालविशेषौ भूतवर्तमानौ । स्वभावतो
भविष्यत्येव वर्तते ॥ यदि तर्हि न व्येती-
त्यव्ययं न वा तद्विधानस्यान्यत्राभावात् ।
न वा भविष्यदधिकारेणार्थः । किं कार-
णम् । तद्विधानस्यान्यत्राभावात् । येऽपि
ह्येत इत उत्तरं प्रत्ययाः शिष्यन्त एते-

भविष्यति असा जो शब्द उचारला आहे तो
अव्ययच आहे. भूषातूहून लुट्प्रत्यय केलेला
नव्हे.

पण भविष्यति या शब्दाला अव्ययसंज्ञा
कशी बरे होते ?

विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च (१।४।५७, गण-
सूत्र) याने विभक्तिप्रत्ययान्तासारख्या दिस-
णाऱ्या 'भविष्यति' या शब्दाला निपातसंज्ञा
होते, आणि निपाताला अव्ययसंज्ञा सांगितली
आहे (१।१।३७), म्हणून अव्ययसंज्ञा होते.

आतां जरी भूषातूहून लुट्प्रत्यय करून
'भविष्यति' हा शब्द घाबला तरी देखील तो
अव्ययच आहे.

तो कसा ?

असा की न व्येति इति अव्ययम्, म्हणजे
आपल्या स्वरूपांतून जो अन्यत्र च्युत होत
नाही त्याला अव्यय म्हणतात. शब्द तसाच
आहे. आपला कायमचा अर्थ दाखविणे हे
जे शब्दाचे स्वरूप त्यांतून तो कधीही च्युत
होत नाही. म्हणजे भविष्यति हा शब्द इतर
अर्थाकडे कधीही पळत नाही.

पण इतर कोणत्या बरे अर्थाकडे तो जात
नाही ?

२. मागे ३।१।८४ टीका २ पहा.

१. वाचू आणि पुरा हे शब्द वचनद अनर्थांना

ऽप्येतौ कालविशेषौ न वियन्ति भूतवर्त-
मानौ स्वभावतो भविष्यत्येष वर्तन्ते ॥
अत उत्तरं पठति ।

भविष्यदधिकारस्य प्रयोजनं याव-
त्पचति पुरा पचतीत्यनपशब्दत्वाय च
यावत्पुरानिपातयोर्लुट् ॥३।३।४॥
यावत्पुरादिषु लड्विधिर्लुटः पूर्व-

विप्रतिपिद्धम् ॥१॥

यावत्पुरादिषु लड्विधिर्भवीति लुटः
पूर्वविप्रतिषेधेन । यावत्पुरानिपातयोर्लुट्-
भवतीत्यस्यावकाशः । यावद्भुङ्क्ते। पुरा

हे जे भूत आणि वर्तमान असे विशेष
काल आहेत त्यांकडे तो कधीही जात नाही,
तर स्वभावतः भविष्यकाल या एका अर्थाच
आहे.

पण अशा रीतीने शब्द जर अव्यय असेल
तर 'न वा तद्विधानस्यान्यत्राभावात्' (३।२।८४,
वा. ३) या वार्तिकाचा आणि भविष्यति या
अधिकाराचा कांहींच उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की तद्विधानस्यान्यत्राभावात्,
म्हणजे पुढील सूत्रांनी जे प्रत्यय सांगितले
आहेत ते देखील आपल्या स्वरूपांतून च्युत
होऊन भूत आणि वर्तमान या विशेष कालांना
कधीही दाखविणार नाहीत, तर स्वभावतः
भविष्यकाल याच अर्थाला दाखवितात.

हे मनांत घेऊन वार्तिककार सांगतात—
(वा. ४) 'यावत्पचति', 'पुरा पचति', हे
पुढील सूत्राने साधणारे प्रयोग भविष्यकाली
अपशब्द नाहीत हे समजणे हा भविष्यति या
अधिकाराचा उपयोग आहे.

(घ. ४, वा. १) यावत्, पुरा, वगैरे उप-
पदे अवताना हा जो भविष्यकाली लुट्प्रत्यय
सांगितला आहे तो सुत्रापेक्षा (३।३।१५) पूर्व-

भातून भविष्यकाली लुट्प्रत्यय होणे; उदा० याव-
द्भुङ्क्ते.

भुङ्क्ते । लुटोऽवकाशः । श्वः कर्ता । श्वोऽ-
 ध्येता । इहोभयं प्राप्नोति । यावच्छ्वो
 भुङ्क्ते । पुरा श्वो भुङ्क्ते । लड्भवति
 पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो
 वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अनद्यतने लुट्
 [१५] इत्यत्र यावत्पुरानिपातयोर्लडित्ये-
 तदनुवर्तिष्यते ॥

[विभाषा कदाकृत्याः ॥ ३ । ३ । ५ ॥
 किंवृत्ते लिप्तायाम् ॥ ३ । ३ । ६ ॥]
 लिप्स्यमानसिद्धौ च ॥ ३ । ३ । ७ ॥

विप्रतिषेधाने होते. 'यावत्पुरानिपातयोर्लट्' या
 प्रकृत सूत्राला यावत्सुङ्क्ते, पुराभुङ्क्ते, येथे
 अवकाश आहे, श्वः कर्ता, श्वोऽध्येता, येथे लुटा-
 ला अवकाश आहे, आणि यावत् श्वो भुङ्क्ते,
 पुरा श्वो भुङ्क्ते, येथे दोघांचीही प्राप्ति येत आहे.
 तेव्हां त्यांमध्ये लट् पूर्वविप्रतिषेधाने होते.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला
 पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण अनद्यतने लुट्
 (३।३।१५) येथे 'यावत्पुरानिपातयोर्लट्' याची
 अनुवृत्ति आणून स्वतंत्र वाक्यार्थ करता येईल.

किमर्थमिदमुच्यते न लिप्स्यमानसि-
 द्विरपि लिप्सैव तत्र किंवृत्ते लिप्तायाम्
 [६] इत्येव सिद्धम् । अकिंवृत्तार्थोऽयमा-
 रम्भः । यो भवतामोदनं ददाति स स्वर्गं
 लोकं गच्छति । यो भवतामोदनं दास्यति
 स स्वर्गं लोकं गमिष्यति ॥

[लोडर्थलक्षणो च ॥ ३ । ३ । ८ ॥
 लिङ्चोर्ध्वमौहृत्तिके ॥ ३ । ३ । ९ ॥]
 तुमुन्गुलौ क्रियायां क्रियार्था-
 याम् ॥ ३ । ३ । १० ॥

(सू. ७) हे सूत्र कथाकरितां केले आहे ?
 ते करावयास नको. कारण इच्छिलेला पदार्थ
 देण्यापासून कांहीं कार्य दाखविले असतां तेथे
 तो पदार्थ मिळण्याची इच्छा त्याला अस-
 णारच. तेव्हां तेथे 'किंवृत्ते लिप्तायाम्' या
 पूर्वसूत्रानेच लट्प्रत्यय सिद्ध होतो.

किंशब्दाच्या पुढें प्रत्यय लागून तयार
 झालेला शब्द उपपद असतांनाही लट्प्रत्यय
 होण्याकरितां हे सूत्र केलेले आहे; उदा० यो
 भवतामोदनं ददाति स स्वर्गं लोकं गच्छति, यो
 भवतामोदनं दास्यति स स्वर्गं लोकं गमिष्यति.

क्रियार्थं क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां ण्वुत्सिधीयते नाविशेषेण विहितो ण्वुल् स क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामन्यत्र च भविष्यति । ण्वुलि सकर्मकग्रहणं चोदितमकर्मकार्थोऽयमारम्भः । आसको व्रजति । शायको व्रजतीति । प्रत्याख्यात तत्र वा धातुमात्रादर्शनाण्वुल इति ॥ एवं तर्हि वृजादिषु वर्तमानकालोपादानं चोदितमवर्तमानकालार्थोऽयमारम्भः । तदपि प्रत्याख्यातं न वा कालमात्रे दर्शना-

दन्येषामिति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । अकेनोर्भविष्यदाद्यमर्षयोः [२. ३. ७०] इत्यत्र पष्ठयाः प्रतिषेध उक्तः स यथा स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । य एवासावविशेषविहितः स यदा भविष्यति भविष्यति तदास्य प्रतिषेधो भविष्यति ॥ एवं तर्हि भविष्यदधिकारविहितस्य प्रतिषेधो यथा स्यात् । इह मा भूत् । अङ्ग यजतां लप्स्यन्तेऽस्य याजकाः । य एनं याजयिष्यन्तीति । नैष भविष्यत्कालः ।

(सू. १०) त्रियार्थक त्रियावाचक धातु उपपद असताना हा जो येथें ण्वुल्प्रत्यय सा गितला आहे तो कशाकरिता ? तो सागावयास नको. कारण मोघम जो ण्वुल्प्रत्यय (३।१। १३३) सागितला आहे तो त्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतानाही होईल आणि नसतानाही होईल.

पण तो ण्वुल्प्रत्यय सकर्मक धातूहून होतं: (३।१।१३३, वा.१) असें तेथें वार्तिककारानीं म्हटलें आहे ना ? तेव्हा अकर्मक धातूकरितां येथें सागितला पाहिजे, उदा० आसको व्रजति, शायको व्रजति.

त्या वार्तिकार्थें 'न वा धातुमात्रादर्शना ण्वुल.' असें पुढील वार्तिकानें प्रत्याख्यान केले आहे

तर मग ते वृच् वगैरे प्रत्यय वर्तमानकालीं होतात (३।१।१३३, वा.३) असें सागितले आहे. तेव्हा वर्तमानकालाशिवाय इतर कालीं होण्याकरितां येथें ण्वुल्प्रत्यय सागितला पाहिजे.

पण त्याचेही पुढें 'न वा कालमात्रे दर्शनादन्येषाम्' (३।१।१३३, वा.४) असें प्रत्याख्यान केले आहे.

तर मग येथे ण्वुल्प्रत्यय सागण्याचा उपयोग असा समजावा की भविष्यकालीं केलेल्या अकप्रत्ययाचा योग असताना कर्माहून पृथी होत नाही असा जो 'अकेनोर्भविष्यदाद्यो' (२।३।७०) या सूत्रानें पृथीचा निषेध सागितला आहे तो झाला पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण मोघम जो ण्वुल्प्रत्यय सागितला आहे तो जेव्हा भविष्यकालीं केला जाईल तेव्हा हा निषेध होईलच.

तर मग भविष्यति या अधिकारामध्ये सागितलेल्या अधिकारामध्ये अकप्रत्ययाचा योग असताना तो पृथीचा निषेध होतो असा त्याचा अर्थ आहे. तो निषेध होण्याकरितां येथें ण्वुल्प्रत्यय सागितला पाहिजे. त्याचा तसा अर्थ घेण्याचें कारण हें की 'अङ्ग यजता लप्स्यन्ते अस्य याजका. य एनं याजयिष्यन्ति' (ह्या राजानें यज्ञ करावा, यज्ञ करविणारे ऋत्विज् याला मिळतील की जे याच्याकडून यजन करवतील), येथें 'अस्य' या पदामध्ये जी पृथी झाली आहे तिचा निषेध न झाला पाहिजे.

पण येथें भविष्यकालच मुळीं नाही.

प्रत्यय होताना, उदा० भोक्तु गच्छति, भोजको गच्छति.

२. पुढें यज्ञ करविणारे असा याजकशब्दाचा अर्थ आहे. तेव्हा याजकशब्दानपदे भविष्यकालीं

ण्वुल्प्रत्यय केला आहे पण तो भविष्यति या अधिकारामध्ये नव्हे. म्हणून पृथीचा निषेध होत नाही.

कस्तर्हि । भूतकालः । कथं तर्हि भविष्य-
त्कालता गम्यते । धातुसंबन्धे प्रत्यथाः
[३. ४. १] इति ॥ यस्तर्हि न धातुसंबन्धः ।
इमेऽस्य याजकाः । इमेऽस्य लावका इति ।
एपोऽपि भूतकालः । कथं तर्हि भविष्य-
त्कालता गम्यते । संबन्धात् । स च ताव-
त्तैरयाजितो भवति तरय च तावत्तैर्यवा
अल्लना भवन्त्युच्यते च ॥ इदं तर्हि

प्रयोजनम् । अयं क्रियायामुपपदे क्रिया-
र्यायां तुमुन्विधीयते स विशेषविहितः
सामान्यविहितं ष्वुलं वाधेत । एतदपि
नास्ति प्रयोजनम् । भावे तुमुन्विधीयते
कर्तरि ष्वुलतत्र कः प्रसङ्गो यद्भावे विहि-
तस्तुमुन्कर्तरि विहितं ष्वुलं वाधेत ॥ लृट्
तर्हि वाधेत । वासरूपेण ष्वुलपि भवि-
ष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

मग कोणता काल येथें आहे ?

भूतकाल येथें आहे.

मग येथें भविष्यकाल आहे असें कसें वाटतें ?

धात्वर्थीचा तसा संबंध असतांना तसें प्रत्यय होत असतात (३।४।१) म्हणून तसें वाटतें.

तर मग जेथें धात्वर्थीचा संबंध नाही तेथें कसें ? उदा० इमे अस्य याजकाः (हे याचे ऋत्विज् होत), इमे अस्य लावकाः (हे याचे शेत कापणारे लोक होत).

येथेंही याजकशब्दांमध्ये भूतकालीच ष्वुल्-प्रत्यय केला आहे.

मग येथें भविष्यकालाची प्रतीति कशी होते ?

संबंधामुळें तशी प्रतीति होते. कारण तेथें संबंध पुढें होणार आहे. म्हणजे तोंपयेंत त्या राजाकडून काहीं त्यांनीं यजन करविलें नाहीं, तसेंच त्याचें शेत काहीं तोंपयेंत त्यांनीं कापलें नाहीं, अशा स्थितीत याजक, लावक, म्हणतात.

तर मग आतां येथें ष्वुल्प्रत्यय सांगण्याचा असा उपयोग समजावा की येथें हा तुमुन्-प्रत्यय क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना सांगितला आहे. तेव्हां तो विशेष-विहित तुमुन्प्रत्यय सामान्यतः सांगितलेल्या ष्वुल्प्रत्ययाचा वाध करील, म्हणून मुद्दाम येथें तुमुन्प्रत्ययावरोवर तो सांगितला आहे.

हा देखील उपयोग वरोवर दिसत नाही. कारण हा तुमुन्प्रत्यय भाव वा अर्थी होणारा आहे, आणि ष्वुल्प्रत्यय कर्ता वा अर्थी होत आहे. तेव्हां भाव वा अर्थी होणारा हा तुमुन्-प्रत्यय कर्ता वा अर्थी होणाऱ्या ष्वुल्प्रत्ययाचा वाध करील हें कसें वरें घडूं शकेल ?

तर मग त्या मोघम सांगितलेल्या ष्वुल्-प्रत्ययाचा भविष्यकालीं लृट्प्रत्यय वाध करील, म्हणून येथें पुनः ष्वुल्प्रत्यय मुद्दाम सांगतावा लागत आहे.

पण लृट्प्रत्ययानें ष्वुल्प्रत्ययाचा वाध केला तरी वासरूपन्यायानें एकदा ष्वुल्प्रत्यय होईलच. हें सर्व मनांत आणून वार्तिककार

३. जसा वसन् ददर्श येथें वसुधातून लृट्प्रत्यय भूतकाली केला आहे असें वाटतें. कारण ददर्श येथें भूतकाली लृट् केला आहे तसा येथें याजविषयनि हा लृट्प्रत्यय भविष्यकाली केला असल्यामुळें याजक-शब्दांतील ष्वुल्प्रत्यय भविष्यकाली केला आहे असें वाटतें.

४. याजक, लावक, या शब्दांमध्ये स्वभावतःच भूतकालचा बोध होतो. उघातें पूर्वी यजन जेंव्हा

आहे त्यालाच याजक म्हणतात. तसेंच उघातें पूर्वी शेत कापण्याचें काम केले आहे त्यालाच लावक म्हणतात.

५. म्हणून येथें भविष्यकाल आहे असें वाटतें; पण वास्तवः पूर्वी इतर ठिकाणी यजन करविण्या-मुळेच त्याला याजक असें येथें म्हणतात. असेंच याजक येथें गमयथें.

प्वुलः क्रियार्थोपपदस्य पुनर्विधानं
तृजादिप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

प्वुलः क्रियार्थोपपदस्य पुनर्विधानं
क्रियते ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एत-
ज्ज्ञापयत्याचार्यः क्रियायामुपपदे क्रिया-
र्यायां वासरूपेण तृजादयो न भवन्तीति ।
प्वुलपि तृजादिः ॥

भाववचनाश्च ॥३३॥११॥

किमर्थमिदमुच्यते नाविशेषेण भावे
प्रत्यया ये विहितास्ते क्रियायामुपपदे
क्रियार्थायामन्यत्र च भविष्यन्ति ।

भाववचनानां यथाविहितानां
प्रतिपदविध्यर्थम् ॥ १ ॥

मृणतातः—

(वा. १) क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उप-
पद असताना विशेषविहित प्रत्ययाने सामा-
न्यतः सांगितलेखा तृच् वगैरे प्रत्ययाच्चा
कायमवाच याप होतो; तेथे वासरूपन्यायाने
तृच् वगैरे प्रत्यय होत नाहीत. सामान्यतः
सांगितलेला पुनर् हा तृच् वगैरेपैकीच आहे.

(स. ११) हे सूत्र कशाकरिता केले आहे ?
ते करावयास नको. कारण भावे (३३।१८)
या अधिकारामध्ये मोषम सांगितलेले जे
प्रत्यय ते क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद
असतानाही होतील आणि असतानाही होतील.
हे मनात आणून वार्तिककार मृणतातः—

(वा. १) भाववाचक प्रत्यय ज्या ज्या
धातूंहून जसे जसे सांगितले त्या त्या धातूंहून
क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असताना
तसे तसे शाले पाहिजेत, म्हणून हे सूत्र केले
आहे. कारण आताच सांगितले आहे की
'क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद अस-
ताना सामान्यतः सांगितलेले तृच् वगैरे प्रत्यय

भाववचनानां यथाविहितानां प्रति-
पदविध्यर्थोऽयमारम्भः । इदानीमेव ह्युक्तं
क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां वासरूपेण
तृजादयो न भवन्तीति भाववचनाश्चापि
तृजादयः ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं
तर्हीति । यथाविहिता इति तु वक्त-
व्यम् । किं प्रयोजनम् । इह याभ्यः
प्रकृतिभ्यो येष विशेषेण भावे प्रत्यया
विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्यस्तेनैव विशेषेण
क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां यथा स्युर्व्य-
तिकरो मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । इह भावे प्रत्यया भवन्ती-
तीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति

अपवादाच्या विषयामध्ये वासरूपन्यायाने होत
नाहीत आणि भावे या अधिकारामध्ये सांगि-
तलेले प्रत्यय तृच् वगैरेपैकीच आहेत.

हा या सूत्राचा उपयोग आहे परा,
पण—

पण आंगिक काय पाहिजे ?

यथाविहिताः मृणजे तेथे जसे सांगितले
तसे येथे होतात असे म्हटले पाहिजे.

याचा काय उपयोग ?

याचा उपयोग असा की त्या भावे या अधि-
कारामध्ये ज्या विशेष धातूंहून जे विशेष निमित्त
धरून जे प्रत्यय सांगितले आहेत तेच प्रत्यय
क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असताना
त्याच धातूंहून तेच निमित्त असताना शाले
पाहिजेत; त्यामध्ये घोटाळा होऊ नये.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. येथे भावे एवढेच
म्हटले असता क्रियार्थक क्रियावाचक धातु
उपपद असताना भावे सांगितलेले प्रत्यय
होतील. अशा रीतीने सिद्ध होत असताना

१. भावे (३३।१८) या अधिकारामध्ये उपा-
धातूंहून जे निमित्त धरून जे प्रत्यय सांगितले
आहे अशाच धातूंहून तेच निमित्त असताना मोष

प्रत्यय क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असताना
सांगितलेले प्रत्यय होतील, असाच प्रत्यय

यद्वचनग्रहणं करोति तस्यैत्प्रयोजनं वाचका यथा स्युरिति । यदि च याभ्यः प्रकृतिभ्यो येन विशेषेण भावे प्रत्यया विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्यस्तेन विशेषेण क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां भवन्ति ततोऽमी वाचकाः कृताः स्युः । अथ हि प्रकृतिमात्राद्वा स्युः प्रत्ययमात्रं वा स्यान्नामी वाचकाः कृताः स्युः ॥

अण्कर्मणि च ॥३। ३। १२॥

किमर्थमिदमुच्यते नाविशेषेण कर्मण्यण्विहितः स क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामन्यत्र च भविष्यति ।

आचार्यानीं जो प्रकृत सूत्रामध्ये वचनशब्द अधिक घातला आहे त्याचा उपयोग असा की क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना भावे सांगितलेले प्रत्यय होतात एवढाच अर्थ येथे नाही तर ते प्रत्यय भाव या अर्थाने वाचक झाले पाहिजेत. भावे या अधिकारामध्ये उग्रा विशेष धातूहून जें विशेष निमित्त धरून जे प्रत्यय सांगितले ते जर त्याच धातूहून तेंच निमित्त असतांना फक्त क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना जर केले तरच ते प्रयोगामध्ये भाववाचक होतील. आतां जर भावे या अधिकारामध्ये सांगितलेल्या प्रत्ययांपैकी वाटेल तो प्रत्यय वाटेल त्या धातूहून केला तर त्या प्रयोगापासून भाव या अर्थाने वाचक होत नाही.

(सू. १२) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ? तें करावयास नको. कर्मण्यण् (३।२।१) या सूत्रानें कर्मवाचक उपपद असतांना मोघम अणुप्रत्यय सांगितलाच आहे, तो क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांनाही होईल आणि नसतांनाही होईल.

(वा. १) येथे अणुप्रत्यय पुनः मुद्दाम

१. कर्मवाचक उपपद असतांना धातूहून कर्ता या अर्थी भविष्यकालीं अणुप्रत्यय होतो, क्रियार्थक

**अणः पुनर्वचनमपवादविषये-
ऽनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥**

अणः पुनर्वचनं क्रियतेऽपवादविषये-
ऽनिवृत्तिर्यथा स्यात् । गोदायो व्रजति ।
कम्बलदायो व्रजतीति ॥ किमुच्यते-
ऽपवादविषयेऽनिवृत्तिर्यथा स्यादिति न
पुनरुत्सर्गाविषये प्रतिपदविध्यर्थं स्यात् ।
इदानीमेव ह्युक्तं क्रियायामुपपदे क्रिया-
र्थायां वासरूपेण वृजादयो न भवन्ती-
त्यण्चापि वृजादिः ॥ एवं तर्ह्युभयमनेन
क्रियतेऽपवादविषये चानिवृत्तिरुत्सर्ग-
विषये च प्रतिपदविधानम् । कथं पुनरे-

एवढ्याकरितां सांगितला आहे की त्या अ-
प्रत्ययाचे जे अक वगैरे (३।२।३) अपवाद-
प्रत्यय त्यांच्या विषयामध्येही जर क्रियार्थक
क्रियावाचक धातु उपपद असेल तर अणुप्र-
त्ययाची निवृत्ति न झाली पाहिजे; उदा०
गोदायो व्रजति, कम्बलदायो व्रजति.

पण अपवादाच्या विषयामध्ये अपवादाची
निवृत्ति न झाली पाहिजे एवढाच ह्या सूत्राचा
उपयोग काय सांगतां ? तर त्या सामान्यतः
सांगितलेल्या अणुप्रत्ययाच्या स्वतःच्या विषया-
मध्येही अणुप्रत्ययाचें विधान करण्याकरितां हे
सूत्र उपयोगी पडेल. कारण आतांच सांगि-
तलें आहे की क्रियार्थक क्रियावाचक धातु
उपपद असतांना सामान्यतः सांगितलेले तुच्
वगैरे प्रत्यय अपवादाच्या विषयामध्ये वास-
रूपन्यायानें होत नाहीत, आणि कर्मण्यण्
(३।२।१) यानें सांगितलेला अणुप्रत्यय तर
तुच् वगैरे प्रत्ययांपैकीच आहे.

तर मग प्रकृत सूत्रानें दोन्ही गोष्टी केल्या
जातात. एक अपवादाच्या विषयामध्ये अणु-
प्रत्ययाची निवृत्ति न होणें आणि दुसरी गोष्ट
ही की त्याच्या स्वतःच्या विषयामध्ये त्याचें
क्रियावाचक धातु उपपद असतांना; उदा० काण्डं
लुनातीति काण्डलावो व्रजति.

केन यत्नेनोभयं लभ्यम् । लभ्यमित्याह ।
कथम् । कर्मग्रहणसामर्थ्यात् । कथं पुनर-
न्तरेण कर्मग्रहणं कर्मण्यल्लभ्यः । वचन-
ग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते ॥ अस्ति प्रयो-
जनमेवत् । किं तर्हीति । अपर्यायेणेति तु
वक्तव्यम् । कदाचिद्धि कर्मणि स्यात्कदा-
चित्क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामिति ॥
तर्त्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । चैन-
संनियोगः करिष्यते । अण्कर्मणि च ।
किं चान्यत् । क्रियायां चोपपदे क्रियार्था-

यामिति । एवमपि प्रत्येकमुपपदसंज्ञा न
प्राप्नोति । चेनैव संनियोगः करिष्यते
प्रत्येकं च वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति प्रत्येक-
मुपपदसंज्ञा भविष्यति ॥

लृट् शेषे च ॥ ३ । ३ । १३ ॥
शेषवचनं किमर्थम् ।

लृटि शेषवचनं क्रियायां प्रतिपद-
विध्यर्थम् ॥ १ ॥

लृटि शेषवचनं क्रियते क्रियायां प्रति-
पदविध्यर्थम् । प्रतिपदविधिर्यथा स्यात् ॥

पुन्हा विधानं करणे,

पण ह्या दोन्ही गोष्टी एका प्रयत्नानें कशा
बरे साधतील ?

साधतील असे म्हणतां.

तें कसे ?

असे की कर्मग्रहणाच्या जोरावर दोन्ही
गोष्टी साधतील.

पण कर्मग्रहण केले नाही तर 'कर्मवाचक
उपपद असताना' हा अर्थ कसा होईल ?

वचनग्रहणाची अनुवृत्ति केली असता तें
काम भोगेल.

असा या सूत्राचा उपयोग आहे तरा, पण-

पण आता आणखी काय पाहिजे आहे ?

'अपर्यायेण' म्हणजे दोन्ही प्रकारचीं उप-
पदे एकदम असताना असे येथे म्हटले पाहिजे.
नाही तर कर्मवाचक उपपद आणि क्रियार्थक
क्रियावाचक धातु उपपद यापैकीं पाळीपाळीनें
कदाचित् कर्मवाचक उपपद असताना होईल
आणि कदाचित् क्रियार्थक क्रियावाचक धातु
उपपद असताना होईल.

तर मग तसें म्हटले पाहिजे.

२ वचनग्रहणाची अनुवृत्ति केली असता तो
अणप्रत्यय आणल्या अर्थाचा वाचक झाला असला
पाहिजे, असा अर्थ होतो. आणि हा अणप्रत्यय कर्म-
वाचक उपपद असतानाच आपल्या अर्थाचा वाचक
होतो, म्हणून कर्मवाचक उपपद असताना दोणार
नाही; तेव्हा कर्मग्रहण व्यर्थ होऊन स्वतंत्र निराळा

तसे म्हणावयास नको. कारण सूत्रातील
चशब्दानें दोन्ही उपपदांचा समुच्चय होईल.
तो असा की 'अणप्रत्यय होतो, कर्मवाचक
उपपद असताना, आणखी' असा अर्थ अण्
कर्मणि च एवञ्चाचा होतो. तेव्हा तेंच आणखी
तें काय अशी आकांक्षा उत्पन्न झाली असता
मागून चालू असलेले क्रियार्थक क्रियावाचक
धातु हे उपपद घेता येईल.

पण असा समुच्चय केला तर प्रत्येकाला
उपपदसंज्ञा होणार नाही.

उपपदसंज्ञाचाही समुच्चय चशब्दानेंच
करावयाचा, परंतु 'वाक्याची पूर्णता प्रत्येकाचे
ठिकाणीं झालेली दृष्टीस पडते' या न्यायानें
उपपदसंज्ञा प्रत्येकाला होईल.

(सू. १३) ह्या सूत्रामध्ये शेषशब्द कशा-
करिता घातला आहे ?

(वा. १) ह्या लृट्प्रत्यय सागणाच्या सूत्रा-
मध्ये शेषशब्द घातला आहे तो क्रियार्थक
क्रियावाचक धातु उपपद असताना तेथे प्रति-
पदीक लृटाचें विधान करण्याकरिता घातला
आहे.

वाक्यार्थ होईल. तेव्हा मूळ वाक्यार्थानें एक आणि
या निराळ्या वाक्यार्थानें दुसरी, अशा दोन्ही गोष्टी
साधतील.

१. ज्या ठिकाणी लृट होण्याकरितां शेषग्रहण
करावयाचें त्या अणग्रहणाने उलट लृटप्रत्यय नेमून
दूर कला जावी.

अविशेषेण विधाने लृटोऽभावः

प्रतिषिद्धत्वात् ॥ २ ॥

अविशेषेण हि विधाने सति लृटोऽभावः स्यात् । करिष्यामीति व्रजति । हरिष्यामीति व्रजतीति । किं कारणम् । प्रतिषिद्धत्वात् । इदानीमेव ह्युक्तं क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां वासरूपेण तृजादयो न भवन्तीति लृट्चापि तृजादिः ॥ अस्ति प्रयोजनमेतन् । किं तर्हीति । साधीयस्तु खलु शेषग्रहणेन क्रियार्थोपपदाल्लृणिनर्भव्यते । किं कारणम् । अक्रियार्थोपपदत्वात् । शेष इत्युच्यते शेषश्च कः ।

यदन्यत्क्रियायाः क्रियार्थायाः ॥ एवं तर्हि लृटि शेषवचनं क्रियायां प्रतिपदविध्वर्थम् । लृटि शेषवचनं क्रियते क्रियायां प्रतिपदविध्वर्थथा स्यात् । लृट् शेषे च । करिष्यति हरिष्यतीति । क्व च । क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामिति ॥ स तर्हि चकारः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । इह लृड्भवतीत्यता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति यच्छेषग्रहणं करोति तस्मैतत्प्रयोजनं योगाङ्गं यथोपजायेत । सति च योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते । लृड्भवति क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामिति । ततः

(वा. २) लृट्प्रत्ययाचं मोक्षम विधान केलें तर क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना जरी तेथें लृट्प्रत्यय प्राप्त होतो तरी तो होणार नाही; उदा० करिष्यामीति व्रजति.

काय वरें कारण ?

कारण असें की तेथें त्याचा प्रतिषेध होत आहे. आतांच सांगितलें आहे की क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना सामान्यतः सांगितलेले तृजादिप्रत्यय अपवादाच्या विषयामध्ये वासरूपन्यायानें होत नाहीत आणि हा लृट्प्रत्यय तृचप्रत्ययासारखाच आहे.

हा शेषग्रहणाचा उपयोग आहे खरा, पण—

पण काय, त्यामध्ये कांहीं बांधा आहे काय ?

बांधा असा आहे की ज्या ठिकाणी क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना लृट्प्रत्यय होण्याकरितां शेषग्रहण करावयाचें तें उलट त्या शेषग्रहणानें त्या उदाहरणांतून लृट्प्रत्यय अगदीं वरोवर हाकलून मात्र दिला जातो.

असें होण्याचें कारण काय ?

क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद नसेल अशा उदाहरणाकरिता तें होत आहे. असें पहा की येथें शेषे असें म्हटलें आहे आणि शेष

म्हणजे काय तर पूर्वी सांगितलें असेल त्याहून निराळें, म्हणजे क्रियार्थक क्रियावाचक उपपदाहून निराळें.

तर मग 'लृटि शेषवचनं क्रियायां प्रतिपदविध्वर्थम्' या वार्तिकाचा अभिप्राय असा समजावा की ह्या सूत्रामध्ये जें शेषग्रहण केलें आहे तें क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद असतांना प्रतिपदोक्त लृट्प्रत्ययाचें विधान झालें पाहिजे. तें असें:— क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद नसतांना लृट् होतो; उदा० करिष्यति, हरिष्यति; चशब्दावरून इतर ठिकाणीही होतो.

इतर ठिकाणी तें कोठें ?

क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद असतांना.

तर मग त्याकरितां सूत्रामध्ये चशब्द घातला पाहिजे.

वालावयास नको.

तो कसा ?

असा की येथें 'लृट्' एवढ्याच सूत्रानें काम भागतें असें असताही जें शेषग्रहण केलें आहे त्याचा उपयोग असा की शेषे हा सूत्रातील भाग समजला गेला पाहिजे, आणि तसा तो सूत्रातील भाग समजला म्हणजे योगविभाग करितां येतो. लृट् एवढेंच पहिलें सूत्र होय. क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद

शेषे । शेषे च लृङ्भवतीति ॥

लृटः सद्वा ॥ ३ । ३ । १४ ॥

सद्विधिर्नित्यमप्रथमासमानाधिकरणे
॥ १ ॥

सद्विधिरप्रथमासमानाधिकरणे नित्य-
मिति वक्तव्यम् । पक्ष्यन्तं पश्य । पक्ष्य-
माणं पश्य ॥ क तर्हीदानीं विभाषा ।
प्रथमासमानाधिकरणे । पक्ष्यन् पक्षयति ।
पक्ष्यमाणः पक्ष्यते ॥

अनद्यतने लृट् ॥ ३ । ३ । १५ ॥

योगविभागः कर्तव्यः । अनद्यतने
लृटः सत्संज्ञौ भवतः । श्लोऽग्नीनाधास्य-

असताना घातूहून भविष्यकाली लृट्प्रत्यय
होतो. त्याच्यापुढें शेषे हें दुसरें सूत्र होय.
क्रियार्थक क्रियावाचक घातु उपपदनसतानाही
घातूहून भविष्यकाली लृट्प्रत्यय होतो असा
त्याचा अर्थ होय.

(सू.१४, वा.१) प्रथमान्ताशीं सामानाधि-
करण्य नसेल त्या ठिकाणीं हे सत् म्ह. शतृ-
शानच् आदेश लृटाचे स्थानीं नित्य होतात
असें म्हणावें; उदा० पक्ष्यन्तं पश्य, पक्ष्यमाणं
पश्य.

तर मग विकल्प कोठें करावयाचा ?

प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असेल तेथें
विकल्प होतो; उदा० पक्ष्यन् पक्षयति; पक्ष्य-
माणः पक्ष्यते.

(सू.१५) येथें योगविभाग करावा. 'अन-
द्यतने' एवढेंच प्रथमसूत्र होय. अनद्यतन-
भविष्यकाली लृटाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश
होतात असा त्याचा अर्थ होय; उदा० श्लोऽ
ग्नीनाधास्यमानेन, श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन.
त्याच्यापुढें लृट् हें दुसरें सूत्र होतें. अनद्यतन-

१. लृटाचे स्थानीं शतृशानच् हे आदेश विक-
ल्पानें होतात.

१. घातूहून अनद्यतन भविष्यकालाची विवक्षा
असताना लृट्प्रत्यय होतो; उदा० श्वः कर्ता.

मानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन । ततो
लृट् । लृङ्भवत्यनद्यतने । श्वः कर्ता ।
श्लोऽध्येता । केन विहितस्यानद्यतने लृटः
सत्संज्ञावुच्येते । एतदेव ज्ञापयति
भवत्यनद्यतने लृडिति यद्यमनद्यतने
लृटः सत्संज्ञौ ज्ञास्ति । एवं च कृत्वा
सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं भविष्यतीत्य-
नद्यतन उपसंख्यानमिति ॥

परिदेवने श्वस्तनी भविष्यन्त्यर्थे ॥१॥

परिदेवने श्वस्तनी भविष्यन्त्या अर्थ
इति वक्तव्यम् । इयं नु कदा गन्ता यैवं
पादौ निदधाति । अयं नु कदाऽध्येता य

भविष्यकालीं घातूहून लृट्प्रत्यय होतो असा
त्याचा अर्थ होतो; उदा० श्वः कर्ता, श्लोऽ-
ध्येता.

पण या पहिल्या सूत्रानें जे अनद्यतन-
भविष्यकाली लृट्प्रत्ययाला शतृशानच् आदेश
सांगितले तेथें लृट्प्रत्यय कशानें करावा ?

ज्या अर्थां अनद्यतनभविष्यकाली लृट्-
प्रत्ययाला शतृशानच् आदेश सांगितले आहेत
त्या अर्थां तेथें पूर्वी लृट्प्रत्यय होतो असें
ज्ञापन होतें. आणि असे हें ज्ञापन केलें म्हणजे
तोही दोष राहत नाही की ज्याकरितां 'भवि-
ष्यतीत्यनद्यतन-उपसंख्यानम्' (३।३।१, वा.१)
असें वार्तिक वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे.

(वा.१) परिदेवन म्हणजे विलाप गम्य-
मान असताना लृट्प्रत्ययाच्या अर्थां लृट्प्रत्यय
होतो असें म्हणावें; उदा०— इयं नु कदा
गन्ता यैवं पादौ निदधाति (जी ही अशी येथें
पाय खोवीत आहे ती जाणार तरी केव्हां ?);
अयं नु कदाऽध्येता य एवमनमियुक्तः (जो हा
असा उडाणटप्पूपाणा करतो तो अध्ययन तरी

२. केव्हां जारेंल यामध्ये अद्यतनकालाचाही
संभव असल्यामुळे अनद्यतनकालाची विवक्षा आहे
जमें म्हणतां येत नाही, म्हणून हें वार्तिक केले
आहे.

एवमनभियुक्त इति ॥

कालप्रकर्षात्तूपमानम् ॥ २ ॥

कालप्रकर्षात्तूपमानं भविष्यति । गन्ते-
वेयं गन्ता । नेयं गमिष्यति । अध्येतेवा-
यमध्येता । नायमध्येष्यते ॥ न वै तिङ्-
न्तेनोपमानमस्ति । एवं तर्ह्यनद्यतन इवा-
नद्यतन इति ॥

पदरुजविशास्पृशो घञ् ॥ ३ ॥ १८ ॥

स्पृश उपतापे ॥ १ ॥

स्पृश उपताप इति वक्तव्यम् । इह मा
भूत् । कम्बलस्पर्श इति ॥

सृं स्थिरे ॥ ३ । ३ । १७ ॥

व्याधिमत्स्यवलेष्विति वक्तव्यम् ।
अतीसारो व्याधिः । विसारो मत्स्यः ।
वले । शालसारः खदिरसारः ॥

भावे ॥ ३ । ३ । १८ ॥

भावे सर्वलिङ्गो निर्देशः ॥ १ ॥

भावे सर्वलिङ्गो निर्देशः कर्तव्यः ।
भूतौ भवने भाव इति । किं प्रयोजनम् ।
सर्वलिङ्गे भाव एते प्रत्यया यथा स्युरिति ।
किं पुनः कारणं न सिध्यति । पुंलिङ्गेनायं
निर्देशः क्रियत एकवचनान्तेन च तेन

करणार केव्हां ?)

(वा. २) ज्या ठिकार्णी कालाधिक्याचा
संभव आहे त्या ठिकार्णी अद्यतनकालही
अनद्यतनकालासारखा समजला जातो; उदा०
गन्तेवेयं गन्ता नेयं गमिष्यति (ही आज जा-
णारी जरी असेल तरी उद्यां जाणारीसारखीच
आहे; आजही जाईल असें वाटत नाही);
अध्येता इवायमध्येता नायमध्येष्यते (आज
जरी हा अध्ययन करावयाला वसेल तरी
उद्यां अध्ययन करणाऱ्यासारखाच हा आहे;
आज हा अध्ययन करील असें वाटत नाही).

पण क्रियापदानें उपमा दाखविली जात
नाही ना ?

तर मग अनद्यतमकालाची उपमा अ-
द्यतनकालाला ध्यात्री म्हणजे झाले.

(सू. १६, वा. १) रोग हा अर्थे गम्यमान
असतांना स्पृशधातूहून घञ्प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. कारण कम्बलस्पर्शः येयं घञ्प्रत्यय न

३. तेव्हां पूर्वीचें वार्तिक करावयास नको.

४. प्रकृत सूत्रामध्ये अनद्यतनपदानें गौण अन-
द्यतनकालही घेतला जातो.

१. पद, रज, विश आणि स्पृश या धातूहून
कर्ता या अर्थी कालसामान्य असतांना घञ्प्रत्यय होतो;
उदा० पद्यन इति पादः, रजनीति रोगः, वेशः, स्पर्शः.

२. स्पृशतीति स्पर्शः येयं अच्प्रत्यय(३।१।१३४)-

झाला पाहिजे.

(सू. १७) व्याधि, मत्स्य आणि वल हे अर्थे
गम्यमान असतांना हा घञ्प्रत्यय होतो असें
म्हणावें; उदा० अतीसारः व्याधिः, विसारः
मत्स्यविशेषः, सारः वलम्, शालसारः, खदि-
रसारः.

(सू. १८) हा जो एकटा येथें पुंलिङ्गी भाव-
शब्दानें निर्देश केला आहे तसा स्त्रीलिङ्गी
भूतिशब्दानें आणि नपुंसकलिङ्गी भवन्-
शब्दानें असा सर्व लिङ्गांनी निर्देश केला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की सर्व लिङ्गांमध्ये धात्वर्थी
हे प्रत्यय झाले पाहिजेत.

पण भावे असें म्हटलें आहे तेव्हां सर्व
लिङ्गांमध्ये प्रत्यय होणार नाहीत याचें काय
वरें कारण ?

कारण असें की येथें भावे हा पुंलिङ्गी एक-
वचनी निर्देश आहे. तेव्हां ज्या ठिकार्णी

च झाला आहे. त्यामुळे स्पर्श हा शब्द येथें अन्तो-
दात्त होतो.

१. लवकार नाश न पावणारा कर्ता असेल तर त्या
अर्थी स्पृशधातूहून घञ्प्रत्यय होतो; उदा० सारः, वलम्;

१. धातूहून भाव या अर्थी घञ्प्रत्यय होतो;
उदा० पाकः, त्यागः.

पुंलिङ्ग एव भाव एकवचने चैते प्रत्यायाः स्युः स्त्रीनपुंसकयोर्द्विवचनबहुवचनयोश्च न स्युः ॥ नात्र निर्देशस्तन्त्रम् । कथं पुन स्तेनैव च नाम निर्देशः क्रियते तच्चातन्त्रं स्यात् । तत्कारी च भवांस्तद्द्वेषी च । नान्तरीयकत्वाद्त्र पुंलिङ्गेन निर्देशः क्रियत एकवचनेन च । अवश्यं कयाचिद्विभक्त्या केनचिच्च लिङ्गेन निर्देशः कर्तव्यः । तद्यथा । कश्चिदन्नार्थी शालिकलापं सतुषं सपलालमाहरति नान्तरीयकत्वान् । स यावदादेयं तावदादाय तुषपलालान्युत्सृजति । तथा कश्चिन्मांसार्थी मत्स्यान्सशकलान्सकण्टकानाहरति नान्तरीयक

त्वान् । स यावदादेयं तावदादाय शकलकण्टकान्युत्सृजति । एवमिहापि नान्तरीयकत्वात्पुंलिङ्गेन निर्देशः क्रियस एकवचनान्तेन च । न ह्यत्र निर्देशस्तन्त्रम् । कयाचिद्विभक्त्या केनचिच्च लिङ्गेन निर्देशः कर्तव्यः ॥ अथवा कृभ्वस्तपः क्रिवा-सामान्यवाचिनः क्रियाविशेषवाचिनः पचाद्यः । यच्चात्र पचतेर्भवतिर्भवति न तद्भवतेः पचतिर्भवति । यच्च भवतेः पचतिर्भवति न तत्पचतेर्भवतिर्भवति । किं च पचतेर्भवतिर्भवति । सामान्यम् । किं च भवतेः पचतिर्भवति । विशेषः । तद्यथा । उपाध्यायस्य शिष्यो मातुलस्य

पुंलिङ्गी एकवचनाची विवक्षा असेल तेथेच घातूच्या अर्थी हे प्रत्यय होतील, स्त्रीलिङ्गी आणि नपुंसकलिङ्गी होणार नाहीत. तसेंच पुंलिङ्गीमुद्दा द्विवचनी आणि बहुवचनी होणार नाहीत.

पण येथे पुंलिङ्ग आणि एकवचन याची विवक्षा सूत्रकार करित नाहीत.

भावे हा निर्देश सूत्रकारानींच केला आहे ना? मग त्याच्याच मती त्याची अविवक्षा कशी बरे होईल? असे असेल तर जे तू करतोस त्याचाच तू द्वेष करतोस असे नाही का होत?

सूत्रकारानीं जो येथे पुंलिङ्गी एकवचनी निर्देश केला आहे तो नाइलाज म्हणून केला आहे; तो काहीं मुद्दाम केलेला नव्हे. कारण कोणताही शब्द उच्चारानवाचा म्हणजे त्याला कोणतीतरी विभक्ति लावलीच पाहिजे व कोणते तरी क्रिा तेथे असलेच पाहिजे जसे अन्नाची इच्छा करणारा कोणी मनुष्य कोड्या-सफ्ट, भुसासफ्ट, भाताची राशि नाइलाजास्तव आणतो, पण पुढे त्यातील जेवढा भाग भाग तेवढा घेऊन बाकी साल काटे फेकून देतो,

तसे येथेही सूत्रकारानीं नाइलाजास्तव भावे असा पुंलिङ्गी एववचनी निर्देश केला आहे; पण तो त्यानाच विवक्षित नाही. कारण येथे निर्देश विवक्षित आहे असे म्हणता येत नाही. कोणत्या तरी विभक्तीने आणि कोणत्या तरी लिङ्गाने निर्देश केला पाहिजे म्हणूनच तो तसा केला आहे.

अथवा कृ, भू, अम्, हे घातु सामान्य-क्रियावाचक आहेत आणि पच् वगैरे घातु हे विशेषक्रियावाचक आहेत. असे पहा की भवतिक्रिया ही पचिक्रियेची जी जशी होते तशी काहीं उलट पचिक्रिया ही भवतिक्रियेची होत नाही. तसेंच तेथे पचिक्रिया ही भवतिक्रियेची जी जशी होते तशी काहीं उलट भवतिक्रिया ही पचिक्रियेची होत नाही.

भवतिक्रिया ही पचिक्रियेची कोण बरे होते ?

सामान्य होते.

पचिक्रिया ही भवतिक्रियेची कोण बरे होते ?

विशेष होते. लोकामध्येही असे दृष्टी

२. तात्पर्य, पारु, पक्ति, पचन, या सध्दभेदासुद्धे पचिक्रियेमध्ये जरी औपाधिकभेद भासला तरी त्या

मने ठिकाणी भवतिक्रिया हे सामान्य सारखेच आहे. त्या दृष्टीने सूत्रकारानीं भवतिक्रिया या

भागिनेयं गत्वाह । उपाध्यायं भवानभि-
वादयतामिति । स गत्वा मातुलमभिवाद-
यते । तथा मातुलस्य भागिनेय उपाध्याय-
स्य शिष्यं गत्वाह । मातुलं भयानभिवाद-
यतामिति । स गत्वोपाध्यायमभिवादयते ।
एवमिहापि पचतेर्भवतौ यत्तन्निर्दिश्यते ॥

अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्

॥ ३ । ३ । १९ ॥

कारकग्रहणं किमर्थम् ।

कारकग्रहणमनादेशे स्वार्थविज्ञानात्
॥ १ ॥

कारकग्रहणं क्रियतेऽनादेशे स्वार्थ-

पडतै की कोणी एक उपाध्यायाचा शिष्य, तो उपाध्याय ज्याचा मामा आहे अशा त्याच्या भाच्याकडे जाऊन त्याला म्हणतो की अरे, उपाध्यायाला नमस्कार कर. तें ऐकून तो भाचा मामाकडे जाऊन त्याला नमस्कार करतो किंवा तो त्या मामाचा भाचा त्या उपाध्यायाच्या शिष्याकडे जाऊन त्याला सांगतो की अरे, मामाला नमस्कार कर. तें ऐकून तो शिष्य उपाध्यायाकडे जाऊन त्याला नमस्कार करतो. तसेंच येथेही भवतिक्रियेमध्ये पचिक्रियेचें जें काय सामान्य म्हणून आहे त्या दृष्टीनें सूत्रकारांनीं भावे असा निर्देश केला आहे.

(सू. १९) येथें कारके असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

(वा. १) कारकग्रहण अशाकरितां केलें आहे की जर तें केलें नाहीं तर स्वार्थी प्रत्यय होऊं लागेल. कारण ज्या ठिकाणीं प्रत्ययाच्या अर्थाचा निर्देश केला नसेल तेथें तो प्रत्यय स्वार्थी होतो अशी परिभाषा आहे; अर्थाचा येथें भावशब्द उच्चारला आहे.

३. उपाध्यायाचा शिष्य त्या भाच्याला सांगतांना त्याचा मामा हा आपला उपाध्याय होत असल्यामुळें उपाध्यायाला असा शब्द वापरतो, तसा येथें सूत्रकारांनीं भाव हा सामान्यदर्शक शब्द वापरला आहे.

विज्ञानात् । अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्तीति । तद्यथा । गुप्तिज्किङ्ग्रहः सन् [३.१.५] यावादिभ्यः कन् [५.४.२९] इति । एवमिमेऽपि प्रत्ययाः स्वार्थे स्युः । स्वार्थे मा भूवन्कारके यथा स्युरित्येवमर्थभिदमुच्यते ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । विहितः प्रत्ययः स्वार्थे । भावे घञिति ॥ तेनातिप्रसक्तमिति कृत्वा नियमोऽयं विज्ञायेत । अकर्तरि संज्ञायामेवेति । अस्ति चेदानीं कश्चित्संज्ञाभूतो भावो यदर्थो विधिः स्यात् । अस्तीत्याह । आवाहः विवाह इति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो भवति ।

जसें— 'गुप्तिज्किङ्ग्रहः सन्' (३।१।५), यावादिभ्यः कन् (५।४।२९), या सूत्रांनीं सांगितलेले प्रत्यय स्वार्थी होतात. तसें येथेही सांगितलेले प्रत्यय स्वार्थी होऊं लागतील. तेव्हां ते स्वार्थी होऊं नयेत तर कारक या अर्थी झाले पाहिजेत म्हणून येथें कारके असें म्हटलें आहे.

कारके याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. कारण स्वार्थी घञ्प्रत्यय 'भावे' या सूत्रानें सांगितलाच आहे.

पण त्यानें संज्ञा नसतांनाही होईल म्हणून नियमार्थ 'अकर्तरि च' हें सूत्र होईल. तो नियम असा की पूर्वे सूत्रानें भावे घञ्प्रत्यय करणें झाल्यास संज्ञा असतांनाच तो होतो.

पण ज्यामध्ये भावे घञ्प्रत्यय केला आहे असा एखादा तरी संज्ञाशब्द आहे काय ?

होय आहे. आवाह, विवाह, हे शब्द तसे होत.

पण विधेय कांहींच नसल्यामुळें सूत्र व्यर्थ झालें तर तें नियमार्थ समजलें जातें आणि

१. कार्याहून भिन्न कर्म वर्गरे जें कारक त्या अर्थाचा भातूहून घञ्प्रत्यय होतो; एकंदर तो शब्द कोणाची तरी संज्ञा असली पाहिजे. प्रास्यन्ति एनमिति प्राप्तः, आहरन्ति रसमस्मात् इति आहारः.

२. आवाह म्हणजे वरानें वधूला आपल्या घरी

विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह चारित
विधेयम् । किम् । अकर्तरि च कारके
संज्ञायां घञिविधेयः । तत्रापूर्वो विधिरस्तु
नियमोऽस्तिवत्यपूर्व एव विधिर्भविष्यति
न नियमः ॥ तदेव तर्हि प्रयोजनं स्वार्थे
मा भूवन्निति । ननु चोक्तं विहितः प्रत्ययः
स्वार्थे भावे घञितीति । अन्यः स भावो
वाह्यः प्रकृत्यर्थात् । अनेनेदानीमाभ्यन्तरे
भावे स्यात् । कः पुनरेतयोर्भावयोर्विशेषः ।
उक्तो भावभेदो भाष्ये ॥ एतदपि नास्ति
प्रयोजनम् । नञिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे
तथा ह्यर्थगतिः । नञ्युक्तमिवयुक्तं चान्य-
येषु तर विधेय आहे.

तं कोणतं ?

सज्ञाशब्दामर्थे कर्तृभिन्नकारक या अर्था
घञ्प्रत्यय येषु नवीन सागता येतो. तेव्हा
असा हा अपूर्वविधि समजाता किंवा नियम
मानावा असा विचार उत्पन्न झाला असता
तेथ अपूर्वविधि मानणेंच योग्य होय. नियम
मानणें योग्य नव्हे.

तर मग कारके याचा उपयोग ह्या सूत्रानें
स्वार्थां घञ्प्रत्यय होऊ नये हाच उरतो.

पण स्वार्थां घञ्प्रत्यय 'भावे' या पूर्वसूत्रानेंच
सिद्ध आहे असें आताच सांगितलें आहे ना ?

सांगितलें आहे खरें, पण तो बाह्यभाव स्वार्थ-
भावापेक्षा निराळा आहे आणि प्रकृत सूत्रानें
आंतरभाव या अर्थां घञ्प्रत्यय होणार आहे.

पण ह्या आंतर आणि बाह्य अशा दोन
प्रकारच्या भावामध्ये फरक तरी काय आहे ?

ह्या दोन भावामध्ये फरक मागे (३।१।६७
भा.) आम्हीं भाष्यामध्ये दाखविलाच आहे.

पण हाही कारके याचा उपयोग उरोर
दिसत नाही. कारण 'नञिवयुक्तमन्यसदृशा
धिकरणे तथा ह्यर्थगतिः' म्हणजे नजानें किंवा
भाषण (वचन)

३. कारण निवचनमध्ये प्राप्त गोंष्टं वा वाच होउ
हे गौरव होउ.

स्मिस्तत्सदृशे कार्ये विज्ञायते तथा ह्यर्थो
गम्यते । तद्यथा । अब्राह्मणमानयेत्युक्ते
ब्राह्मणसदृशं पुरुषमानयति नासौ लोष्ट-
मानीय कृती भवति । एवमिहाप्यकर्तरितीति
कर्तृप्रतिषेधान्यरिमन्नकर्तरि कर्तृसदृशे
कार्ये विज्ञायते । किं चान्यदकर्तृ कर्तृ-
सदृशम् । कारकम् ॥ उत्तरार्थे तर्हि कार-
कग्रहणं कर्तव्यम् । परिमाणाख्यायां
सर्वेभ्यः [२०] कारके यथा स्यात् । इह
मा भूत् । एका तिलोच्छ्रित्तिः । द्वे सूती
इति । घञनुक्रमणमजविवचनेऽत्रचने
हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञानमिति

इवशब्दानें युक्त असा जो शब्द तो आपल्या
अर्थाहून भिन्न आणि आपल्या अर्थासारख्या
जशाच पदार्थाला दाखवितो. कारण लोका-
मध्ये त्यापासून तसाच अर्थ मनात येतो.
असे पदा की अब्राह्मणमानय म्ह. ब्राह्मण-
भिन्नाला आग असें सांगितलें असता तेंथें
ब्राह्मणाहून निराळा पण ब्राह्मणसारखा स्वविष-
यगैरे कोणीतरी मनुष्यच आणिला जातो.
एखाद्यानें अब्राह्मण म्हणून तेंथें टेंकूळ आ-
णलें तर त्याला कोणी शाहणा म्हणत नाही.
त्याप्रमाणें येंथेंही अकर्तरि असा कर्ता या
अर्थाचा निषेध केला म्हणून कर्त्याहून भिन्न
पण कर्त्यासारखा जसाच अर्थ मनात येईल.

आता कर्त्याहून भिन्न पण कर्त्यासारगें असें
काय बरें आहे ?

इतर कारकच तसे आहे.

तर मग जुढें अनुवृत्ति होण्याकरिता येंथें
कारके असें म्हटलें पाहिजे. 'परिमाणाख्यायां
सर्वेभ्यः' या पुढील सूत्रानें कारक या अर्थाच
घञ्प्रत्यय झाला पाहिजे. एका तिलोच्छ्रित्तिः,
द्वे सूती, येंथें मात्र या अर्थां घञ्प्रत्यय होऊ
नये. तेव्हा 'घञनुक्रमणमजविवचने, अचचने
४. वम, वरत, वरंर इतर कारके वा अर्थां घञ्-
प्रत्यय होतें हा उपयोग.

वक्ष्यति तन्न चकन्व्यं भवति ॥ एतदपि
नारित प्रयोजनम् । अत्राप्यकर्तरीत्येवानु-
वर्तिष्यते ॥

संज्ञाग्रहणानर्थक्यं च सर्वत्र घञो
दर्शनात् ॥ २ ॥

संज्ञाग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् ।
सर्वत्र घञो दर्शनात् । असंज्ञायामपि हि
घञ्दृश्यते । को भवता दायो दत्तः । को
भवता लाभो लब्ध इति ॥ यदि संज्ञा-
ग्रहणं न क्रियतेऽतिप्रसङ्गो भवति । कृतः
कट इत्यत्र कारः कट इति प्राप्नोति ।

अतिप्रसङ्ग इति चेदभिधानलक्षण-

हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञानम्' (वा. २३),
असें जें पुढील सूत्रावर वार्तिककारांनीं म्हटलें
आहे तें म्हणावयास नको.

हाही कारके याचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण येथून अकर्तरी या पदाची अनु-
वृत्ति तेथें आहेच.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्ये संज्ञायाम् असें जें
म्हटलें आहे तें निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असें की संज्ञा नसतांनाही घञ्-
प्रत्यय केलेला दृष्टीस पडतो; उदा० को भवता
लाभो लब्धः; को भवता दायो दन्तः.

पण जर संज्ञायाम् असें म्हटलें नाहीं तर
कृतः कटः या अर्थी कृधातूहून कर्म या अर्थी
घञ्प्रत्यय होऊन कारः कटः असें होऊं
लागेल.

(वा. ३) असा दोष येतो असें म्हणणें
असेल तर तें बरोबर नाहीं.

काय कारण ?

५. तेव्हां कर्तृभिन्न असें म्हटलें असतां अर्थात्
कारकच येईल.

१. परिमाण अर्थ गम्यमान असेल तर सर्वच
धातूहून कर्तृभिन्न कारक किंवा भाव या अर्थी घञ्-
प्रत्यय होतो. अकर्तरी कारके आणि भाव यांची अनु-
वृत्ति कृत्यलुटो बहुलम् (३३।११३) या सूत्रपर्यंत

त्वात्प्रत्ययस्य सिद्धम् ॥३॥

अतिप्रसङ्ग इति चेत्तन्न । किं कारणम् ।

अभिधानलक्षणत्वात्प्रत्ययस्य सिद्धम् ।

अभिधानलक्षणाः कृत्तद्धितसमासाः ।

अनभिधानान्न भविष्यन्ति ॥

परिमाणाख्यां सर्वेभ्यः ॥३॥२०

सर्वग्रहणं किमर्थम् । सर्वेभ्यो धातु-

भ्यो घञ्यथा स्यात् । अजपोरपि विषये ।

एकस्तण्डुलनिश्चायः । द्वौ शूर्पनिष्पावौ ॥

सर्वग्रहणमनर्थकं परिमाणाख्याया-

मिति सिद्धत्वात् ॥ १ ॥

सर्वग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।

कारण असें की कृत्प्रत्यय, तद्धितप्रत्यय
आणि समास हे जसा प्रयोग असेल त्या
मानानें होतात. तेव्हां कार या शब्दापासून
कृत या अर्थाचें अभिधान होत नसल्यामुळें
कृधातूहून कर्म या अर्थी घञ्प्रत्यय होणार
नाहीं.

(सू. २०) येथें सर्वेभ्यः असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

परिमाण अर्थ असतांना सर्वच धातूहून
घञ्प्रत्यय झाला पाहिजे. तेव्हां घञ्प्रत्ययाचे
अपवाद जे अच् (३३।५५) आणि अप्
(३३।५७) हे प्रत्यय त्यांच्याही विषयांमध्ये
हा घञ्प्रत्ययच परिमाण अर्थ असतांना झाला
पाहिजे; उदा० एकस्तण्डुलनिश्चायः, द्वौ शूर्प-
निष्पावौ.

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये सर्वग्रहण करा-
वयास नको. 'परिमाणाख्यायाम्' एवढ्या
सूत्रानेंच अच्, अप्, या अपवादाच्या विषयां-
मध्येही घञ्प्रत्यय सिद्ध होत आहे. तेव्हां सर्व-
आहे; उदा० एकस्तण्डुलनिश्चायः, द्वौ शूर्पनिष्पावौ.
निश्चाय म्हणजे भोत, निष्पाव म्हणजे काणिंग.

२. परिमाणाख्यायाम् याची उदाहरणें पूर्व-
सूत्रानेंच सिद्ध होत असल्यामुळें तें व्यर्थ होतें. तेव्हां
त्याच्या सामर्थ्यास्तव अपवादाच्या विषयामध्येही
घञ्प्रत्यय होईल, म्हणून त्याकरितां सर्वेभ्यः असें

परिमाणाख्यायामिति सिद्धत्वात् । परि-
माणाख्यायामित्येव घञ्सिद्धोऽजपोरपि
विषये नार्थः सर्वग्रहणेन ॥ अस्यन्य
वैतस्य यच्चने प्रयोजनम् । किम् । एकः
पाकः द्वौ पाकौ त्रयः पाका इति । पूर्वणा-
प्येतत्सिद्धम् । न सिध्यति । संज्ञायामिति
पूर्वो योगो न चैषा संज्ञा । प्रत्याख्यायते
संज्ञाग्रहणम् । अथापि क्रियते । एवमपि
न दोषः । अजपावपि संज्ञायामेव । यथा-
जातीयक उत्सर्गस्तथाजातीयकेनापचादे-
नापि भवितव्यम् ॥ उत्तरार्थं तर्हि । इडश्च

[२१] सर्वेभ्योऽपि यथा स्यात् । ननु
चायमिडके एव । वण्टरण्डाकल्पः सर्वेपु
साधनेषु यथा स्यात् । उपेत्याधीयते तस्मा
दुपाध्यायः । अधीयते तस्मिन्नध्यायः ।
अध्यायन्यायोद्यावसंहाराधारावायाश्च
[३.३.१२२] इत्येतन्निपातनं न कर्तव्यं
भवति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।
क्रियते न्यास एव ॥ उत्तरार्थमेव तर्हि
वक्तव्यम् । कर्मव्यतिहारे णच्स्त्रियाम्
[४३] इति सर्वेभ्यो यथा स्यात् । एतदपि
नास्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत्कर्मव्यति-

ग्रहणाचा उपयोग नाही.

पण परिमाणाख्याया याचा उपयोग
दुसरीकडे आहे.

तो कोणता ?

एकः पाकः, द्वौ पाकौ, त्रयः पाकाः.

येथें देखील पूर्वसूत्रानेंच घञ् होईल.

पूर्वसूत्रानें येथें वञ्प्रत्यय होणार नाही.
कारण येथें संज्ञायाम् असे म्हटलें आहे,
आणि पाकः येथें तर संज्ञा नाही.

पण पूर्वसूत्रातील संज्ञायाम् हें पद नकोच
आहे (वा. २); त्याचें प्रत्याख्यानच केलें आहे.

आता जरी संज्ञायाम् असे तेथें असलें
तरी दोष नाही. कारण अच्, अप्, हे अप-
चाद ही संज्ञा असताना होणारे आहेत; कारण
जसे सामान्य शास्त्र तसेच विशेष शास्त्र असलें
पाहिजे.

तर मग येथें सर्वग्रहण पुढें अनुवृत्त
होण्याकरिता केलें आहे असे समजावें. तें असे
की 'इडश्च' यानें सांगितलेला घञ्प्रत्यय सर्वत्र
म्हणावयास नको.

१. पाकः येथें पञ्धातूहून कर्म या अर्थां घञ्-
प्रत्यय झाला आहे. पाक म्ह. पक हा एक शिजवण्या
भागाचा ढोंग भांडे असा अर्थ आहे. तेव्हा येथें
परिमाण म्हणजे इयत्ता गन्धमान होत आहे. मग
नपञ्धातुऽपूर्वसूत्रानें निश्चि नाही असा अभिप्राय
आहे.

होतो.

पण काय हो, तेथें इडधातु वण्ट, रण्डा,
याप्रमाणें एकटाच उच्चारला आहे ना ?

सर्वेभ्यः याचा अर्थ सर्व धातूहून असा
नव्हे, तर सर्व प्रकारची उदाहरणें साधण्या-
करिता कर्म, करण, वगैरे सर्व कारकें या अर्थां
इडधातूहून घञ्प्रत्यय झाला पाहिजे, उदा०.
उपेत्य अधीयते अस्मात् इति उपाध्यायः,
अधीयते अस्मिन्नध्यायः; अध्यायन्यायो
द्यावसंहारावायाश्च (३।३।१२२) येथें अध्याय
हें निपातन करावयास नको.

हाही सर्वशब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं, कारण अध्यायशब्दाचें निपातन केलेंच
आहे.

तर मग पुढें अनुवृत्तीकरिताच येथें सर्व-
ग्रहण केलें आहे. 'कर्मव्यतिहारे णच् स्त्रियाम्'
(३।३।४२) यानें सांगितलेला णच्प्रत्यय सर्व
धातूहून झाला पाहिजे.

हाही सर्वशब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत

४. तेव्हां अर्थांतच मग नसताना अच् अप्, या
भयवादप्रत्ययाच्या बाधाकरितां सर्वग्रहण कराव-
यान नको.

५ वण्ट म्ह. विधुत, द्विवा रण्डा म्ह. विधुत.
हे जसे एकटेच अमग्नत त्याप्रमाणें.

६. बापकर्म/यथाचाही बाप करून णच्प्रत्य-
यच झाला पाहिजे.

हारे स्त्रीग्रहणं व्यतिपाकार्थं पृथग्रहणं
वाधकवाधनार्थं व्यावचोरीव्यावचर्च्यर्थं
तत्र व्यतीक्षादिषु दोषः सिद्धं तु प्रकृते
स्त्रीग्रहणे णञ्ग्रहणं णिञ्ग्रहणं चेति ॥ उत्त-
रार्थमेव तर्हि । अभिविधौ भाव इनुण्
[४४] सर्वेभ्यो यथा स्यात् । सांरा-
विणम् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।
वक्ष्येयतदभिविधौ भावग्रहणं नपुंसके
क्तादिनिवृत्त्यर्थं पृथग्रहणं वाधकवाध-
नार्थं न तु ल्युट इति ॥ इदं तर्हि प्रयो-
जनं प्रकृत्याश्रयो योऽपवादस्तस्य वाधनं
यथा स्यादर्थाश्रयो योऽपवादस्तस्य
वाधनं मा भूदिति । एका तिलोच्छ्रितिः ।
द्वे सूती इति ॥ घञ्नुक्रमणमजञ्विषयेऽ-
वचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञान-

नार्थी. कारण तेथें वार्तिककार सांगणारच
आहेतः 'क्रमव्यतिहारे स्त्रीग्रहणं व्यतिपाकार्थम्',
'पृथग्रहणं वाधकवाधनार्थम्', 'व्यावचोरी
व्यावचर्च्यर्थम्', 'तत्र व्यतीक्षादिषु दोषः',
'सिद्धं तु प्रकृते स्त्रीग्रहणे णञ्ग्रहणं णिञ्ग्रहणं
च' (३।३।४३, वा.१५).

तर मग त्याच्यापुढें अनुवृत्तीकरितांच येथें
सर्वग्रहण केलें आहे. 'अभिविधौ भाव इनुण्'
(३।३।४४) यानें सांगितलेला इनुण्प्रत्यय सर्व-
धातूंहून झाला पाहिजे; उदा० सांराविणम्.

हाही सर्वशब्दाचा उपयोग वरोवर दिसत
नाहीं. कारण तेथें वार्तिककार सांगणारच
आहेतः 'अभिविधौ भावग्रहणं नपुंसके क्तादि-
निवृत्त्यर्थम्', 'पृथग्रहणं वाधकवाधनार्थम्',
'न तु ल्युटः' (३।३।४४, वा.१-३).

तर मग आतां सर्वेभ्यः याचा येथेंच उप-
योग असा की विशेष धातु उच्चारून सांगि-
तलेला जो अपवादप्रत्यय त्याचा वाध ह्या
घजानें होतो. विशेष अर्थ उच्चारून सांगि-

७. सर्वेभ्यः असा पंचमीनिर्देश केला आहे.
म्हणून सर्व धातूंहून असाच त्याचा अर्थ होतो.

मिति चोदयिष्यति तत्र वक्तव्यं भवति ॥
घञ्नुक्रमणमजञ्विषये ॥ २ ॥

घञ्मुक्रमणमजञ्विषय इति वक्त-
व्यम् ॥

अवचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवाद-
विज्ञानम् ॥ ३ ॥

अनुच्यमाने ह्येतस्मिन्स्त्रीप्रत्ययानाम-
प्यपवादोऽयं विज्ञायेत । एका तिलोच्छ्रि-
तिः । द्वे सूती इति ॥

दारजारौ कर्तरि णिलुक् च ॥ ४ ॥
दारजारौ कर्तरि वक्तव्यौ । णिलुक्
च वक्तव्यः । दारयन्तीति दाराः । जर-
यन्तीति जाराः ॥

करणे वा ॥ ५ ॥

करणे वा वक्तव्यौ । दीर्यते तैर्दाराः ।

तलेला जो अपवादप्रत्यय त्याचा वाध न
झाला पाहिजे; उदा० एका तिलोच्छ्रितिः,
द्वे सूती. तेव्हां येथेंच पुढें 'घञ्नुक्रमणमज-
ञ्विषये' 'अवचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवाद-
विज्ञानम्' असें जें वार्तिककार सांगणार
आहेत तें सांगावयास नको.

(वा.२) अच् आणि अप् याच अप-
वादांच्या विषयांमध्ये घञप्रत्यय होतो असें
म्हणावें.

(वा.३) तसें न म्हणतां सामर्थ्यात् अप-
वादांचाही हा घञ्प्रत्यय वाध करतो असें
घेतलें तर स्त्रीप्रत्यय जो क्तिन् (३।३।९४)
वगैरे त्यांचाही हा घञ वाध करील; उदा०
एका तिलोच्छ्रितिः, द्वे सूती.

(वा.४) णिप्रत्ययान्त ढू आणि जू या
धातूंहून कर्ता या अर्थी घञ्प्रत्यय होतो आणि
णिप्रत्ययाचा लुक् होतो असें म्हणावें; उदा०
दारयन्तीति दाराः, जारयन्तीति जाराः.

(वा.५) णिप्रत्ययान्त ढू आणि जू या

८. उच्छ्रिति, सुति, हे शब्द विशेष परिमाणाने
बोधक आहेत, तरी पण प्रकृतज्ञानें येथें क्तिन्प्रत्य-

जीर्यन्ति वैजाराः ॥

इडश्च ॥ ३ । ३ । २१ ॥

इडश्चेत्यपादाने स्त्रियामुपसंख्यानं

तदन्ताच्च वा ङीप् ॥ १ ॥

इडश्चेत्यत्रापादाने स्त्रियामुपसंख्यानं
कर्तव्यं तदन्ताच्च वा ङीप्कव्यः । उपे-
त्याधीयते तस्या उपाध्यायी उपाध्याया ॥

शु वायुवर्णनिवृतेषु ॥ २ ॥

शु इत्येनस्माद्वायुवर्णनिवृतेषु घञ्व-
क्तव्यः । शारो वायुः । शारो वर्णः ।
गौरिवाकृतनीगारः प्रायेण शिशिरे कृशः ॥
[उपसर्गे ऋः ॥ ३ । ३ । २२ ॥

धातून् करण या अर्था घञ्प्रत्यय होतो असे
म्हणावे; उदा० दीर्यते येः ते वाराः, जीर्यन्ति
येः ते जाराः.

(ए. २१, वा. १) इड्धातून् अपादान
या अर्था घञ्प्रत्यय होतो, स्त्रीत्व विवक्षा
असताना, आणि त्या घञ्प्रत्ययान्तातून् ङीप्
प्रत्यय भ्रुल्याने होतो असे म्हणावे; उदा०
वाचा व ध वरून घञ्प्रत्यय होत नाही.

१. इड्धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उपेत् अर्था
अग्रादिभ्युपाध्याय. येवून पुढे इका इत्त धातून्
साधितलेखा घञ्प्रत्ययाने अन्-(३।३।५६)प्रत्ययाचा
बाध होतो

१. (२२) उपसर्ग उपरद असताना रूपातून् घञ्-
प्रत्यय होतो, उदा० सरावः, उपरावः

(२३) मन्उपसर्ग उपरद असताना यु, ट्ट आणि
ट्ट या धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० मयावः,
मश्रावः, मश्रावः.

(२४) मि, नी, आणि भू या धातून् उपसर्ग नम-
ताना घञ्प्रत्यय होतो, उदा० म्यावः, नायः, मावः.

(२५) विउपसर्ग उपरद असताना ध्रु आणि ध्रु
या धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० विप्रावः, विभावः.

(२६) प्रव किंवा उद्दे उपसर्ग उपरद असताना नी-
धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० प्रवभावः, उप्रावः

(२७) पवउपसर्ग उपरद असताना ट्ट, ट्ट आणि
ट्ट, या धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० प्रश्रावः,
प्रश्रावः, प्रश्रावः.

(२८) निउपसर्ग उपरद असताना प्धातून्

त्तमियुद्गुवः ॥ ३ । ३ । २३ ॥

श्रिणीभ्रुवोऽनुपसर्गे ॥ ३।३।२४॥

वौ क्षुश्रुवः ॥ ३ । ३ । २५ ॥

अवो दोर्नियः ॥ ३ । ३ । २६ ॥

प्रे द्रुस्तुष्टवः ॥ ३ । ३ । २७ ॥

निरभ्योः पूल्वोः ॥ ३ । ३ । २८ ॥

उन्न्योर्ग्रः ॥ ३ । ३ । २९ ॥

कृ धान्ये ॥ ३ । ३ । ३० ॥

यज्ञे सामि स्तुवः ॥ ३ । ३ । ३१ ॥

प्रे खोऽयज्ञे ॥ ३ । ३ । ३२ ॥

प्रथने वाक्शब्दे ॥ ३ । ३ । ३३ ॥

छन्दो नाम्नि च ॥ ३ । ३ । ३४ ॥

उपेत् अधीयते अस्याः सक्तात् इति उपा-
ध्यायी, उपाध्याया.

(वा २) इड्धातून् घञ्प्रत्यय होतो, वासु,
वर्ण किंवा निवृत्त (अंगरत्न) हे अर्थे गम्य-
मान असताना, असे म्हणावे; उदा० शारो
वासुः, शारो वर्णः, गौरिवाकृतनीगारः प्रायेण
शिशिरे कृशः.

आणि अमिउपसर्ग उपरद असताना ल्धातून् घञ्-
प्रत्यय होतो, उदा० निषावः, अमिषावः.

(२९) उद् किंवा नि हे उपसर्ग उपरद असताना
गृधातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० उद्गारः, निगारः.

(३०) उद् किंवा नि हे उपसर्ग उपरद असताना
वृधातून् घञ्प्रत्यय होतो; परंतु धातूचा अर्थ जो
किंवा ती धान्यमन्त्री अमली पाहिजे; उदा० उत्कारः
धान्यस्य, निकारः धान्यस्य, येथे पसर्गे हा धातूचा
अर्थ आहे.

(३१) यज्ञासक्ती प्रयोगामध्ये मन्उपसर्ग उपरद
असताना स्तुधातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० स्तुष्रावः.
यज्ञातील सामगायन करणाऱ्याच्या प्रवेशाचा सश्राव
म्हणतात.

(३२) यज्ञाधिकार इतर किष्कणी प्रउपसर्ग उपरद
असताना र्नुधातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० र्नुष्रावः
प्रस्तावः.

(३३) विउपसर्ग उपरद असताना र्नुधातून् घञ्
या अर्था घञ्प्रत्यय होतो, परंतु ने प्रथने म्ह. विश्रावः
गृशामन्त्री नमवे; उदा० पटस्य विश्रावः.

(३४) वृषविश्रावः इतर सप्ताश्रावमध्ये विश्रावः.

उद्दि ग्रहः ॥ ३ । ३ । ३५ ॥]

सन्नि सुष्टौ ॥ ३ । ३ । ३६ ॥

समि मुष्टावित्यनर्थकं वचनं परिमाणा-
ख्यायामिति सिद्धत्वात् ॥१॥

समि मुष्टावित्येतद्वचनमनर्थकम् । किं
कारणम् । परिमाणाख्यायामिति सिद्ध-
त्वात् । परिमाणाख्यायामित्येव सिद्धम् ॥

अपरिमाणार्थं तु ॥ २ ॥

अपरिमाणार्थोऽयमारम्भः । मल्लस्य
संग्राहः । मुष्टिकस्य संग्राह इति ॥

उद्ग्राभनिग्राभौ च च्छन्दसि

सुगुद्यमननिपातनयोः ॥ ३ ॥

उद्ग्राभः निग्राभ इतीमौ शब्दौ
छन्दसि वक्तव्यौ सुगुद्यमननिपातनयो-
रर्थयोः । उद्ग्राभं च निग्राभं च ब्रह्म
देवा अवीवृधन् ॥

[परिन्योनीणोर्धूताभ्रेषयोः

॥ ३ । ३ । ३७ ॥

परावन्नुपात्यय इणः ॥३॥३॥३८॥

व्युपयोः शोतेः पर्याये ॥३॥३॥३९॥

हस्तादाने चेरस्तेये ॥ ३॥३॥४० ॥

निवासचित्तिशरीरोपसम्पाधाने-

ष्वादेश्च कः ॥ ३ । ३ । ४१ ॥

संघे चानौत्तराधये ॥३॥३॥४२॥]

(वा.१) समि मुष्टौ हे सूत्र करावयास नको.
काय कारण ?

कारण असें की परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः

(३।३।२०) यानेच सिद्ध होत आहे.

(वा.२) परिमाण गम्यमान नसत्यामुळें
त्या ठिकाणीं वज्रप्रत्यय होण्याकरितां हे सूत्र

केले आहे; उदा० मल्लस्य संग्राहः, मुष्टिकस्य
संग्राहः.

(वा.३) वेदामन्त्र्ये उद्ग्राभ आणि निग्राभ
या दोन शब्दांचें निपातन करावें. क्रमानें त्या
शब्दांचे सुचा वर घेणें, सुचा खाळीं करणें,
हे असले अर्थ पाहिजेत. उद्ग्राभं च

पूर्वकं स्तूधातूह्न वज्रप्रत्यय होतो; उदा० विष्टार-
पङ्क्तिश्छन्दः.

(३५) उवृत्पसर्ग उपपद असतांना ग्रह्वातूह्न
वज्रप्रत्यय होतो; उदा० उद्ग्राहः. हा वज्र अप्-
(३६।३।५८)प्रत्ययाचा अपवाद आहे.

१. समूउपसर्ग उपपद असतांना ग्रह्वातूह्न
वज्रप्रत्यय होतो; उदा० मल्लस्य संग्राहः. संग्राह म्ह.
सुष्टिवंध. 'मुष्टीनें धरली जाणारी ढालतरवार वगैरेंची
मूठ' असाही संग्राहशब्दाचा अर्थ आहे.

२. मुष्टि म्ह. मिटलेलीं पांच बोटें; ह्यांनीं निय-
मित परिमाणाचा कांहींच बोध माहीं.

१. (३७) परिउपसर्ग उपपद असतांना तीधातूह्न
वज्रप्रत्यय होतो, त्या क्रियेचा धूनाशीं संबंध गम्यमान
असतांना; तसेंच निउपसर्ग उपपद असतांना इण-
धातूह्न वज्रप्रत्यय होतो, अत्रेप गम्यमान असतांना.
अत्रेप म्ह. अत्रेप नसणें, योग्य आचरण करणें. उदा०
परिणामेन शारान् हन्ति, एषोऽन्यायः. परिणाम
म्हणजे समन्तात्रयन.

(३८) परिउपसर्ग उपपद असतांना इणधातूह्न
वज्रप्रत्यय होतो, क्रमानें प्राप्त झालेल्या गोष्टीचा
अतिक्रम न करणें हा अर्थ गम्यमान असतांना; उदा०
तव पर्यायः (तुष्टी पाळी).

(३९) वि. आणि उप हे उपसर्ग उपपद असतांना
शीधातूह्न वज्रप्रत्यय होतो, पर्याय गम्यमान अस-
तांना; उदा० तव विशायः, तव राजोपशायः.

(४०) चिधातूह्न वज्रप्रत्यय होतो, हातानें पदार्थ
वेणें हा अर्थ गम्यमान असतांना; चौथांवा संबंध
मात्र नसला पाहिजे; उदा० पुष्पप्रचायः, फलप्रचायः.

(४१) निवास, चिति, शरीर किंवा राशीकरण हे
अर्थ गम्यमान असतांना चिधातूह्न वज्रप्रत्यय होतो,
आणि धातूच्या चकाराला ककार होतो; उदा० निका-
यः, आकायमर्शोऽश्विन्वीत कायः. महागोमयनिकायः.

(४२) संघ अर्थ गम्यमान असतांना चिधातूह्न
वज्रप्रत्यय होतो आणि धातूच्या चकाराला ककार
होतो, पण कांहीं पुढें, कांहीं त्याच्या मागे, असा
क्रम त्यांमध्ये नसावा; उदा० ब्राह्मणनिकायः.

कर्मव्यतिहारे णञ्चिन्त्रयाम्

॥ ३ । ३ । ४३ ॥

स्त्रीग्रहणं किमर्थम् ।

कर्मव्यतिहारे स्त्रीग्रहणं व्यति-

पाकार्थम् ॥ १ ॥

कर्मव्यतिहारे स्त्रीग्रहणं क्रियते व्यति-
पाकार्थम् । इह मा भूत् । व्यतिपाको

वर्तते ॥ अथ किमर्थं पृथग्ग्रहणम् ।

पृथग्ग्रहणं बाधकबाधनार्थम् ॥२॥

पृथग्ग्रहणं क्रियते बाधकबाधनार्थम् ।

ये तस्य बाधकारस्तद्बाधनार्थम् ॥ किं

प्रयोजनम् ।

निग्राम च ब्रह्मदेवा अवीदृषन्.

(मू.४३) येथं स्त्रियाम् असें कशाकरिता
म्हटलें आहे ?

(वा.१) प्रकृत सूत्रामध्ये जें स्त्रियाम् असें
म्हटलें आहे तें व्यतिपाक वगैरे शब्दाकरिता
म्हटलें आहे. व्यतिपाक या पुल्लिङ्गी शब्दा-
मध्ये क्रियाविनिमय असतानाही णञ्प्रत्यय
न झाला पाहिजे.

आतां हा णञ्प्रत्यय येथें निराळा नसा
करिता सांगितला आहे ?

(वा.२) स्त्रिया किन् (३।३।१८) या अधि-
कारामध्ये हा णञ्प्रत्यय न सागता येथें निराळा
जो सांगितला आहे तो बाधकप्रत्ययाचाही
बाध करण्याकरिता, म्ह. त्या किन्प्रत्ययाचे जे
बाधक सुन् वगैरे प्रत्यय (३।३।१०७) त्याचा
बाध करून हा णञ्प्रत्ययच तेथें व्हावा, या-
करिता सांगितला आहे.

याचा काय उपयोग ?

१ क्रियाविनिमय गम्यमान अमर्त्याना भानूद्न
मात्र णञ्प्रत्यय होतो; तो सुन् पुढें क्वाङ्गिणी वाचतो,
उदा० क्वाङ्गिणी (५६मेकला भाषान वरचे).
णञ्प्रत्ययानंतर स्त्रीची अन् क्वाङ्गिणी (५।४।१४),
स्त्रीच्या पुढे लृट् (४।१।१५) प्रत्यय झाला आहे.

२. येथें किन्प्रत्ययाचा बाध करून अमर्त्या (३।
३।१०९) हीच अमर्ती, त्याचा हा णञ्प्रत्ययाने बाध

व्यावचोरीव्यावचर्च्यर्थम् ॥३॥

व्यावचोरी वर्तते । व्यावचर्ची वर्तते ॥

तत्र व्यतीक्षादिषु दोषः ॥४॥

तत्र व्यतीक्षादिषु दोषो भवति ।
व्यतीक्षा वर्तते । व्यतीक्षा वर्तते ॥

सिद्धं तु प्रकृते स्त्रीग्रहणे णञ्ग्रहणं
णिञ्ग्रहणं च ॥५॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रकृत एव
स्त्रीग्रहणेऽयं योगः कर्तव्यः । स्त्रियां
किन् । ततः कर्मव्यतिहारे णञ् । ततो
णिचः ॥

अभिविधौ भाव इत्तुण् ॥३।३।४४॥

(वा.३) व्यावचोरी, व्यावचर्ची, येथें
चोरि, चर्चि, या णिञ्प्रत्ययान्त भातूद्न
किन्प्रत्ययाचा बाध करून युञ्प्रत्यय प्राप्त
होतो, तो न होता णञ्प्रत्ययच झाला पाहिजे;
उदा० व्यावचोरी वर्तते, व्यावचर्ची
वर्तते.

(वा.४) ह्या णञ्प्रत्ययानें किन्प्रत्ययाच्या
बाधक प्रत्ययाचा बाध होईल तर व्यतीक्षा
वगैरे शब्दामध्ये दोष येतो; उदा० व्यतीक्षा
वर्तते, व्यतीक्षा वर्तते.

(वा.५) हे सर्व सिद्ध होत आहे.
ते कसें ?

असें की 'स्त्रिया किन्' येथून स्त्रीग्रहण चालू
असताना हें णञ्प्रत्यय सागणारें सूत्र करावें.
तें असें—'स्त्रिया किन्' याच्यापुढे 'कर्मव्यति-
हारे णञ्' असें सूत्र करून पुढे 'णिचः' असें
सूत्र करावें.

(मू.४४) ह्या सूत्रामध्ये भावे असें कशा-
होऊ पाहिजे.

३. क्रियाविनिमय अमर्त्याना णिञ्प्रत्ययान्त
भानूद्न णञ्प्रत्यय होतो, असा या सूत्राचा अर्थ
होय. युञ्प्रत्ययाने बाध करण्याकरिता हे सूत्र
केले आहे.

१. कर्मव्यतिहारे गम्यमान अमर्त्याना भानूद्न
मात्र इत्तुण्प्रत्यय होतो; उदा० सातविन्, येथें

भावग्रहणं किमर्थम् ।

अभिविधौ भावग्रहणं नपुंसके
क्तादिनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अभिविधौ भावग्रहणं क्रियते । नपुंसके
क्तादिनिवृत्त्यर्थम् । नपुंसकलिङ्गे भावे
क्तादयो सा भूवन्निति ॥ अथ किमर्थं
पृथग्रहणम् ।

पृथग्रहणं वाधकवाधनार्थम् ॥ २ ॥

पृथग्रहणं क्रियते । वाधकवाधनार्थम् ।
ये तस्य वाधकास्तद्वाधनार्थम् ॥

न तु ल्युटः ॥ ३ ॥

ल्युटो वाधनं नेष्यते । संकूटनमि-

त्येव भवति ॥

[आक्रोशोऽवन्योग्रहः ॥३॥३४५ ॥

प्रे लिप्सायाम् ॥ ३ । ३ । ४६ ॥

परौ यज्ञे ॥ ३ । ३ । ४७ ॥ ॥

नौ वृ धान्ये ॥ ३ । ३ । ४८ ॥

उदि श्रयतिथौतिपूहुवः

॥ ३ । ३ । ४९ ॥

विभाषाडि हृत्तुवोः

॥ ३ । ३ । ५० ॥

अवे ग्रहो वर्षप्रतिबन्धे ॥३॥३५१ ॥

प्रे वणिजाम् ॥ ३ । ३ । ५२ ॥

रश्मौ च ॥ ३ । ३ । ५३ ॥

करितां म्हटलें आहे ?

(वा. १) प्रकृत सूत्रामध्ये जें भावे असें
म्हटलें आहे तें नपुंसकलिङ्गी सांगितलेले क्त
(३।३।११४) वगैरे प्रत्यय होऊं नयेत म्हणून
म्हटलें आहे.

आतां हा इनुण् प्रत्यय निराळा येथें कशा-
करितां सांगितला आहे ?

हा इनुण् प्रत्यय वेदानंतर पुढें स्वार्थी तद्धित अणु
प्रत्यय (५।४।१५) झाला आहे.

२. 'अकर्तरि कारके' याच्या निवृत्तीकरितां भाव-
ग्रहण केलें आहे असें म्हणतां येत नाहीं. कारण पूर्व-
सूत्रामध्येच त्याची निवृत्ति झाली आहे. णच् वगैरे
प्रत्यय कारक या अर्थी केलेले कोठेंही दिसत नाहींत.
तेव्हां अनभिधानास्तव होणार नाहींत.

३. नपुंसके भावे क्तः (३।३।११४) या प्रक-
रणांतच हें सूत्र करावें असा अभिप्राय आहे.

४. ह्या इनुण् प्रत्ययाच्या विषयामध्येच एकदां
वासरूपन्यायानें ल्युट् प्रत्यय (३।३।११५) होतो.

१. (४५) अव किंवा नि हे उपसर्ग उपपद अस-
तांना ग्रह् धातूहून भावे घञ् प्रत्यय होतो, आक्रोश अर्थ
गम्यमान असतांना; उदा० अवग्रहो हन्त ते वृषल
भूयात्, निघावो हन्त ते वृषल भूयात्.

(४६) प्र हा उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातू-
हून भावे घञ् प्रत्यय होतो, लाभाची इच्छा गम्यमान
असतांना; उदा० पात्रग्रहणेण चरति भिक्षुः.

(४७) परि उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून

(वा. २) हा येथें इनुण् प्रत्यय निराळा
अशाकरितां सांगितला आहे कीं ह्याच्या
विषयामध्येच वासरूपन्यायाच्या जोरावर
ह्याला एकदां मागें सारून घञ्, क्त, वगैरे
प्रत्यय होतील ते न व्हावेत.

(वा. ३) ल्युट् प्रत्ययाचा मात्र वाध होतें
नाहीं. तेव्हां संकूटनम् असें होतेंच.

भावे घञ् प्रत्यय होतो, यज्ञासंबंधी अर्थ गम्यमान
असतांना; उदा० उत्तरपरिग्राहः, अधरपरिग्राहः.

(४८) नि उपसर्ग उपपद असतांना वृ धातूहून
घञ् प्रत्यय होतो, धान्यविशेष अर्थ असतांना; उदा०
नीवारः.

(४९) उत् उपसर्ग उपपद असतांना थि, यु, पू
आणि हु या धातूहून घञ् प्रत्यय होतो; उदा०
उच्छ्रायः, उद्यावः, उत्पावः, उद्द्रावः.

(५०) आङ् उपसर्ग उपपद असतांना र आणि
लु या धातूहून घञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०
आरावः आरवः; अण्णावः, आण्वः.

(५१) अव उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून
विकल्पानें घञ् प्रत्यय होतो, वृष्टीचा प्रतिबध हा अर्थ
गम्यमान असतांना; उदा० अवग्रहः, अवग्रहः.

(५२) प्र उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून विक-
ल्पानें घञ् प्रत्यय होतो, तागदीशीं संबध असलेला
अर्थ गम्यमान असतांना; उदा० तुलाप्रदाणेण चरति.

(५३) प्र उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून
घञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो, चावूक अर्थ गम्यमान

घृणोतेराच्छादने ॥ ३। ३। ५४ ॥
परौ भुवोऽवज्ञाने ॥ ३। ३। ५५ ॥

एरञ्च् ॥ ३। ३। ५६

अज्विधौ भयस्योपसंख्यानम् ॥ १ ॥
अज्विधौ भयस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
भयम् ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते भयस्येति । भया-
दीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् ।
भयम् वर्षम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

नपुंसके क्तादिनिवृत्त्यर्थम् ॥ २ ॥
नपुंसकलिङ्गे भावे क्तादयो मा भूव-
न्निति ॥

कल्पादिभ्यश्च प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

कल्पादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

कल्पः अर्थः मन्त्रः ॥

जवसवौ छन्दसि ॥ ४ ॥

जवसवौ छन्दसि वक्तव्यौ । ऊर्वो-
रस्तु मे जवः । अयं मे पञ्चोदनः सवः ॥

[ऋदोरप् ॥ ३। ३। ५७ ॥]

ग्रहं घृहानिश्चिगमश्च ॥ ३। ३। ५८ ॥

किमर्थं निष्पूर्वाच्चिनोतेरद्विधीयते
नाऽचैव सिद्धम् । न ह्यस्ति विशेषो निष्पूर्वा-
च्चिनोतेरपो वा अचो वा । तदेव रूपं स
एव स्वरः ॥ न सिध्यति । हस्तादाने

(स. ५६, वा. १) ह्या अच् प्रत्यय साग-
णान्या सूत्रामध्ये भय शब्दाच्च उपसंख्यान
करावै; उदा० भयम्.

येथं भय ह्या एकद्वया शब्दापुरतैच जे
उपसंख्यान केले आहे ते पार थोडे आहे;
मयादीनाम् असें म्हटले पाहिजे; उदा०
भयम्, वर्षम्.

याचा उपयोग काय ?

(वा. २) इवर्णान्त घातूहून भाव या अर्थी
नपुंसकलिङ्गी क्त वगैरे प्रत्यय (३। ३। १४;
११५) होऊ नयेत हा याचा उपयोग
होय.

(वा. ३) कल्पि वगैरे णिष् प्रत्ययान्त धातू-
अमर्ताना; उदा० प्रग्रहः प्रग्रहः.

(५४) प्रवपमर्ग उपपद असर्ताना वृ भानूहून विक-
रदाने यम् प्रत्यय होतो, आच्छादन हा अर्थ गम्यमान
असर्ताना; उदा० प्राधारः, प्रवरः

(५५) परि उपपद उपपद असर्ताना म् भानूहून
विकरवाने यम् प्रत्यय होतो, अवज्ञा हा अर्थ गम्यमान
असर्ताना; उदा० परिमारः, परिभवः.

१. भाव किंवा कर्तृभिन्न कारक या अर्थी इव-
र्णान्त भानूहून अच् प्रत्यय होतो; उदा० चवः, जवः.

२. त्यामुळे भव या अर्थी भीतम्, भयनम्, भये
प्रयोग होत नाहीत.

३. येथे यम् प्रत्ययच होतो, त्यामुळे हे शब्द आपु-

हून हा अच् प्रत्यय होत नाही असें म्हणावें-
उदा० कल्पः, अर्थः, मन्त्रः.

(वा. ४) जव आणि सव हे शब्द वेद;
मध्ये अच् प्रत्ययान्त निपातित केले आहे
असें म्हणावें; उदा० ऊर्वोरस्तु मे जवः. त
अयं मे पञ्चोदनः सवः.

(स. ५८) येथे निष्पूर्वक चि घातूहून
जो अप् प्रत्यय सांगितला आहे तो कथा-
करिता ? तो सागावयास नको. अच् प्रत्य-
यानेच (३। ३। ५६) सिद्ध होत आहे. कारण,
निष्पूर्वक चि घातूहून अच् प्रत्यय केला काय
आणि अप् प्रत्यय केला काय, काही फरक
नाहीं. तेंच रूप आणि तोच स्वर होत आहे.

दास हातात.

४. येथे पुढील सूत्राने अप् प्रत्यय होत नाही.
म्हणून प्रत्यय अनुदात्त (३। ३। ४) होत नाही.

१. (५७) दीर्घकारान्त भानू आणि उवर्णान्त भानू
यांहून अप् प्रत्यय होतो, भाव आणि कर्तृभिन्न कारक
या अर्थी, उदा० करः, गरः, ववः, लवः. येथून पुढे
भाव आणि कर्तृभिन्न कारक या अर्थी प्रत्यय होताने.

२. ग्रहः, वृ, इ, निष्पूर्वक चि आणि गम् या
भानूहून अप् प्रत्यय होतो, यम् होत नाही, उदा०
ग्रहः, वरः, दरः, निश्चयः, गमः.

३. चि भानूहून अच् प्रत्यय केला म्हणजे तो प्राव-
याचा अकार उदात्त (३। ३। ५६) होतो; आणि

चेर्घञ्प्राप्तस्तद्वाधनार्थम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

अव्विधौ निश्चिग्रहणमनर्थकं स्तेयस्य घञ्विधौ प्रतिषेधात् ॥१॥

अव्विधौ निश्चिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । स्तेयस्य घञ्विधौ प्रतिषेधात् । स्तेयस्य घञ्विधौ प्रतिषेध उच्यते निष्पूर्वञ्चिनोतिः स्तेये वर्तते ॥ अस्तेयार्थं तर्हिदं वक्तव्यं निष्पूर्वाञ्चिनोतेरस्तेये यथा स्यात् ।

अस्तेयार्थमिति चेन्नानिष्टत्वात् ॥२॥

अस्तेयार्थमिति चेत्तत्र । किं कारणम् । अनिष्टत्वात् । न हि निष्पूर्वाञ्चिनोतेरस्तेयेऽविष्यते । किं तर्हि । घञ्वेष्यते ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यन्निष्पूर्वाञ्चिनोतेरपं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो यत्तदन्तस्थाथ-
घञ्क्ताजवित्रकाणाम् [६।२।१४३; ४४] इति तन्निष्पूर्वाञ्चिनोतेर्न भवतीति । कि-
मेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । निश्चर्यः । एष स्वरः सिद्धो भवति ॥

वशिरण्योश्चोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

वशिरण्योश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । स

पण अच् प्रत्ययाने साधणार नाही. अच् प्रत्ययाचा वाध करून हस्तादाने चेरस्तेये (३।३।४०) या सूत्राने घञ् प्रत्यय प्राप्त होत आहे. त्याचा वाध करण्याकरितां येथें अच् प्रत्यय सांगितला पाहिजे. हें मनांत आणून पुढें वार्तिककार लिहितातः—

(वा. १) अप् प्रत्यय सांगणाऱ्या ह्या सूत्रा-
मध्ये निष्पूर्वक चि धातूचें जें ग्रहण केलें आहे तें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें की घञ् सांगणाऱ्या त्या सूत्रा-
मध्ये स्तेयाचा प्रतिषेध केला आहे आणि निष्-
पूर्वक चि धातु हा स्तेय करणें या अर्थी आहे.

तर मग निष्पूर्वक चि धातूचा स्तेय करणें
या अर्थाशिवाय दुसरा अर्थ असेल तें घञ् प्रत्ययाचा वाध करून अप् प्रत्यय होण्या-
करितां येथें निष्पूर्वक चि धातूचें ग्रहण केलें
पाहिजे.

(वा. २) स्तेय करणें याशिवाय इतर अर्थ
असतांना अप् प्रत्यय होण्याकरितां येथें निष्-

अप् प्रत्यय केला असतां तो प्रत्ययाचा अकार अनु-
दात्त (३।१।४) द्योऊन धातूमधील अच् उदात्त कायम
राहतो, निष् याचा त्याच्याशीं गतिसमाप्त केला
असतांही कृदन्तरपदप्रकृतिस्वरानें (६।२।१३९)
तेच स्वर कायम राहतील, तथापि त्या प्रकृतिस्वराचा

पूर्वक चि धातूचें ग्रहण केलें पाहिजे असें
असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें की स्तेय करणें याशिवाय
इतर अर्थी निष्पूर्वक चि धातूहून अप् प्रत्यय
इष्टच नाही.

तर मग येथें कोणता बरें प्रत्यय इष्ट आहे ?
घञ् प्रत्ययच इष्ट आहे.

तर मग अशा रीतीने सिद्ध होत असतांना
जो येथें निष्पूर्वक चि धातूहून अप् प्रत्यय
आचार्यांनीं सांगितला आहे त्यावरून त्यांनीं
असें सूचित केलें आहे कीं 'अन्तः' या
अधिकारांतील 'थाथघञ्क्ताजवित्रकाणाम्'
(६।२।१४४) या सूत्रानें सांगितलेला उत्तर-
पदाला अन्तोदात्त निष्पूर्वक चि धातूपासून
साधलेल्या उत्तरपदाला होत नाही.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

निश्चर्यः येथें मध्योदात्त सिद्ध होतो.

(वा. ३) वशू आणि रण् या धातूहून
अप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० स वशं

अपवाद थाथघञ्० (६।२।१४४) यानें उत्तरपदाला
अन्तोदात्त झाला म्हणजे स्वरामध्ये फरक राहत
नाहीं. अच् व अप् यांपैकी कोणताही प्रत्यय केला
तरी त्या अन्तोदात्ताची प्राप्ति येते.

वशं सैन्धवम् । धनंजयो रणे रणे ॥

घञर्थे कविधानं स्थास्त्रापाव्यधि-
हनियुध्यर्थम् ॥४॥

घञर्थे को विधेयः । किं प्रयोजनम् ।
स्थास्त्रापाव्यधिहनियुध्यर्थम् ॥ स्था ।
प्रतिष्ठन्तेऽस्मिन्धान्यानीति प्रत्यः । प्रस्थे
हिमवतः शृङ्गे । स्था ॥ स्ना । प्रस्तान्ति
तस्मान्निति प्रस्तः । स्ना ॥ पा । प्रपिच-
न्त्यस्यां प्रपा । पा ॥ व्यधि । आविध्यन्ति
तेनाविधम् । व्यधि ॥ हनि । विघ्नन्ति
तस्मिन्मनांसि विघ्नः । हनि ॥ युधि ।
आयुध्यन्ते तेनायुधम् ॥

[उपसर्गेऽदः ॥३३५९॥

नौ ण च ॥३३६०॥

व्यघजपोरनुपसर्गे ॥३३६१॥

स्वनहसोर्वा ॥३३६२॥

यमः समुपनिविपु च ॥३३६३॥

नौ गदनदपठस्वनः ॥३३६४॥

कणो वीणायां च ॥३३६५॥

नित्यं पणः परिमाणे ॥३३६६॥

मदोऽनुपसर्गे ॥३३६७॥

प्रमदसंसदी हर्षे ॥३३६८॥

समुदोरजः पशुपु ॥३३६९॥

अक्षेपु ग्लहः ॥३३७०॥

सैन्धवम्, धनजयो रणे रणे.

(वा.४) घञ् प्रत्ययाभ्या अर्थो धातूहून् क
प्रत्यय होतो असे म्हणावे.

याच्चा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं स्था, स्ना, पा, व्यध्,
हन् आणि युध् या धातूहून् क प्रत्यय झाला

१. (५९) उपसर्ग उपरद भगनाना अद् धातूहून्
अप् प्रत्यय होतो, उदा० विपसः, प्रपसः.

(६०) नि उपसर्गे उपरद भगनाना अद् धातूहून्
ण आणि अद् असे प्रत्यय होतात, उदा० न्यादः,
नियमः.

(६१) उपसर्गे नसर्गाना व्यध् आणि अप् या
धातूहून् अप् प्रत्यय होतो, उदा० व्यधः, अपः.

(६२) उपसर्गे नसर्गाना स्वन् व हस् या धातू-
हून् अप् प्रत्यय विकल्पाने होतो; उदा० स्वनः,
स्वारः, हसः, हामः.

(६३) उपसर्गे नसर्गाना आणि सम्, उप, नि,
वि, हे उपसर्गे भगनाना यद् धातूहून् विकल्पाने अप्-
प्रत्यय होतो, उदा० यमः, यामः, सियमः, सियामः,
उपयमः, उपयामः, नियमः, नियामः, विदयमः,
विदयामः.

(६४) नि उपसर्गे उपरद भगनाना गद्, नद्, पद्
आणि स्वन् या धातूहून् विकल्पाने अप् प्रत्यय होतो,
उदा० निगदः, निगादः, निनदः, निनादः, निरठः,
निपाठः, निरथमः, निरथानः.

(६५) नि उपसर्गे उपरद भगनाना दिता मुष्टी च

पाहिजे, उदा० प्रतिष्ठन्ते धान्यानि अस्मिन्
इति प्रत्यः, प्रस्तान्ति जना अस्मिन् इति प्रस्तः,
प्रपिचन्ति जल जना अस्यामिति प्रपा, आवि-
ध्यन्ति अनेन आविधम्, विघ्नन्ति मनांसि
अस्मिन् इति विघ्नः, आयुध्यन्ते योद्धारो येन
वत् आयुधम्.

उपसर्ग नसर्गाना किंवा वीणामर्ष गम्यमान अम
र्षाना कण धातूहून् अप् प्रत्यय विकल्पाने होतो, उदा०
निषणः, निषाणः, कणः, कणः, कल्याणकणा वीणा.

(६६) पण धातूहून् नित्य अप् प्रत्यय होतो, उपसर्ग-
विधेय गम्यमान असर्गाना, उदा० मूलपण
(विकण्याकरिता नांभलेखी मुद्रणाची पेंडी).

(६७) उपसर्गे नसर्गाना अद् धातूहून् अप् प्रत्यय
होतो, उदा० विपामदः.

(६८) प्रमद आणि संमद हे दोन उपसर्ग निरादिप
केले आहेत, हर्ष गम्यमान असर्गाना, उदा० कन्दानां
प्रमदः, बोधिपानां संमदः.

(६९) सम् किंवा उप् हे उपसर्गे उपरद असर्गाना
अद् धातूहून् अप् प्रत्यय होतो, पशुचा संवत्स गम्यमाना
असर्गाना, उदा० समवः, पशुसमुदायः, उदवः, पशु-
प्राणम्.

(७०) यद् धातूहून् अद् प्रत्यय आणि धातूहून् क
रेकान् लकारादिना अने देवें निरातन केले आहे, पण
यद् धातूहून् का आर्षाचा अर्शाशी संवत्स गम्यमान असर्ग-
गाना उदा० अमुपय ग्लहः.

प्रजने स्तर्तेः ॥ ३। ३। ७१ ॥

ह्रः संप्रसारणं च न्यभ्युपविषु ७२

आङि युद्धे ॥७३॥

निपानमाहावः ॥७४॥

भावेऽनुपसर्गस्य ॥७५॥

हनश्च वधः ॥७६॥

सूक्तौ घनः ॥७७॥

अन्तर्घनो देशे ॥७८॥

अगारैकदेशे प्रघणः प्रघाणश्च ॥

उद्धनोऽत्याधानम् ॥ ८० ॥

अपघनोऽङ्गम् ॥ ८१ ॥

करणेऽयोत्रिद्रुपु ॥ ८२ ॥]

स्तम्बे क च ॥ ३। ३। ८३ ॥

कस्माद्यं को विधीयते । हन्तेरि-

त्याह । तद्धन्तिप्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-

व्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।

हनश्च वधः [७६] इति । तद्वा अनेकेन

निपातनेन व्यवच्छिन्नं न शक्यमनुवर्त-

यितुम् । नैतानि निपातनानि । हन्तेरेत

आदेशाः । यद्यादेशा घनस्वरो न सिध्य-

(सू. ८३) ह्या सूत्रानि सांगितलेला क प्रत्यय कोणत्या धातूहून होतो ?

हन् धातूहून होतो असें आम्ही म्हणतो.

तर मग सूत्रामध्ये हन् धातूचा निर्देश केला पाहिजे.

हन् धातूचा निर्देश करावयास नको. कारण मागून अनुवृत्ति येत आहे.

हनः असें मागे कोठें घरें म्हटलें आहे ?

हनश्च वधः (३।३।७६) या सूत्रामध्ये म्हटलें आहे.

(७१) प्रथमगर्भग्रहण हा अर्थ गम्यमान असतांना स धातूहून अप् प्रत्ययही होतो; उदा० गवामुपसरः.

(७२) नि,अभि,उप,वि हे उपसर्ग उपपद असतां हे धातूहून अप् प्रत्यय होतो आणि धातूमधील वकाराला संप्रसारण होतें; उदा० आहवः संग्रामः.

(७३) आ उपसर्ग उपपद असतांना हे धातूहून अप् प्रत्यय व धातूमधील वकाराला संप्रसारण होतें, शुद्ध अर्थ गम्यमान असतांना, उदा० आहूयन्तेऽस्मि-प्रिति आहवः.

(७४) आहावः असें निपातन केलें आहे. येथें आ उपसर्गापुढील हे धातूहून अप् प्रत्यय, धातूमधील वकाराला संप्रसारण आणि त्याला वृद्धि निपातनामुळें झाली आहे, निपान हा अर्थ असतांना; उदा० आहावः, विहिरीजवळ पशूंना पाणी पिण्याकरितां वांघलेला हौद. गुराखी तेथें गुरांना हांका मारतात.

(७५) उपसर्ग नसतांना हे धातूहून भावे अप्-प्रत्यय होतो आणि धातूतील वकाराला संप्रसारण होतें; उदा० हवः, हवेहवे, सुहवं शूरभिन्द्रम्.

(७६) उपसर्ग नसतांना हन् धातूहून भावे अप्-

पण त्याची येथें अनुवृत्ति करणें शक्य नाहीं. कारण अनेक सूत्रांमध्ये निपातनें केलीं असल्यामुळें त्याची अनुवृत्ति बंद आहे.

त्या मधल्या सूत्रांमध्ये निपातनें केलींच नाहींत; तर ते हन्धातूला आदेशच सांगितले आहेत.

जर आदेश सांगितले आहेत तर घन शब्दाला निपातनामुळें जो अन्तोदात्त होतो तो होणार नाहीं.

तर मग तीं सर्व निपातनेंच असोत.

प्रत्यय होतो आणि वधादेश होतो; उदा० वधः.

(७७) काठिण्य अर्थ गम्यमान असतांना हन् धातूहून भावे अप् प्रत्यय होतो आणि धातूला घन आदेश होतो; उदा० दधिघनः (दद्याच्चा काठिणपणा).

(७८) देशविशेष अर्थ असतांना अन्तर्वन असा शब्द निपातिला जातो.

(७९) प्रघण आणि प्रघाण ह्या दोन शब्दांचें निपातन केलें जातें, घरासंबंधी भाग हा अर्थ असतांना; दारावाहेरचा कट्टा हा या शब्दांचा अर्थ आहे.

(८०) अत्याधान या अर्था उद्बन असा शब्द येथें निपातित केला आहे. लाकडें तासतांना त्यांचा आधार असा ढोंडा.

(८१) अपघन या शब्दाचें येथें निपातन केलें आहे; शरीरांतील भाग हा त्याचा अर्थ आहे.

(८२) अयस्, वि आणि द्रु हे शब्द उपपद असतांना हन् धातूहून करण या अर्था अप् प्रत्यय होतो आणि हन् धातूला घनादेश होतो; उदा० अयोघनः, विघनः, द्रुघनः.

१. स्तम्ब शब्द उपपद असतांना हन् धातूहून करण

ति । पुनः ॥ सन्तु तर्हि निपातनानि ।
ननु चोक्तं तद्वा अनेकेन निपातनेन व्य-
वच्छिन्न न शक्यमनुवर्तयितुमिति । संव-
न्धमनुवर्तिष्यते ॥ अथवा पुनः सन्त्वा-
देशाः । ननु चोक्तं स्वरो न सिध्यतीति ।
नैष दोषः । अकारान्ता आदेशाः ॥

अथ यदेयीक्या स्तम्बो हन्यते कथं
तत्र भवितव्यम् ॥ केचित्तावदाहुः । स्तम्ब-
ध्नेति भवितव्यम् ॥ अपर आहुः । स्तम्ब-
हेतिरिति भवितव्यम् । ऊतियूतजू-
तिसातिहेतिकीर्तयश्च [३.३.९७] इति
निपातनमिति ॥ अपर आहुः । स्तम्बहन-
नीति भवितव्यमिति । वक्ष्यत्येतदजम्ब्यां

पण निपातन करणान्या त्या अनेक सूत्रा
मध्ये हनः याची अनुवृत्ति बद् झाली अस
र्यामुळे येथे हनः याची अनुवृत्ति आणता
येणार नाही, असे आताच सांगितले आहे ना ?

निपातने असली तरी तेथे अनुवृत्तिने
आलेल्या 'हन.' याचा सवध करिता येईल.

अथवा, मूर्तां घनः इत्यादि सूत्रानीं हन्
धातूला आदेश सांगितले आहेत असे अन् द
पण 'घन' शब्दाला अन्तोदाच होणार नाही
असे आताच सांगितले आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण हे आदेश
अकारान्त आहेत.

आता 'स्तम्बो हन्यते अनया इयीक्या' म्ह-
या अर्थी क आणि ऋप् प्रत्यय होनात आणि धातूला
घन अदेश होतो, उदा० स्तम्बघ्नः, स्तम्बघनः.

२. त्या शब्दाच्या अकाराचा लोप (६।४।४८)
हाला आहे, नन्त उदात्तनिवृत्तिरवधारने (६।१)
१६।१) पुढील अवागला उदात्त स्वर होईल.

१. (८४) परि उपपद अमतांना हन् धातूहून
करण वा अर्थी अ् प्रत्यय होतो, आणि धातूला घर्मा-
देश होतो; उदा० परिग. हन्वतेऽनेन परिगः

(८५) आश्रय वा अर्थी उपपद अमा शब्द येथे
निपातित केला आहे. येथे उप उपममपूर्वक हन्
धातूहून अ् प्रत्यय आणि धातूमधील अकाराचा लोप
निपातनामुळे होतो.

(८६) गण वा अर्थी अ् प्रत्यय आणि प्रथमा वा
अर्थी उक्त शब्द निपातित केले आहेत. येथे निपूर्वक
हन् धातूहून अ् प्रत्यय आणि अन् या टिमागाचा

स्त्रीखलनाः स्त्रियाः खलनौ विप्रतिषेधेनेति ॥
[परौ घः ॥ ३।३।८४ ॥

उपपन्न आश्रये ॥८५॥

संधोद्धौ गणप्रशंसयोः ॥ ८६ ॥

निघो निमित्तम् ॥८७॥

द्वितः क्विन्नः ॥८८॥

द्वितोऽथुच् ॥८९॥

यजयाचयतविच्छप्रच्छरक्षो नद्
॥ ३।३।९० ॥

यजादिभ्यो नस्य डित्त्वे संप्रसारण-

णजे याचावर आघात केला जातो ज्या काठीने,
ह्या अर्थी स्तम्ब उपपद असताना हन् धातूहून
करणार्थी स्त्रीलिनीं प्रत्यय कोणता होतो ?

येथे काही लोक असे म्हणतात की क
प्रत्यय होऊन स्तम्बघ्ना असे रूप व्हावे.
काही लोक असे म्हणतात की ऊतियूतजूति-
सातिहेतिकीर्तयश्च (३।३।९७) ह्या सूत्रामध्ये
निपातन केले असल्यामुळे स्तम्बहेतिः
व्हावे. आणखी काही लोक असे म्हणतात की
स्तम्बहननी असे रूप व्हावे. कारण 'अज-
म्ब्या स्त्रीखलनाः स्त्रियाः खलनौ विप्रतिषेधेन
(३।३।१२६वा. १, २) असे पुढे वार्तिककार
सांगणार आहेत.

लोप व हकाराला घनार निपातनामुळे शप्ता आहे.

(८७) सर्वे वाजूनीं परिमित या अर्थी निष-
शब्द येथे निपातित केला आहे; येथे निपूर्वक हन्
धातूहून अ् प्रत्यय, गण या टिमागाचा लोप व
हकाराला घनार निपातनामुळे होतो; उदा० निघो
वृष्टः (या वृष्टाची उची आणि तिथ्या मानाने
विस्तार आहे).

(८८) ज्या धातूच्या आरंभी दु इत्संज्ञक आहे
त्या धातूहून भाव क्रिया कर्तृभिन्न कारक वा अर्थी निष
विषयप्रत्यय होतो, उदा० पवित्रमन् त्रिप्रत्ययान्नाहून
पुढे म् प्रत्यय (४।४।२०) हाहा आहे.

(८९) ज्या धातूच्या आरंभी दु इत्संज्ञक आहे त्या-
धातूहून वरील अर्थी अन् प्रत्यय होतो, उदा० येदपुः
१. यद्, यान्, यद्, विष्णु, प्रष्ण व रद्, या
धातूहून वरील अर्थी नद् प्रत्यय होतो; उदा० यदाः

प्रतिषेधः ॥ १ ॥

यजादिभ्यो नस्य डित्त्वे संप्रसारणस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रश्न इति ॥ एवं तर्ह्यडित्करिष्यते ।

अडिति गुणप्रतिषेधः ॥ २ ॥

यद्यडिद् गुणस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । विश्न इति । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं यजादिभ्यो नस्य डित्त्वे संप्रसारणप्रतिषेध इति । नैप दोषः । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् । प्रश्ने चासन्नकाले [३.२. ११७] इति ॥

[स्वपो नन् ॥ ३ । ३ । ९१ ॥

उपसर्गे घोः किः ॥ ३ । ३ । ९२ ॥
कर्मण्यधिकरणे च ॥ ३ । ३ । ९३ ॥]

स्त्रियां क्तिन् ॥ ३ । ३ । ९४ ॥

स्त्रियां क्तिनावादिभ्यश्च ॥ १ ॥

स्त्रियां क्तिनित्यत्रावादिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । आप्तिः राद्धिः दीप्तिः ॥

निष्ठायां वा सेटोऽकारवचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

अथवा निष्ठायां सेटोऽकारो भवतीति वक्तव्यम् ॥ यदि निष्ठायां सेटोऽकारो भवतीत्युच्यते संसा ध्वंसेति न

(सू. ९०, वा. १) यज् वगैरे धातून् सांगितलेल्या ह्यान प्रत्ययाला डित्त्व केलें आहे. त्यामुळें प्रश्नः येथें संप्रसारण (६।१।१६) प्राप्त होतें, त्याचा निषेध सांगितला पाहिजे.

तर मग ह्या प्रत्ययाचा डकार काढून टाकतां येईल.
(वा. २) जर डकार काढून टाकला तर विश्नः येथें गुणाचा निषेध (१।१।५) होणार नाही, तो सांगितला पाहिजे. शिवाय, मूळ सूत्रामध्ये फेरफार केला जातो हा दोष येतोच.

तर मग मूळचें सूत्र जसें आहे तसेंच तें असूं दे.

पण डित्त्वामुळें प्रश्नः येथें संप्रसारण होऊं लागेल असें सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. निपातनावरूनच हें

१. (९१) स्वप् धातून् पूर्वाच्या अर्थां नन् प्रत्यय होतो; उदा० स्वप्नः

(९२) उपसर्ग उपपद असतांना ध्रु संज्ञक धातून् कि प्रत्यय होतो; उदा० प्रदिः, प्रधिः.

(९३) कर्म उपपद असतांना ध्रु संज्ञक धातून् अधिकरण या अर्थी कि प्रत्यय होतो; उदा० जलानि धीयन्ते अस्मिन् जलधिः.

१. भाव किंवा कर्तृभिन्न कारक या अर्थी धातून् किन् प्रत्यय होतो आणि तो शब्द पुढें स्त्रीलिङ्गी चालतो; उदा० कृतिः, चितिः, स्तुतिः.

सिद्ध होत आहे.

तें निपातन कोणतें ?

प्रश्ने चासन्नकाले (३।२।११७) येथें जो सूत्रकारांनीं प्रश्न शब्द उच्चारला आहे तें निपातन होय.

(सू. ९४, वा. १) ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये आप् वगैरे धातून् क्तिन् प्रत्यय होतो असें पुनः विधान करावें; उदा० आप्तिः, राद्धिः, दीप्तिः.

(वा. २) अथवा निष्ठा म्ह. क्त व क्तवतु हे प्रत्यय केले असतां जे धातू सेट् असतात त्याच धातून् अ प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

पण ज्या धातूंच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इट् आगम होतो त्या धातून् अ प्रत्यय होतो असें म्हटलें तर संसा, ध्वंसा, येथें अ प्रत्यय होणार नाही. स्तितिः, ध्वस्ति, असा क्तिन्

२. आप् वगैरे धातून् क्तिन् प्रत्ययाचा वाध करून अ प्रत्यय (३।३।१०३) होऊं लागेल, त्याकारितां हें वचन केलें आहे.

३. आप् व राध् हे धातू अनिट् आहेत. तेव्हां त्यांच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध (७।२।१०) होत आहे. दीप् हा ईकार इत्संज्ञक असल्यामुळें तेथेही निषेध (७।२।१४) होत आहेच; तेव्हां त्याहून अ प्रत्ययाची प्राप्तिच येत नाही.

४. कारण संसू, ध्वंसू, यांच्या पुढील क्त्वा-प्रत्ययाला इडागमाचा विकल्प (७।२।५६) सांगि-

सिध्यति स्रस्तिः ध्वस्तिरिति प्राप्नोति ।
किं पुनरिदं परिगणनम् । त्रय एवावा-
दयः । आहोस्विदुदाहरणमात्रम् । किं
चातः । यदि परिगणनं भेदो भवति ।
अथोदाहरणमात्रं नास्ति भेदः । स्रस्तिः
ध्वस्तिरित्येव भवितव्यम् ॥
स्थागापापचो भावे ॥३॥३॥९५॥
स्थादिभ्यः सर्वापवादप्रसङ्गः ॥ १ ॥
स्थादिभ्यः सर्वापवादः किन्प्राप्नोति ।
स यथैवाडं बाधत एव ष्वुलिजावपि बाधेत ।

कां त्वं स्थायिकामस्थाः कां स्थायिम् ॥
सिद्धं त्वद्द्विविधाने स्थादिप्रतिषेधात्
॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अद्विविधान एव
स्थादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रतिषेधे
तस्मिन्किनेव भवितव्यम् । सिध्यति ।
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।
ननु चोक्तं स्थादिभ्यः सर्वापवादप्रसङ्ग
इति । नैष दोषः । पुरस्तादपवादो
अनन्तरान्विधीन्वाधन्त इत्येवमयं शिष्यां

होऊ लागेल.

पण काय हो, आपू वगैरे धातूहून जो हा
किन् प्रत्यय पुन्हा सांगण्यात आला आहे तेथे
आपू, राघ आणि दीप् असे तीनच धातू घ्याय
याचे! किंवा ते तीन नुसते उदाहरणादाखल
घेतले आहेत तेहा आणखीही तेथे घेता
येतील?

या दोहोम ये परक काय होत आहे ?

जर तीनच धातू घ्याययाचे असतील तर
परक होत आहेच. आता ते नुसते उदाहरणा
दाखल दाखविले आहेत असे असेल तर मात्र
परक होणार नाही स्रस्ति, ध्वस्ति, अशीच
रूप तेथे द्यावी.

(सू. ९५, वा. १) त्या वगैरे धातूहून जो
हा किन् प्रत्यय सांगितला आहे तो सर्वच
प्रत्ययाचा अपवाद होऊ लागेल, म्हणजे हा
किन् प्रत्यय जसा अद् प्रत्ययाचा बाध करतो
तसा तो षुल्, इद् (३३३, ११०), याचाही बाध
करून होऊ लागेल, उदा० का त्व स्थायि-
त्वा असल्यामुळे त्यांच्या पुढील णिष्ठा प्रत्ययाला
इडागमाचा निषेध (७२, १५) होत आहे.

५. आपू वगैरे तीनच धातू घ्यावे तर ससा,
ववया, असा अ प्रत्यय (३३३, १०३) होईल आणि हे
तीन धातू नुसते उदाहरणादाखल घेतले असतील तर
त्यांमध्ये सस, ववन, हे येणं येतील, आणि स्रस्ति,
ध्वस्ति, असा किन् प्रत्यय होईल, असा परक होतो

काम्, का त्व स्थायिम्.

(वा २) हे सिद्ध होत आहे.
ते कसे?

• असे की अद् प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रा
मध्येच त्या, गा, वगैरे धातूहून अद् प्रत्यय
होत नाही असा प्रतिषेध सांगायला म्हणजे
त्या अद् प्रत्ययाचा निषेध झाला म्हणजे किन्
प्रत्ययच होईल.

अशा रीतीने सिद्ध होईल तर, पण सूत्रा
मध्ये फिरवाफिरव होते ना!

तर मग मूळचे आहे तेच सून अम् दे.

पण मूळचे सूत्र कायम केले तर हा किन्
प्रत्यय सर्वच प्रत्ययाचा बाध करील असा
दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'पूर्वी पठित जे
अपवाद ते जनळच्याच विधीचा बाध करि-
तात, दूरच्या विधीचा बाध करीत नाहीत' या
न्यायाने हा किन् प्रत्यय जनळच्या अद् प्रत्य
याचाच बाध करील, त्याच्या पुढे सांगितलेल्या

१. त्या, गा, पा आणि पच् या धातूहून भावे
किन् प्रत्यय होतो, क्विक्विश्वा अमर्गाना, उदा०
प्रस्थिति, उद्गीति येथे अद् प्रत्यय (३३३, १०६)
प्राप्त होत आहे त्याचा बाध करिता हे वळे आहे.
पच् धातू किन् अमर्गानुद्धे त्याहूनही अद् प्रत्यय
(३३३, १०४) प्राप्त होत आहे.

क्तिनङं वाधिष्यते ष्वुल्लिञ्चौ न वाधिष्यते ॥

श्रुयजिपिस्तुभ्यः करणे ॥ ३ ॥

श्रुयजिपिस्तुभ्यः करणे क्तिन्वक्तव्यः ।

श्रूयतेऽनयेति श्रुतिः । इज्यतेऽनयेतीष्टिः । इष्यतेऽनयेष्टिः । स्तूयतेऽनया स्तुतिः ॥

ग्लाज्याहाभ्यो निः ॥ ४ ॥

ग्लाज्याहाभ्यो निर्वक्तव्यः । ग्लानिः

ज्यानिः हानिः ॥

[मन्त्रे वृषेपपचमनविद्भूवीरा

उदात्तः ॥ ३ । ३ । ९६ ॥

जानियूनिजूतिसातिहेतिकीर्तयश्च

॥ ३ । ३ । ९७ ॥]

व्रजयजोर्भावे क्यप् ॥३।३।९८॥

क्यच्चिधिरधिकरणे च ॥ १ ॥

क्यच्चिधिरधिकरणे चेति वक्तव्यम् ।

समजन्ति तस्यां समञ्या ॥

[संज्ञायां सभजनिपदानिपतमन-

विदपुञ्जीङ्भृजिणः

॥ ३ । ३ । ९९ ॥]

कृजः श च ॥ ३ । ३ । १०० ॥

कृजः श चेति वाचचनं क्तिनर्थम्

॥ १ ॥

कृजः श चेति वाचचनं कर्तव्यं

क्तिनपि यथा स्यात् । कृतिः ॥

इच्छा ॥ ३ । ३ । १०१ ॥

किं निपात्यते । इषेः शे यगभावः ॥

ष्वुल्, इज्, या प्रत्ययांचा वाच्य करणार नाही.

(वा.३) श्रु, यज्, इप् आणि स्तु या धातूंहून करण या अर्थी क्तिन् प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० श्रूयतेऽनया श्रुतिः, इज्यतेऽनया इष्टिः, स्तूयतेऽनया स्तुतिः.

(वा.४) ग्ला, ज्या आणि हा या धातूंहून नि प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० ग्लानिः, ज्यानिः, हानिः.

(सू.९८,वा.१) हा क्यप् प्रत्यय अधिकरण या अर्थीही होतो असे म्हणावे; उदा०

१. (९६) मंत्रामध्ये वृष, इप्, पच, मन् विद्, न्, वी आणि रा या धातूंहून क्तिन् प्रत्यय होतो, व तो उदात्त होतो; उदा० वृष्टिः, इष्टिः.

२. (९७) मंत्रामध्ये ऊनि, वृत्ति, जूनि, साति, हेति, कीर्ति, हे शब्द क्तिन् प्रत्ययान्न निपातित केले जातात. प्रत्ययांचील इकार उदात्त होतो. ऊनिः येथे अच्-धातूला ऊट् (३।४।२०) शब्दा आहे. वृत्ति आणि जूति येथे निपातनामुळे दीर्घ शब्दा आहे. साति येथे निपातनामुळे ईत्व (७।४।४०) शब्द नाही. फन् किंवा रि या धातूंचे ऐति हे निपातित आहे. कीर्ति येथे वृच् प्रत्यय (३।३।१०७) शब्दा नाही.

१. मन् आणि वज् या धातूंहून भावे ष्वल्

समजन्ति तस्यां समञ्या.

(सू.१००,वा.१) 'कृजः श च' या सूत्राने सांगितलेला प्रत्यय विकल्पाने होतो असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की एकदा क्तिन् प्रत्ययही झाला पाहिजे; उदा० कृतिः.

(सू.१०१) येथे काय निपातन केले आहे ?

इप् धातूंहून भावे श प्रत्यय केला असतां यक् (३।३।६७) प्रत्यय होत नाही.

प्रत्यय होतो, तो उदात्त होतो, स्त्रीत्वविवक्षा असतांना; उदा० मञ्या, इज्या.

२. येथे पुढील सूत्राने क्यप् प्रत्यय अधिकरण या अर्थी शब्दा आहे.

१. (९९) संग्रामश्चानर्थे क्यच्-कृच्, मि-यच्, नि-पच्, मन्, विद्, वृच्, कीर्च्, मृच् आणि इच्, या धातूंहून क्यच् प्रत्यय होतो व तो उदात्त होतो, स्त्रीत्वविवक्षा असतांना; उदा० सभजना मना; निपातनासतः.

२. कृ धातूंहून श प्रत्यय आणि क्यच् प्रत्यय होताना; स्त्रीत्वविवक्षा असतांना; उदा० कृतिः; इष्टिः

३. इच्छा या शब्दाने येथे निपातन केले आहे.

अल्पमिदमुच्यत इच्छेति । इच्छापरि-
चर्यापरिसर्यामृगयाटाख्यानां निपातनं
कर्तव्यम् ॥ जागर्तकारो वा । जागर्या
जागरा ॥

[अं प्रत्ययात् ॥ ३ । ३ । १०२ ॥

गुरोश्च हलः ॥ ३ । ३ । १०३ ॥]

पिङ्गिदादिभ्योऽङ् ॥ ३ । ३ । १०४ ॥

भिदा विदारणे ॥ १ ॥

भिदा विदारण इति वक्तव्यम् ।

भित्तिरन्या ॥

छिदा द्वैधीकरणे ॥ २ ॥

छिदा द्वैधीकरण इति वक्तव्यम् ।

छित्तिरन्या ॥

आरा शस्त्र्याम् ॥ ३ ॥

आरा शस्त्र्यामिति वक्तव्यम् । आ-
र्तिरन्या ॥

धारा प्रपाते ॥ ४ ॥

धारा प्रपात इति वक्तव्यम् । धृति-
रन्या ॥

गुहा गिर्योपधयोः ॥ ५ ॥

गुहा गिर्योपधोरिति वक्तव्यम् ।
गूढिरन्या ॥

[चिन्तिपूजिकधिक्रुम्बिचर्चश्च

॥ ३ । ३ । १०५ ॥

आंतश्चोपसर्गे ॥ ३ । ३ । १०६ ॥]

ण्यांसश्चन्थो युच् ॥ ३ । ३ । १०७ ॥

येयं हे सूत्रकारानीं फार योडे सागितले
आहे. इच्छा, परिचर्या, परिसर्या, मृगया
आणि अटाख्या इतक्या शब्दांचे येयं निपा-
तन केले पाहिजे. जागृ घातूहून भावे अ
प्रत्यय विकल्पाने होतो असे म्हणावे; उदा०
जागरा; एकदा अप्रत्यय होतो : जागर्या.

(सू. १०४, पा. १) विदारण अर्थ असता
नाच भिदा असा अङ् प्रत्यय होतो असे
म्हणावे. इतर अर्थां मिद्यते इति भित्तिः.

(वा. २) दोन तुकडे करणे, या
अर्थांच छिदा असा अङ् प्रत्यय होतो असे

१. परिचर्या वगैरे शब्दांमध्ये भावे उ प्रत्यय
वेस्थानतर मध्ये यक् प्रत्यय झाला आहे.

१. (१०२) मत्वान्त धातूहून भावे अ प्रत्यय होतो;
स्त्रीविवक्षा असताना; उदा० चिकीर्षा, पुत्रकाम्या.

(१०३) क्यामध्ये गुह वी आहे, असा हलन्त
धातूहून भावे अ प्रत्यय होतो, स्त्रीविवक्षा असताना;
उदा० ईरा.

१. वकारेभ्यश्च धातूहून आनि भिदादि गणा-
तील धातूहून भावे अङ् प्रत्यय होतो, स्त्रीविवक्षा
असताना; उदा० जरा, जरा, भिदा, छिदा.

२. आ उरमगपूर्वकं क धातूहून अङ् व वृद्धिः (१।
१।९१) शक्ती आहे.

म्हणावे. इतर अर्थां छित्तिः असें होतें.

(वा. ३) शस्त्री या अर्थांच आरा असा
अङ् प्रत्यय होतो असें म्हणावे. इतर अर्थां
आर्तिः पीडा.

(वा. ४) सतत पतन या अर्थांच धारा
असा अङ् प्रत्यय होतो असें म्हणावे. इतर
अर्थां धृतिः असें होतें.

(वा. ५) गिरि किंवा ओपध या अर्थांच
गुहा असा अङ् प्रत्यय होतो असें म्हणावे.
इतर अर्थां गूढिः असें होतें.

(सू. १०७) ह्या युच् प्रत्ययाला चकार

१. (१०५) चिन्त, पूज, कृ, कुम्ब, भागिच च् या
गिप्रत्ययान्त धातूहून भावे अङ् प्रत्यय होतो; हा
युच् प्रत्ययाचा (३।३।१०७) अपवाद आहे; उदा०
चिन्ता, पूजा, कथा, कुम्भा, चर्चा.

१. (१०६) उपसर्ग उपपद असताना आकारान्त
धातूहून भावे अङ् प्रत्यय होतो; हा चिन् प्रत्ययाचा
वाचक आहे; उदा० प्रदा, उपदा.

१. गिप्रत्ययान्त धातु, भासु भागि भन्व या
धातूहून भावे युच् प्रत्यय होतो, हा युच् अ प्रत्य-
याचा (३।३।१०२) अपवाद आहे; उदा० कारणा,
आमना, मन्वना.

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितो ऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् ॥ नैतदास्ति प्रयोजनम् । उदात्त इति वर्तते भूर्वीरा उदात्ताः [३. ३. ९६] इति । यद्युदात्त इति वर्तते ब्रजयजोर्भावे क्यप् [९८] किमर्थः पकारः । तुगर्थः । ह्रस्वस्य पिति कृति [६. १. ७१] इति । उदात्त इति वर्तते । एवमपि कुत एतत्तदन्त-स्योदात्तत्वं भविष्यति न पुनरादेरिति । उदात्त इत्यनुवर्तनसामर्थ्याद्यस्याप्राप्तः स्वरस्तस्य भवति । करय चाप्राप्तः । अन्त्यस्य ॥ सामान्यग्रहणाविघातार्थस्तर्हि ।

क सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थः । युवो- रनाकौ [७. १. १.] इति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत्सिद्धं तु युवोरनु- नासिकवचनादिति ॥

युचप्रकरणे षट्ठिवन्दिविदिभ्य
उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

युचप्रकरणे षट्ठिवन्दिविदिभ्य उपसं-
ख्यानं कर्तव्यम् । षट्ठना वन्दना वेदना ॥
इषेरनिच्छार्थस्य ॥ २ ॥
इषेरनिच्छार्थस्येति वक्तव्यम् । अन्वि-
ष्यते अन्वेपणा ॥

कशाकरितां जोडला आहे ?

स्वराकरितां जोडला आहे. चितः (६।१।१६३) या सूत्राने सांगितलेला अन्त उदात्त झाला पाहिजे.

हा उपयोग वरोवर दिसत नाही. कारण 'मन्त्रे वृषैपपचमन०' (३।३।९६) या सूत्रांतून उदात्तग्रहणाची अनुवृत्तीच येथे येत आहे.

पण जर उदात्तग्रहणाची अनुवृत्ति येथे येत असेल तर 'ब्रजयजोर्भावे क्यप् (३।३।९८) या सूत्रामध्ये क्यप् प्रत्ययाला पकार कशा- करितां जोडला आहे.

ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् (६।१।७२) या सूत्राने सुत्या येथे तुगागम झाला पाहिजे म्हणून जोडला आहे ?

आतां उदात्तः एवढेंच पद येथे अनुवृत्त होत आहे. तेव्हां तेवढ्यावरून हा उदात्त स्वर प्रत्ययाच्या अंतालाच होईल आणि आदीला होणार नाही हे कशावरून ?

जर आदीला होईल तर उदात्तः ही अनु- वृत्ति व्यर्थच होईल. तेव्हां त्याच्या सामर्थ्या-

२. कारण, तेथे उदात्त ग्रहणाची अनुवृत्ति अस- ल्यामुळे पकाराचा उपयोग अनुदात्त (३।३।९८) सांगतां येत नाही.

३. कारण, आदीला उदात्त (३।३।९८) सिद्धच

स्तव ज्याला उदात्त प्राप्त नाही त्यालाच होईल.

कोणाला वरें उदात्त प्राप्त होत नाही ? अन्त्याला.

तर मग यु वा सामान्य शब्दाने या युच् प्रत्ययाचें जें ग्रहण होतें त्यामध्ये विघाड होऊं नये म्हणून चकार जोडला आहे.

असें यु शब्दाने या युच् प्रत्ययाचें ग्रहण कोठें वरें होतें ?

युवोरनाकौ (७।१।१) या सूत्रामध्ये होतें.

हाही चकाराचा उपयोग वरोवर दिसत नाही. कारण 'सिद्धं तु युवोरनुनासिकवचनात्' (७।१।१, वा. २२) असें वार्तिककार पुढें सांग- णारच आहेत.

(वा. १) ह्या युच् प्रकरणामध्ये षट्ठ, वन्द् आणि विद् या धातूंहून युच् प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० षट्ठना, वन्दना, वेदना.

(वा. २) इच्छा या अर्थाशिवाय इतर अर्थाच्या इप् धातूंहून युच् प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० अन्विष्यते अन्वेपणा.

आहे.

४. तात्वर्थ, उदात्त ग्रहणाच्या अनुवृत्तीनें काम भागत असल्यामुळे युच् प्रत्ययाला चकार नको असें होतें.

परेवा ॥ ३ ॥

परेवेति वक्तव्यम् । अन्यां परीष्टि
चर । अन्यां पर्येषणां चर ॥

रोगाख्यायां ष्वुल् बहुलम्

॥ ३ । ३ । १०८ ॥

धात्वर्थनिर्देशे ष्वुल् ॥ १ ॥

धात्वर्थनिर्देशे ष्वुल् वक्तव्यः । का
नामासिकान्येष्वीहमानेषु । का नाम
शायिकान्येष्वधीयानेषु ॥

इक्षुशितपौ धातुनिर्देशे ॥ २ ॥

इक्षुशितपावित्येतौ प्रत्ययौ धातुनिर्देशे
वक्तव्यौ । पचेर्ब्रूहि । पचतेर्ब्रूहि ॥

वर्णात्कारः ॥ ३ ॥

वर्णात्कारप्रत्ययो वक्तव्यः । अकारः

इकारः ॥

रादिकः ॥ ४ ॥

रादिको वक्तव्यः । रेफः ॥

मत्वर्थाच्छः ॥ ५ ॥

मत्वर्थाच्छो वक्तव्यः । मत्वर्थायः ॥

इणजादिभ्यः ॥ ६ ॥

इणजादिभ्यो वक्तव्यः । आजिः आतिः
आदिः ॥

इञ्जपादिभ्यः ॥ ७ ॥

इञ्जपादिभ्यो वक्तव्यः । वापिः
वासिः वादिः ॥

इक्कृष्यादिभ्यः ॥ ८ ॥

इक्कृष्यादिभ्यो वक्तव्यः । कृपिः
किरिः गिरिः ॥

(वा.३) परि या उपसर्गाच्या पुढील इप्
धातूहून युच् प्रत्यय होतो असें म्हणावें, उदा०
अन्या परीष्टि चर, अन्या पर्येषणा चर.

(सू. १०८, वा १) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य
असताना धातूहून ष्वुल् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें, उदा० का नाम आसिका अन्येष्वी
हमानेषु, का नाम शायिका अन्येष्वधीयानेषु-

(वा.२) धातूचा निर्देश कर्तव्य असताना
धातूहून इक् आणि शित् असे प्रत्यय होतात
असें म्हणावें, उदा० पचेर्ब्रूहि, पचतेर्ब्रूहि.

(वा.३) वर्णाचा निर्देश कर्तव्य असताना
वर्णाहून कारप्रत्यय होतो; उदा० अकारः;
इकारः.

(वा.४) वर्णाचा निर्देश कर्तव्य असताना

१. ष्वुल्हून मावे ष्वुल् प्रत्यय होतो असें
विशेषा असताना, आणि तो प्रत्ययान्त शब्द रोगवि-
शेषाची स्त्रा असली पाहिजे. उदा० प्रच्छदिका
(आम्हणित्), प्रबादिका (समरणा), विचञ्चिका
(सकृत्). हा प्रत्यय बहुदेवयुक्त होतो.

२. इतर लोक उच्ये कडीन असताना द्वयदा या
सम बहुवचन काल्य म्हणारे आणि इतर लोक

र या वर्णाहून इफ असा प्रत्यय होतो; उदा०
रेफः,

(वा.५) मत्वर्थक प्रत्ययाचा निर्देश कर्तव्य
असताना मत्वर्थ शब्दाहून छ प्रत्यय होतो,
उदा० मत्वर्थायः.

(वा.६) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य असताना
अज् वगैरे धातूहून इण् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें; उदा० आजिः, आतिः, आदिः.

(वा.७) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य असताना
वप् वगैरे धातूहून इञ् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें, उदा० वापिः, वासिः, वादिः.

(वा.८) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य असताना
कृप् वगैरे धातूहून इक् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें, उदा० कृपिः, किरिः गिरिः.

अव्ययन करीत असताना द्वयदा या निबन्धाचा काल्य
म्हणारे, असा याचा अर्थ आहे.

३ पच् धातूचे भुक्त रूप कचे होतें तें सांग
मना याचा अर्थ आहे.

४. कार, इक छ, हे प्रत्यय धातूहून कडे जाहेंत
परी जातो. वा मपिकारित् मागित्कें असताना
इक् सदा (३।१।९३) होतें व म्हणून प्रातिपदिक ईश

संपदादिभ्यः क्तिप् ॥ ९ ॥

संपदादिभ्यः क्तिव्क्तव्यः । संपत्
विपत् प्रतिपत् आपत् परिपत् ॥

[संज्ञायाम् ॥ ३।३।१०९॥
विभाषाख्यानपरिप्रश्नयोरिञ्च

॥ ३।३।११० ॥

पर्यायाहर्णोत्तत्तिषु ण्वुच्

॥ ३।३।१११ ॥

आक्रोशे नञ्यनिः ॥३।३।११२॥]

कृत्यल्युटो बहुलम् ॥३।३।११३॥

कृतो बहुलमिति वक्तव्यं पादहारका-

द्यर्थम् । पादाभ्यां ह्रियते पादहारकः ।
गले चोप्यते गलेचोपकः । श्वोऽग्नीनाधा-
स्यमानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन ॥

[नपुंसके भावे क्तः ॥३।३।११४॥

ल्युट् च ॥ ३।३।११५ ॥

कर्माणि च येन संस्पर्शात्कृतुः

शरीरसुखम् ॥ ३।३।११६ ॥

करणाधिकरणयोश्च ॥३।३।११७॥

पुंसि संज्ञायां घः प्रायेण

॥ ३।३।११८ ॥]

(वा. ९) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य अस-
सम् वगैरे उपसर्गपूर्वक पद् धातूहून किम्
प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा० संपत्,
विपत्, प्रतिपत्, आपत्, परिपत्.

(सू. ११३) कृतो बहुलमिति वक्तव्यं पादहार-
(१।२।४६) होतो.

१. (१०९) संज्ञा शब्दामध्य धातूहून ण्वुल् प्रत्यय
होतो. उदा० उद्दालकपुष्पभक्षिका. शालभक्षिका.

१. (११०) क्रियेसंबंधी प्रश्न व उत्तर यांमध्ये
धातूहून इच् व ण्वुल् प्रत्यय विकल्पानें होतात. उदा.
कां त्वं कारिमकार्पाः सर्वा कारिमकार्पम्. येथें कारिम्
याच्या ऐवजी कारिकाम्, क्रियाम्, कृत्याम्, कृतिम्
असेही शब्द घालतां येतात.

(१११) पर्याय, योग्यता, ऋण आणि उत्पत्ति
हे अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून ण्वुच् प्रत्यय
विकल्पानें होतो उदा. भवतः शायिका. इक्षुभक्षिकामर्हति
भवान् इक्षुभक्षिकां मे धारयसि, इक्षुभक्षिकोत्पद्यते.

(११२) नञ् उपपद असतांना धातूहून अनि
प्रत्यय होतो, आक्रोश गम्यमान असतांना उदा०
अजीवनिस्ते शठ भूयात्.

१. कृत्यसंज्ञक प्रत्यय (३।१।९५) आणि ल्युट्
प्रत्यय हे वाहुल्येकरून होतात. म्हणजे सांगितलेल्या
अर्थापेक्षां निराळ्या अर्थांही होतात. उदा० स्नानीयं
चूर्णम्. येथें अनीयर् हा कृत्यप्रत्यय करण या अर्थी
झाला आहे. राजमोजनाः शालयः येथें ल्युट् प्रत्यय
कर्म या अर्थी झाला आहे.

२. कर्म या अर्थी ण्वुल् प्रत्यय सांगितला नाही.

काद्यर्थम्, ह्या सूत्रामध्ये कृत्यल्युटः
याच्या ऐवजी कृतः असें म्हणावें. कारण
पादहारक वगैरे शब्द साधले पाहिजेत. पादा-
भ्यां ह्रियते पादहारकः, गले चोप्यते गलेचोपकः
श्वोऽग्नीनाधास्यमानेन श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन.

तो पादहारक गलेचोपक येथें होतो; तसेच श्वोऽग्नीना-
धास्यमानेन इत्यादि उदाहरणांमध्ये श्वःया पदवरून
अनघतन कालाची विवक्षा स्पष्ट होत असतांनाही
लुट् न होतां लृट् झाला आहे.

१. (११४) धातूहून क्त प्रत्यय भावे होतो,
नपुंसक लिंगाची विवक्षा असतांना. उदा० हसितम्.

१. (११५) धातूहून भावे ल्युट् प्रत्यय होतो
नपुंसक लिंगाची विवक्षा असतांना. उदा० हसनम्.

१. (११६) ज्या कर्माच्या स्पर्शानें कर्त्याला
शरीरसुख होते त्या कर्माचा वाचक शब्द उपपद अस-
तांना धातूहून ल्युट् प्रत्यय होतो. उदा पयःपानं सुखम्.
येथें नित्यउपपद समास (२।२।१९) होतो.

१. (११७) धातूहून करण किंवा अधिकरण या
अर्थी ल्युट् प्रत्यय होतो. उदा० इध्मपन्नश्चनः, गो-
दोहनी स्थाली.

१. (११८) संज्ञा-शब्दांमध्ये प्रायः धातूहून घ
प्रत्यय होतो पुंल्लिंगाची विवक्षा असतांना. हा प्रत्यय
करण किंवा अधिकरण या अर्थी होतो. उदा. दन्तच्छदः
ओष्ठः आकरः खनिः, येथें प्रायः असें म्हटलें असल्या-
मुळें कपः निकपः येथेंही घ प्रत्ययच होतो. घल्
होत नाही.

गोचरसंचरवह्व्रजव्यजापणानि --
गमाश्च ॥ ३।३॥ ११९ ॥

गोचरादीनामग्रहणं प्रायवचनाद्यथा
कपो निकप इति ॥ १ ॥

गोचरादीनां ग्रहणं शक्यमकर्तुम् ।
घञ् कस्मान्न भवति । प्रायवचनात् । यथा
कपः निकप इति प्रायवचनाद् घञ् न
भवति ॥

[अवे' तृस्रोर्घञ् ॥ ३।३।१२० ॥]
हलश्च ॥ ३।३।१२१ ॥

घञ्चिधाववहाराधारावायानामुप-
संख्यानम् ॥ १ ॥

घञ्चिधाववहाराधारावायानामुपसं-
ख्यानं कर्तव्यम् । अवह्रियन्तेऽस्मिन्नव-

(सू. ११९ वा १) गोचरवगैरे शब्दाच्चै
येयं निपातन करावयास नको.

पण मग घञ् प्रत्यय त्या ठिकाणी का बरें
होत नाही ?

पूर्वसूत्रामध्ये प्रायेण असें म्हटलें आहे
त्यावरून; जसे:- कपः, निकपः, येयं घञ्-
प्रत्यय होत नाही, त्याप्रमाणे येयंही होणार नाही.

(सू. १२१, वा १.) ह्या घञ् प्रत्यय
सागणान्या सूत्रामध्ये अवहार, आधार, आणि
आवाय या शब्दांचे निपातन करावे; उदा०
अवह्रियन्ते अस्मिन् अवहारः, आध्रियन्ते
अस्मिन् आधारः, एत्य वयन्ति अस्मिन्
आवायः

१. गोचर संचर वह व्रज व्यज भाग्य आणि
निगम हे शब्द प प्रत्यया-स निपातन केले आहेत.
येथे करण किंवा अधिकरण या अर्थी घञ् प्रत्यय
आहे.

१. (१२०) अथ उदरसर्ग उदरद अलगांना नू आणि
एतू वा भाग्यून करण किंवा अधिकरण या अर्थी घञ्
प्रत्यय होतो; उदा० अवहारः, अवहारः.

१. हल-न वाग्यून करण किंवा अधिकरण या
अर्थी घञ् प्रत्यय होतो; तो शब्द वृत्तिगी चाळतो;
उदा० उदरः, उदरः, कपः, मार्गः.

हारः ॥ आध्रियन्तेऽस्मिन्नाधारः । एत्यैत-
स्मिन्वयन्त्यावायः ॥

[अध्यायन्यायोच्चावसंहारा-
धारावायाश्च ॥ ३।३।१२२ ॥]

उदङ्कोऽनुदके ॥ ३।३।१२३ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न हलश्च [१२१]
इत्येव सिद्धम् । अनुदक इति वक्ष्या-
मीति । इह मा भूत् । उदकोदञ्चनः ॥

उदङ्कोऽनुदकग्रहणानर्थक्यं च
प्रायवचनाद्यथा गोदोहनः प्रसाधन
इति ॥ १ ॥

उदङ्कोऽनुदकग्रहणं चानर्थकम् । घञ्क-
स्मान्न भवति । प्रायवचनाद्घञ् न भवति ।
यथा गोदोहनः प्रसाधन इति ॥

(सू. १२३) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?
ते करावयास नको. 'कारण हलश्च' (३।३।१२१)
या सूत्रानेच येथे घञ् प्रत्यय सिद्ध आहे.

उदकाचा सबंध असताना घञ् प्रत्यय न
होण्याकरता केले आहे. कारण उदकोदञ्चनः
येथे घञ् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

'उदङ्कोऽनुदके' हे सूत्र व्यर्थ आहे.

पण हे सूत्र नसलें तर उदङ्क शब्दामध्ये
घञ् प्रत्यय का बरें होत नाही ?

प्रायेण असें जें म्हटलें आहे (३।३।१२८)
त्यामुळे; जसा गोदोहनः, प्रसाधनः, येथे घञ्
प्रत्यय होत नाही तसा उदङ्क शब्दामध्येही
होणार नाही.

१. (१२२) अध्याय, न्याय, उपाय, संहार, आधार
आणि आवाय हे शब्द निपातन केले आहेत. या
ठिकाणी करण किंवा अधिकरण या अर्थी घञ्
प्रत्यय केला आहे.

१. उदङ्क या शब्दाचे येथे निपातन बरेच आहे.
पण त्या शब्दाचे किंवा उदकाचा संबंध नसता
उदा०- तैकोदङ्कः (तेल वर काढण्याचे साधन)
उदकोदञ्चनः (उद. पाणी काढण्याचा पोहरा). येथे
हा घञ् होत नाही.

[जालमानायः ॥ ३।३।१२४॥]

खनो घ च ॥३।३।१२५॥

डो वक्तव्यः । आखः ॥ डरो वक्तव्यः ।

आखरः ॥ इको वक्तव्यः । आखनिकः ॥

इकवको वक्तव्यः । आखनिकवकः ॥

ईषद्दुःसुषु कृच्छ्राकृच्छ्रार्थेषु खल्

॥ ३।३।१२६ ॥

अजब्भ्यां स्त्रीखलनाः ॥ १ ॥

अजब्भ्यां स्त्रीखलना भवन्ति विप्रति-

पेधेन । अजपोरवकाशः । चयः लवः ।

स्त्रीप्रत्ययानामवकाशः । कृतिः हृतिः ।

इहोभयं प्राप्नोति । चितिः स्तुतिः ॥ खलो-

ऽवकाशः । ईषद्देदः सुभेदः । अजपोः स

एव । इहोभयं प्राप्नोति । ईषच्चयः सुचयः ।

ईषल्लवः सुलवः ॥ अनस्यावकाशः ।

इध्मप्रब्रश्चनः । अजपोः स एव । इहोभयं

प्राप्नोति । पलाशचयनः अविल्वनः ॥

स्त्रीखलना भवन्ति विप्रतिपेधेन ॥

स्त्रियाः खलनौ विप्रतिपेधेन ॥२॥

स्त्रियाः खलनौ भवतो विप्रतिपेधेन ।

स्त्रीप्रत्ययानामवकाशः । कृतिः हृतिः ।

खलोऽवकाशः । ईषद्देदः सुभेदः । इहो-

भयं प्राप्नोति । ईषद्देदा सुभेदा ॥ अन-

स्यावकाशः । इध्मप्रब्रश्चनः । स्त्रीप्रत्ययानां

स एव । इहोभयं प्राप्नोति । सक्तुधानी

तिळपीडनी ॥ खलनौ भवतो विप्रतिपेधेन ॥

(सू. १२५) खन् धातूहून घ प्रत्ययाप्रमाणे

ड प्रत्ययही होतो असें म्हणावे. उदा० आखः;

डर प्रत्ययही होतो. उदा० आखरः, इक

प्रत्ययही होतो. उदा० आखनिकः. इकवक

असाही प्रत्यय होतो. उदा० आखनिकवकः.

(सू. १२६ वा.) अच् अच् या प्रत्ययापेक्षां

स्त्रियाम् या अधिकारांतील प्रत्यय आणि

अन प्रत्यय हे विप्रतिपेधाने होतात. अच्

(३।३।५६) आणि अप् (३।३।५७) या प्रत्य-

यांना चयः लवः येथे अवकाश आहे. स्त्री

प्रत्ययाला (३।३।५४) कृतिः हृतिः येथे अव-

काश आहे. आणि चितिः स्तुतिः येथे

दोघांची प्राप्ति येत आहे. तसेच या खल्

प्रत्ययाला ईषद्देदः सुभेदः येथे अवकाश आहे.

अच् आणि अप् या प्रत्ययांना अवकाश पूर्वी

दाखविलाच आहे. आणि ईषच्चयः सुचयः

ईषल्लवः सुलवः येथे दोघांची प्राप्ति येत आहे.

तसेच इध्मप्रब्रश्चनः येथे अन प्रत्ययाला

(३।३।११७) अवकाश आहे. अच् आणि

अप् यांना अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे.

आणि पलाशचयनः अविल्वनः येथे दोघांची

प्राप्ति येत आहे. तेव्हा तेथे स्त्रीप्रत्यय, खल् प्रत्यय

आणि अन प्रत्यय हे विप्रतिपेधाने होतात.

(वा. २) त्यांत सुद्धा स्त्री प्रत्ययापेक्षां खल्

आणि अन हे प्रत्यय विप्रतिपेधाने होतात. स्त्री

प्रत्ययांना कृतिः हृतिः येथे अवकाश आहे.

खल् प्रत्ययाला ईषद्देदः सुभेदः येथे अवकाश

आहे. आणि ईषद्देदा सुभेदा येथे दोघांची

प्राप्ति येत आहे. तेव्हा तेथे खल् आणि अन

हे प्रत्यय विप्रतिपेधाने होतात.

१. (१२४) जाल या अर्थी आनाय असें

निपातन केले आहे. आङ् उपसर्गपूर्वक नी धातूहून

करण या अर्थी घञ् प्रत्यय येथे शाला आहे.

१. खन् धातूहून करण किंवा अधिकरण या अर्थी

घ भागि घञ् प्रत्यय होतात; उदा०-आखन, आखानः

१. ईषत्, दुम् किंवा सु यांपैकीं उपपद अस-

तांना आणि सुख किंवा दुःख गम्यमान असतांना

धातूहून खल् प्रत्यय होतो. उदा० ईषत्करः कटो

भवता, सुकरः, दुःकरः; या उदाहरणांमध्ये खल् प्रत्यय

कर्म या अर्थी (३।४।७०) शाला आहे.

कर्तृकर्मणोश्च भूकृजोः

॥ ३ । ३ । १२७ ॥

खलकर्तृकर्मणोश्चव्यर्थयोः ॥ १ ॥

खलकर्तृकर्मणोश्चव्यर्थयोरिति वक्तव्यम् । अनादयेन भवतेपदादयेन शक्यं भवितुमीपदाद्व्यंभवं भवता । दुराद्व्यंभवम् । स्वाद्व्यंभवम् ॥

कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदसंज्ञार्थम् ॥ २ ॥

कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदसंज्ञार्थं द्रष्टव्यम् । द्वेष्यं विजानीयादभिधेययोरिति । तदाचार्यः सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदसंज्ञार्थमिति ॥

[आंतो युच् ॥ ३ । ३ । १२८ ॥

छन्दसि गत्यर्थेभ्यः ॥३३॥१२९॥]

अन्येभ्योऽपि हृश्यते ॥३३॥१३०॥

भापायां शासियुधिदृशिधृपिभ्यो

युच् ॥ १ ॥

भापायां शासियुधिदृशिधृपिभ्यो युञ्जक्तव्यः । दुःशासनः दुर्योधनः दुर्दशनः दुर्धर्षणः ॥

मृपेश्चेति वक्तव्यम् । दुर्मर्षणः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे प्रथममाहिकम् ॥

(सू. १२७ वा १) उपपद जे कर्ता आणि कर्म असेल तें वस्तुतः तसें नसन तसें भाषलेलें असा अर्थ विवक्षित असेल तरच खल प्रत्यय होतो असें म्हणावे. उदा० अनादयेन भवता ईपदादयेन शक्यं भवितुम् इति ईपदादयमवं भवता; दुराद्व्यंभवम्, स्वाद्व्यंभवम्

(वा. २) येथें सूत्रामध्ये कर्तृकर्मणोः असें जें म्हटलें आहे त्याचा उपयोग उपपद सजेकडे करावा. कर्ता तसेंच कर्म या अर्थां खल प्रत्यय होतो असा करू नये. ही गोष्ट मित्रत्याच्या

१. कर्तृवाचक शब्द उपपद असतांना भूधातूहून भावे खल प्रत्यय होतो. आणि कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना ह्यन् धातूहून कर्म या अर्थी खल प्रत्यय होतो. पण ईवत्, दुम् किंवा सु यापैकी उपपद पाहिलेच. उदा० ईपदादयमवं भवता. (वस्तुतः आहूय नमून योडा आहूय अनन्वयानास्ती तुती रिपति आहे.) स्वाहूयधरो देवदत्ता भवता. (देवदत्त हा वस्तुतः आहूय नमून तू त्याचा आहूय येवदासास्ती रिपतो.)

१. (१२८) एत किंवा दु. ए हे अर्थ गम्यमाना

नात्यानें आचार्य वार्तिककार येथें 'कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदार्थम्' या वार्तिकानें सांगत आहेत.

(सू. १३० वा १.) लौकिक प्रयोगामध्ये शाम् युष्, दम्, आणि धृप् या धातूहून युच् प्रत्यय होतो; ईपत्, दुष् किंवा सु हे शब्द उपपद असतांना असें म्हणावे. उदा० दुःशासनः, दुर्योधनः, दुर्दशनः, दुर्धर्षणः.

मृप् धातूहूनही युच् प्रत्यय होतो असें म्हणावे; दुर्मर्षणः.

असतांना आणि ईवत् दुम् किंवा सु यापैकी उपपद असतांना आकारान्त धातूहून युच् प्रत्यय होतो. उदा० ईवदानः सोमो भवता.

१. (१२९) सुख किंवा दुःख हे अर्थ गम्यमान असतांना आणि ईवत् दुम् किंवा सु यापैकी उपपद असतांना गम्यर्थक धातूहून वेदानमध्ये युच् प्रत्यय होतो. उदा० सुमदनः भूमिः.

१. इतर धातूहूनही वेदानमध्ये हा युच् प्रत्यय झालेला दृष्टीस पडतो उदा० सुरोहनामशुभो मद्रो गान्.

वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा
॥ ३ । ३ । १३१ ॥

वत्करणं किमर्थम् । वर्तमानसामीप्ये वर्तमाने वेतीयत्युच्यमाने वर्तमाने ये प्रत्यया विहितास्ते वर्तमानसामीप्ये धातुमात्रात्स्युः । वत्करणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति । यदि च याभ्यः प्रकृतिभ्यो येन विशेषेण वर्तमाने प्रत्यया विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्यस्तेनैव विशेषेण वर्तमानसामीप्ये अवन्ति ततोऽमी वर्तमानवत्कृताः स्युः । अथ हि प्रकृतिमात्राद्वा स्युः प्रत्ययमात्रं वा स्थानामी वर्तमानवत्कृताः स्युः ॥

इह वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वेत्युक्त्वा लडेवोदाह्रियते । यदि पुनर्वा लड् भवतीत्येवोच्येत ॥ अत उत्तरं पठति ।

वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वचनं
शत्राद्यर्थम् ॥ १ ॥

वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वचनं क्रियते शत्राद्यर्थम् । शत्राद्यर्थोऽयमारम्भः । एपोऽस्मि पचन् । एपोऽस्मि पचमान इति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । लडादेशौ शत्रु-ज्ञानचौ तत्र वा लड् भवतीत्येव सिद्धम् ॥ यौ तर्ह्यलडादेशौ । एपोऽस्मि पचमानः । एपोऽस्मि यजमान इति ॥ यौ चापि लडादेशौ तावपि प्रयोजयतः । वर्तमान-

(सू. १३१) येथें वत् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ? 'वर्तमानसामीप्ये वर्तमाने वा' असे सूत्र केलें तर वर्तमानकालीं जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते सर्वच प्रत्यय वर्तमानसमीपकालीं वाटेल त्या धातूहून विकल्पानें होऊं लागतील. येथें वत् असें म्हटलें म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही. कारण, ज्या धातूहून जें निमित्त धरून जो प्रत्यय वर्तमानकालीं सांगितला (३।३। १२३-१८८) असेल त्याच धातूहून तेंच निमित्त असतांना तोच प्रत्यय वर्तमानसमीपकालीं केला तर तो त्या वर्तमानासारखा केला असें होईल, आणि जर वाटेल त्या धातूहून वर्तमानकालीं सांगितलेल्या प्रत्ययांपैकीं वाटेल तो प्रत्यय केला तर तो त्या वर्तमानासारखा केला असें होणार नाही.

आतां ह्या सूत्रामध्ये वर्तमानवद्वा असें म्हणून उदाहरण एकट्या लट् प्रत्ययाचेंच दिलें जातें. तेव्हां जर येथें लट् प्रत्यय विकल्पानें

१ (१३१) वर्तमानकालाच्या अगदीं नवळचा जो भूतकाल किंवा भविष्यकाल त्या कालाच्या क्रियेचा वाचक जो धातू त्याहून वर्तमानकालीं प्रत्यय होत असतांना तसेंच विकल्पानें करावें; उदा० केव्हां आलास ? असा प्रश्न विचारला असतां ' आतां इतनयांतच आलों ' या अर्थाचें ' जयमागच्छामि '

होतो असें म्हटलें तर काय होईल हा विचार मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात.

(वा. १) येथें वर्तमानवत् असें जें म्हटलें आहे तें शत्रु वगैरे प्रत्यय होण्याकरितां म्हटलें आहे. उदा० एपोऽस्मि पचन्; एपोऽस्मि पचमानः.

वर्तमानवत् म्हणण्याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण शत्रु व ज्ञानच् हे लटाचें स्थानींच होणारे आदेश आहेत. तेव्हां विकल्पानें लट् होतो एवढेंच म्हटलें तरी तें काम होईल.

तर मग लटाचे स्थानीं जेन होणारे आहेत त्या प्रत्ययांकरितां येथें वर्तमानवत् असें म्हटलें पाहिजे उदा एपोऽस्मि पचमानः; एपोऽस्मि यजमानः (३।२।१२८-१३०). शिवाय लटाचे स्थानीं जे शत्रु व ज्ञानच् सांगितले आहेत त्यांकरितांही येथें वर्तमानवत् असें म्हटलें पाहिजे. कारण, वर्तमानकालीं सांगितलेल्याच असें उत्तर दिलें जातें; ' आगच्छन्तमेव मां विद्धि ' (मी इतनयांत येन आहे असें समज) असेंही उत्तर दिलें जातें. तसेंच, तूं केव्हां जाणार ? या प्रश्नाचें उत्तर ' पप गच्छामि ' (हा निवालांच) असें दिलें जातें. विकल्प असल्यामुळे ' एपोऽस्थायतः पप गमिष्यामि ' असेंही होतें.

विहितस्य लटः शत्रुशानचाबुच्येते
अविशेषविहितश्चायं योगः । शत्राद्यर्थ-
मिति सत्वप्युच्यते बहवश्च शत्रादयः ।
एषोऽस्मि लंकरिण्युः । एषोऽस्मि प्रज-
निण्युः ॥

आशंसायां भूतवच्च

॥ ३ । ३ । १३२ ॥

आशंसा नाम भविष्यत्काला ॥

आशंसायां भूतवदतिदेशे लङ्-
लिटोः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

लटाचे स्थानीं ते शत्रु व शानच् (३।२।१२४)
आदेश होणार आहेत, आणि येथें वर्तमान
वत् असें न म्हणता वा लट् असें म्हटलें तर
हा लट् प्रत्यय वर्तमानकालीं सांगितला असें
होत नाहीं शिवाय, शत्राद्यर्थम् म्ह शत्रु वगैरे
प्रत्यय होण्याकरिता असें वार्तिककारानीं
म्हटलें आहे. आणि ते शत्रु वगैरे प्रत्यय तर
पुष्कळ आहेत. उदा० एषोऽस्मि अलकरिण्युः.
एषोऽस्मि प्रजनिण्युः. (३।२।१३६)

(सू. १३२) आशंसा ही भविष्यकालचीच
समवते.

(वा.१) भूतकालीं सांगितलेल्या प्रत्ययाचा
जो येथें आशंसा अर्थ असताना अतिदेश केला
आहे त्या अतिदेशान लङ् व लिट् प्राप्त होतात
त्याचा प्रतिषेध करावा.

२ तेव्हा इणुच् वगैरे प्रत्यय लटाचे स्थानीं होणारे
नव्हेत, म्हणून 'वा लट्' असें म्हटलें असता ते
होणार नाहीत. याकरिता येथें 'वर्तमानवत्' असें
म्हटलें पाहिजे.

१ (१३२) भूतवाची आणि वर्तमानवाची सांगितलेले जे
प्रत्यय ते भविष्यवाची ही होणार, परंतु आशंसा हा
अर्थ असताना अस्ताना. आशंसा म्हणजे न मिटा-
ल्ला वरतु मिटण्याची इच्छा. उदाहरण येथील तर
व्याकरणप्रत्यय वरू या अर्थ उदाहरणानुसार भविष्यति
व्याकरणप्रत्ययांमरे' असा प्रयोग होतो. तसें 'आग-
मिष्यति' याच्या देवत्री 'आगमन्', 'आगतः'
'आगच्छति' असा लृट्, निष्ठा व लट्, यांचाही
प्रयोग होतो. तसेंच 'अभ्येध्यामरे' याचे देवत्री,

आशंसायां भूतवदतिदेशे लङ् लिटोः
प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

न वापवादस्य निमित्ताभावादन-
द्यतने हि तयोर्विधानम् ॥२॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । अप-
वादस्य निमित्ताभावात् । नात्रापवादस्य
निमित्तमस्ति । कथम् । अनद्यतने हि तयो
र्विधानम् । अनद्यतने हि तौ विधीयेते
लङ् लिटौ न चान्नानद्यतनः कालो विव-
क्षितः । कस्तर्हि । भूतकालसामान्यम् ॥

(वा. २) अथवा हा प्रतिषेध सागावयास
नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें अपवादाचें निमित्त
नाहीं. म्हणजे सामान्यभूत कालीं सांगितलेल्या
लृट् प्रत्ययाचा अपवाद जे लृट् व लिट् त्याचें
निमित्त येथें नाही.

तें कसें ?

असें कीं—'अनद्यतने हि तयोर्विधानम्' म्ह.
ते लृट् व लिट् हे प्रत्यय अनद्यतन कालीं
सांगितले आहेत, आणि येथें तर अनद्यतन
काल विवक्षित नाही.

मग येथें कोणत्या रें कालाची विवक्षा
आहे ?

सामान्यभूत कालाची विवक्षा आहे.

अधमग 'महि', 'अधीनवन्तः', 'अधीनरे' यांचाही
प्रयोग होतो.

२ कारण, जरी लृट् हा अनद्यतनभूत काली
(३।२।१२१) सांगितला आहे व त्याच क्रिया
परोक्ष अनेक तर लिट् (३।२।१२५) सांगितला
आहे तरी ते भूत कालीं सांगितले आहेत असें म्हणतां
येथेंच.

३. सामान्यभूत कालाचा येथें भूतवत् हा निर्देश
आहे तेव्हा अनद्यतनभूत कालीं सांगितलेल्या प्रत्य-
याचा अनिर्देश होत नाही. कारण, सामान्यत्वाचा
अनिर्देश केला असताना निरोधाचा अनिर्देश होत
नाही अशी परिभाषा आहे.

आशंसासंभावनयोरविशेषात्तद्विधान-
स्याप्राप्तिः ॥ ३ ॥

आशंसा संभावनमित्यविशिष्टावेता-
वर्थौ । आशंसासंभावनयोरविशेषात्तद्वि-
धानस्याप्राप्तिः । आशंसायां ये विधीयन्ते
ते संभावनेऽपि प्राप्नुवन्ति ये च संभावने
विधीयन्ते त आशंसायामपि प्राप्नुवन्ति ।
किं तर्ह्युच्यतेऽप्राप्तिरिति न साधीयः
प्राप्तिर्यवति । इष्टा व्यवस्था न प्रकल्पेत ।
न सर्वे सर्वत्रेष्ण्यन्ते ॥

न वा संभावनानवयवत्वादा-
शंसायाः ॥ ४ ॥

न वैपदोपः । किं कारणम् । संभावनान-
वयवत्वादाशंसायाः । संभावनानवयववात्मि-
काशंसा । आशंसा नाम प्रधारितोऽर्थोऽ-

भिनीतश्चानभिनीतश्च । संभावनं नाम
प्रधारितोऽर्थोऽभिनीत एव ॥

अर्थासंदेहो बालमर्थत्वा-
त्संभावनस्य ॥ ५ ॥

अथवार्थासंदेह एव पुनरस्य । किं
कारणम् । अलमर्थत्वात्संभावनस्य । संभा-
वन आलमर्थ्यं गम्यत आशंसायां पुनर-
नालमर्थ्यम् ॥ आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति
संभावनेऽप्यनालमर्थ्यं गम्यत इति यदयं
संभावनेऽलमित्याह । तस्मात्सुष्ठूच्यते न
वा संभावनानवयवत्वादाशंसाया इति ॥

क्षिप्रवचने लुट् ॥ ३ । ३ । १३३ ॥

क्षिप्रवचने लुट् आशंसावचने

लिङ्गिप्रतिषेधेन ॥ १ ॥

क्षिप्रवचने लुट् आशंसावचने लिङ्

(वा. ३) आशंसा आणि संभावन या
दोहोमध्यं फरक नाही. आणि फरक नसल्या-
मुळे 'तद्विधानस्य अप्राप्तिः' म्ह० आशंसा अर्थ
असतांना जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते संभा-
वन अर्थ असतांनाही प्राप्त होतात; आणि
संभावन अर्थ असतांना जे प्रत्यय सांगितले
आहेत ते आशंसाअर्थ असतांनाही प्राप्त होतात.

तर मग वार्तिककारांनी 'प्राप्तिः' असें म्हटलें
पाहिजे; 'अप्राप्तिः' असें कसें म्हटलें ?

प्राप्ति होते खरी, पण ती प्राप्ति चांगली
नव्हे. त्यानें कांहीं इष्ट व्यवस्था होत नाही.
कारण ते सर्वच प्रत्यय सर्वत्र इष्ट नाहीत.

(वा. ४) हा दोप येत नाही,

काय कारण ?

कारण असें कीं आशंसा ही संभावनेपेक्षां
निराळ्या स्वरूपाची आहे. आशंसा ज्या वस्तू-
विषयी असते ती वस्तू मनानें निश्चित स्वरूपाची

असते; मग ती वस्तू मिळण्यास शक्य असो
किवा नसो. आणि ज्या वस्तूविषयी संभावना
केली जाते ती वस्तू निश्चित स्वरूपाची असली
तरी ती मिळण्यास शक्य अशीच असते.

(वा. ५) अथवा या दोन शब्दांचा
अर्थ निःसंशयच निराळा आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं, संभावनेमध्ये सामर्थ्य
गम्यमान होतें; आणि आशंसेमध्ये सामर्थ्य
गम्यमान होत नाही.

पण संभावनेमध्येही सामर्थ्य गम्यमान
होतेंच असा नियम नाही असें 'संभावनेऽल-
मिति चेत्' (३।३।१५४) या आचार्याच्या
कृतीवरून सूचित होत आहे. तेव्हां 'न वा
संभावनानवयवत्वात्' असा जो वार्तिककारांनीं
पूर्वी भेद दाखविला आहे तोच बरोबर आहे.

(सू. १३३ वा. १) 'क्षिप्रवचने लुट्' यापेक्षां

४. आशंसा शब्द उच्चारून सांगितलेले प्रत्यय हे
संभावन शब्द उच्चारून सांगितलेल्या प्रत्ययाच्या
विषयामध्ये इष्ट नाहीत; तसेंच उलट संभावन शब्द
उच्चारून सांगितलेले प्रत्यय हे आशंसा शब्द उच्चा-
रून सांगितलेल्या प्रत्ययाच्या विषयांत इष्ट नाहीत.

१. (१३३) क्षिप्र च्. शीघ्र वा अर्थांचा शब्द उपपद
असेल तर पूर्वसूत्राच्या विषयामध्ये भूतवच प्रत्यय न
करितां लुट् होतो. उदा० ' उपाध्यायश्चेत्क्षिप्रनागमि-
प्यति क्षिप्रं व्याकरणमध्येऽप्यामहे.'

भवति विप्रतिषेधेन । क्षिप्रवचने लृङ् भवतीत्यस्यावकाश । उपाध्यायश्चेदागत क्षिप्रमध्येष्यामहे । आशसावचने लिङ् भवतीत्यस्यावकाश । उपाध्यायश्चेदागत आशसे युक्तोऽधीयीय । इहोभय प्राप्नोति उपाध्यायश्चेदागत आशसे क्षिप्रमधीयीय । लिङ् भवति विप्रतिषेधेन ॥

अनिष्पन्ने निष्पन्नशब्द शिष्यो

ऽनिष्पन्नत्वात् ॥ २ ॥

अनिष्पन्ने निष्पन्नशब्द शिष्य शक्ति तय । किं कारणम् । अनिष्पन्नत्वात् । देवश्चेद्दृष्टो निष्पन्ना शालय । तत्र भवि तय सपत्स्यन्ते शालय इति ॥

सिद्धं तु भविष्यत्प्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । भविष्यत्प्रतिषे धात् । यलोको भविष्यद्वाचिन शब्दस्य प्रयोग न मृष्यति । कश्चिदाह । देवश्चेद्दृष्ट सपत्स्यन्ते शालय इति । स उच्यते । मैव वोच सपन्ना शालय इत्येव मूहि ॥ हेतुभूतकालसंप्रेक्षितत्वाद्वा ॥ ४ ॥

हेतुभूतकालसंप्रेक्षितत्वाद्वा पुन सिद्ध मेतत् । हेतुभूतकाल वर्ष वर्षकाला च क्रिया ॥ यदि तर्हि निष्पन्नोऽर्थ किं निष्पन्नकार्याणि न क्रियन्ते । कानि । भोजनादीनि । अन्यदिदानीमेतदुच्यते किं निष्पन्नकार्याणि न क्रियन्त इति यत्तु

आशसावचने लिङ्' या पुढील सूत्रानें सांगितलेला लिङ् विप्रतिषेधानें होतो उपाध्याय श्चेदागत क्षिप्रमध्येष्यामहे येथ क्षिप्रवचने लृट् याग अवकाश आहे तसच उपाध्यायश्चेदा गत आशसे युक्तोऽधीयीय येथ 'आशसावचने लिङ्' याला अवकाश आहे आणि उपाध्याय श्चेदागत आशस क्षिप्रमधीयीय येथें दोषाची प्राप्ति यते तेव्हा त्यामध्यें विप्रतिषेधानें लिङ् होतो

(वा २) येथें उदाहरणामध्यें अनिष्पन्न अवस्था असानाही निष्पन्न शब्द घालण्या बद्दल सांगावें

काय कारण ?

कारण असें कीं त्या वेळीं ती वस्तू निष्पन्न म्हणानें सिद्ध झालेली नसते उदा० देवश्चेद् दृष्टो निष्पन्ना शालय यथ वस्तुस्थितीला अनुसरून संस्यते शालय असा प्रयोग झाला पाहिजे

(वा ३) हे सिद्ध होत आहे

ते कसे ?

अथ कीं, पर उदाहरण दाखविलें आहे त्या ठिकाणी भविष्यकाल दाखविणाऱ्या

शब्दाचाच प्रयोग लोकांना समत नाही असें पहा कीं 'देवश्चेद् दृष्ट संस्यते शालय' असा प्रयोग कोणी केला तर लगेच त्याला दुसरा कोणी म्हणतो कीं 'अरे, असें योजू नको, तर 'सपन्ना शालय' अस म्हण.

(वा ४) अथवा शालिनिष्पत्तीची कारणे भूत जी वृष्टि तिच्या कालाकडे नजर दिली असतां हे सिद्ध होत आहे कारण वर्षांकाल हा निष्पत्तिक्रियाचा काल आहे निष्पत्तिक्रिया ही वर्षांकालीच होणारी आहे.

पण जर पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें त्या अवस्थेंत शाली निष्पन्नच असतील तर शाली तयार झाल्यानंतर होणारी कायें त्यावेळीं का बरे केली जात नाहीत

तीं कायें कोणती ?

भोजन यगेरे कायें तीं त्या वेळीं त्या शालींच्या योगानें होत नाहीत

शालिनिष्पत्ति झाल्यानंतर होणारी भोजन यगेरे कायें त्या वेळीं केली जात नाहीत हे दुसरी आतां निराळें बरत आहोत आमचें म्हणून हाचेंच कीं शाली निष्पन्न आहेत कीं नाहीत

पर । न त इत्थं रूपेण इदित्येव होतार तेव्हा नवें 'मदरुको' असे म्हणतां या न ही 'मदरुको' असेच म्हणून दोसरे आहे

२ दधाने वाक्य वाचना की मीट्ट त्यार हा उच असा वा व वर वा अथ आहे

३ वाक्य वाचनार मर कण वरमाथेच अथवा वर... त्या वरामेंत हाकी मरारथ वर... कण

तन्निष्पन्नोऽर्थो न निष्पन्न इति स निष्पन्नोऽर्थः । अवश्यं खल्वपि कोष्ठगतेऽपि शालिष्वहननादीनि प्रतीक्ष्याणि । एवमिहापि निष्पन्नोऽर्थोऽवश्यं तु जननादीनि प्रतीक्ष्याणि ॥

अस्त्यर्थानां भवन्त्यर्थे सर्वा विभक्तयः कर्तुर्विद्यमानत्वात् ॥ ५ ॥

अस्त्यर्थानां भवन्त्यर्थे सर्वा विभक्तयः शासितव्याः । कूपोऽस्ति । कूपो भविष्यति । कूपो भविता । कूपोऽभूत् । कूप आसीत् । कूपो बभूवेति । कथं पुनर्ज्ञायते भवन्त्या एषोर्थे इति । कर्तुर्विद्यमानत्वात् । कर्तात्र विद्यते । कथं पुनर्ज्ञायते कर्तात्र विद्यत

इति । कूपोऽनेन कदाचिद् दृष्टो न चास्य कंचिदप्यपायं पश्यति । स तु तत्र बुद्ध्या नित्यां सत्तामध्यवस्यति कूपोऽस्तीति ॥

सिद्धं तु यथास्वं कालसमुच्चारणात् ॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यथास्वमेता विभक्तयः स्वेपु स्वेपु कालेषु प्रयुज्यन्त इति ॥ कथं पुनर्ज्ञायते यथास्वमेता विभक्तयः स्वेपु स्वेपु कालेषु प्रयुज्यन्त इति ।

अवात्वात् ॥ ७ ॥

यत्र वा भाष्यन्ते ॥

असिद्धविपर्यासश्च ॥ ८ ॥

असिद्धश्च विपर्यासः न हीह कश्चित्कूपो-

तर निष्पन्न आहृत एवढेंच आम्हाला सांगावयाचें आहे. शिवाय, तुमच्या म्हणण्याप्रमाणें शाली निष्पन्न म्हणजे स्थूल रूपांत आलेले व घरामध्ये कोठारांत भरून ठेविलेले असले तरी भोजन वर्गरे कार्मी उपयोगी पडावेत म्हणून सडून घेण्याकरितां वाट पाहावी लागतेच. तसे पूर्वावस्थेतही शाली निष्पन्न आहेतच; फक्त त्यांना स्थूल रूप प्राप्त होण्याकरितां कांहीं काळपर्यंत वाट पाहावी लागते.

(वा. ५) तिन्ही कार्मी सांगितलेले लकार सत्ता या अर्थाच्या धातूहून लटाच्या अर्था होतात अथें म्हणावें. उदा० कूपोऽस्ति, कूपो भविष्यति, कूपो भविता, कूपोऽभूत्, कूप आसीत्, कूपो बभूव.

पण कूपो भविष्यति वर्गरे प्रयोग लटाच्या अर्था आहेत म्हणजे वर्तमान काल दाखविणारे आहेत असें कशावरून समजावें ?

कर्तुर्विद्यमानत्वात् म्हणजे कूप हा कर्ता तेथें अस्तित्वांत आहे यावरून समजावें.

पण कर्ता आहे हें तरी कशावरून गृहीत धरावें ?

४. कूपोऽस्ति म्ह. कूप आहे. याच अर्थाचे पुढील पांचही प्रयोग आहेत त्यामध्ये अस्, धातूहून कर्मानें कृट्, कृट्, कृट्, कृट्, आणि कृट् हे प्रत्यय झाले आहेत. लडाशियाप इतर चारही प्रयोगांमध्ये

अशावरून गृहीत धरितां येतें कीं प्रयोगकर्त्यानिं एखाद्या ठिकाणीं असलेली विहीर केव्हा तरी सहज पाहिली व त्यानंतर ती बुजविली असें कांहींच त्याच्या ऐकण्यांत आलें नाहीं; तेव्हां त्या ठिकाणीं ती कायमची आहेच असें साहजिकच त्याच्या मनांत येतें.

(वा. ६) हें सिद्ध होत आहे ?

तें कसें ?

असें कीं, हे जे येथें लट्, लृट्, वर्गरे प्रत्यय झाले आहेत ते ज्या कार्मीं जे सांगितले तसेच ते तेथें आपापल्या कार्मींच झाले आहेत.

पण, हे येथें जसे सांगितले आहेत तसे आपापल्या कार्मींच झाले आहेत असें कशावरून समजावें ?

(वा. ७) अशावरून समजावें कीं ते प्रत्यय कांहीं विकल्पानें सांगितले नाहींत.

(वा. ८) शिवाय भूत कार्मी व भविष्य कार्मी सांगितलेले प्रत्यय सत्तार्थक धातूहून वर्तमान कार्मी शोनात असा जो येथें 'अस्त्यर्था-नाम्' यानें विपर्यास केला आहे तो प्रयोगांत रूढ झालेला दिसत नाहीं, कारण जेथें कूपोऽस्ति

अन् धातूला भू आदेश (रा०५५२) झाला आहे.

५. कर्ता अर्थानच त्यांची प्राप्ति येथें येथें म्हणून ते केवळ पाहिलेला.

ऽस्तीति प्रयोक्तव्ये कूपोऽभूदिति प्रयुङ्क्ते ॥
किं पुनः कारणं न वा भाष्यन्ते ऽसिद्धश्च
विपर्यासः । इह किंचिदिन्द्रियकर्म किंचि-
द्वुद्धिकर्म । इन्द्रियकर्म समासादन बुद्धि
कर्म व्यवसाय. । एवं हि कश्चित्पाटलि
पुत्रं जिगमिपुराह । योऽयमध्वा गन्तव्य
आ पाटलिपुत्रादेतस्मिन्कूपो भविष्यति ।
अनद्यतने कूपो भवितेति । समासाद्य
कूपोऽस्तीति । समासाद्यातिक्रम्य कूपोऽ
भूदिति । समासाद्यातिक्रम्योपित्वा कूप
आसीदिति । समासाद्यातिक्रम्योपित्वा

विस्मृत्य कूपो बभूवेति । तद्यदेन्द्रियकर्म
तदैता विभक्तयो यदा हि बुद्धिकर्म तदा
वर्तमाना भविष्यति ॥

[आंशंसावचने लिङ्]

॥ ३ । ३ । १३४ ॥]

नाद्यतनवत्क्रियाप्रबन्धस्तामी-
प्ययोः ॥ ३ । ३ । १३५ ॥

किमर्थमिमौ द्वौ प्रतिषेधादुच्येते नाद्य
तनवदित्येवोच्येत ।

नानद्यतनवत्प्रतिषेधे लङ्लुटोः
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

असा प्रयोग होतो; तेथ काहीं कूपोऽभूत्
असा प्रयोग कोणी केलेला दिसत नाही.

पण ते प्रत्यय विवक्षाने सांगितले नाहीत
व त्याचा विपर्यासही रूढ नाही याचे काय
बरे कारण ?

कारण असे कीं.- लोकामध्ये कर्म दोन
प्रकारचे आहे. एक इन्द्रियाचे व दुसरे
बुद्धीचे. इन्द्रियाचे कर्म म्हणजे विषय प्राप्त होणे.
आणि बुद्धीचे कर्म म्हणजे विषय मनात
आणणे. असे पहा कीं लोकामध्ये पाटलि
पुत्राला निवालेला कोणी मनुष्य अस म्हणतो
कीं हा जो आपल्याला पाटलिपुत्रापर्यंत मार्ग
क्रमानयाचा आहे त्यामध्ये अमुक ठिकाणी
'कूपो भविष्यति' म्हणजे विहीर येईल. अन
द्यतनकाली येणारी असेल तर 'कूपो भविता'
म्हणजे उद्या अमक्या ठिकाणी विहीर येईल,
असे म्हणतो. त्रिहिरीच्या जवळ आला म्हणजे

'कूपोऽस्ति' असा प्रयोग करतो त्याच्या पुढे
गेला म्हणजे म्हणतो कीं- 'कूपोऽभूत्' म्ह.
विहीर होती, असा प्रयोग करतो. त्याच्याही
पुढे रात्री कोठे तरी वस्ती करून दुसरे दिवशी
म्हणतो कीं- 'कूप आसीत्' म्ह. काल अमुक
ठिकाणी विहीर होती असे म्हणतो. तसेच
पुढे जाऊन काहीं दिवस वस्ती करून त्या
गोष्टीचे विस्मरण झाल्यानंतर म्हणतो कीं- 'कूपो
बभूव' म्ह. 'मध्ये कोठे तरी विहीर होती'
असे म्हणतो हे तिन्ही कालांचे प्रयोग इन्द्रिय
कर्म जेव्हा घ्यावे तेव्हा जुळतात. आता बुद्धि
कर्म जेव्हा घ्यावे तेव्हा मनामध्ये त्रिहिरीचे
अस्तित्व नित्यच असल्यामुळे कूपोऽस्ति असा
नेहमी वर्तमान कालाचाच प्रयोग होईल.

(सू. १३५) ह्या सूत्रामध्ये दोन नञ्
कशाकरिता उच्चारले आहेत ? तसे उच्चारू
नये. तर 'अद्यतनवत्' असेच उच्चारवे.

१ (१३४) आशसावाचक इष्ट उपपद अनताना
मविष्य काली लिङ् प्रत्यय होतो. तेथे भूतवत् प्रत्यय
(३।३।१३२) करू नयेत उदा० उपाध्यायक्षेदाग-
च्छेत्, आशाने युक्त. अधीगीय.

१. (१३५) भानूदन अनद्यतन काली सांगितलेल
प्रत्ययहीत नाहीत, पण भावार्थ जी क्रिया ती नदीची जी
दिवा मनीषकालची विवक्षित असली पाहिजे. उदा०
यावन्मोक्षप्रदानाय, येव पौर्णमास्यतिक्रान्ता गार्वा गा-

मदिन, येथे अनद्यतनभूत काली प्राप्त झालेव्या
लक्षाचा याने निषेध केला आहे. तेव्हा सामान्य-
भूत काली सांगितलेला लृट् (३।३।१३०) होतो.
तसेच यावन्मोक्षप्रदानाय, येव पौर्णमास्यतिक्रान्ता
गार्वा गा दादयति येथे अनद्यतनमविष्यकाली प्राप्त
झालेव्या लृट् प्रत्ययाचा याने निषेध केला आहे.
तेव्हा सामान्यमविष्य काली सांगितलेला लृट् प्रत्यय
(३।३।१३२) होतो.

नानद्यतनवत्प्रतिषेधे लङ्लुटोः प्रति-
षेधो द्रष्टव्यः ॥

अद्यतनवद्वचने हि विधानम् ॥ २ ॥

अद्यतनवद्वचने हि सति विधिरयं
विज्ञायेत ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र लङ्घिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

तत्र लङ्घिः प्रसज्येत ॥

लुङ्लुटोश्चायथाकालम् ॥ ४ ॥

लुङ्लुटोश्चायथाकालं प्रयोगः प्रसज्येत ।
लुङोऽपि विषये लृट् स्यात् । लृटश्च
विषये लुङ् स्यात् ॥ अद्य पुनरयं द्वौ प्रति-
षेधावुक्त्वा नृणीमास्ते यथाप्राप्तमेवाच-

तने भविष्यतीति ॥

भविष्यति मर्यादावचने

ऽवरस्मिन् ॥ ३ । ३ । १३६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न नानद्यतनवदि-
त्येव सिद्धम् ।

भविष्यति मर्यादावचनेऽवरस्मिन्नि-
त्यक्रियाप्रवन्धार्थम् ॥ १ ॥

अक्रियाप्रवन्धार्थोऽयमारम्भः ॥ किमु-
च्यते ऽक्रियाप्रवन्धार्थ इति न पुनः क्रिया-
प्रवन्धार्थोऽपि स्यात् ।

क्रियाप्रवन्धार्थमिति चेद्वचनानर्थ-
वयम् ॥ २ ॥

(वा. १) नानद्यतनवत् अस्ते दोन नञ्
उच्चारुन हा निषेध सांगितला म्हणजे तो
फक्त लृट् आणि लृट् यांचा प्रतिषेध होतो.

(वा. २) अद्यतनवत् असें म्हटलें तर
अद्यतनी होणाऱ्या प्रत्ययाचें येथें विधान
केलें असें होईल.

मग तसें झालें तर दोष काय वेतो ?

(वा. ३) तसें झालें असतां येथें लडाचें
विधान केलें जाईल.

(वा. ४) तसेंच लृट् आणि लृट् यांचा
भलत्या काळीं प्रयोग होईल. म्हणजे अद्यतन
भूतकाल हा लडाचा विषय आहे, तेथेही
लृट् होऊं लागेल; आणि अद्यतन भविष्यकाल
हा लृटाचा विषय आहे, तेथेही लृट् होऊं
लागेल. आणि या सूत्रामध्यें दोन नञ् उच्चा-

रले म्हणजे मात्र आपल्या उदाहरणामध्यें
प्रातः झालेल्या लृट् किंवा लृट् यांना फक्त
मार्गे सारुन हा निषेध स्वस्य वसतो. तसें
झाल्यानें तर अद्यतनकाळीं होणारे प्रत्यय
त्या त्या सूत्रांनीं आपोआपच होतील.

(सू. १३६) हें सूत्र आणि पुढील सूत्र
कदाकरितां केलें आहे ? तें करावयास नको.
कारण नानद्यतनवत् ० या पूर्वे सूत्रानेच यांचीं
उदाहरणें सिद्ध होतात.

(वा. १) क्रियाप्रवन्ध म्हणजे कायमची
क्रिया. तशीं नमलेल्या टिकाणीं निषेध होण्या-
करितां हें सूत्र केलें आहे.

नेहर्मांची किंवा नमतांना असें कां
म्हणतां ? नेहर्मांची क्रिया असेल त्या टिकाणींही
निषेध होण्याकरितां असें कां म्हणत नाहीं ?

२. कारण, अपान साहाय्ये पंचमान काचही
असुं शकतो; म्हणून येथें लृट् प्रत्यय होत असतो.

३. अद्यतन काळीं होणाऱ्या लृट् आणि लृट्
प्रत्ययांचे प्रत्यय सूत्रानें विधान केलें असें होईल.
म्हणून अपानभूत काळींही लृट् प्रत्ययांचे
लृट् प्रत्यय, आणि अद्यतनविधान काळींही लृट् प्रत्ययांचे
लृट् होईल असेल.

४. हा हा सूत्रांनीं लृट् आणि लृट् हांचे
प्रत्यये भलत्या काळीं होण्याचा संभवच नाहीं.

१. (१३६) नवींदिन देवां हित अनेक भाषांविची
पूर्वभाषांत हें दोनही ही भविष्यकालाची क्रिया लडा-
नच आणतून अद्यतनवर्षाच काळीं प्रयोग झाले पा
लृट् प्रत्यय होत नाहीं. परंतु लडाकाच अद्यतन
या वार्तांत लृट् प्रत्यय लडाचें अद्यतनकाळीं लृट् प्रत्यय
साहाय्यः (१) हा वार्तांत लृट् प्रत्यय लडाचें अद्यतनकाळीं
साह्य अद्यतनकाळीं अद्यतनकाळीं अद्यतनकाळीं
अद्यतनकाळीं अद्यतनकाळीं अद्यतनकाळीं)

क्रियाप्रबन्धार्थमिति चेद्वचनमनर्थकम् ।
सिद्धं क्रियाप्रबन्धे पूर्वैणैव ॥

इदं तर्हि प्रयोजनमनहोरात्राणामिति
वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । योऽयं त्रिंशद्वात्र
आगामी तस्य योऽवरः पञ्चदशरात्र इति ।
अहोरात्रप्रतिषेधार्थमिति चेन्नानिष्ट-
त्वात् ॥ ३ ॥

अहोरात्रप्रतिषेधार्थमिति चेत्तत्र ।
किं कारणम् । अनिष्टत्वात् । अत्रापि नान-
द्यतनवदित्येवेष्यते ॥

इदं तर्हि प्रयोजनं भविष्यतीति वक्ष्या-

(वा. २) नेहमीची क्रिया असेल त्या
ठिकाणी निषेध होण्याकरिता असे म्हटलं तर
त्याकरिता मुळीच हें वचन करावयास नको.
कारण नेहमीची क्रिया असेल तर तेथे पूर्व
सूत्रानेच निषेध सिद्ध होत आहे.

तर मग पुढील सूत्राचा उपयोग असा
समजावा की 'अनहोरात्राणाम्' असे तेथे
म्हणावयाचे आहे. त्यामुळे 'योऽयं त्रिंशद्वात्र
आगामी तस्य योऽवरः पञ्चदशरात्रः' असा
विभाग दाखविला असेल तेथे पूर्वसूत्राने
निषेध न झाला पाहिजे

(वा. ३) अहोरात्रामुळे होणारा विभाग
दाखविला असेल तेथे निषेध न होण्याकरिता
असे म्हणजे असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असे की- तेथे निषेध न होणे इष्ट
नाही. तथा ठिकाणीही नानद्यतनवत् या
पूर्वसूत्राने निषेध होणे हेंच इष्ट आहे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा की
भविष्यति असे येथे म्हटलं आहे. त्यामुळे
'योऽयमध्वा गतः आ पाटलिपुत्रात् तस्य यदवरः
साकेतात्' असा भूतशालाचा विभाग दाखविला

२. नेहमीची क्रिया असेल त्या ठिकाणी जर
अहोरात्रामुळे काणाचा विभाग दाखविला असेल तर
तेथे 'यान्दित्येवे' या सूत्राने निषेध न झाला हा
'अनहोरात्राणाम्' याचा उपयोग होत असल्यामुळे

मीति । इह मा भूत् । योऽयमध्वा गत आ-
पाटलिपुत्रात्तस्य यदवरं साकेतादिति ।
नानिष्टत्वात् । अत्रापि नानद्यतनवदित्ये-
वेष्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं मर्यादावचन
इति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । यो
ऽयमध्वाऽपरिमाणो गन्तव्यस्तस्य यदवरं
साकेतादिति । नानिष्टत्वात् । अत्रापि नान
द्यतनवदित्येवेष्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोजन
मवररिसन्निति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् ।
योऽयमध्वा ऽऽ पाटलिपुत्राद्गन्तव्यस्तस्य
यदपरं साकेतादिति । नानिष्टत्वात् । अत्रापि

असेल तेथे पूर्वसूत्राने निषेध न झाला पाहिजे.
हेही बरोबर नाही. कारण तेथेही निषेध न होणे
हें इष्ट नाही तर तेथेही नानद्यतनवत्० या
पूर्वसूत्राने निषेध होणे हेंच इष्ट आहे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा की
मर्यादावचने असे येथे म्हटलं आहे. तेव्हा
पाटलिपुत्र ही मर्यादा न दाखविता मोघम
'योऽयमध्वा गन्तव्यः तस्य यदवरं साकेतात्'
असा अमर्यादित प्रदेशाचा विभाग दाखविला
असता तेथे पूर्वसूत्राने निषेध न झाला पाहिजे.

हेही बरोबर नाही. कारण तेथेही निषेध
न होणे इष्ट नाही. तर तेथे 'नानद्यतनवत्०' या
पूर्वसूत्राने निषेध होणे इष्टच आहे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा की
अवररिसन् असे येथे म्हटलं आहे. तेव्हा
'योऽयमध्वा गन्तव्य आ पाटलिपुत्रात् तस्य
यदपरं साकेतात्' अशी साकेताच्या पलीकडील
विभागामधील क्रिया दाखवावयाची असताना
तेथे पूर्वसूत्राने निषेध न झाला पाहिजे.

हेही बरोबर नाही. कारण तेथेही निषेध न
होणे इष्ट नाही. तर तेथे नानद्यतनवत्० या
पूर्वसूत्राने निषेध होणे हेंच इष्ट आहे. तेव्हा
नेहमीची क्रिया असेल त्या ठिकाणी अहोरात्रामुळे
काणाचा विभाग दाखवावयाचा असता तेथे पूर्वसू-
त्राचा काय उपयोग होऊ शकतो असा
यामध्ये नाही.

नानद्यतनवदित्येवेष्यते ॥ तस्मात्सुष्ठुच्यते
भविष्यति मर्यादावचने ऽवरस्मिन्नित्य-
क्रियाप्रबन्धार्थं क्रियाप्रबन्धार्थमिति चेद्व-
चनानर्थक्यमिति ॥

कालविभागे चानहोरात्राणाम्
॥ ३ । ३ । १३७ ॥

अनहोरात्राणामिति तद्विभागे
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

अनहोरात्राणामिति तद्विभागे प्रतिषेधो
वक्तव्यः । यो ऽयं त्रिंशद्वात्र आगामी तस्य
यो ऽवरो ऽर्धमास इति ॥

तैश्च विभागे ॥ २ ॥

तैश्च विभाग इति वक्तव्यम् । यो ऽयं
मास आगामी तस्य यो ऽवरः पञ्चदशरात्र
इति ॥ द्वेष्यं विजानीयाद्होरात्राणामेवा-
होरात्रैर्विभागे प्रतिषेधो भवतीति । तदा-
चार्यः सुष्ठु भूत्वान्वाचष्टेऽनहोरात्राणा-
मिति तेषां विभागे तैश्च विभाग इति ॥
परस्मिन्विभाषा ॥ ३ । ३ । १३८ ॥

कस्मिन्परस्मिन् । कालविभागे । कुत
एतन् । योगविभागकरणसामर्थ्यात् ॥
लिङ्गिभित्ते लृङ् क्रियातिपत्तौ
॥ ३ । ३ । १३९ ॥

एकंदरीत 'नेहमीची क्रिया नसेल त्या ठिकाणी
निषेध होण्याकरतां हीं सूत्रं केलीं आहेत,
नेहमीची क्रिया असेल तर पूर्वसूत्रानेंच सिद्ध
होत आहे' असें जें पूर्वी (वा. १, २) सांगितलें
आहे तेंच बरोबर आहे.

(सू. १३७ वा. १) येथें 'अनहोरात्राणाम्'
असें मोत्रम म्हटलें आहे, तेव्हां अहोरात्रामुळें
मर्यादित झालेल्या कालाचा विभाग दुसऱ्या
कोणत्याही तऱ्हेनें दाखविला असेल तेथें हा
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या निषेधाचा प्रतिषेध
होतो असें म्हणावें. उदा०—योऽयं त्रिंशद्वात्र
आगामी तस्य योऽवरोऽर्धमासः.

(वा. २) तसेंच कोणत्याही तऱ्हेनें मर्यादित
झालेल्या कालाचा विभाग जर अहोरात्रामुळें
दाखविला असेल तर तेथेंही प्रकृत सूत्रानें
सांगितलेल्या निषेधाचा प्रतिषेध होतो असें

म्हणावें. उदा० 'योऽयं मास आगामी तस्य
योऽवरः पञ्चदशरात्रः.' एकंदरीत अहोरात्रा-
मुळें मर्यादित झालेल्या कालाचा विभाग
अहोरात्रामुळेंच दाखविला असेल तेथेंच
प्रकृतसूत्र प्रवृत्त होत नाही अशी जी काहीं
लोकांची समजूत आहे ती त्याज्य होय. हीच
गोष्ट येथें 'अनहोरात्राणामिति तेषां विभागे
तैश्च विभागे' असें लिहून आचार्य वार्तिक-
कारांनीं मित्रत्वाच्या नात्यानें सांगितली आहे.

(सू. १३८) येथें पर शब्दानें जो पुढील
विभाग व्यावयाचा तो देशाचा कीं कालाचा ?
कालाचाच पुढील विभाग येथें व्याव-
याचा आहे.

हें कशावरून समजावें ?
पूर्वीचीं दोन सूत्रें निरनिराळीं केलीं त्या-
वरूनच हें समजावें.

१. (१३७) मर्यादित कालांतील अवांतर मर्यादेच्या
पूर्वकालामध्ये होणारी जी भविष्यकालची क्रिया तदा-
च धातूहून अनद्यतन भविष्यकालीं प्राप्त झालेला लृट्
प्रत्यय होत नाही. पण तो कालाचा विभाग अहोरा-
त्रामुळें होणारा नसला पाहिजे. उदा० योऽयं संवत्सर
आगामी तस्य यदवरमास्रहायण्यास्तत्राध्येऽयमहे.

२. 'तत्र ऋध्येऽयमहे' असा येथें लृट् प्रत्यय
होतो. त्याचा निषेध होत नाही.

३. 'अनहोरात्राणाम्' ही पृष्ठी सामान्यसंबंधार्थक
आहे, त्यामुळें या दोन्हां तऱ्हांचा संग्रह होतो, हा

सूत्रकाराच्या मनातील अभिप्राय येथें वार्तिककारांनीं
स्पष्ट केला आहे.

१. (१३८) मर्यादित कालांतील अवांतर मर्यादे-
च्या उत्तरकालामध्ये होणारी जी भविष्यकालची क्रिया
तदाचक धातूहून अनद्यतनभविष्य कालीं प्राप्त
झालेला लृट् प्रत्यय विकल्पानें होतो; पण तो कालाचा
विभाग अहोरात्रामुळें होणारा नसला पाहिजे; उदा०
योऽयं संवत्सर आगामी तस्य यदवरमास्रहायण्यास्त-
त्राध्येऽयमहे. येथें एकदां अव्यय्यामहे असेही होतें.
१. (१३९) लिङ्गवै निमित्त असतांना धातूहून भविष्य-

साधनातिपत्तावित्यपि वक्तव्यम् ।
इहापि यथा स्यात् । अमोक्ष्यत भवान्मां
सेन यदि मत्समीप आसिष्यतेति ॥ तत्तार्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नान्तरेण साधनं
क्रियायाः प्रवृत्तिरस्तीति साधनातिपत्ति-
श्चेत्क्रियातिपत्तिरपि भवति तत्र क्रियाति-
पत्तावित्येव सिद्धम् ॥

भूते च ॥ ३ । ३ । १४० ॥

भूते लृङ्गताप्यादिषु ॥ १ ॥

(सू. १३९) साधनाची अनिष्पत्ति अस
ताना असेही येथे म्हणावे कारण ' अमो
क्ष्यत भवान् मासेन यदि मत्समीप आसि
ष्यत ' येथेही लृङ् प्रत्यय झाला पाहिजे.

तर मग तसे येथे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको कारण साधनावाचून
क्रियेची प्रवृत्तीच हेतू नाही. तेव्हा ज्या
ठिकाणी जे साधन नसेल त्या ठिकाणी त्या
साधनाने होणारी विशेष प्रकारची ती क्रिया-
ही होत नाही असे अर्थातच सिद्ध होते.
तेव्हा क्रियेची अनिष्पत्ति गम्यमान असताना
या म्हणण्यानेच तेथेही सिद्धी होते.

(सू. १४० वा १) हा जो भूतकाली लृङ्
प्रत्यय लिटाच्या निमित्तानेच सांगितला
आहे ती लिटाची निमित्त 'उताप्यो.' (३।३।

काला लृङ् प्रत्यय होतो, परंतु तेथे क्रियेची अनिष्पत्ति
गम्यमान असली पाहिजे; उदा० अमोक्ष्यत भवान्
यदि मत्समीप आसिष्यत (जर तें माझ्याजवळ
असतील तर तुला जेवावयाला मिळेल) जेव्हा
जवळ असण्याचा समभव नाही अशा वेळचे हें वाक्य
आहे. त्यामुळे येथे क्रियेचा अनिष्पत्ति आहे. दोन
क्रियांमध्ये कार्यकारणभाव असणे हें लिटाचे निमित्त
(३।३।१५१) आहे तें तेथे आहे. जवळ असणे
हें भोजन क्रियेचे कारण आहे

२. जर माझ्याजवळ असतील तर तुला मांस
भोजन देवावयाला सांगेल असा याचा अर्थ आहे.
येथे जवळ असण्याचा समभव नसण्यामुळे भोजना-
मधेच फक्त मांस मिळणार नाही; सापें भोजन
मिळेलच, तेव्हा भोजन क्रियेची अनिष्पत्ति येथे

भूते लृङ्गताप्यादिषु द्रष्टव्यः । उताप्ये-
ष्यत । अप्यध्येष्यत ॥

वोताप्योः ॥ ३ । ३ । १४१ ॥
विभाषा गर्हाप्रभृतौ प्रागुतापिभ्याम्
॥ १ ॥

विभाषा गर्हाप्रभृतौ प्रागुतापिभ्यामिति-
वक्तव्यम् ॥ वोताप्योरिति ह्युच्यमान संदेहः
स्यात्प्राग्वोतापिभ्यां सह वेति । तदाचार्यः
सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे विभाषा गर्हाप्रभृतौ

१५२) या सूत्रापासून पुढें आहेत. उदा०-
उताप्येष्यत, अप्यध्येष्यत.

(सू. १४१ वा १) हा जो भूतकाली लृङ्
प्रत्ययाचा विकल्प लिटाच्या निमित्तानेच सांगि-
तला आहे ती लिटाची निमित्त 'गर्हायाम्०'
या पुढील सूत्रापासून 'उताप्यो.' या सूत्राच्या
पूर्वीचीं घ्यावीत. सूत्रकारानी जे 'आ उताप्यो'
असे म्हटले आहे त्यावरून सद्य उत्पन्न
होतो, तो असा की- 'उताप्यो.' या सूत्राच्या
पूर्वी क्रिया उताप्योः हें सूत्र त्यात धरावयाचें !
म्हणून येथे आचार्य वार्तिककार मित्रत्वाच्या
नात्याने सांगतात की-पुढील सूत्रापासून
'उताप्योः' याच्या पूर्वीचीच लिटाची निमित्त
येथे पहावयाची.

नाही. फक्त भोजनाचे एक प्रकारचें साधन जें मांस
त्याची अनिष्पत्ति आहे.

१ (१४०) लिटाचे निमित्त असताना धातूहून भूत-
काली लृङ् प्रत्यय होतो परंतु तेथे क्रियेची अनिष्पत्ति
गम्यमान असली पाहिजे. उदा.-अमोक्ष्यत भवान्
यदि मत्समीप आसिष्यत (जर माझ्याजवळ असताना
तर तुला जेवावयाला मिळेल असे)

१. (१४१) या सूत्रामधे 'वा आ उताप्यो'
असा पदभेद आहे. या सूत्रापासून उताप्यो०
(३।३।१५०) या सूत्राच्या मागील सूत्रापर्यंत की
ची निमित्तें वरून लिङ् प्रत्यय सांगितला आहे ती
ती निमित्तें असताना येथे जो पूर्वसूत्राने भूतकाली
लृङ् प्रत्यय सांगितला आहे तो विकल्पाने धरावा.
उदा०-कथं नाम तत्रमरान् वृत्तमवावृत्त्यन्त.

प्रागुतापिभ्यामिति ॥

गर्हायां लड्पिजात्त्रोः ॥ ३।३।१४२ ॥

गर्हायां लङ्घिधानः नर्थक्यं क्रियासमा-

प्तिविवक्षितत्वात् ॥ १ ॥

गर्हायां लङ्घिधिरनर्थकः । किं कारणम् ।

क्रियासमाप्तिविवक्षितत्वात् । क्रियाया

अत्रासमाप्तिर्गम्यते । एष च नाम न्याय्यो

वर्तमानः कालो यत्र क्रियाऽपरिसमाप्ता

भवति तत्र वर्तमाने लट् [३.२.१२३]

इत्येव सिद्धम् ॥ यदि वर्तमाने लङ्घित्ये-

वमत्र लङ्घयति शतृशानचौ प्राप्तुतः ।

इत्येते च शतृशानचौ । अपि मां याज-

यन्तं पश्य । अपि मां याजयमानं पश्य ।

[विभाषा कथमि लिङ् च

॥ ३।३।१४३ ॥

किंवृत्ते लिङ्लृटौ ॥ ३।३।१४४ ॥

अनञ्चलृप्त्यमर्षयोरकिंवृत्तेऽपि

॥ ३।३।१४५ ॥

(सू. १४२ वा. १) हा जो गर्हा अर्थ अस-
तांना येथें लट् प्रत्यय सांगितला आहे तो
व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें क्रिया संपलीच
नाहीं अशी विवक्षा आहे. आणि जेथें क्रिया
संपली नाहीं तेथें तो योग्य रितीनेंच वर्तमान
काल समजला जातो. तेव्हां वर्तमाने लट्

येथे एकरां 'याजयेत्' असेंही होतें.

१. (१४२) अपि किंवा जातु हे शब्द उपपद असतांना
आणि कुत्सा गम्यमान असतांना धातूहून सामान्य-
काली लट् प्रत्यय होतो उदा०-अपि नाम तत्र-
भवान् वृषलं याजयति (काय तूं वृषलाकडून वजन
केंसेल, करतोस, करशील ही गोष्ट वरोवर नाहीं.)

२. वजन करिणें इत्यादि क्रिया.

१. (१४३) कथम् हा शब्द उपपद असतांना आणि
कुत्सा हा अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून लिङ्
आणि लट् हे प्रत्यय वेकलपानें होतात; उदा० -
कथं नाम तत्रभवान् वृषलं याजयेत् याजयति वा.
हे प्रत्यय कालसामान्यी सांगितले आहेत. विकल्प
असल्यामुळे एकरां सामान्यभूत कालाची विवक्षा
असेल तर लिट् होतो. अनघतनभूत कालाची
विवक्षा असेल तर लङ् होतो. त्यांत परोक्षत्वाची
विवक्षा असेल तर लिट् होतो. तसेंच सामान्य-
भविष्य कालाची विवक्षा असेल तर लृट् होतो. अन-
घतनभविष्य कालाची विवक्षा असेल तर लृट् होतो.
येथें लिङ् सांगितला असल्यामुळे याच उदाहरणामध्ये
क्रियेची अनिष्पत्ति गम्यमान असेल तर भूत काली

(३।२।१२३) वा सूत्रानेंच तेथें लट् प्रत्यय
सिद्ध होत आहे.

पण जर वर्तमानकाल समजून लट् करावा
तर त्याला शतृ व शानच् आदेश

(३।२।१२४) ही होतील.

शतृ व शानच् आदेश तेथें इष्टच आहेत.

उदा०-अपि मां याजयन्तं पश्य, अपि मां
याजयमानं पश्य.

एकरां लृट् होतो; आणि भविष्य काली नित्य लृट्
होतो. पुढेही ज्या सूत्रामध्ये लिङ् सांगितला असेल
तेथें असेंच समजायें आणि त्यांत सुद्धां उताप्योः०
(३।३।१५२) या सूत्रापासून पुढे लिङ् सांगितला
असेल तेथें त्याच्या उदाहरणामध्ये क्रियेची अनिष्पत्ति
गम्यमान असेल तर भूतकाल असो किंवा भविष्य-
काल असो, नित्य लृट् प्रत्ययच होतो.

१ (१४४) किन् शब्दापासून तयार झालेला शब्द
उपपद असतांना आणि कुत्सा अर्थ गम्यमान असतांना
धातूहून कालसामान्यी लिङ् आणि लट् हे प्रत्यय
होतात; उदा०को नाम वृषलो यं तत्रभवान् याजयेत्
याजयिष्यति वा.

१. (१४५) किन् शब्दापासून तयार झालेला किंवा
न झालेला असा कोणताही शब्द उपपद
असतांना आणि असंभावना किंवा असहन यांपैकी
अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून कालसामान्यी लिङ्
आणि लट् हे प्रत्यय होतात; उदा० न संभावयामि
तत्रभवान् वृषलं याजयेत्, न संभावयामि तत्रभवान्
वृषलं याजयिष्यति, न मर्षये भवान् वृषलं याजयेत्,
न मर्षये भवान् वृषलं याजयिष्यति.

किञ्चित्तस्यानाधिकारादुत्तरत्राकिञ्चित्तग्र-
हणानर्थक्यम् ॥ १ ॥

किञ्चित्तस्यानाधिकारादुत्तरत्राकिञ्चित्तग्रह-

णमनर्थकम् । निवृत्ते किञ्चित् इति तस्मि-
न्निवृत्ते ऽविशेषेण किञ्चित् चार्किञ्चित् च
भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमुपपदसंज्ञां
वक्ष्यामीति । उपपदसंज्ञावचने किं प्रयो-
जनम् । उपपदमतिङ् [२. २. १९]
इति समासो यथा स्थात् । अतिङिति
प्रतिषेधः प्राप्नोति । यदा तर्हि लृटः

सत्संज्ञौ तदोपपदसंज्ञा भविष्यति । भवि-
ष्यदधिकारविहितस्य लृटः सत्संज्ञाबुध्यते
अविशेषविहितश्चायम् ॥

[किं किंलास्त्यर्थेषु लृट् ॥ ३।३।१४६]

जातुयदोर्लिङ् ॥ ३।३।१४७ ॥

जातुयदोर्लिङ्घिधाने यदायद्योरुपसं-
ख्यानम् ॥ १ ॥

जातुयदोर्लिङ्घिधाने यदायद्योरुपसं-
ख्यानं कर्तव्यम् । यदा भवद्विधः क्षत्रियं
याजयेत् । यदि भवद्विधः क्षत्रियं याजयेत् ।

(सू. १४५ वा. १) किञ्चित् शब्दाची
अनुवृत्ति केली नाही म्हणजे काम भागेल.
तेव्हा येथे अकिञ्चित् हा शब्द व्यर्थ होतो.
किञ्चित् शब्दाची अनुवृत्ति नसली म्हणजे
मोघम सांगितलेले प्रत्यय-किम् शब्दापासून
तयार झालेला शब्द उपपद असो अथवा
नसो-सर्वत्र होतीलच.

तर मग अकिञ्चित्ते या शब्दाचा येथें उप-
योग असा की-त्याला उपपद सज्ञा (३।३।१२)
झाली पाहिजे.

पण उपपद संज्ञेचा येथें उपयोग काय ?

उपपदमतिङ् (२।२।१९) यानें समास
दोषें हा उपयोग होईल.

तेथें तर अतिङ् असा त्रियापदावरोधर
उपपदाचा समास होत नाही असें म्हटलें
आहे.

१ (१४६) किंकिं हा शब्द किंवा अतिं या
अर्थोचा शब्द उपपद अमत्ताना आणि असमावना किंवा
अमहन दावेरी अर्थ सम्यमान असताना धातून्
कालसामान्यी लृट् प्रत्यय होतो. उदा०-न समाव-
यामि किंकिं मवान् वृषळ दात्रदिष्यति; न समाव-
यामि अस्ति किं मवान् वृषळ दात्रदिष्यति, न
मर्षये किंकिं मवान् वृषळ दात्रदिष्यति; न मर्षये
अस्ति किं मवान् वृषळ दात्रदिष्यति. या उदाहरणा-
मध्ये पूर्व सूत्रानें लिङ् होत नाहीं. कारण हा लृट्
प्रत्यय त्याचा अन्वय आहे.

तर मग ह्या लृट् प्रत्ययाला जेव्हा शतृ
व शानच् आदेश (३।२।१४) होतील तेव्हा
समास दोष्याकरिता उपपद संज्ञा उपयोगी
पडेल.

ह्या लृट् प्रत्ययाला ते आदेश होतच
नाहींत. कारण भविष्यकाली असा विशेष
सांगितलेला जो लृट् प्रत्यय त्यालाच ते
सांगितले आहेत. आणि हा लृट् प्रत्यय तर
कालसामान्यी सांगितला आहे.

(सू. १४७ वा. १) हा जो जातु किंवा
यद् शब्द उपपद असताना लिङ् प्रत्यय
सांगितला आहे. तो यदा किंवा यदि शब्द
उपपद असतानाही होतो असें म्हणावें. उदा०
यदा भवद्विधः क्षत्रियं याजयेत्; यदि भवद्विधः
क्षत्रियं याजयेत्.

२. (१४७) जातु किंवा यद् शब्द उपपद असताना
आणि असमावना किंवा अमहन यापैकी अर्थ सम्य-
मान असताना धातून् कालसामान्यी लिङ् प्रत्यय
होतो. उदा०-न समावयामि जातु मवान् वृषळ
यात्रयेत्; न समावयामि यद् मवान् वृषळ यात्रयेत्.
न मर्षये जातु मवान् वृषळ यात्रयेत्; न मर्षये यद् मवान्
वृषळ यात्रयेत्. हा लिङ् प्रत्यय अमववदत्यनर्थो०
(३।३।१४५) यानें सांगितलेल्या लृट् प्रत्ययाचा
अन्वय आहे.

[यच्चयत्रयोः ॥ ३। ३। १४८ ॥
गर्हायां च ॥ ३। ३। १४९ ॥
चित्रीकरणे च ॥ ३। ३। १५० ॥]
शेषे लृडयदौ ॥ ३। ३। १५१ ॥
चित्रीकरणे यदिप्रतिषेधानर्थक्यमर्थान्यत्वात् ॥ १ ॥

चित्रीकरणे यदिप्रतिषेधोऽनर्थकः ।
किं कारणम् । अर्थान्यत्वात् । न हि यदानुपपदे चित्रीकरणं गम्यते । किं तर्हि ।

(सू. १५१ वा. १) आश्चर्यं अर्थं गम्यमान असतांना असैं येथें निमित्त धरलें आहे. तेव्हां येथें यदि शब्दाचा प्रयोग नसावा हें म्हणणें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

१.(१४८) यच्च किंवा यत्र शब्द उपपद असतांना आणि संभावना किंवा असदन यांपैकीं अर्थं गम्यमान असतांना धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय होती. उदा. न संभावयामि यच्च भवान् वृषलं याजयेत्; न संभावयामि यत्र भवान् वृषलं याजयेत्; व मर्षये यच्च भवान् वृषलं याजयेत्; न मर्षये यत्र भवान् वृषलं याजयेत्. पूर्वसूत्राप्रमाणें हाही लिङ् प्रत्यय लृट् प्रत्ययाचा अपवाद आहे.

१.(१४९) यच्च किंवा यत्र शब्द उपपद असतांना आणि कृत्सा अर्थं गम्यमान असतांना धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय होती, उदा०-यच्च भवान् ऋद्धो वृद्धो ब्राह्मणः सन् वृषलं याजयेत् अन्याद्ये तत्; यत्र भवान्०

१.(१५०) यच्च किंवा यत्र शब्द उपपद असतांना आणि आश्चर्यं अर्थं गम्यमान असतांना धातूहून कालसामान्यीं लृट् प्रत्यय होती. उदा० यच्च भवान् वृषलं याजयेत् आश्चर्यमेतत्; यत्र भवान् वृषलं०

१.(१५१) यच्च आणि यत्र यांशिवाय इतर उपपद असतांना आणि आश्चर्यं गम्यमान असतांना धातूहून कालसामान्यीं लृट् प्रत्यय होती, परंतु यदि शब्दाचा प्रयोग नसतांना. उदा० आश्चर्यमन्धो नाम कृष्णं

संभावनम् ॥

[उताप्योः समर्थयोर्लिङ् ॥

३। ३। १५२ ॥

कामप्रवेदनेऽकच्चिति ॥

३। ३। १५३ ॥

संभावनेऽलमिति चोत्सिद्धाप्रयोगे

॥ ३। ३। १५४ ॥

विभाषा धातौ संभावनवचने-
यदि ॥ ३। ३। १५५ ॥]

कारण असैं कीं तेंथें अर्थं निराळा भासतो. कारण, यदि शब्दाचा प्रयोग असतांना आश्चर्याची प्रतीति होत नाही; तर तेंथें संभावन हा अर्थं प्रतीत होतो.

द्रक्ष्यति.

१. (१५२) उत किंवा अपि शब्द उपपद असतांना धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो. त्या उत आणि अपि यांचा वाढं म्हणजे खचित हा अर्थं असला पाहिजे. उदा० उत हन्यादवं हरिः; अपि हन्यादवं हरिः. सम आह् अर्थं ज्यांवा ते समर्थ होत. वाढं हा अर्थं त्या देवांचाही आहे.

१. (१५३) प्रयोगकर्त्याची इच्छा गम्यमान होत असेल तर धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो. पण कच्चित् शब्दाचा प्रयोग नसला पाहिजे. उदा० कामो मे मुञ्जीत भवान्.

१. (१५४) संभावित क्रियावाचक धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो; पण तेंथें अलम् शब्दाचा प्रयोग नसून त्याचा अर्थं (सामर्थ्यं) गम्यमान असला पाहिजे; उदा० अपि गिरिं शिरसा भिन्वात्.

१. (१५५) पूर्वसूत्राचा विषय असतांना त्यांत जर संभावनावचक धातु उपपद असेल तर लिङ् प्रत्यय विकल्पानें होतो; यत् शब्दाचा प्रयोग मात्र नसला पाहिजे; उदा० संभावयामि मुञ्जीत भवान्; संभावयामि मोक्षयते भवान्.

हेतुहेतुमतोर्लिङ् ॥ ३ । ३ । १५६ ॥

हेतुहेतुमतोर्लिङ् ॥ १ ॥

हेतुहेतुमतोर्लिङ्ङेनि वक्तव्यम् । अनेन चेद्यायात्र शकटं पर्याभवेत् । अनेन चेद्यास्यति न शकटं पर्याभविष्यति ॥

भविष्यदधिकारे ॥ २ ॥

भविष्यदधिकार इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । वर्षतीति धावति । हन्तीति पलायते ॥ अथेदानीं शकृशानचावत्र करमान्न भवतः ।

देवैत्रातो गलो ग्राह इतियोगे च सद्धिधिः ।

मिथस्ते न विभाष्यन्ते गवाक्षः
संशितव्रतः ॥

इच्छार्थेषु लिङ् लोटौ

॥ ३ । ३ । १५७ ॥

कामप्रवेदनं चेत् ॥ १ ॥

कामप्रवेदनं चेद्गम्यत इति वक्तव्यम् ।

इह मा भूत् । इच्छन्कटं करोति ॥

समानकर्तृकेषु तुमुन्

॥ ३ । ३ । १५८ ॥

लिङ् च ॥ ३ । ३ । १५९ ॥

इच्छार्थेभ्यो विभाषा वर्तमाने ॥
३ । ३ । १६० ॥]

(सू. १५६ वा. १) हा जो प्रकृत सूत्राने लिङ् प्रत्यय सांगितला आहे तो विकल्पाने होतो असे म्हणावे उदा०- दक्षिणेन चेद्यायात् न शकटं पर्याभवेत् ; दक्षिणेन चेद्यास्यति न शकटं पर्याभविष्यति.

(वा. २) हा लिङ् प्रत्यय भविष्यत्-ानी होतो, असे म्हणावे. वर्षतीति धावति, हन्तीति पलायते. येथे वर्तमानकाली लिङ् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

१. (१५६) ज्या दोन क्रियामध्ये कार्यकारणभाव गम्यमान अगेल त्या क्रियांच्या वाचक धातून् लिङ्-प्रत्यय होतो, उदा० दक्षिणेन चेद्यायात् न शकटं पर्याभवेत् (दक्षिण वाजून जाईल तर त्याची गाडी विपटगार नाही).

२. या ठिकाणी ' अनेन ' इच्छार्थेभ्यो ' दक्षिणेन ' असा पाठनेद काही प्रतीत आढळतो; ती ज्याहनी इष्ट जमस्वानुळे भावांतरामध्ये घेतला आहे व उदाहरणे दिली आहेत.

३. आयाव ७ पाद. ४ सू. ४१ शेषार्थे भाष्य पदा.

४. (१५७) इच्छार्थेक धातु उरपद भगतांना धातून् प्रत्यय होतो, उदा० इच्छन्कटं करोति.

आतापण वर्षतीति धावति येथे व हन्तीति पलायते येथे लटाचे स्थानी शतृ व शानच हे आदेश (३।२।१२४) का वरें होत नाहीत.

(सू. १५७) प्रयोगकर्त्याने आपली इच्छा प्रकाशित केली असेल तर हे लिङ् व लोट् प्रत्यय होतात, असे म्हणावे. कारण इच्छन्कटं करोति देवदत्तः येथे हे लिङ् व लोट् प्रत्यय न झाले पाहिजेत.

उदा० इच्छामि भुञ्जीत भवान् ; इच्छामि भुङ्क्षीत भवान्.

१. (१५८) इच्छार्थेक धातु उरपद भगतांना धातून् तुमुन् प्रत्यय होतो, पण त्या धातूचा भागि इच्छार्थेक धातूचा वर्ता एकच असला पाहिजे; उदा० भोजतुमिच्छति देवदत्तः.

२. (१५९) इच्छार्थेक धातु उरपद भगतांना धातून् लिङ् प्रत्यय होतो, पण त्या धातूचा भागि इच्छार्थेक धातूचा वर्ता एकच असला पाहिजे; उदा० भुञ्जीत भवान् इच्छति.

३. (१६०) इच्छार्थेक धातून् वर्तमानकाली लिङ् प्रत्यय विकल्पाने होतो; उदा० इच्छन्कटं करोति.

**विधिनिमन्त्रणाधमन्त्रणाधीष्ट-
संप्रश्नप्रार्थनेषु लिङ् ॥३॥१६१॥**

विध्यधीष्टयोः को विशेषः । विधि-
र्नाम प्रेषणम् । अधीष्टं नाम सत्कारपूर्विका
व्यापारणा ॥ अथ. निमन्त्रणामन्त्रणयोः
को विशेषः । संनिहितेन निमन्त्रणं भव-
त्यसंनिहितेनामन्त्रणम् । नैपोऽस्ति विशेषः ।
असंनिहितेनापि निमन्त्रणं भवति संनि-
हितेन चामन्त्रणम् । एवं तर्हि यन्नियोगतः
कर्तव्यं तन्नियमन्त्रणम् । किं पुनस्तत् ।
हव्यं कव्यं वा । ब्राह्मणेन सिद्धं भुज्यता-
मित्युक्ते ऽधर्मः प्रत्याख्यातुः । आमन्त्रणे
कामचारः ॥

कथं पुनरिदं विज्ञायते । निमन्त्रणा-

(सू. १६१) विधि आणि अधीष्ट या
शब्दांच्या अर्थामध्ये काय वरें फरक आहे ?

विधि म्हणजे चाकर वगैरेना हुकूम
करणे; आणि अधीष्ट म्हणजे वडील
माणसांना सत्कारपूर्वक प्रेरणा करणे.

आतां निमन्त्रण आणि आमंत्रण या
शब्दांच्या अर्थामध्ये काय फरक आहे ?

निमन्त्रण म्हणजे आसन वगैरे संनिहित
पदार्थ पुढें करून त्याविषयी प्रेरणा करणे.
आणि आमंत्रण म्हणजे भोजन संनिहित नसलें
तरी त्यां विषयी प्रेरणा करणे.

हा फरक बरोबर दिसत नाही. कारण,
संनिहित नसतांनाही निमन्त्रण होतें. आणि
संनिहित असतांनाही आमंत्रण होते.

तर मग आतां त्या दोहोंमध्ये असा फरक
समजा कीं जे विधिपूर्वक केलें जातें तें
निमन्त्रण होय.

असें कोणतें वरें निमन्त्रण आहे ?

हव्यकव्यकर्मासंबंधानें असें निमन्त्रण दिलें
जातें. सिद्ध अन्न ब्राह्मणानें भक्षण करावें

१(१६१)विधि,निमन्त्रण,आमंत्रण,अधीष्ट,संप्रश्नआणि
प्रार्थना या अर्थी धातूहून लिङ् प्रत्यय होतो; कर्ता,
कर्म किंवा भाव या तिघांपैकी कोणता तरी एक अर्थ

दनामर्थ इति । आहोस्विन्निमन्त्रणादिपु
गम्यमानेष्विति । कश्चात्र विशेषः ।

निमन्त्रणादीनामर्थे चेदामन्त्रयै निम-
न्त्रयै भवन्तमिति प्रत्ययानुपपत्तिः
प्रकृत्यभिहितत्वात् ॥ १ ॥

निमन्त्रणादीनामर्थे चेदामन्त्रयै निम-
न्त्रयै भवन्तमिति प्रत्ययानुपपत्तिः । किं
कारणम् । प्रकृत्यभिहितत्वात् । प्रकृत्या-
भिहितः सोऽर्थ इति कृत्वा प्रत्ययो न
प्राप्नोति ॥

द्विवचनबहुवचनाप्रसिद्धिर्थाकार्यत्वात्
॥ २ ॥

द्विवचनबहुवचनयोश्चाप्रसिद्धिः । किं
कारणम् । एकार्यत्वात् । एकोऽयमर्थो

असा तेथें विधि सांगितला आहे. शिवाय,
निमन्त्रणस्थलीं प्रत्याख्यान करणाऱ्याला अधर्म
उत्पन्न होतो. आणि आमंत्रणस्थलीं स्वेच्छाचार
असतो. वाटेल तर कवूल करावें, नाकवूल
केलें तरी अधर्म होत नाही.

आतां येथें निमन्त्रण वगैरेच्या अर्थी लिङ्
प्रत्यय होतो. किंवा ते अर्थ गम्यमान अस-
तांना लिङ् प्रत्यय होतो; यांपैकी काय समजावें ?
या दोहोंमध्ये फरक काय ?

निमन्त्रण वगैरेच्या अर्थी लिङ् होतो असें
असेल तर भवन्तमामन्त्रयै, भवन्तं निम-
न्त्रयै या प्रयोगांमध्ये लोट् प्रत्यय होणार नाही.
काय कारण ?

कारण असें कीं मागील धातूनेच
तो अर्थ उक्त होतो म्हणून पुढें त्याच अर्थी पुनः
पुढील सूत्रानें लोट् प्रत्यय होणार नाही.

(वा. २) तसेच द्विवचन आणि बहु-
वचन हे त्या लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं करतां येणार
नाहींत.

काय कारण ?

लकाराचा असतो तो पाहिजेच; उदा० कटं कुर्यात्.

२. निमन्त्रण घेऊन प्रत्याख्यान करणाऱ्याला;
आणि योग्यता असून निमन्त्रण न स्वीकारणाऱ्याला,

निमन्त्रणं नाम तस्यैकत्वादेकवचनभेव प्राप्नोति ॥

अस्तु तर्हि निमन्त्रणादिषु गम्यमानेषु । इहापि तर्हि प्राप्नोति । देवदत्तो भवन्तमामन्त्रयते । देवदत्तो भवन्तं निमन्त्रयत इति ।

सिद्धं तु द्वितीयाकाङ्क्षस्य प्रकृते प्रत्ययार्थं प्रत्ययविधानात् । ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । द्वितीयाकाङ्क्षस्य धातोः प्रकृते प्रत्ययार्थं प्रत्ययो भवतीति वक्तव्यम् । के च प्रकृता अर्थाः । भाव-

कर्मकर्तारः ॥ भवेत्सिद्धं प्राप्नोतु भवानामन्त्रणम् अनुभवतु भवानामन्त्रणमिति यत्र द्वितीय आकाङ्क्षयते । इदं तु न सिध्यति आमन्त्रयै निमन्त्रया इति । अत्रापि द्वितीय आकाङ्क्षयते । कः । निमन्त्रिरेव । आमन्त्रया आमन्त्रणम् निमन्त्रयै निमन्त्रणमिति । कथं पुनर्निमान्त्रिनाम निमन्त्रणमाकाङ्क्षेत् । दृष्टश्च भावेन भावयोगः । तद्यथा । इषिरिपिणा युज्यते स्त्रीत्वं च स्त्रीत्वेन ॥

कारण असें कीं निमन्त्रण करणें ही क्रिया एकच आहे. तेव्हा ती एकच असल्यामुळे त्या अर्थां झालेल्या लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं फक्त एकवचनच होईल.

तर मग आता निमन्त्रण वगैरे अर्थ गम्यमान असताना प्रत्यय होतो असाच अर्थ असू दे.

पण तसा अर्थ असेल तर देवदत्तो भवन्तमामन्त्रयते, देवदत्तो भवन्तं निमन्त्रयते येथेही लिट् व लोट् हे प्रत्यय होऊ लागतील.

(वा ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

प्या धातूच्या अर्थाचा दुसऱ्याच्या अर्थाशी संसर्ग आहे त्या धातून प्रकृत अर्थाच लिट् वगैरे प्रत्यय होतात, असे म्हणावें.

योगते वरे अर्थ प्रकृत आरेत ?

भाव, कर्म आणि कर्ता हे ते प्रकृत अर्थ होत.

तरी पण 'प्राप्नोतु भवानामन्त्रणम्,' 'अनुभवतु भवानामन्त्रणम्' अशा ज्या ठिकाणी प्राप्ति व अनुभव या क्रियांचा दुसऱ्याशी म्हणजे आमन्त्रणाशी संसर्ग आहे तेथें लोट् वगैरे प्रत्यय सिद्ध होतील. पण निमन्त्रयै आमन्त्रयै येथें लोट् प्रत्यय सिद्ध होणार नाही.

येथेंही मन्त्र धातूच्या अर्थाचा दुसऱ्या अर्थाशी संसर्ग आहेच.

तो दुसरा अर्थ कोणता ?

निमन्त्रण हाच तो दुसरा अर्थ होय.

निमन्त्रयै निमन्त्रेणम् आमन्त्रयै आमन्त्रणम्.

पण निमन्त्रणाचाच निमन्त्रणाशी संसर्ग कसा वरें होईल ?

का वरें ? एका भागाचा दुसऱ्या तऱ्हेच्या त्याच भागाशी संसर्ग झालेला दृष्टीग पटवो. जसें 'एषिरिपिपति, येथें धातुवर्थे इच्छेचा प्रत्ययार्थ इच्छेशी संसर्ग होतो. तसेंच स्त्रीत्वान्ना

१ यनां आणि कर्म, हे अर्थ लिट् प्रत्यय ला सर्वसाधारण आहेतच, हे मनांत न घेतां हा दोष दिला आहे.

४. कट् दुसऱ्या येथे व धातूचा अर्थ जो कृति

त्याचा विषयी संसर्ग आहे; करोति कटम् येथे नाही. तथा निमन्त्रयते येथेही निमन्त्रण क्रियाचा विधि वरें कोणाशी संसर्ग नाही.

यावतात्र द्वितीय आकाङ्क्ष्यते ।

अस्तु तर्हि निमन्त्रणादीनामर्थ इति ।
ननु चोक्तं निमन्त्रणादीनामर्थे चेदामन्त्रयै
निमन्त्रयै भवन्तमिति प्रत्ययानुपपत्तिः
प्रकृत्यभिहितत्वादिति । नैष दोषः ।
योऽसौ द्वितीय आकाङ्क्ष्यते स एव मम
प्रत्ययार्थो भविष्यति ॥ अयं तर्हि दोषो
द्विवचनवहुवचनाप्रसिद्धिश्चैकार्थत्वादिति ।
नैष दोषः ।

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव

स्त्रीत्वार्थां संबन्धं होतो. तेव्हां त्याप्रमाणें येथेंही
एका निमन्त्रणाचा दुसऱ्या निमन्त्रणाशीं
संबन्ध होईल.

तर मग आतां निमन्त्रण वगैरे अर्थी हे
प्रत्यय होतात असाही अर्थ असू दे.

पण निमन्त्रण वगैरे अर्थी हे प्रत्यय होतात
असें म्हटलें तर भवन्तमामन्त्रयै, भवन्तं
निमन्त्रयै येथें धातूनेच तो अर्थ उक्त होत
असल्यामुळें पुन्हां त्या अर्थी प्रत्यय होणार.
नाहीं, असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाहीं, कारण, धात्वर्थ
निमन्त्रणाचा ज्या दुसऱ्या निमन्त्रणाशीं संबन्ध
आतां दाखविला त्याच दुसऱ्या निमन्त्रण या
अर्थी निमन्त्रयै येथें लोट् प्रत्यय होईल.

तर मग निमन्त्रण वगैरे प्रत्ययार्थ मानले
तर निमन्त्रण हें एकच असल्यामुळें द्विवचन
आणि बहुवचन होणार नाहीं, हा दोष
येतो ना ?

५. क्रियारूपी निमन्त्रण धात्वर्थ होय आणि तेंच
अवश्यकर्तव्य या रूपानें प्रत्ययाचा अर्थ होऊं शकतें.

६. या ठिकाणीं मूळ संस्कृतामध्ये ‘स्त्रीत्वं च
स्त्रीत्वेन’ यानंतर वाक्य तसेंच प्रकरण पुरें केलें आहे
तें डॉ. कीलहार्न यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या प्रतीस
अनुसरून केलें आहे. वास्तविक पाहतां ‘यावता
चात्रापि०’ हें पुढील वाक्य ‘स्त्रीत्वं च स्त्रीत्वेन’

तथा तिडाम् ।

सुपां संख्या चैवार्थः कर्मादयश्च ।

प्रसिद्धो नियमस्तत्र

प्रसिद्धस्तत्र नियमः ।

नियमः प्रकृतेषु वा ॥

अथवा प्रकृतानर्थानपेक्ष्य नियमः । के
च प्रकृताः । एकत्वादयः । एकस्मिन्नेवैकव-
चनं न द्वयोर्न बहुषु । द्वयोरेव द्विवचनं
नैकस्मिन्न बहुषु । बहुष्वेव बहुवचनं
नैकस्मिन्न द्वयोरिति ॥

हाही दोष येत नाहीं.

सुप् प्रत्ययाचे कर्म वगैरेही अर्थ आहेत
आणि संख्याही अर्थ आहे. तसेंच तिड्
प्रत्ययाचे कर्म वगैरेही अर्थ आहेत आणि
संख्याही अर्थ आहे.

तेव्हां अर्थाविपर्यायांचा नियम म्हणजे
अर्थनियम प्रसिद्ध आहेच.

अथवा प्रकृत अर्थीना वरूनच नियम
समजावा.

ते प्रकृत अर्थ कोणते ?

एकत्व द्वित्व वगैरे ते होत. तेव्हां एका-
वदलच एकवचन घालावें, दोन किंवा बहु
यांवदल एकवचन घालूं नये; दोघांवदलच
द्विवचन घालावें, एक किंवा बहु यांवदल
द्विवचन घालूं नये; तसेंच वहुंवदलच
बहुवचन घालावें, दोन किंवा एक यांवदल
बहुवचन घालूं नये.

या वाक्याशीं संबद्ध आहे म्हणून तें पुरें झाल्यावर
प्रकरण पुरें व्हावयास पाहिजे. हें लक्षांत घेऊन
भाषांतर दोन्ही वाक्यांचें मिळून केलें आहे,

७. एकाच निमन्त्रणाचा औपाधिक भेद घेऊन
त्यांतील एकाचा दुसऱ्याशीं संबन्ध गृहीत धरला तर.

८. तेव्हां त्या कर्म वगैरेंचें एकत्व, द्वित्व आणि
बहुत्व दाखविण्याकरितां तीनही वचनें होतील.

[लोट् च ॥ ३।३।१६२ ॥]

प्रैपातिसर्गप्राप्तकालेषु कृत्याश्च ॥
३।३।१६३ ॥

किमर्थं प्रैपादिष्वर्थेषु कृत्या विधीयन्ते
नाविशेषेण विहिताः कृत्यास्ते प्रैपादिषु
भविष्यन्त्यन्यत्र च । प्रैपादिषु कृत्यानां
विधानं नियमार्थम् । नियमार्थोऽयमा-
रम्भः । प्रैपादिष्वेव कृत्या यथा स्युरिति ॥
प्रैपादिषु कृत्यानां वचनं नियमार्थ-
मिति चेत्तदनिष्टम् ॥ १ ॥

प्रैपादिषु कृत्यानां वचनं नियमा-

र्थमिति चेत्तदनिष्टं प्राप्नोति । न हि प्रैपा-
दिष्वेव कृत्या इष्यन्ते । किं तर्हि ।
अविशेषेणेष्यन्ते । युसोपेन्ध्यम् वृणोपे-
न्ध्यम् घनघात्यम् ॥

विध्यर्थं तु स्त्रियाः प्रागिति
वचनात् ॥ २ ॥

विध्यर्थं तु प्रैपादिषु कृत्यानां वचनम् ।
अयं प्रैपादिष्वर्थेषु लोट् विधीयते स विशे-
पविहितः सामान्यविहितान्कृत्यान्वाधते ।
वासरूपेण कृत्या अपि भविष्यन्ति । न
स्युः । किं कारणम् । स्त्रियाः प्रागिति

(सू. १६३) येषं प्रैप वगैरे अर्थं
गम्यमान असताना जे कृत्य प्रत्यय सांगितले
आहेत ते कशाकरिता सांगितले आहेत ? ते
सागावयास नकोत. कारण कृत्य प्रत्यय मोघम
सांगितलेच आहेत (३।१।१६-३।१।१३२);
तेव्हा ते प्रत्यय प्रैप वगैरे गम्यमान असतानाही
होतील आणि इतर ठिकाणीही होतील.

पण प्रैप वगैरे अर्थं गम्यमान असताना
जे हें कृत्य प्रत्ययाचें विधान केलें आहे तें
नियमार्थं होईल. नियम असा कीं-प्रैप वगैरे
अर्थं असतानाच कृत्य प्रत्यय झाले पाहिजेत.

(वा. १) हें वचन नियमार्थं म्हटलें तर
अनिष्ट प्राप्त होतें. कारण, प्रैप वगैरे अर्थं
असतानाच कृत्य प्रत्यय होतात असें मुळींच
इष्ट नाही.

तर कसें इष्ट आहे ?

प्रैप वगैरे अर्थं असोत किंवा नसोत सर्वंच

१. (मू. १६२) पूर्वं सूत्राच्या विषयामध्ये भाव-
ून पर्याय लोट् प्रत्ययही होतो; उदा० कट करोतु
देवस्त'.

१. (मू. १६३) प्रैप, भविसर्ग व प्राप्तकाल हे अर्थं
गम्यमान असताना भावून कृत्य प्रत्यय होताना आणि
लोट् प्रत्ययही होतो, उदा० भवता कट. वनंघः,
मवाव कट करोतु. येथे कट म्हणजे धरं करणा-
रिषवी प्रेरणा केली आहे असा अर्थ होतो. किंवा

ठिकाणी इष्ट आहेत. उदा०- बुसोपेन्ध्यम्
वृणोपेन्ध्यम्, घनघात्यम्.

(वा. २.) प्रकृत सूत्राने जे प्रैप वगैरे अर्थं
असताना कृत्य प्रत्यय सांगितले आहेत तें वचन
विध्यर्थं च केलें पाहिजे. जर त्यानें कृत्य
प्रत्ययाचें विधान केलें नाही तर याच सूत्रानें
सांगितलेला लोट् प्रत्यय हा विशेष अर्थी
सांगितला असल्यामुळे तो सामान्यतः
सांगितलेल्या कृत्य प्रत्ययाचा बाध करील.

पण बाध केला तरी वासरूपन्यायानें (३
१।१४) विकल्पानें बाध करील. तेव्हा
प्रैप वगैरे अर्थं गम्यमान असतानाही कृत्य-
प्रत्यय एकदा होतीलच.

प्रैप वगैरे अर्थं गम्यमान असताना कृत्य
प्रत्यय मुळींच होणार नाहीत.

काय कारण ?

कारण असे कीं ' स्त्रियाः प्राक् ' असें

'सूत्रया मनात् यत् करणाचा आहे ना ? पर' असा
अर्थ होतो, किंवा 'कट करणाचा आतां ह्यामध्य
आहे, वर' असाही अर्थ होतो.

२. अस्मिन्नेकं बुसोपेन्ध्यम्, इ० विधानार्थी
ठिकाणां मुग्राने पठ धेरे ही वरपुरिवति सांगितली
आहे. घनघात्यम् याचा अर्थ 'हा घनघात करणा
आहे कीं तो घनानेच पोटला पाहिजे.'

वचनात् । प्राक्स्त्रया वासरूपः ॥
 [लिङ् चोर्ध्वमौर्ध्वीतिके ॥
 ३।३।१६४ ॥
 स्मे लोट् ॥ ३।३।१६५ ॥
 अर्धीष्टे च ॥ ३।३।१६६ ॥]
 कालसमयवेलास्तु तुमुन् ॥
 ३।३।१६७ ॥
 प्रथमान्तेष्विति वक्तव्यम् । किं प्रयो-
 जनम् । इह मा भूत् । काले भुङ्क्ते ॥
 तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । प्रैपादि-

ष्विति वर्तते । तच्चावश्यं प्रैपादिग्रहण-
 मनुवर्त्यम् । प्रथमान्तेष्विति ह्युच्यमान
 इहापि प्रसज्येत ।

कालः पचति भूतानि ।

कालः संहरति प्रजाः ॥

[लिङ् यदि ॥ ३।३।१६८ ॥

अर्द्धे कृत्यत्तुचश्च ॥ ३।३।१६९ ॥

आवश्यक्याधर्मण्ययोर्गिनिः ॥

३।३।१७० ॥

कृत्याश्च ॥ ३।३।१७१ ॥

सांगितले असल्यामुळे 'स्त्रियाम्' (३।३।९४)
 या अविकाराच्या पूर्वाच वासरूप न्यायाची
 प्रवृत्ति होते.

(सूत्र १६७) काल वगैरे शब्द उपपद
 असतांना हा जो तुमुन् प्रत्यय येथें सांगितला
 आहे तो ते काल वगैरे शब्द प्रथमान्त अस-
 तील तरच होतो असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं काले भुङ्क्ते येथें तुमुन्

१. (सू. १६४) प्रैप, अतिसर्ग आणि प्राप्तकाल हे
 अर्थ गम्यमान असतांना आणि धात्वर्थक्रिया ही
 मुहूर्तानंतर होणारी असेल तर धातूहून लिङ् प्रत्यय
 होतो आणि प्राप्त झालेले प्रत्ययही एकदां होतात;
 उदा० मुहूर्तादूर्ध्वं भवान् कटं कुर्यात्, भवता कटः
 कर्तव्यः, भवान् कटं करोतु.

१. (सू. १६५) पूर्वसूत्राचा विषय असतांना जर
 तेथें स्म शब्द उपपद असेल तर एकदा लोट् प्रत्ययच
 होतो; उदा० मुहूर्तादूर्ध्वं भवान् कटं करोतु स्म.

१. (सू. १६६) धात्वर्थक्रिया ही मुहूर्तानंतर होणारी
 नसली तरी जर तेथें स्म शब्द उपपद असून अर्धीष्ट
 अर्थ गम्यमान असेल तर तेथें एकदा लोट् प्रत्ययच
 होतो. उदा० अज्ञ स्म उपाध्याय माणवकमध्यापय.

१. (सू. १६७) प्रैप, अतिसर्ग आणि प्राप्तकाल हे
 अर्थ गम्यमान असतांना आणि काल, समय व
 वेला यांपैकी एक शब्द उपपद असेल तर धातूहून

प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण प्रैप वगैरे

अर्थ गम्यमान असतांना अशी येथें अनुवृत्ति
 येत आहे. आणि ती अनुवृत्ति तर अवश्य
 केलीच पाहिजे, कालः वगैरे शब्द प्रथमान्त
 उपपद असतांना एवढेंच नुसतें म्हटलें तरः-

कालः पचति भूतानि कालः संहरति प्रजाः

येथेंही तुमुन् प्रत्यय होऊं लागेल.

तुमुन् प्रत्यय होतो; उदा० भोक्तुं कालः.

१. (सू. १६८) पूर्वसूत्राच्या विषयामध्येच जर यत्
 शब्द उपपद असेल तर धातूहून तुमुन् न करतां लिङ्-
 प्रत्यय करावा; उदा० कालो यद् भुञ्जीत भवान्.

१. (सू. १६९) योग्यता गम्यमान असतांना धातू-
 हून कृत्य प्रत्यय, तृच् प्रत्यय व लिङ् प्रत्ययही होतात.
 उदा० भवता खलु कन्या वोढव्या, भवान् खलु
 कन्याया वोढा, भवान् खलु कन्यां वहेत्.

१. (सू. १७०) आवश्यकता किंवा आधमर्ण्य गम्य-
 मान असतांना धातूहून कर्ता या अर्थी सांगितलेला
 गिनि प्रत्यय होतो; उदा० अवश्यकारी, शतदायी.
 अधमर्णस्य भावः आधमर्ण्यम्, अधमर्णं म्ह. रिणको.

१. (सू. १७१) आवश्यकता किंवा आधमर्ण्य गम्य-
 मान असतांना धातूहून भाव किंवा कर्म या अर्थी
 सांगितलेले कृत्य प्रत्ययही होतात; उदा० भवता खलु
 अवश्यं कटः कर्तव्यः, भवता शतं दातव्यम्.

शक्ति लिङ् च ॥ ३ । ३ । १७२ ॥

आशिपि लिङ्लोटौ ॥ ३ । ३ । १७३ ॥

क्तिचूक्तौ च संज्ञायाम् ॥

३ । ३ । १७४ ॥

माङि लुङ् ॥ ३ । ३ । १७५ ॥

स्मैत्तरे लङ् च ॥ ३ । ३ । १७६ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलीनीं रचिलेल्या व्याकरण महाभाष्यातील तिसऱ्या अध्यायाच्या

तिसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त झालें.

तिसरा पादही समाप्त झाला.

१. (सू. १७२) धात्वर्थं जी क्रिया ती करण्याचें सामर्थ्य गम्यमान असतांना धातूहून लिङ् प्रत्यय व कृत्य प्रत्यय होतात. उदा० भवता खलु भारो बोद्धव्यः, भवान् खलु मार वरेत्

हे प्रत्यय होतान; पण तो प्रत्ययान्त शब्द कोणार्था तरी संज्ञा असल्या पाहिजे, उदा० तनुतात् इति तन्तिः, देवाः पन देवासुः इति देवदत्तः.

१ (सू. १७३) अमाप्त गोष्ठ प्राप्त व्हावी अशी इच्छा गम्यमान अमेल तर धातूहून लिङ् आणि लोट् हे प्रत्यय होतात. उदा० चिरं जीमाद् भवान्; चिर जीवतु भवान्.

१. (सू. १७५) माङ् अव्यय उपपद असतांना धातूहून लुङ् प्रत्यय होतो. लट्, लिट् वर्गेंचा हा अपवाद आहे; उदा० मा कार्पाव्.

१. (सू. १७४) अमाप्त गोष्ठ प्राप्त व्हावी अशी इच्छा गम्यमान अमेल तर धातूहून क्तिच् आणि क्त

१. (सू. १७६) माङ् अव्ययाच्या पुढें रम शब्द अमेल तर धातूहून लङ्, व लुङ् अमे प्रत्यय होतात; उदा० मा रम करोत्, मा रम कार्पाव्.

धातुसंबन्धे प्रत्ययाः॥ ३।४।१॥

प्रत्यय इति वर्तमाने पुनः प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् । अधातुप्रत्ययानामपि धातुसंबन्धे साधुत्वं यथा स्यात् । गोमानासीत् । गोमान्भविष्यतेति ॥

इह पश्यामो भूतकालो भविष्यत्कालेनाभिसंबन्धमानो भविष्यत्कालः संपद्यते । कस्मान्न भविष्यत्कालो भूतकालेनाभिसंबन्धमानो भूतकालः संपद्यते ।

धातुसंबन्धे प्रत्ययस्य यथाकालविधा-

नात्सिद्धम् ॥ १ ॥

यथाकालविहिता एवैते प्रत्ययाः स्वेषु स्वपु कालेषु प्रयुज्यन्ते ॥ कथं तर्हि कालान्यत्वं गम्यते ।

उपपदस्य तु कालान्यत्वम् ॥ २ ॥

उपपदस्यैतत्कालान्यत्वम् ॥ कुतो तु खल्वेतदग्निष्टोमयाजीत्येतदुपपदं भविष्यति न पुनर्जनितेति । एवं तर्ह्यस्त्यादिभिर्योगे । अस्त्यादिविषयाः प्रत्ययाः

‘प्रत्ययः’ (३।१।१) असा अधिकार चाल् असतां पुन्हां येथें ‘प्रत्यय’ ग्रहण कशाकरितां केलें आहे ?

ह्या प्रत्यय प्रकरणांत सांगितले नाहीत असे जे धातूपक्षां निराळ्या प्रकृतीहून सांगितलेले प्रत्यय त्यांनाही धात्वर्थींचा संबन्ध असेल त्या ठिकाणीं इतर कालीं साधुत्व समजलें पाहिजे याकरितां केलें आहे. उदा० गोमान् आसीत्, गोमान् भविता.

आतां ‘अग्निष्टोमयाजी अस्य पुत्रो भविता’ या प्रकृत सूत्राच्या उदाहरणामध्यें ‘अग्निष्टोमयाजी’ यांतील भूतकाल दाखविणारा ‘णिनि’ प्रत्यय हा ‘पुत्रो भविता’ अशी भविष्यकालीं होणारी जी पुत्रजननक्रिया तिच्याशीं संबन्ध असल्यामुळें यजनक्रियेचाही भविष्यकाल दाखवितो तसा उलट भूतकालच्या यजनक्रियेचीं संबन्ध असल्यामुळें

१. (सू. १) ज्या ठिकाणीं धात्वर्थ क्रियांचा परस्पर संबन्ध असेल त्या ठिकाणीं मुख्य क्रियावाचक धातूच्या पुढील प्रत्यय ज्या कालीं केला असेल त्या कालींच गौणक्रियावाचक धातूच्या पुढील प्रत्यय समजावा. उदा० ‘अग्निष्टोमयाजी अस्य पुत्रो जनिता’ येथें जनिता हा लुट् प्रत्यय अनघजनभविष्यकालीं केला आहे त्यामुळें ‘अग्निष्टोमयाजी’ येथील णिनि प्रत्यय (३।२।८५) भूतकालीं न समजतां भविष्यकालींच समजावा.

भविता येथील लुट् प्रत्यय भूतकालच दाखवितो असें कां समजूं नये ?

(वा. १) जे प्रत्यय ज्या कालीं सांगितले आहेत त्या प्रत्ययांचा त्या आपआपल्या कालींच येथें प्रयोग केला आहे.

तर मग येथें भिन्न कालाची प्रतीति होते कोठें ?

(वा. २) अग्निष्टोमयाजी या उपपदामध्यें निराळ्या कालाची प्रतीति होते.

पण ‘जनिता’ याचें ‘अग्निष्टोमयाजी’ हें उपपद आहे असें कशावरून ? ‘अग्निष्टोमयाजी’ याचें ‘जनिता’ हें उपपद आहे असें कां समजूं नये ?

तर मग अस्ति वगैरेशीं ज्याचा योग आहे तो प्रत्यय निराळ्या कालाचा दर्शक असला तरी साधु समजावा असें म्हणतां

२. येथें गोशब्दाहून ‘मनुप्’ प्रत्यय (५।२।१४ ‘तद् अस्ति अस्य’ या अर्थी सांगितला आहे. तेथें अस्ति असा वर्तमान कालाचा निर्देश आहे. तरी गोमान् आसीत् येथें ‘गावः आसन् अस्य गोमान्, तसंब, गोमान् भविता येथें ‘गावः भवितारः अस्य गोमान्’ या अर्थी मनुप् प्रत्ययाचा प्रयोग वरोवर आहे असें समजलें जातें.

३. तेव्हां लुट् प्रत्यय भविष्यकालीं सांगितला आहे तो तसाच जनिता येथें केला आहे.

साधव इति वक्ष्यामि । के पुनरस्त्यादयः ।
अस्तिभूजनयः ॥ एवमपि यदास्त्यादी-
नामेवास्त्यादिभिर्योगस्तदा न ज्ञायते कः
कस्य कालमनुवर्तत इति । भावि कृत्य-
मासीत् । पुत्रो जनिष्यमाण आसीत् ॥
एवं तर्हि वाक्यमेवैतदेवंजातीयकं प्रयु-
ज्यते । अग्निष्टोमयाजीत्येतत्तस्मिन्भविता ।
कस्मिन् । योऽस्य पुत्रो जनिता । कदा ।

यदानेनाग्निष्टोमेनेष्टं भवति ॥
क्रियासमभिहारे लोड्डोडो हिस्वो
वा च तध्वमोः ॥ ३ । ४ । २ ॥
हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपदग्रहणं
लादेशप्रातिपेधार्थम् ॥ १ ॥
हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपदग्रहणं
कर्तव्यं हिः परस्मैपदानां यथा स्यात्स्व
आत्मनेपदानामिति । किं प्रयोजनम् ।

येईल्लं.

अस्ति वगैरे म्हणजे ते कोणते बरे धातू
ध्यावयाचे ?

अस्, भू आणि जन् हे ते धातू होत.
तरी पण अस् वगैरे धातूचाच अस् वगैरे
धातूशी योग असेल तेव्हा कोणत्या धातूच्या
पुढील प्रत्यय कोणत्या धातूच्या कालाला
अनुसरतो हे ठरविता येणार नाही. उदा० 'भावि
कृत्यमासीत्', 'पुत्रो जनिष्यमाण आसीत्'

तर मग 'अग्निष्टोमयाजी अस्य पुत्रो
जनिता' याचा अर्थ असा समजावा की,
'ज्याने अग्निष्टोम यज्ञ केला आहे' अशा
अर्थाचे अग्निष्टोमयाजी हे जे वाक्य त्याचा

४ अग्निष्टोमयाजी येथे यत् धातूच्या कर्त्वाच्या
द्वाराने जनिता या तनिक्रियेची संज्ञा असल्यामुळे
यत् धातूच्या पुढील गिति प्रत्यय भविष्यकाली माधु
समजला जातो

५ त्या वेळी ते कृत्य पडे होणारे असे होते,
त्या वेळी त्याला मुलगा जन्मवाचा होता असा अर्थ
आहे

१ (स. २) क्रियांचा समभिहार गभ्यगात् अस-
नाना धातूद्वय कालमात्मन्वी लोत् प्रत्यय होतो आणि
त्या लोटाचे स्थानी परस्मैपद प्राप्त झाले अमतां 'हि'
आदेश होतो; त्यानमुद्धा मध्यमपुरुष बहुवचन आदेश
(३।४।१०१) जेथे प्राप्त होईल तेथे विरुद्धाने 'हि'
आदेश होतो तेव्हा एकदा 'व' आदेश होतो तसेच
त्या लोटाचे स्थानी आत्मनेपद प्राप्त झाले अमतां
'स्व' आदेश होतो. त्यानमुद्धा मध्यमपुरुष बहुवचन
'स्वम्' आदेश जेथे प्राप्त होईल तेथे विरुद्धाने

त्याच्या संधाने प्रयोग करण्यात येईल.

कोणाच्या संधाने ?

जो याला मुलगा होईल त्याच्या संधाने.
केव्हा ?

जेव्हा याने अग्निष्टोम यज्ञ केला असे
होते तेव्हा.

(वा. १) ' हि ' व ' स्व ' हे आदेश साग
णाच्या सूत्रामध्ये परस्मैपद व आत्मनेपद असे
शब्द धातूले पाहिजेत. कारण, ' हि ' आदेश
परस्मैपदाचे स्थानी झाला पाहिजे आणि ' स्व '
आदेश हा आत्मनेपदाचे स्थानी झाला
पाहिजे.

याचा काय उपयोग ?

' स्व ' आदेश होतो, तेव्हा एकदा ' ध्वम् ' आदेश
होतो क्रियासमभिहार म्हणजे पुन पुन ती क्रिया
करणे किंवा ती क्रिया ज्यास करणे उदा० लुनीदि
लुनीदि इत्येवम लुगानि लुनीदि याला दित्त्व
(८।१।४) शाले आहे ' तोड तोट तोटतो '
असा याचा अर्थ आहे ' येथे कोणत्याही वचनाची,
कोणत्याही पुरुषाची आणि कोणत्याही कालाची
विवक्षा असली तरी ' लुनीदि ' हा प्रयोग कायमच
आह पक्क, पुढे सुनाति असा जो अनुप्रयोग होतो
तेथे मात्र विवक्षेप्रमाणे लुनीत्. लुनन्ति इत्यादि सर्व
प्रकारचे प्रयोग होतात स्थान मध्यमपुरुष बहुवच-
नाची विवक्षा असून तर ' लुनीदि लुनीदि ' याच्या
रेवती एकदा ' लुनीत् लुनीत् ' असा परस्मैपदामध्ये
प्रयोग होतो आणि आत्मनेपदामध्ये ' लुनीध्व लुनीध्व '
याच्या रेवती एकदा ' लुनीध्वर् लुनीध्वम् ' असा
प्रयोग होतो.

लादेशप्रातिपेधार्थम् । लादेशौ हिस्वौ मा भूतामिति । किं च स्याद्यदि लादेशौ हिस्वौ स्याताम् । तिङन्तं पदमिति पदसंज्ञा न स्यात् ॥ मा भूदेवम् । सुवन्तं पदमिति पदसंज्ञा भविष्यति । कथं स्वाद्युत्पत्तिः ।

लकारस्य कृत्वात्प्रातिपदिकत्वं तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् ॥ २ ॥

लकारः कृत्तस्य कृत्वात्कृत्प्रातिपदि-
कमिति प्रातिपदिकसंज्ञा तदाश्रया प्राति-
पदिकाश्रया स्वाद्युत्पत्तिरपि भविष्यति ॥
यदि स्वाद्युत्पत्तिः सुपां श्रवणं प्राप्नोति ।
अव्ययादिति सुञ्जुग्भविष्यति । कथम-
व्ययत्वम् । विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च

निपाता भवन्तीति निपातसंज्ञा निपातोऽ
व्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥ इह तर्हि स
भवाँल्लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति
तिङ्तिङ्ः [८.१. २८] इति निपातो
न प्राप्नोति ॥

समसंख्यार्थं च ॥ ३ ॥

समसंख्यार्थं च हिस्वयोः परस्मैपदात्म-
नेपदग्रहणं कर्तव्यम् । हिः परस्मैपदानां
यथा स्यात्स्व आत्मनेपदानां व्यतिकरो
मा भूदिति ॥

न वा तद्धमोरादेशवचनं ज्ञापकं
पदादेशस्य ॥ ४ ॥

न वा हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपद-

उपयोग असा कीं तसे शब्द घातले नाहीत
तर हे हि व स्व आदेश लकाराचे स्थानीं
होतील ते तसे न झाले पाहिजेत.

पण लकाराचे स्थानीं म्ह. लोटाचे स्थानीं
'हि' व 'स्व' आदेश झाले तर काय होईल ?

जर ह्या सूत्रानें लोट् प्रत्यय करून त्याला
मध्ये परस्मैपद व आत्मनेपद आदेश न करितां
एकदम हि व स्व आदेश केले तर तिङ् प्रत्यय
येथें न झाल्यामुळे तिङ्प्रत्ययान्ताला सांगि-
तलेली 'पद' संज्ञा (१।४।१४) होणार नाही.

तिङ्प्रत्ययान्ताला सांगितलेली 'पद' संज्ञा
न कां होईना, सुप्प्रत्ययान्ताला त्याच सूत्रानें
जी 'पद' संज्ञा सांगितलेली आहे ती होईल.

पण येथें सुप् प्रत्यय तरी कसे होणार ?

(वा. २) लोट् हा 'कृत्' संज्ञक (३।१।९३)
आहे. कृत्संज्ञेमुळे प्रातिपदिकसंज्ञा (१।२।४६)
होईल; आणि त्यामुळे पुढें सुप् प्रत्यय
(४।१।२) होतील.

पण जर येथें सुप् प्रत्यय होतील तर त्यांचें
श्रवण होऊं लागेल.

अव्ययादाप्सुपः (२।४।८२) यानें त्या सुप्
प्रत्ययांचा लुक् होईल.

पण येथें 'अव्यय' संज्ञा कशी ?

विभक्तिप्रत्ययान्तासारखे आणि स्वरासा-
रखे दिसणारे जे शब्द त्यांना निपातसंज्ञा
सांगितली आहे (१।४।५७ गणसूत्र) ती
निपातसंज्ञा होते. नंतर निपाताला अव्ययसंज्ञा
सांगितली आहे (१।१।२७); ती अव्ययसंज्ञा
होईल.

तर मग लोटाचे स्थानीं एकदम हि व स्व
आदेश झाले तर 'स भवान् लुनीहि लुनीहि
इत्येवायं लुनाति' येथें भवान् या अतिङन्ता-
च्या पुढील लुनीहि याला तिङन्त म्हणून
तिङ्तिङ्ः (८।१।२८) या सूत्रानें अनुदात्त
होत असतो तो होणार नाही.

(वा. ३) हि व स्व या आदेशांच्या संख्ये-
वरोवर स्थानींची संख्या जुळण्याकरितांही येथें
परस्मैपद व आत्मनेपद हे शब्द घातले पाहि-
जेत. कारण, क्रमानें (१।३।१०) परस्मैपदांचे
स्थानीं हि आदेश आणि आत्मनेपदांचे स्थानीं
स्व आदेश झाला पाहिजे. त्यांत घोटाळा
होऊं नये.

(वा. ४) अथवा परस्मैपदांचे स्थानीं 'हि'
आदेश होतो आणि आत्मनेपदांचे स्थानीं 'स्व'
आदेश होतो असें येथें स्पष्ट म्हणावयास नको.
काय कारण ?

ग्रहणं कर्तव्यम् । किं कारणम् । तध्वमो-
रादेशवचनं ज्ञापकं पदादेशस्य । यदयं
वा च तध्वमोरित्याह तज्ज्ञापयत्याचार्यः
पदादेशौ हिस्वाविति ॥

तत्र पदादेशे पिच्चाटोः प्रतिषेधः
॥ ५ ॥

तत्र पदादेशे पिच्चाटश्च प्रतिषेधो
वक्तव्यः । पिच्चाटस्य तावत् । स भवॉल्लु-
नीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति । आटः
सत्त्वपि । सोऽहं लुनीहि लुनीहीत्येवं
लुनामि ॥ पिच्चाटस्य तावन्न वक्तव्यः ।

पित्प्रातिषेधे योगविभागः करिष्यते । इह
सेहिर्भवति । ततोऽपिच । अपिच भवति
यावान्दिर्नाम ॥ आटश्चापि न वक्तव्यः ।
आटि कृते साट् स्यादेशो भविष्यति । इद-
मिह संप्रधायम् । आट्त्रियतामादेश इति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादाडागमः ।
नित्य आदेशः । कृतेऽप्याटि प्राप्नोत्यकृते
ऽपि प्राप्नोति । आडपि नित्यः । कृते
ऽप्यादेशे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ।
अनित्य आट् । अन्यस्य कृतेऽप्यादेशे
प्राप्नोत्यन्यस्याकृते ऽपि प्राप्नोति शब्दान्त-

कारण असें कीं याच सूत्रामध्ये आचाय
(पाणिनि) 'फक्त त चे स्थानीं होणारा हि
आदेश आणि ध्वम् चे स्थानीं होणारा स्व
आदेश हे विकल्पाने करावे' अने सागतात
त्यावरून ते असें मुचवितात कीं 'परस्मैपद' व
'आत्मनेपद' याचेच हे आदेश आहेत.

(वा.५) परस्मैपद व आत्मनेपद याचे स्थानीं
जर हे आदेश होतील तर पित्त आणि आट्
आगम याचा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे.
यापैकी पिच्चाटें उदाहरण 'स भवान् लुनीहि
लुनीहि इत्येवायं लुनाति.' आट् आगमाचें
उदाहरण 'लुनीहि लुनीहि इत्येवाहं लुनामि'

पिच्चाटा तर प्रतिषेध करावयास नको.
सेदोपिच (३।४।८७) येथें योगविभाग
करिता येईल. तो असा:- 'सेहि' येवढेंच पहिले
सूत्र होय. लोट्याचे स्थानीं झालेल्या 'सिन्' प्रत्य-
याला 'हि' आदेश होतो असा त्याचा अर्थ होय.
त्याच्या पुढें 'अपिच' हें दुसरे सूत्र होय. ह्या
शास्त्रामध्ये 'हि' असा प्रत्यय ज्या टिकाणीं
असेल त्या सर्व टिकाणीं तो 'सिन्' होत नाही.

२. येथे लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं सिन् आदेश करून
त्याचे स्थानीं बेटेला हि आदेश स्थानिवद्भाषाने (३।१।
५६) सिन् समजला आरंभ; त्यामुळे त्याचा विरा
(३।१।५६) होणार नाही; म्हणून स्व (३।४।१३)
होणार नाही.

आट् आगमाचाही प्रतिषेध सांगावयास नको.
कारण हा 'हि' आदेश होण्यापूर्वीच 'सिन्' प्रत्य-
याला 'आट्' आगम झाल्यानंतर त्या आट्
आगमासहित सिन् प्रत्ययाला हा 'हि' आदेश
झाला म्हणजे लुनीहि रूप साधेल.

आता येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं 'लुनी
हि' येथें 'सिन्' प्रत्ययाला 'आट्' आगम अगोदर
करावा किंवा हा 'हि' आदेश अगोदर करावा.

मग या दोहोंमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?
परत्वास्तव आट् आगम अगोदर करावा.

पण हा 'हि' आदेश नित्य आहे ना ?
कारण, आट् आगम केला तरी 'हि' आदेश
प्राप्त होतो; आणि न केला तरी प्राप्त होतो.

तसा 'आट्' आगम पण नित्य आहे;
कारण, 'हि' आदेश केला तरी आट् आगम
प्राप्त होतो, आणि न केला तरी प्राप्त होतो.

आट् आगम अनित्य आहे. कारण, हि
आदेश केल्यानंतर एकाला प्राप्त होतो आणि
'हि' आदेश करण्याचे पूर्वी दुसऱ्याला प्राप्त
होतो. आणि अशा रीतीने निरनिराळ्या शब्दा-

३. येथे लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं सिन् आदेश करून
त्याचे स्थानीं बेटेला हि आदेश स्थानिवद्भाषाने उचलून
पुढे समजला तर त्याचा आट् आगम (३।४।१२)
होऊ शकत.

रस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । आदेशो ऽप्यनित्यः । अन्यस्य कृत आटि प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वादाडागमः । आटि कृते साटस्यादेशो भविष्यति ॥ इदं तर्हि सोऽहं मुङ्क्त्स्व मुङ्क्त्स्व इत्येवं भुनजा इति श्रसोर-
ह्लोपः [६. ४. १११] इत्यकारलोपो-
न प्राप्नोति ॥ समसंख्यार्थत्वं चाप्यपरि-
हृतमेव ॥

ला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो.

तसा 'हि' आदेश पण अनित्य आहे. कारण आट् आगम केल्यानंतर एकाला प्राप्त होतो, आणि आट् आगम करण्याचे पूर्वी दुसऱ्याला प्राप्त होतो. आणि अशा रीतीने निरनिराळ्या शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हां दोन्हीहि अनित्य असल्यामुळे त्यांमध्ये परत्वास्तव आट् आगम अगोदर होईल आणि आट् आगम झाल्यानंतर त्या आट् आगमासहित सिप् प्रत्ययाला 'हि' आदेश होईल.

अशा रीतीने येथील दोप दूर झाला तरी 'मुङ्क्त्स्व मुङ्क्त्स्व इत्येवं भुनजे' येथे "श्रसोरह्लोपः" (६।४।१११) यानें अकाराचा लोप होणार नाही हा दोप येतोच. वरें, आतां हा दोप जाण्याकरितां हे आदेश लोटालाच होतात असें म्हणावें, तर 'हि' व 'स्व' या दोन आदेशांच्या संख्येवरवीर संख्या जुळण्याकरितां परस्मैपद आणि आत्मनेपद हे दोन प्रकारचे स्थानी येथें सांगितले पाहिजेत असें जें पूर्वी (वा. २) म्हटलें होतें त्याचें उत्तर

४. मुङ्क्त्स्व येथे उत्तमपुरुष एकवचन इट् प्रत्ययाला आट् आगम झाल्यानंतर स्व आदेश झाला तरी तो आट् पिन् असल्यामुळे स्थानिवद्भासाने स्व आदेश पिन् होईल, म्हणून णि (१।२।४) न झाल्यामुळे 'श्रसोरह्लोपः' (६।४।११) याची प्राप्ति येणार नाही.

सिद्धं तु लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य क्रियासमाभिहारे द्विर्वचनात् ॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य क्रियासमाभिहारे द्वे भवत इति वक्तव्यम् ॥ केन विहितस्य क्रियासमाभिहारे लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य द्वेर्वचनमुच्यते । एतदेव ज्ञापायत्याचार्यो भवति क्रियासमाभिहारे लाडिति यदयं क्रियासमाभिहारे लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य द्विर्वचनं शास्ति । कुतो नु खल्वे

काहीं दिले नाही. तेव्हां तो दोप येतो.

(वा. ६) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

लोट् मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदाला क्रियासमाभिहार अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें एवढेंच येथें सांगावें. आतां क्रियासमाभिहार या अर्थी लोट् प्रत्यय कोणी सांगितला आहे कीं त्यांतील मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदाला येथें सांगितलेलें द्वित्व करितां येईल अशी आकांक्षा आली असतां ज्या अर्थी क्रियासमाभिहार हा अर्थ असतांना लोट् मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदाला आचार्यांनी द्वित्व सांगितले आहे त्या अर्थी क्रियासमाभिहार या अर्थी लोट् प्रत्यय होतो असें त्यांनी सूचित केले आहे असे समजले जाईल.

पण येथें ज्ञापकावरूनच लो प्रत्यय होतो. असें कसें गृहीत घरतां येईल ? कारण, जो सामान्यतः मीयम लोट् प्रत्यय (१।३।१६२) सांगितला आहे तो केल्यानंतर तेथें जेव्हां क्रियासमाभिहार अर्थ गम्यमान असेल तेव्हां त्याला द्वित्व होतें असें कां वरें गृहीत घरूं नये ?

५. असें केलें असतां 'परस्मैपदी धातूंच्या पुढेंही स्व आदेश होईल आणि आत्मनेपदी धातूंच्या पुढेंही हि आदेश होईल' हा बोधला होत नाही. तसेंच रिस्व व आट् आगम यांचा परिषेध करावयास नवी, व निट् असल्यामुळे अनुदाचही होईल.

तज्ज्ञापकादत्र लोड्विष्यति न पुनर्य
एवासावविशेषविहितः स यदा क्रिया-
समभिहारे भवति तदास्य द्विवचनं
भवतीति । लोणमध्यमपुरुषैकवचन एव
खल्वपि सिद्धं स्यादिसौ चान्यौ हिस्वौ
सर्वेषां पुरुषाणां सर्वेषां वचनानामि-
ष्येते । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमे-
वास्तु । ननु चोक्तं हिस्वयोः परस्मैपदा-
त्मनेपदग्रहणं लादेशप्रतिषेधार्थं समसं-
ख्यार्थं चेति । नैष दोषः ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ७ ॥

योगविभागः करिष्यते । क्रियासम-
भिहारे लोड्वति । ततो लोटो हिस्वौ
भवतः । लोड्वित्येवानुवर्तते । लोटौ यौ
हिस्वाविति । कथं वा च तध्वमोरिति ।
वा च तध्वंभाविनो लोट इत्येवमेत-
द्विज्ञायते ॥

[समुच्चयेऽन्यतरस्याम् ॥३४१३॥]
यथाविध्यनुप्रयोगः पूर्वस्मिन्
३ । ४ । ४ ।

शिवाय, लोट् मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदा-
मध्ये जे 'हि' (३४।८७) आणि 'स्व' (३४।९१)
होतात तेवढ्यापुरतें हे द्वित्त होऊन उदाहरण
साधेल. परंतु येथें जे हे आचार्यांनी निराळें हि
आणि स्व सांगितले आहेत ते प्रथम, मध्यम व
उत्तम या तिन्ही पुरुषामध्ये आणि एकरुचन
द्विवचन आणि बहुवचन या तिन्ही वचना
मध्ये इष्ट आहेत ते साधत नाहीतच. शिवाय,
सूत्र फिरवावें लागतें हा दोष येतोच.

तर मग मूळचें सूत्र जसें आहे तसेंच
अनुदे.

पण परस्मैपद आणि आत्मनेपद यांना क्रमानें
हि आणि स्व हे आदेश सांगाने, कारण,
लोटाचे स्थानी ते आदेश न झाले पाहिजेत
याकरिता आणि स्थानी व आदेश याची
संख्या जुळण्याकरिता असे म्हटलें आहे ना ?
हा दोष येत नाही.

(वा.७) येथें योगविभाग कराना तो अग्राः-

६. या अविदेशानें ह्या 'हि' यांना परस्मैपदमहा
आणि स्व याला आत्मनेपद मत्वा हाने. त्यामुळे
परस्मैपदी धातूच्या एकील ह्या लोटांना स्व होत
नाहीं आणि आत्मनेपदी धातूचा एकील ह्या
लोटांना हि होत नाही तसेंच या अविदेशानें ह्या
हि व स्व याना त्रिभुजा शास्त्रामुक्त 'त्रिभुजवित्तः'
(८।१।२८) यानें अनुसृत मिळ होतो. व पदरंदादी
मिळ होतें.

'क्रियासमभिहारे लोट्' एवढेंच पहिलें सूत्र
होय. क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान
असताना धातूहून कालसामान्यीं लोट् प्रत्यय
होतो असा त्याचा अर्थ होय. त्याच्या पुढें
"लोटा हिस्वौ" हें दुसरें सूत्र होय. येथें पूर्वे
सूत्रातून 'लोट्' एवढ्याच पदाची अनुवृत्ति
आहे. पूर्वसूत्रानें सांगितलेल्या लोटाला 'हि'
आणि 'स्व' हे आदेश होतात; आणि लोट्
जे 'हि' (३४।८७) आणि 'स्व' (३४।९१)
त्याप्रमाणेच हे 'हि' आणि 'स्व' समजावे.
'वा च तध्वमो.' या सूत्रातील भागाचा
अर्थ काय ?

परस्मैपदातील 'त' आणि आत्मनेपदां
तील 'ध्वम्' हे जे मध्यमपुरुष बहुवचनाचे
प्रत्यय ते त्या टिप्पणी पूर्वेसूत्रानें केलेल्या
ह्या लोटाळा होणारे असतील तेंच त्या लोटाळा
'हि' व 'स्व' हे आदेश विनव्याने होतात, असा
स्याचा अर्थ होय.

१. (घ. ३) अनेक क्रियांचा समुच्चय गम्यमान
असेल तर त्या क्रियांचे वाचक धातूहून विवक्षानें लोट्
प्रत्यय होतो. त्यांचे स्थानी पूर्वप्रमाणेंच हि व स्व
हे आदेश होतात. त आणि ध्वम् यांच्या विषया
मध्ये विवक्षानें होतात. उदा० सानू विव धानाः
स देवदभ्यववर्ति.

१. (घ. ४) लोट् प्रत्यय स्मिण, ती वी गर्गल
दोन यथें त्याच पूर्वसूत्रानें लोट् प्रत्यय मेष

किमर्थमिदमुच्यते । अनुप्रयोगो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । हिस्वान्त-मव्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमाप्तो ऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं यथाविधीति वक्ष्यामीति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । समुच्चये सामान्यवचनस्य [३.४.५.] इति वक्ष्यति तत्रान्तरेण वचनं यथाविध्यनु-प्रयोगो भविष्यति ॥

समुच्चये सामान्यवचनस्य ॥

३ । ४ । ५ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । अनुप्रयोगो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । हिस्वान्तमव्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमा-प्तोऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं सामान्यवचनस्येति वक्ष्यामीति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । सामान्यवचनस्यानुप्रयोगो ऽस्तु विशेष-वचनस्येति सामान्यवचनस्यैवानुप्रयोगो भविष्यति लघुत्वात् ॥

(सू. ४) हैं सूत्र कशाकरितां केलें आहे ? अनुप्रयोग झाला पाहिजे म्हणून केलें आहे.

अनुप्रयोग झाला पाहिजे म्हणून केलें आहे.

हा या सूत्राचा उपयोग वरोवर दिसत नाही. कारण की, काल, कारक आणि संख्या या अर्थाची प्रतीति या हिप्रत्ययान्त आणि स्व-प्रत्ययान्त पदापासून होत नाही; तर केवळ क्रियेचीच प्रतीति होते. तेव्हां अपुरा असलेला अर्थ भरून काढण्यासाठीं आपोआपच पुढें एखाद्या क्रियापदाचा अनुप्रयोग होईलच.

हा या सूत्राचा उपयोग वरोवर दिसत नाही. कारण की, काल कारक आणि संख्या या अर्थाची प्रतीति या हिप्रत्ययान्त आणि स्वप्रत्ययान्त पदांपासून होत नाही; केवळ क्रियेचीच प्रतीति होते. तेव्हां अपुरा असलेला अर्थ भरून काढण्यासाठीं आपोआपच पुढें एखाद्या क्रियापदाचा अनुप्रयोग होईलच.

तर मग ह्या सूत्राचा उपयोग असा समाजावा की त्याच धातूचा अनुप्रयोग झाला पाहिजे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा समाजावा की, सामान्यक्रियावाचक धातूचाच अनुप्रयोग झाला पाहिजे.

हा देखील उपयोग वरोवर दिसत नाही. कारण 'समुच्चये सामान्यवचनस्य' या पुढील सूत्रानें 'अनेक क्रियांचा समुच्चय असेल तेथेंच फक्त सामान्यक्रियावाचक अशा इतर धातूचा अनुप्रयोग करावा' असा नियम केला आहे. तेव्हां अर्थातच हें प्रकृत सूत्र केलें नाहीं तरी येथें त्याच धातूचा अनुप्रयोग होईल.

हा देखील उपयोग वरोवर दिसत नाही. कारण, सामान्यक्रियावाचक धातूचा अनु-प्रयोग करावा किंवा विशेषक्रियावाचक धातूचा अनुप्रयोग करावा असा विचार प्राप्त झाला असतां तेथें सामान्यक्रियावाचक धातू-चाच अनुप्रयोग होईल. कारण त्यांतच लांबव आहे.

(सू. ५) हैं सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

असतां तो लोट् प्रत्यय ज्या धातूहून केला असेल त्याच धातूचा पुढें अनुप्रयोग होतो. त्यामुळे लुनीहि लुनीहीलेवायें छिनत्ति असा प्रयोग होत नाहीं.

सफून पिव, धानाः खद् इति ओदनं मुद्क्ते असा अनुप्रयोग होत नाहीं.

१. (सू. ५) समुच्चयेन्यतरस्याम् (३।४।३) या सूत्रानें लोट् प्रत्यय केला असतां तेथें सामान्य क्रियावाचक अशा धातूचा अनुप्रयोग करावा. त्यामुळे

२. 'पशुः' या विशेष शब्दाच्या पुढें प्राणी असा सामान्य शब्द घाल्या तर पशु हा प्राणी आहे असा अन्वय चट्टिशी नमान येतो; आणि पशुः या विशेष शब्दाच्या पुढें पक्षी असा विशेष शब्द घाल्या

[छिन्दासि लुङ्लुङ्लिटः ॥

३।४।६ ॥

लिङ्र्थे लेट् ॥ ३।४।७ ॥]

उपसंवादाशङ्कयोश्च ॥३।४।८॥

उपसंवादाशङ्कयोर्वचनानर्थक्यं

लिङ्र्थत्वात् ॥ १ ॥

उपसंवादाशङ्कयोर्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् । लिङ्र्थत्वात् । लिङ्र्थे लेट् [३. ४. ७] इत्येव सिद्धम् ॥ कः पुन-

(सू. ८ वा. १) उपसवाद आणि आशङ्का या अर्थी जो येथें लेट् प्रत्यय सांगितला आहे तें वचन व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं ते लिङ् प्रत्ययाचे अर्थ आहेत. तेव्हा 'लिङ्र्थे लेट्' या पूर्वसूचानेंच तेथें लेट् प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

पण येथें कोणता बरो लिङ् प्रत्ययाचा अर्थ आहे ?

याचें उत्तर काहीं लोक असें देतात कीं, कार्यकारणभाव येथें गम्यमान होतो. आणि तर तेथें प्राणी असा अध्याहार करून पशु व पक्षी हे दोनही प्राणी आहेत असा अर्थ करावा लागतो हें गौरव होतें.

१ (सू. ६) लुङ् (३।२।११०) लट् (३।२।१११) आणि लिट् (३।२।११५) हे प्रत्यय ज्या अर्थी सांगितले आहेत तो अर्थ विवक्षित नसतानाही वेदान्तार्थे ते प्रत्यय विवक्षयानें होतात. तेव्हां तेथें तो अर्थ विवक्षित असलेल्या अर्थी प्राप्त झालेले प्रत्ययही पकडावें होनात.

१. (सू. ७) टिङ् प्रत्ययाच्या अर्थी लेट् प्रत्यय वेदान्तार्थे विवक्षयानें होतो. (३।२।३४ टिप ५ पहा.)

२. (सू. ८) उपसवाद आणि आशङ्का हे अर्थ वृत्तामुक्तान् अमनाना वेदान्तार्थे लेट् प्रत्यय होतो तें मध्य वेदेंत तर नी अनुक्त करीत अशा प्रकारचा जो गणवन्ध राखला उपसंवाद म्हणतात. असें 'तामर्थ्ये परामत्र वेद्याम तर वनवाप्त करीत' असें दुर्बोधनात्

लिङ्र्थः । केचित्तावदाहुः । हेतुहेतुमतो-
लिङ् [३. ३. १५६] इति । अपर
आहुः । वक्तव्य एवैतस्मिन्विशेषे लिङ् ।
प्रयुज्यते हि लोके यदि मे भवानिदं
कुर्यादहमपि त इदं दद्याम् ॥

तुमर्थे सेसेनसेऽसेन्वसेकसेनध्वै-
अध्वैनकध्वैकध्वैन्शध्वैशध्वै-

न्तवैतवेड्तवेनः ॥ ३।४।९॥

तुमर्थ इत्युच्यते कस्तुमर्थः । कर्ता ।

तो लिङ् प्रत्ययाचा अर्थ हेतुहेतुमतोल्लिङ् (३।३।१५६) या सूत्रावरून समजतो. दुसरे काहीं लोक असें म्हणतात कीं, उपसवाद आणि आशङ्का या अर्थी लिङ् प्रत्ययच मुळीं सांगितला पाहिजे. कारण 'यदि मे भवानिदं कुर्यादहमपि ते इदं दद्याम्' असा लिङ्चाचा प्रयोग लोकांमध्ये दृष्टीस पडतो.

(सू. ९) येथें तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी असें म्हटलें आहे. तो तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कोणता ? कर्ता हा तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ होय. (३।४।६७).

धर्मराजाचें भाषण, जर अमुक झालें तर अमुक गोष्ट प्राप्त होईल अशी जो उत्प्रेक्षा निलः आशंका म्हणतात येथें ती गोष्ट खात्रीनें प्राप्त होईलच असा निश्चय नमला तरी वयाच अंशानें सभव असतो.

२ येथें हेतुहेतुमतोल्लिङ् (३।३।१५६) याचें लिङ् प्रत्यय होतो असें म्हणतां येत नाही. कारण उपसंवादानर्थें चरा कार्यकारणभाव नमती वृत्तामर्थें परावय हें काही वनवाप्तार्थें कारण सर्वत्र टिङ् विल्लें नाही. धर्मराजानें आपल्या पूर्वेतें मुढां त्या वेडेंपुर्वानेकविल्लेले आहे आशंकेमध्ये निश्चय नसताना-
मुळ कार्यकारणम व तेथेही चराविवक्षित नाही.

१. मे, सेन्, अमे, अमन्, वी, वसेन्, अध्वै, अध्वेन्, कध्वै, कध्वेन्, शध्वै, शध्वेन्, तवे, तवन् आणि तवेन् हे प्रत्यय वेदान्तार्थे तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी होतात. या प्रत्ययांत ल नकार, ककार, दकार आणि डकार हे रचक आहेत.

यद्येवं नार्थस्तुमर्थग्रहणेन । येनैव खल्वपि हेतुना कर्तरि तुमुन्भवति तेनैव हेतुना सयादयोऽपि भविष्यन्ति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यत्तुमर्थग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽस्त्यन्यः कर्तुस्तुमुनोऽर्थ इति । कः पुनरसौ । भावः । कुतो तु खल्वेतद्भावे तुमुन्भविष्यति न पुनः कर्मादिषु कारकेष्विति । ज्ञापकादयं कर्तुरपकृत्यते न चान्यस्मिन्नर्थ आदिश्यते ऽनिर्दिष्टार्थाश्च प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्तीति स्वार्थे भविष्यति ।

तद्यथा । गुणित्किञ्चनः सन् [३. १. ५] । यावादिभ्यः कन् [५. ४. २९] इति । सोऽसौ स्वार्थे भवन्भावे भविष्यति ॥ किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । अव्ययकृतो भावे भवन्तीत्येतन्न वक्तव्यं भवति ॥
[प्रथै रोऽहिष्यै अव्ययिष्यै ॥
३।४।१०॥

दृशे विख्ये च ॥ ३।४।११ ॥
शक्ति णसुल्कसुलौ ॥ ३।४।१२ ॥
ईश्वरे तोसुन्कसुनौ ॥ ३।४।१३ ॥

असेंच जर असेल, तर येथें तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी असें म्हणण्याचा कांहींच उपयोग दिसत नाही. कारण ज्या कारणानें तुमुन् प्रत्यय कर्ता या अर्थी होणार त्याच कारणानें से वगैरे प्रत्ययही कर्ता या अर्थी होतील. तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांनाही ज्या अर्थी येथें 'तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी' असें आचार्य म्हणतात त्या अर्थी ते असें सुचवितात कीं, तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता याशिवाय निराळा कांहीं तरी आहे.

तो कोणता वरें असावा ?
भाव हा तो अर्थ होय.
पण तुमुन् प्रत्यय कर्म वगैरे अर्थी न होतां भाव या अर्थीच होईल हें कशावरून ?
अशावरून कीं, येथें जें 'तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी' असें म्हटलें आहे त्यावरून कर्ता हा

अर्थ तुमुन् प्रत्ययाचा नाही असें ठरतें आणि दुसरा कोणताही अर्थ तुमुन् प्रत्ययाचा सांगितला नाही. आणि 'मोघम सांगितलेला प्रत्यय स्वार्थी होतो' अशा न्याय आहे. तेव्हां तुमुन् प्रत्यय स्वार्थी होईल. जसें गुणित्किञ्चनः सन् (३।१।५), यावादिभ्यः कन् (५।४।२९) हे प्रत्यय स्वार्थी होतात. तो हा स्वार्थी होणारा तुमुन् प्रत्यय भाव या अर्थीच होईल. कारण धातूचा स्वार्थ म्हणजे भावच होय.

'तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी' या म्हणण्यावरून तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता नाही असें ज्ञापन करून युक्तीनें जो तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ भाव हा ठरविला त्याचा उपयोग काय ?
अव्यय संज्ञेला कारणीभूत (१।१।३९, ४०) जे कृत् प्रत्यय ते भाव या अर्थी होतात असें निराळें सांगावयास नको.

१. (स. १०) प्रथै, रोदिष्यै आणि अव्ययिष्यै हे शब्द तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी वेदामध्ये निपातन केले आहेत. यांना अव्ययसंज्ञा (१।१।३९) आहे. प्र उपसर्गापुढील या धातूहून के प्रत्यय हीतो. रुद् आणि न-जाच्या पुढील व्यथ् धातूहून श्यै प्रत्यय हीतो, प्रयाणाकरितां, आरोहणाकरितां, आणि व्यथा न होण्याकरितां, असे यांचे क्रमानें अर्थ आहेत.
१. (स. ११) दृशे आणि विख्ये हे शब्द तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी वेदामध्ये निपातन केले आहेत. यांना अव्यय संज्ञा आहे. दृश् धातु आणि वि उपसर्गां

पुढील ख्या धातु यांहून के प्रत्यय हीतो. पाहण्याकरितां आणि सांगण्याकरितां, असे यांचे क्रमानें अर्थ आहेत.
१. (स. १२) शक् धातु उपपद असतांना वेदामध्ये तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी णसुल् आणि कसुल् असे प्रत्यय होतात. उ० विभाजं नाशक्नुवन्, अपहृषं नाशक्नुवन्, विभक्तुन् आणि अपलोमुन् असे यांचे अर्थ आहेत. यांनाही अव्ययसंज्ञा आहेत.
१. (स. १३) ईश्वर शब्द उपपद असतांना वेदामध्ये तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी तोसुन् आणि कसुन् असे प्रत्यय

कृत्यार्थे तवैकेकेन्यत्वनः ॥

३।४।१४ ॥

अवचक्षे च ॥ ३।४।१५ ॥

भावलक्षणे स्थेण्कुञ्जविचरि-
हुतामिजनिभ्यस्तोसुन् ॥

३।४।१६ ॥

सृपितृदोः कसुन् ॥ ३।४।१७ ॥

अलंखल्वोः प्रतिषेधयोः प्राचां
क्त्वा ॥ ३।४।१८ ॥]

उदीचां माडो व्यतीहारे ॥

३।४।१९ ॥

किमर्थं मेडः सानुबन्धकस्यात्त्वभूतस्य
ग्रहणं न्रियते नोदीचां मेड इत्येवोच्येत ।
तत्रायमप्यर्थ उदीचां मेड इति व्यतिहार
ग्रहणं न कर्तव्यं भवति । किकारणम् ।
तद्विषयो हि सः । व्यतिहारविषय एव
मयतिः ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यन्मेडः
सानुबन्धकस्यात्त्वभूतस्य ग्रहणं करोति

(सू. १९) येयें ङकार इत्सञ्ज्ञासहित मेड्
धातु आत्व करुन उच्चारिला आहे, तसा
उच्चारु नये; 'उदीचा मेडः' असेच सूत्र
कार्ये. तसें करण्यात दुसरी एक गोष्ट अशी
साधते कीं, उदीचा मेडः एवढेंच सूत्र पुरेसें
होईल. व्यतीहारे हें म्हणावयास नको.

होतान. उ०इश्रोभिचरितो इश्रो विलिख ; अभि-
चरितुम् आणि विलिखितुम् असे यांचे अर्थ आहेत.
येथेही अव्ययसज्ञा (१।१।४०) आदिच

१ (सू. १४) तवै केन् केन्य आणि त्वन् हे प्रत्यय
वेदामध्ये कृत्य प्रत्ययाच्या अर्थी होतात उदा०-अन्वे-
तवै, अवगाहे, दिदृक्षेण्यः, कर्त्वम् अन्वत०यम्,
अवगाहित०यम्, दिदृक्षित०यन्, कर्तव्यम् असे क्रमानें
अर्थ आहेत. तवै आणि केन् हे प्रत्यय केले असता
अव्ययसज्ञा आहे.

१. (सू. १५) अवचक्षे असे वेदामध्ये कृत्य प्रत्ययाच्या
अर्थी निपातन केले आहे. अव उपसर्गापुढील
चक्ष् धातुहून पञ्च प्रत्यय ज्ञाता आहे. याला अव्यय-
सज्ञा आहे अवस्थात०यम् असा याचा अर्थ आहे.

१. (सू. १६, १७, १८, १९, २०, २१, २२, २३, २४, २५, २६, २७, २८, २९, ३०, ३१, ३२, ३३, ३४, ३५, ३६, ३७, ३८, ३९, ४०, ४१, ४२, ४३, ४४, ४५, ४६, ४७, ४८, ४९, ५०, ५१, ५२, ५३, ५४, ५५, ५६, ५७, ५८, ५९, ६०, ६१, ६२, ६३, ६४, ६५, ६६, ६७, ६८, ६९, ७०, ७१, ७२, ७३, ७४, ७५, ७६, ७७, ७८, ७९, ८०, ८१, ८२, ८३, ८४, ८५, ८६, ८७, ८८, ८९, ९०, ९१, ९२, ९३, ९४, ९५, ९६, ९७, ९८, ९९, १००) आणि जन्
या धातुहून वेदामध्ये भावी तोसुन् प्रत्यय होतो.
परंतु त्या वेगरे धातूचा अर्थ जी क्रिया तिनें
दुसरी क्रिया मर्यादित होत असेल तर- उदा०
आसस्पातोः वेदां सीदन्नि. सस्पातोः हे अव्यय
आहे. त्याचा अर्थ समाप्ति असा आहे

१. (सू. १७) मृप् आणि तृद् या धातुहून वेदामध्ये
भावी कसुन् प्रत्यय होतो, परंतु धात्वर्थ जा क्रिया तिनें

काय कारण ?

कारण असें की, त्याच अर्थाचा तो आहे.
व्यतिहार हाच मेड् धातूचा अर्थ आहे.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतां
नाही येयें आचार्य सूत्रकार ज्या अर्थां ङकार
इत्सञ्ज्ञासहित मेड् धातूचें आत्व करुन उच्चा

दुसरी क्रिया मर्यादित होत असेल तर. उदा०-
पुरा विसृपः. विसृपः म्ह विसर्पण (गमन) त्याचें
पूर्वी असा अर्थ आहे. दुस या क्रियेवर त्याचा
अव्यय आहे. पुरा आतृदः. आतृदः म्ह आतर्दन
(हिसन) त्याचें पूर्वी असा अर्थ आहे येथेही
अव्यय सज्ञा आहे.

१. (सू. १८) प्रतिषेध या अथाचे अलम्बिवा खलु
हे शब्द उपपद असताना धातुहून भावी क्त्वा प्रत्यय
विकल्पानें होतो उदा०-अल क्त्वा, 'खलु क्त्वा'.
आता करणें नको असा अर्थ आहे.

— १. (सू. १९) विनिमय करणें या अर्थाच्या मेड् धातु-
हून क्त्वा प्रत्यय विकल्पानें होतो उदा०-अपमित्य या
चने. पखाया वस्तूची याचना करुन मागाहून बद-
लतो असा अर्थ आहे येथे याचना करणें ही क्रिया
पूर्वकाली आहे. आणि बदलणें ही क्रिया उत्तर
कालची आहे तेव्हा मड् धातुहून क्त्वा प्रत्यय
(३।४।२१) होणार नाही म्हणून हें सूत्र केले
आहे एकदा याचित्वा अपमयते असा प्रयोग
होतोच सूत्रातील माडः या पदानें मोजणें या
अर्थाच्या माड् धातूचें ग्रहण होऊं नये म्हणून व्यती-
हारे असें म्हळें आहे.

तज्ज्ञापयत्याचार्यो नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । तत्रासरूपसर्वादेशदाप्रतिपेधे पृथक्त्वनिर्देशो ऽनाकारान्तत्वादित्युक्तं तत्र वक्तव्यं भवति ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते न समानकर्तृकयोः पूर्वकाले [३.४.२१] इत्येव सिद्धम् । अपूर्वकालार्थो ऽयमारम्भः । पूर्वं ह्यसौ याचते पश्चादपमयते ॥

[परावरयोगे च ॥ ३ । ४ । २० ॥]
समानकर्तृकयोः पूर्वकाले ॥

रण करितात त्वा अर्थी त्यावरून ते असें सुचवितात कीं, एजन्ताच्या पुढें इत्संज्ञक वर्ण जरी असला तरी त्यामुळें पूर्वीचा भाग एजन्त नाही असें समजूं नये.

या ज्ञापनाचा काय वरें उपयोग ?

उपयोग असा कीं, 'तत्रासरूपसर्वादेशदाप्रतिपेधे पृथक्त्वनिर्देशोऽनाकारान्तत्वात्' (१।३।९ वा. १०) असें जें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.

पण हें सूत्रच मुळीं कशाकरितां वरें केलें आहे ? तें करावयास नको. कारण, 'समानकर्तृकयोः पूर्वकाले' (३।४।२१) यानेंच क्त्वा प्रत्यय होईल.

पूर्वकालिक क्रियावाचक धातूहून क्त्वा प्रत्यय त्यानें सांगितला आहे; आणि पूर्वकालीं क्रिया नसतांनाही क्त्वा प्रत्यय होण्याकरितां हें सूत्र केलें आहे. कारण, हा पूर्वी कांहींतरी वस्तूची याचना करतो आणि नंतर त्यांत बदल करतो.

(सू. २१) 'पूर्वं भुङ्क्ते पश्चाद् व्रजति' येथें भुज् धातूहून क्त्वा प्रत्यय कां वरें होत नाही ?

१. (सू. २०) एका पदार्थां अलीकडे व एक पदार्थ पलीकडे असा त्यांचा योग गन्वमान असतांना धातूहून क्त्वा प्रत्यय होतो. उदाहरण नदीं पर्वतः; जयवा अतिक्रम्य पर्वतं नदी. येथें दोंघो ठिकाणी पर्वत अलीकडे व नदी पलीकडे असा अर्थ विवक्षित आहे.

३ । ४ । २१ ॥

इह कस्मान्न भवति पूर्वं भुङ्क्ते पश्चाद् व्रजतीति । स्वशब्देनोक्तत्वात् न भवति । न तर्हीदानीमिदं भवति पूर्वं भुक्त्वा ततो व्रजतीति । नैतत्क्रियापूर्वकाल्यम् । किं तर्हि । कर्तृपूर्वकाल्यमेतत् । पूर्वं ह्यसौ भुक्त्वान्येभ्यो भोक्तृभ्यस्ततः पश्चाद् व्रजत्येभ्यो व्रजितृभ्यः ॥

इह कस्मान्न भवति । आस्यते भोक्तृमिति । कुतः कस्मान्न भवति किमासेरा होस्विद् भुजेः। भुजेः कस्मान्न भवति। अपू-

पूर्वं या शब्दानेंच भोजनक्रियेचा पूर्वकाल दाखविला असल्यामुळें होत नाहीं.

तर मग 'पूर्वं भुक्त्वा ततो व्रजति' असा प्रयोग होतच नाही काय ?

तसा प्रयोग होतो; पण त्याचा अर्थ निराळा आहे. तेथें कांहीं गमनक्रियेपेक्षां भोजनक्रियेचा जो पूर्वकाल तो कांहीं पूर्वशब्दानें दाखविला जात नाही. तो क्त्वा प्रत्ययानेंच दाखविला आहे.

तर मग पूर्वशब्दानें कोणाचा पूर्वकाल दाखविला जातो ?

कर्त्याच्या संवधानें पूर्वकाल पूर्वशब्दानें दाखविला आहे. म्हणजे इतर भोजन करणाऱ्यापेक्षां हा अगोदर भोजन करून नंतर इतर गमन करणाऱ्यापेक्षां अगोदर गमन करितो.

आतां आस्यते भोक्तृम् येथें क्त्वा प्रत्यय कां होत नाही ?

पण क्त्वा प्रत्यय कां होत नाही हा प्रश्न कोणत्या धातूसंवधानें करित आहां! आम् धातूसंवधानें कां भुज् धातूसंवधानें ? भुज् धातूहून कां होत नाही असें विचाराल तर भोजनक्रिया

१. (सू. २१) ज्या अनेक क्रियांचा कर्ता एक आहे त्या क्रियांपैकी पूर्वकालची जी क्रिया तद्वाचक धातूहून क्त्वा प्रत्यय होतो. उ०-स्तावा भुक्त्या व्रजति,
२. जेवणाकरिता येथें धानें दिले आहे असा अर्थ आहे.

र्वकालत्वात् । आसैस्तार्हि कस्मात् भवति । यस्मादत्र लङ् भवति । एतदत्र प्रष्टव्यं लङ्त्र कथं भवतीति । लट् चात्र वासरूपेण भविष्यति ॥

समानकर्तृकयोरिति बहुष्वप्राप्तिः

॥ १ ॥

समानकर्तृकयोरिति बहुषु क्त्वा न प्राप्नोति । स्नात्वा भुङ्क्त्वा पीत्वा व्रजतीति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । द्विवचननिर्देशात् । द्विवचनेनायं निर्देशः क्रियते तेन द्वयोरेव पूर्वकाल्ये स्याद्ब्रह्मना न स्यात् ॥

सिद्धं तु क्रियाप्रधानत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । क्रियाप्रधानत्वात् । क्रियाप्रधानो ऽयं निर्देशः । नात्र निर्देश-

ही पूर्वकालची नाही. आसू घातूहून का होत नाही असे विचाराल तर त्या घातूहून लट् प्रत्यय झाला आहे.

पण तेथेच असा प्रश्न उद्भवतो की क्त्वा प्रत्ययाच्या विषयामध्ये लट् कसा झाला ?

वासरूपन्यायानं (३।१।९४) एकदा क्त्वा प्रत्यय होत नाही तेव्हा लट् होईल.

(वा. १) 'समानकर्तृकयोः' असे म्हटले असल्यामुळे दोहोपेक्षा ज्यास्त क्रिया असतील तेथे क्त्वा प्रत्यय होणार नाही. उदा० स्नात्वा भुङ्क्त्वा पीत्वा व्रजति.

पण येथे क्त्वा प्रत्यय होणार नाही याचे काय बरे कारण ?

दिवचनाचा निर्देश केला आहे. 'समानकर्तृकयोः' असे येथे दिवचन उच्चारिले आहे. त्यामुळे दोन क्रियाप्रत्यये पूर्वकाल दाखवाय-याचा असेल तरच क्त्वा प्रत्यय होईल. ज्यास्त क्रिया असतील तर होणार नाही.

(पा. २) हे सिद्ध होत आहे.

ये कथं ?

ते असे की 'समानकर्तृकयोः' हा निर्देश मुख्यत्वात् किना दाखविणारा आहे. त्या क्रिया-

स्तन्त्रम् ॥ कथं पुनस्तेनैव नाम निर्देशः क्रियते तत्रातन्त्रं स्यात् । तत्कारी च भवांस्तद्वेपी च । नान्तरीयकत्वादत्र द्विवचनेन निर्देशः क्रियते । अवश्यं कयाचिद्विभक्त्या केनचिद्वचनेन निर्देशः कर्तव्यः । तथा । कश्चिदन्नार्थी शालिकलापं सतुपं सपलालमाहरति नान्तरीयकत्वात् । स यावदादेयं तावदादाय तुपपलालान्युत्सृजति । तथा कश्चिन्मांसार्थी मत्स्यान्सशकलान्सकण्टकानाहरति नान्तरीयकत्वात् । स यावदादेयं तावदादाय शकलकण्टकान्युत्सृजति । एवमिहापि नान्तरीयकत्वाद् द्विवचनेन निर्देशः क्रियते । न ह्यत्र निर्देशस्तन्त्रम् ॥ एवमपि

ची सख्या दाखविणारा नव्हे. येथे द्विवचनाची विवक्षा सूत्रकार करित नाहीत.

पण सूत्रकारांनीच दिवचन उच्चारिले आहे ना ? मग त्याच्याच मती त्याची अविवक्षा कशी होईल ? असे असेल तर, जे तू करतोस त्याचाच तू द्वेष करितोस, असे नाही का होत ?

सूत्रकारांनी जो येथे दिवचनाचा निर्देश केला आहे तो नाइलाजास्तव केला आहे. तो काही मुद्दाम केलेला नव्हे. कारण, कोणताही शब्द उच्चारणावयाचा म्हणजे त्याला कोणती तरी विभक्ति आणि कोणते तरी वचन अवश्य लाविलेच पाहिजे. जसे अन्नाची ह्ज्या करणारा भाताची रास कोंड्यासकट व मुषासकट नाइलाजास्तव आणतो. मग पुढे त्यातील जेवदा मांस माग आहे तेवदा घेऊन फोडा घ भूष टाकून देतो. तसेच मासाची ह्ज्या करणारा कोणी मनुष्य ना इलाजास्तव सालासकट, वाट्यासकट मासे आणतो. पण पुढे त्यातील जेवदा मांस मांस आहे तेवदा घेऊन बाकीचे साल, काटे घांगरे फेकून देतो. तसे येथेही सूत्रकारांनी नाइलाजास्तव दिवचनाने निर्देश केला आहे. पण तो त्यांनाच विवक्षित नाही. तरी पण—

लोकविज्ञानान्न सिध्यति ॥ ३ ॥

तद्यथा । लोके ब्राह्मणानां पूर्वं आनीयतामित्युक्ते सर्वपूर्वं आनीयते । एवमिहापि सर्वपूर्वायाः क्रियायाः प्राप्नोति ॥

अनन्त्यवचनात्तु सिद्धम् ॥ ४ ॥

समानकर्तृकयोरनन्त्यस्येति वक्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं समानकर्तृकयोरिति बहुष्वप्राप्तिरिति । परिहृतमेतत्सिद्धं तु क्रियाप्रधानत्वादिति । ननु चोक्तमेवमपि लोकविज्ञानान्न सिध्यतीति । नैष दोषः । सर्वेषामत्र

ब्रजिक्रियां प्रति पौर्वकाल्यम् । स्नात्वा ब्रजति भुक्त्वा ब्रजति पीत्वा ब्रजतीति । एवं च कृत्वा प्रयोगोऽनियतो भवति । स्नात्वा भुक्त्वा पीत्वा ब्रजति । पीत्वा स्नात्वा भुक्त्वा ब्रजतीति ॥

व्यादाय स्वपितित्युपसंख्यानम-
पूर्वकालत्वात् ॥ ५ ॥

व्यादाय स्वपितित्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अपूर्वकालत्वात् । पूर्वं ह्यसौ स्वपिति पश्चाद् व्याददाति ॥

न वा स्वप्नस्यावरकालत्वात् ॥ ६ ॥
न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।

(वा. ३) लोकांतील व्यवहार पाहिला असतां हें सिद्ध होत नाही. असें पहा कीं ह्या ब्राह्मणांमध्ये पहिला आणावा असें म्हटलें असतां त्या सर्व ब्राह्मणांमध्ये जो पहिला असेल तोच एकटा आणिला जातो. तसें येथेही सर्व क्रियांमध्ये जी पहिली क्रिया तद्वाचक धातूहूनच फक्त क्त्वा प्रत्यय प्राप्त होतो.

(वा. ४) ' समानकर्तृकयोरनन्त्यस्य ' असें सूत्र करावें.

अशा रीतीनें सिद्ध होतें. पण सूत्र फिरवावें लागतें.

तर मग मूळचें जसें सूत्र आहे तसेंच असूं दे.

पण मूळचेंच सूत्र ठेविलें तर ' समानकर्तृकयोः ' असें म्हटलें असल्यामुळें दोहोपेक्षां ज्यास्त क्रिया असतील तर तेथें क्त्वा प्रत्यय होणार नाही असा दोष दाखविला आहे ना ?

समानकर्तृकयोः येथें मुख्यत्वानें क्रियेचा निर्देश केला आहे, तेथें द्विवचनाची विवक्षा नाही; असा त्या दोषाचा परिहारही केला आहे.

तरी पण लोकांतील व्यवहार पाहिला

३. अनेक क्रियांमध्ये जो भवत्वाची क्रिया नव्हें तद्वाचक धातूहून क्त्वा प्रत्यय होतो असा अर्थ होईल. त्यामुळें भवत्वाची गमन क्रिया तोडून

असतां हें सिद्ध होत नाही असा दोष येतोच.

हा दोष येत नाही. कारण, स्नात्वा ब्रजति, भुक्त्वा ब्रजति, पीत्वा ब्रजति, असे प्रयोग येथें होतात. त्यावरून स्नान, भोजन, आणि प्राशन या तीनही क्रिया गमनक्रियेपेक्षां पूर्वकालच्या आहेत असें दिसतें; आणि त्यामुळेंच त्या तीन क्रियांमध्ये क्रम निश्चित नसल्यामुळें प्रयोगही वाटेल तसा हांता. उदा० स्नात्वा भुक्त्वा पीत्वा ब्रजति; पीत्वा स्नात्वा भुक्त्वा ब्रजति इत्यादि.

(वा. ५) व्यादाय स्वपिति (तोड पसरून निजतो) या प्रयोगामध्ये क्त्वा प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

पण येथें प्रकृत सूत्रानेंच क्त्वा प्रत्यय कां वरें सिद्ध होत नाही ?

व्यादान म्ह० तोड पसरणें ही क्रिया पूर्वकालची नाही. कारण, ज्याला तशी संवय आहे तो अगोदर निजतो आणि मग त्याचें तोड पसरलें जातें.

(वा. ६) व्यादाय स्वपिति या प्रयोगाकरितां निराळें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

वाक्येच्या ज्या स्नान, भोजन, व पान ह्या तद्वाचक निम्ही धातूहून क्त्वा प्रत्यय होईल.

स्वप्नस्यावरकालत्वात् । अवरकालः स्वप्नः । अवश्यमसौ व्यादाय मुहूर्तमपि स्वपिति ॥

[आभीक्ष्ये णमुल् च ॥३।४।२२॥
ने यद्यनाकाङ्क्षे ॥३।४।२३॥]

विभाषाप्रथमपूर्वेषु ॥

३ । ४ । २४ ॥

किमियं प्राप्ते विभाषाहोस्विदप्राप्ते ।

कथं च प्राप्ते कथं वाप्राप्ते । आभीक्ष्य इति वा नित्ये प्राप्ते ऽन्यत्र वाप्राप्ते । किं चातः । यदि प्राप्त आभीक्ष्ये ऽनिष्टा विभाषा प्राप्तोत्यन्यत्र चेष्टा न सिध्यति । अथाप्राप्ते

अप्रादिष्वप्राप्तविधेः समासप्रतिषेधः ॥ १ ॥

अप्रादिष्वप्राप्तविधेः समासप्रतिषेधो

कारण असें कीं निज्जणे ही क्रिया उत्तर-
फाली आहेच. जरी क्षौर लेंगव्शानंतर तोंड
पसरले जाते तरी तोंड पसरव्शानंतर पुढें
थोडा वेळ तरी क्षौर असतेच.

(सू. २४) येयें प्राप्तविभाषा आहे किंवा
अप्राप्तविभाषा आहे ?

एव प्राप्तविभाषा कशी संभवते आणि
अप्राप्तविभाषा तरी कशी संभवते ?

जर 'आभीक्ष्ये' या पदाची अनुवृत्ति येयें
केली तर पूर्व सूत्रानें नित्य प्राप्त असताना
प्रकृत सूत्रानें 'अप्रे' वगैरेंपैकी उपपद असेल तर
तेयें विकल्प होईल अशी प्राप्तविभाषा होते.
आतां आभीक्ष्ये याची अनुवृत्ति येयें केली
नाहीं (आणि आभीक्ष्य अर्थ असताना या
रिक्तत्वाचा वायू करून पूर्वविवृतिषेधानें नित्यच
रहाय व णमुल् हे प्रत्यय होतात असें मानिलें)

४ व वातुडें मुरसा वगैरदाति घना प्रयोगही
होतोच.

१. (सू. २२) पूर्व सूत्राचा विषयामगें पूर्व-
काकनी किंवा पुनः पुनः होते अशी विवक्षा भवेल
तर तेवें णमुल् प्रत्यय होतो आणि वरसा प्रत्ययही
होतो उदा०—भोज भोजे व्रत्रि, मुरसा मुरसा
व्रत्रि. वेने शिन्व (८।१।४) झालें आहे.

१. (सू. २३) एव उग्र वरार असताना पूर्व-
काकिक्रियावाचक वातुडून वरसा आणि णमुल् हे
प्रत्यय होत नाहीं, परंतु उग्रच लिख किंवा दात-
विवक्षानंतर त्या वाचकाला आकांक्षा असताना वरार

तर आभीक्ष्य अर्थ नसताना वरसा व णमुल्
प्रत्ययाची मुळीच प्राप्ति नाहीं; तेयें या प्रकृत
सूत्रानें विकल्पानें वरसा व णमुल् होतील.
(अशा रीतीनें ही अप्राप्तविभाषा होते).

मग या दोन पक्षामध्ये फरक काय ?

फरक असा कीं, जर प्राप्तविभाषा घेतली
तर आभीक्ष्य अर्थ असताना हे वरसा व
णमुल् प्रत्यय विकल्पानें नकोत ते तसे हीऊ
लागतील. शिवाय, आभीक्ष्य अर्थ नसताना
अप्रे वगैरे शब्द उपपद असतील तर हे वरसा
व णमुल् प्रत्यय विकल्पानें झाले पाहिजेत ते
तसे होणार नाहींत.

आता याकरितां येयें अप्राप्तविभाषा
घेतली तर—

(वा. १) अप्र वगैरे शब्द उपपद अस-
ताना पूर्व सूत्रानें प्राप्त न झालेला णमुल् प्रत्यय
या प्रकृत सूत्रानें केला असल्यामुळे उपपद-

नये. उदा०—वरदं मुहूर्ते एतौ व्रत्रि. वरद
मुक्त्वा व्रत्रि येयें वृष्णवृष्टिश्च वामयाची आकांक्षा
शित्तक राहने म्हणून वा निषेध होत नाहीं.

१. (सू. २४) अप्रे, प्रथम आणि पूर्व हे शब्द
उपपद असताना पूर्वकालिक्रियावाचक वातुडून
णमुल् आणि वरसा हे प्रत्यय विद्यमानें होणार.
उदा०—अप्रे भोजम्, अप्रे मुरसा.

२. प्राप्तविभाषेमध्ये कार्य होतें तें पूर्वसूत्रानेंच
होतें. फक्त तें कार्य जे एकदां होत नाहीं तेवें
उदाहरण या वैकृतिक सूत्राचें संभवतें नाहीं; आणि
अप्राप्तविभाषेमध्ये अगरी वाचक उग्र असतें.

वक्तव्यः ॥ स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उक्तमेतदमैवाव्ययेन [२.२.२०] इत्यत्रैवकारकरणस्य प्रयोजनममैवाव्ययेन यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्र समासो यथा स्यादमा चान्येन च यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्र मा भूदिति ॥

[कर्मण्याक्रोशे कृत्वः खमुञ् ॥३।४।२५]

स्वाद्गुमि णमुल् ॥ ३।४।२६॥

किमर्थं स्वाद्गुमि मकारान्तत्वं निपात्यते न खमुञ्प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते ।

स्वाद्गुमि मान्तनिपातनमीकाराभावार्थम् ॥ १ ॥

स्वाद्गुमि मान्तनिपातनं क्रियते ईकाराभावार्थम् । ईकारो मा भूदिति । स्वाद्गुमि कृत्वा यवागूं भुङ्क्ते स्वाद्गुंकारं यवागूं भुङ्क्ते ॥

च्यन्तस्य च मकारान्तार्थम् ॥ २ ॥

च्यन्तस्य च मकारान्तत्वं निपात्यते । अस्वाद्गु स्वाद्गु कृत्वा भुङ्क्ते स्वाद्गुंकारं भुङ्क्ते ॥

आ च तुमुनः समानाधिकरणे ॥ ३ ॥

आ च तुमुनः प्रत्ययाः समानाधिकरणे वक्तव्याः । केन । अनुप्रयोगेण ।

समास (२।२।१९) प्राप्त होतो त्याचा प्रतिषेध सांगावा लागेल.

तर मग आतां तसा समासाचा निषेध सांगावा.

सांगावयास नको. कारण हें मागें सांगितलेंच आहे. अमैवाव्ययेन (२।२।२०) या सूत्रांतील एव शब्दाचा उपयोग असा सांगितला आहे कीं अव्यय संज्ञेला कारणीभूत जो अम् प्रत्यय तो एकच प्रत्यय ज्या ठिकाणीं सांगितला असेल त्या ठिकाणींच त्याच्या बरोबर उपपदाचा समास होतो व ज्या ठिकाणीं अम् प्रत्ययाच्या जोडीला दुसरा प्रत्यय सांगितला असेल तेथील उपपदाचा त्या अम्प्रत्ययान्ताबरोबर उपपद समास न झाला पाहिजे.

(सू. २६) येथें स्वाद्गुम् असें जें मकारान्त निपातन केलें आहे तें कशाकरितां ? तें करूं नये. खमुञ् प्रत्यय पूर्वसूत्रानें

१. (सू. २५) कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना आणि आक्रोश गम्यमान असतांना कृञ् धातूहून खमुञ् प्रत्यय होतो. उदा० चोरंकारमाक्रोशति. त् चोर आहेस वशी त्याची निंदा करतो, असा अर्थ आहे.

१. (सू. २६) ज्या अनेक क्रियांचा कर्ता एक आहे त्या क्रियांपैकी पूर्वकालिक ही क्रिया तदाचक ह

सांगितला आहे त्याची येथें अनुवृत्ति आणली म्हणजे काम भागेल.

(वा. १) येथें स्वाद्गुम् असें जें मकारान्त निपातन केलें आहे तें ईकार म्ह. झीप् प्रत्यय (४।१।४४) होऊं नये याकरितां केलें आहे. उदा० स्वाद्गुमि कृत्वा यवागूं भुङ्क्ते, स्वाद्गुंकारं यवागूं भुङ्क्ते.

(वा. २) ज्या ठिकाणीं उपपदाच्या पुढें च्वि प्रत्यय केला असेल तेथें पुढें मकार आला पाहिजे. उदा० अस्वाद्गु स्वाद्गु कृत्वा भुङ्क्ते, स्वाद्गुंकारं भुङ्क्ते.

(वा. ३) तुमुन् (३।४।२५) प्रत्ययापयंत हे जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते समानाधिकरणार्थी होतात असें म्हणावें.

हा त्या प्रत्ययांचा अर्थ कोणाशीं समानाधिकरण पहावयाचा ?

पुढें अनुप्रयोग केलेल्या धातूच्या पुढील

धातूहून स्वाद्गु या अर्थाचा शब्द उपपद असतांना णमुल् प्रत्यय होतो, आणि त्या उपपदाच्या शेवटीं मकार येतो. उदा० स्वाद्गुंकारं भुङ्क्ते; संवत्कारं भुङ्क्ते.

२. तुमुन् प्रत्यय येथें सांगितला म्हणजे उपपदाला मुन् आगम (६।३।६७) होईल.

३. कारण तेथें अनभ्ययरथ असा निषेध असल्यामुळे मुन् आगम होणार नाहीं.

किं प्रयोजनम् । स्वाहुंकार यवागूर्भुज्यते
 देवदत्तेनेति देवदत्ते तृतीया यथा स्यात् ।
 किं च कारणं न स्यात् । णमुलाभिहितः
 कर्तेति । ननु च भुजिप्रत्ययेनानभिहितः
 कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भवि-
 ष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने
 चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधानमिति
 कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति
 तृतीया यवाग्वां द्वितीया प्राप्नोति ।
 किं कारणम् । णमुलानभिहितं कर्तेति ॥

यदि पुनरयं कर्मणि विधायेत । नैवं
 शक्यम् । इह हि स्वाहुंकारं यवागूर्
 भुक्ते देवदत्त इति यवाग्वां द्वितीया न
 स्यात् । किं कारणं न स्यात् । णमुला-
 भिहितं कर्तेति । ननु च भुजिप्रत्यये-
 नानभिहितं कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो
 विधिर्भविष्यति द्वितीया । यदि सत्यभि-
 धाने चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधान-
 मिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति
 द्वितीया देवदत्ते तृतीया प्राप्नोति ।

प्रत्ययाणां

याच्चा उपभोग काय ?

उपभोग असा की-स्वाहुकार यवागूर्भुज्यते
 देवदत्तेन या वाक्यामर्ष्ये देवदत्त शब्दाहून
 तृतीया झाली पाहिजे.

पण तेथे तृतीया का वरें होणार नाही ?

णमुल् प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर
 त्या प्रत्ययानें कर्ता अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण भुज्यते हा त प्रत्यय कर्मणि केला
 अवस्थामुळे त्यानें देवदत्त हा कर्ता उक्त होत
 नाही. तेव्हा तें मनात धरून कर्ता अनुक्त
 समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म यासारखा अर्थ एकाच
 वाक्यात एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि
 दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो अशा
 स्थितीत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे'
 या सवधीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली
 तृतीया होईल तर त्याच वाक्यामर्ष्ये यवागूर्
 शब्दाहून द्वितीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की यवागूर् हे कर्म भुज्यते

४ तो प्रत्यय कर्ता कर्म वरें क्या अर्थी केला
 अनेक त्याच अर्थी हे णमुल् वरें प्रत्यय होताना
 दोन्ही प्रत्यय एकाच अर्थी अवस्थामुळे ते मनात
 विकल्प होतात वाच्य या सवधानें दोन शब्दांच
 अर्थ हे एकाच भविकरण आहे.

यातील त प्रत्ययानें उक्त असले तरी णमुल्
 प्रत्ययानें तें अनुक्त होत आहेच.

आता हा णमुल् प्रत्यय जर कर्म या अर्थी
 करावा तर तसेंही करणें शक्य नाही. कारण
 कर्मणि णमुल् केला तर 'स्वाहुकार यवागूर्
 भुक्ते देवदत्तः' या कर्तारि प्रयोगामर्ष्ये यवागूर्
 शब्दाहून द्वितीया होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की णमुल् प्रत्ययानें कर्म उक्त
 होत आहे

पण भुक्ते या भुज् घटून्या पुढील प्रत्य-
 यानें कर्म अनुक्त आहे. तेव्हा तें मनात
 धरून कर्म अनुक्त समजून यवागूर् ही
 द्वितीया होईल.

जर कर्ता, कर्म यासारखा अर्थ एकाच
 वाक्यात एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि
 दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो, अशा
 स्थितीत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे'
 या सवधीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली
 द्वितीया होईल तर त्याच वाक्यामर्ष्ये
 देवदत्त. येथें तृतीया होऊं लागेल.

५. कर्त्याहून तृतीया (२३११८), कर्त्याहून
 द्वितीया (२३१२) अशा क्या विमत्ता सांगितल्या
 आहेत त्या ती कर्ता कर्म वरें अर्थ कोणी प्रत्ययानें
 उक्त होत नसत तर—(२३११)च होताना.

किं कारणम् । णमुलानभिहितः कर्तेति ॥

अथानेन क्त्वयायामर्थः । पक्त्वौदनो भुज्यते देवदत्तेनेति । वाढमर्थः । देवदत्ते तृतीया यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । क्त्वयाभिहितः कर्तेति । ननु च भुजिप्रत्ययेनानभिहितः कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कृताश्चिदनाभिधानामिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीयौदने द्वितीया प्राप्नोति । किं कारणम् । क्त्वयानभिहितं कर्तेति ॥ यदि पुनरयं

कर्मणि विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । इह हि पक्त्वौदनं भुङ्क्ते देवदत्त इत्योदने द्वितीया न स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । क्त्वयाभिहितं कर्तेति । ननु च भुजिप्रत्ययेनानभिहितं कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कृताश्चिदनाभिधानामिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया देवदत्ते तृतीया प्राप्नोति । किं कारणम् । क्त्वयानभिहितः कर्तेति ॥

काय कारण ?

कारण असें की देवदत्त हा कर्ता भुङ्क्ते यांतील त प्रत्ययानें उक्त असला तरी णमुल् प्रत्ययानें तो अनुक्त होत आहेच.

आतां ' आ च तुमुनः समानाधिकरणे ' या वचनाचा ' पक्त्वौदनो भुज्यते देवदत्तेन ' या क्त्वा प्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये कांहीं उपयोग आहे काय ?

होय. खात्रीनें उपयोग आहे. तो असा की त्या वाक्यामध्ये देवदत्तेन ही तृतीया झाली पाहिजे.

पण येथें तृतीया कां वरें होणार नाही ?

क्त्वा प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर त्या प्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण भुज्यते हा त प्रत्यय कर्मणि केला आहे; त्यानें देवदत्त हा कर्ता उक्त होत नाही हें मनांत धरून कर्ता अनुक्त समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यांसारखा अर्थ एकाच वाक्यांत एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो. अशा स्थितींत ' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे ' या सवबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली तृतीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये ओदन शब्दाहून द्वितीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की ओदन हें कर्म भुज्यते यांतील त प्रत्ययानें उक्त असलें तरी फ्त्वा प्रत्ययानें तें अनुक्त होत आहेच.

आतां हा क्त्वा प्रत्यय कर्म या अर्थी करावा तर तसेंही करणें शक्य नाही; कारण, कर्मणि क्त्वा प्रत्यय समजला तर पक्त्वा ओदनं भुङ्क्ते देवदत्तः या कर्तारि प्रयोगामध्ये ओदन शब्दाहून द्वितीया होणार नाही.

न होण्याचें कारण काय ?

कारण असें की क्त्वा प्रत्ययानें कर्म उक्त होत आहे.

पण भुङ्क्ते या भुज् धातूच्या पुढील त प्रत्ययानें कर्म अनुक्त आहे; तेव्हां तें मनांत धरून कर्म अनुक्त समजून ओदनम् ही द्वितीया होईल.

जर कर्ता, कर्म यांसारखा अर्थ एकाच वाक्यांत एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो अशा स्थितींत ' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे ' या सवबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली द्वितीया होईल, तर त्याच वाक्यामध्ये देवदत्तः येथें तृतीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की देवदत्तः हा कर्ता भुङ्क्ते यांतील त प्रत्ययानें उक्त असला तरी फ्त्वा प्रत्ययानें तो अनुक्त होत आहेच.

अथानेन तुमुन्यर्थः । भोक्तुमोदनः पच्यते देवदत्तेनेति । वाढमर्थः । देवदत्ते तृतीया यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । तुमुनाभिहितः कर्तेति । ननु च पचिप्रत्ययेनानभिहितः कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधानमिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीयौदने द्वितीया प्राप्नोति । किं कारणम् । तुमुनानभिहितः कर्तेति ॥

यदि पुनरयं कर्मणि विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । इह हि भोक्तुमोदनं पचति देवदत्त इत्योदने द्वितीया न स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । तुमुनाभिहितं कर्मेति । ननु च पचिप्रत्ययेनानभिहितं कर्मेति कृत्वा नभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधानमिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया देवदत्ते तृतीया प्राप्नोति । किं कारणम् । तुमुनानभिहितः कर्तेति ॥

अथानेनेहार्थः । पक्त्यौदनं प्राप्नोति गम्यते देवदत्तेनेति । वाढमर्थः । देव

आता ' आ च तुमुनः समानाधिकरणे ' या वचनाचा ' भोक्तुमोदनः पच्यते देवदत्तेन ' या तुमुन् प्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये काही उपयोग आहे काय ?

होय. खात्रीने उपयोग आहे. तो असा की त्या वाक्यामध्ये देवदत्तेन ही तृतीया झाली पाहिजे. पण तेथे तृतीया का वरें होणार नाही ? तुमुन् प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर त्या प्रत्ययाने कर्ता हा अर्थ उक्त होतो म्हणून. पण पच्यते हा त प्रत्यय कर्मणि केला आहे म्हणून त्याने देवदत्त हा कर्ता उक्त होत नाही, हे मनात धरून कर्ता अनुक्त समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यासारखा अर्थ एकाच वाक्यात एका प्रत्ययाने उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययाने तो अनुक्त होतो अशा स्थितीत ' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे ' या सवबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली तृतीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये ओदनः येथे द्वितीया होऊ लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की ओदन हे कर्म पच्यते यातील त प्रत्ययाने उक्त असले तरी तुमुन् प्रत्ययाने त अनुक्त होत आहेच.

आता हा तुमुन् प्रत्यय कर्म या अर्थी सम आषा वर तसेही शक्य नाही. कारण, कर्मणि

तुमुन् प्रत्यय समजला तर ' भोक्तुमोदन पचति देवदत्तः ' या कर्तरि प्रयोगामध्ये ओदन शब्दाहून द्वितीया होणार नाही.

न होण्याचे कारण काय ?

कारण असें की तुमुन् प्रत्ययाने कर्म उक्त होत आहे.

पण पचति या पच् घाट्या पुढील ति प्रत्ययाने कर्म अनुक्त आहे; तेव्हा तें मनात धरून कर्म अनुक्त समजून ओदनम् ही द्वितीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यासारखा अर्थ एकाच वाक्यात एका प्रत्ययाने उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययाने तो अनुक्त होतो अशा स्थितीत ' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे ' या सवबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली द्वितीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये देवदत्तः येथे तृतीया होऊ लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की देवदत्तः हा कर्ता पचति यातील तिप् प्रत्ययाने उक्त असला तरी तुमुन् प्रत्ययाने तो अनुक्त होत आहेच.

आता ' आ च तुमुनः समानाधिकरणे ' या वचनाचा ' पक्त्यौदनं प्राप्नोति गम्यते देवदत्तेन ' या वाक्यामध्ये काही उपयोग आहे काय ?

होय. खात्रीने उपयोग आहे. तो असा की त्या वाक्यामध्ये देवदत्तेन ही तृतीया

दत्ते तृतीया यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । क्त्वयाभिहितः कर्तेति । ननु च गमिप्रत्ययेनानभिहितः कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधानमिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया यदुक्तमोदने द्वितीया प्राप्नोतीति स इह दोषो न जायते ॥

तत्तर्हि वक्तव्यमा च तुमुनः समानाधिकरण इति । न वक्तव्यम् । अव्यय-

कृतो भावे भवन्तीति भावे भविष्यन्ति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । तुमर्थ इति वर्तते । तुमर्थश्च कः । भावः ॥

[अन्यथैवकथमित्यंस्तु सिद्धा-
प्रयोगश्चेत् ॥३।४।२७॥

यथातथयोरसूयाप्रतिवचने

॥ ३।४।२८ ॥

कर्मणि ह्यशिविदोः साकल्ये

॥ ३।४।२९ ॥

झाली पाहिजे.

पण तेथें तृतीया कां बरें होणार नाहीं ?

क्त्वा प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर त्या प्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण गम्यते हा प्रत्यय कर्मणि केला आहे. तेव्हां त्यानें देवदत्त हा कर्ता उक्त होत नाहीं हें मनांत धरून कर्ता अनुक्त समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यांसारखा अर्थ एकाच वाक्यांत एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो अशा स्थितींत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे' या सबबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली तृतीया होईल तर येथें मात्र 'ओदन शब्दाहून

द्वितीया होजं लागेल 'हा दोष येत नाही.

तर मग एकंदरीत 'आ च तुमुनः समानाधिकरणे' हें वचन केलें पाहिजे.

तें वचन करावयास नको. कारण, 'अव्ययसंज्ञेला कारणीभूत जे कृत् प्रत्यय ते भाव या अर्थी होतात' म्हणून हे प्रत्यय भाव या अर्थी होतील.

पण काय, असें तरी वचन केलेंच पाहिजे ना? तसें वचन करावयास नको.

पण वचन केलें नाहीं तर हे प्रत्यय भाव या अर्थी होतात हें कसें समजलें जाईल ?

तुमर्थे (३।४।९) अशी अनुवृत्ति केली म्हणजे काम भागेल.

तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कोणता ?

भाव हा तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ होय.

१. (स. २७) अन्यथा, एवम् कथम् आणि इत्थम् हे शब्द उपपद असतांना कृ धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. परंतु तेथें कृ धातूचा मुळीं प्रयोगच जरी केला नाही तरी हरकत नाही अशी स्थिति असली पाहिजे. म्हणजे कृ धातूचा प्रयोग करण्यांत आणि न करण्यांत अर्थांत बदल होता कामा नये. उदा० अन्यथाकारं भुङ्क्ते, अन्यथा भुङ्क्ते याचा जो अर्थ आहे तोच अन्याथाकारं भुङ्क्ते याचा अर्थ आहे.

१. (स. २८) अख्येनें प्रत्युत्तर दिलें असतां त्या उत्तरवाक्यामध्ये यथा आणि तथा हे शब्द उपपद असतांना कृ धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो; परंतु

तेथें कृ धातूचा प्रयोग मुळींच केला नाही तर जो अर्थ प्रतीत होतो तोच अर्थ कृ धातूचा प्रयोग केला तरी असला पाहिजे. उदा० यथाकारमहं भोक्ष्ये तथाकारं भोक्ष्ये किं तवानेन (मी जसें जेवीन तसें जेवीन; तुला काय करावयाचें आहे ?)

१. (स. २९) कर्म उपपद असतांना इत्श् आणि विद् या धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो साकल्य अर्थ गम्यमान असतांना, उदा० कन्यादती वरयति (जी जी कन्या पाहते तिला वरते). ब्राह्मणवेदं भोजयति. (ब्राह्मण असा समजला की त्याला भोजन देतो.)

यावति विन्दजीघोः ॥ ३।४।३० ॥
 चर्मोदरयोः पूरः ॥ ३।४।३१ ॥]
 वर्षप्रमाण ऊलोपश्चास्यान्य-
 तरस्याम् ॥ ३।४।३२ ॥

ऊलोपश्चास्यान्यतरस्यां प्रहणं शक्य-
 मकर्तुम् । कथं गोष्पदप्रं वृष्टो देव इति ।
 प्रातिः पूरणकर्मा तस्मादेव कः । यदि को
 विभक्तीनां भ्रवणं प्राप्नोति । श्रूयन्त एवात्र
 विभक्तयः । तथाया । एकेन गोष्पदप्रेण ॥
 [चले वनोपेः ॥ ३।४।३३ ॥

(सूत्र ३२) 'ऊलोपश्चास्यान्यतरस्याम्' असे जे
 वेथे म्हटलें आहे ते म्हटलें नाहीं तरी चालेल.
 मग 'गोष्पदप्रं वृष्टो देवः' हा प्रयोग कसा
 बरे साधेल !

पूरण करणे या अर्थाचा प्रा घातु आहे।
 त्याहून क प्रत्यय (३।२।३) ह्या प्रयोगामध्ये
 केलेच आहे.

निर्मूलसमूलयोः कपः
 ॥ ३।४।३४ ॥

शुष्कचूर्णखक्षेपु पिपः
 ॥ ३।४।३५ ॥

समूलाकृतजीवेषु हनूकृन्प्रहः ॥
 ३।४।३६ ॥]

करणे हनः ॥ ३।४।३७ ॥

हनः करणेऽनर्थकं वचनं

हिसार्थेभ्यो णमुल्लिखानात् ॥ १ ॥
 हनः करणेऽनर्थकं वचनम् । किं

पग जर 'गोष्पदप्र' येव क प्रत्यय केला तर
 त्याच्या पुढे विभक्तीचे भ्रवण होऊ लागेल.

गोष्पदप्र शब्दापुढे विभक्तीचे भ्रवण
 होवच आहे; जसे-एकेन गोष्पदप्रेण.

(सू. ३७, वा. १) हनू घातून जो
 वेथे करण उपपद असतांना णमुलू प्रत्यय
 सांगितला आहे तो व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारणम् । हिंसार्थेभ्यो णमुत्विधानात् ।
हिंसार्थेभ्यो णमुल् विधीयते तेनैव
सिद्धम् ॥

अर्थवत्त्वहिंसार्थस्य विधानात्
॥ २ ॥

अर्थवत्तु हन्तेर्णमुत्वचनम् ॥ कोर्थः ।
अहिंसार्थस्य विधानात् । अहिंसार्था-
णमुल् यथा स्यात् । अस्ति पुनरयं क-
चिद्वन्तिरहिंसार्थो यदर्थो विधिः स्यात् ।
अस्तीत्याह । पाण्युपघातं वेदिं हन्ति ॥

नित्यसमासार्थं च ॥ ३ ॥

नित्यसमासार्थं च हिंसार्थादपि

कारण असें की हिंसार्थक धातूहून् णमुल्
प्रत्यय सांगितला (३।४।४८) आहे, त्यानेच
येथे णमुल् प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

(वा.२) प्रकृत सूत्राने जो हा हन् धातूहून् ण-
मुल् प्रत्यय सांगितला आहे त्याचा उपयोग आहे.
तो उपयोग कोणता वरें ?

हिंसा या अर्थापेक्षां इतर अर्थ असेल तेव्हां
हन् धातूहून् णमुल् प्रत्यय झाला पाहिजे.

पण हन् धातूला हिंसा या अर्थापेक्षां
निराला अर्थ आहे काय, की ज्याकरितां येथें
णमुल् प्रत्यय सांगितला आहे असें म्हणतां
येईल ?

इतर अर्थ आहे असें म्हणतो; उदा०
पाण्युपघातं वेदिं हन्ति.

(वा. ३) हिंसार्थक हन् धातु असेल तेथेही

२. हिंसार्थानाम्. (३।४।४८) या सूत्राने णमुल्
प्रत्यय केवळ कीं तेथें उपपदसमाप्त विकल्पाने
(२।२।२१) होतो.

१. (सू. ३८) भोलावा उत्पन्न करणारा जो साधनीभूत
पदार्थ तदावक शब्द उपपद असतांना पिप् धातू-
हून् णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० उदपेयं पिनष्टि
(पाणी घालून वाटतो.) तैलपयं पिनष्टि (तेल
घालून कुटतो.)

१. (सू. ३९) इस्त या अर्थाचा करणवाचक शब्द
उपपद असतांना वृत्ति इ. पि-प्रत्ययान्त वृत् धातु,
भाणि वृत् धातु वाढून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा०

हन्तेरनेन विधिरेषितव्यः । कथं पुनरि-
च्छतापि हिंसार्थाद्धन्तेरनेन विधिर्लभ्यः ।
अनेनास्तु तेन वेति तेन स्याद्विप्रतिषेधेन ॥
हन्तेः पूर्वविप्रतिषेधो वार्तिकेनैव
ज्ञापितः ॥

यदयं नित्यसमासार्थं चेत्याह तज्ज्ञा-
पयत्याचार्यो हिंसार्थादपि हन्तेरनेन
विधिर्भवतीति ॥

[स्नेहने पिषः ॥ ३ । ४ । ३८ ॥

हस्ते वर्तिग्रहोः ॥ ३ । ४ । ३९ ॥

स्वे पुषः ॥ ३ । ४ । ४० ॥]

आधिकरणे बन्धः ॥ ३ । ४ । ४१ ॥

नित्यसमास होण्याकरितां हन् धातूहून् प्रकृत
सूत्राने णमुल् प्रत्यय करणें इष्ट आहे.

पण हिंसार्थक हन् धातूहून् प्रकृत सूत्राने
णमुल् प्रत्यय इष्ट असला तरी तो व्हावा कसा ?
कारण प्रकृत सूत्राने णमुल् करावा किंवा
' हिंसार्थानाम् ' (३।४।४८) या सूत्राने
करावा असा विप्रतिषेध उपस्थित झाला
असतां परत्वास्तव त्यानेच होईल.

तशा ठिकाणीं पूर्वविप्रतिषेधाने प्रकृत सूत्रा-
नेच णमुल् प्रत्यय होतो, असें वार्तिककारांनीं
सुचविले आहे. ' नित्यसमास होण्याकरितां हे
सूत्र पाहिजे ' असें येथें ज्या अर्था वार्तिककार
सांगत आहेत त्या अर्था त्यावरून असें सूचित
होतें की हिंसार्थक हन् धातूहून्ही प्रकृत सूत्रा-
नेच णमुल् प्रत्यय होतो.

इस्तवर्तं वृत्तिवति, करवर्तं वृत्तिवति. (हातानें फिर-
विनो.) हस्तग्राहं गृह्णाति, करग्राहं गृह्णाति,
(हातानें घेतो.)

१. (सू. ४०) आत्मीय, हाति अथवा धन या
अर्थाचा करणवाचक शब्द उपपद असतांना पुष्
धातूहून् णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० स्वपोषं पुष्णाति,
गोपोषं पुष्णाति, पितृपोषं पुष्णाति, धनपोषं पुष्णाति.

१. (सू. ४१) अधिकरण-वाचक शब्द उपपद
असतांना बन्ध धातूहून् णमुल् प्रत्यय होतो. उदा०
चक्रबन्धं बध्नाति. (नाकावर बांधतो.)

इह कस्मात् भवति । ग्रामे बद्ध इति । एवं वक्ष्यामि । अधिकरणे बन्धः संज्ञायाम् (४१-४२) । ततः कर्त्रोर्जीव-पुरुषयोर्नेशिवहोः (४३) इति । कथमट्टा-लिकाबन्धं बद्धः चण्डालिकाबन्धं बद्धः ॥ उपमाने कर्मणि च (४५) इत्येवं भविष्यति ॥

[संज्ञायाम् ॥ ३ । ४ । ४२ ॥

कर्त्रोर्जीवपुरुषयोर्नेशिवहोः ॥ ३ । ४ । ४३ ॥
ऊर्ध्वे शुपिपूरोः ॥ ३ । ४ । ४४ ॥

उपमाने कर्मणि च ॥ ३ । ४ । ४५ ॥

कपादिषु यथाविध्यनुप्रयोगः

॥ ३ । ४ । ४६ ॥

उपदंशस्तृतीयायाम् ॥ ३ । ४ । ४७ ॥

हिंसार्थानां च समानकर्म-

काणाम् ॥ ३ । ४ । ४८ ॥

सप्तम्यां चोपपीडरुधकर्मः

॥ ३ । ४ । ४९ ॥

(सू. ४१) 'ग्रामे बद्धः' येषं प्रकृत सृजने णमुल् प्रत्यय का होत नाही ?

हे सूत्र आणि पुढील सूत्र अशी दोन सूत्रे मिळून एकच सूत्र 'अधिकरणे बन्धः संज्ञायाम्' असे करता येईल, व त्याच्या पुढे 'कर्त्रोर्जीवपुरुषयोर्नेशिवहोः' हे सूत्र येईल.

'संज्ञायाम्' हे पुढील सूत्र निराळं केलें नाहीं तर 'अट्टालिकाबन्ध बद्धः', 'चण्डालिकाबन्ध बद्धः', हीं त्याचीं उदाहरणें कशीं साधतील ?

'उपमाने कर्मणि च' (३ । ४ । ४५) या सूत्रानेच तेथें णमुल् प्रत्यय होईल.

२. गांवामध्ये धरला अना अर्थ आहे. वेधं णमुल् प्रत्यय झाला तर 'ग्रामबन्ध बद्धः' अना प्रयोग होईल.

३. ग्रामे बद्धः येषं संज्ञा नमस्यामुक्ते णमुल् प्रत्यय होणार नाही.

१. (सू. ४२) सज्ञा असताना बन्ध् धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० कौञ्चबन्धं बध्नाति. एक प्रकारच्या बधाची ही सज्ञा आहे.

१. (सू. ४३) जीव आणि पुरुष हे कर्तृवाचक शब्द उपपद असताना क्रमाने नश् आणि वद् या धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० जीवनाश नश्यति. (जीव नष्ट होतो.) पुरुषवाह वहति (पुरुष ओझे वाहतो)

२. (सू. ४४) कर्तृवाचक ऊर्ध्व शब्द उपपद असताना झुप् आणि पूर या धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० ऊर्ध्वशोष शुष्यति. ऊर्ध्वपूर पूर्यते (पखारें झाड उभें असतानाच मुकें, पागरीचें तोंड वर असतानाच ती पाऊस वगैरेंनी भरते.)

१. (सू. ४५) उपमान-भूत जे कर्म किंवा कर्ता वदाचक शब्द उपपद असताना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० घृतनिधायं जल निदधाति

(तुपाप्रमाणे पणी ठरवी,) अजकनाश नष्टः (बोकडाप्रमाणे नष्ट झाला)

१. (सू. ४६) कर्तृवगैरे धातूहून आतापर्यंत जो णमुल् प्रत्यय सांगितला (३ । ४ । ४४-४५) आहे तेथें ज्या धातूहून णमुल् प्रत्यय केला असेल त्याच धातूचा पुढे अनुप्रयोग होतो.

१. (सू. ४७) तृतीयान्त उपपद असताना उप उपमार्गपूर्वक दश् धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उ०-मूलकोपदश मुङ्क्ते, मूचकेनोपदश मुङ्क्ते, या सूत्रापासून पुढे णमुल् प्रत्यय केला असता तेथें उपपद-समाप्त विकल्पातें हातो (२ । २ । २२)

१ (सू. ४८) तृतीयान्त उपपद असताना हिंसार्थक धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो, परंतु अनु-प्रयोग केलेल्या धातूतें आणि हिंसात्मक धातूतें कर्म एकच अमलें पाहिजे. उ० दण्डोपघान गा. काउयति, दण्डेनोपघान गाः कालयति.

१ (सू. ४९) उप उपसर्गाच्या पुढील जे पीड् रुध् आणि भ्वादि गणातील कृष् धातु त्यांहून सप्तम्यन्त किंवा तुनायान्त उपपद असताना णमुल् प्रत्यय होतो उदा० पार्श्वोपपीड शेते, पार्श्वोरुध-पीड शेते; पार्श्वोभ्यामुपपीडं शेते.

समासत्तौ ॥३१४५०॥

प्रमाणे च ॥३१४५१॥

अपादाने ऋषिसायाम् ॥३१४५२॥

द्वितीययां च ॥३१४५३॥

स्वाङ्गेऽध्रुवे ॥३१४५४॥

परिक्लिश्यमाने च ॥३१४५५॥

विशिपतिपदिस्कन्दां व्याप्यमा-

नासेव्यमानयोः ॥३१४५६॥

अस्यतितृषोः क्रियान्तरे कालेषु

॥३१४५७॥

नाम्न्यादिशिग्रहोः ॥३१४५८॥

अव्ययेऽयथाभिप्रेताख्याने कृजः

क्त्वाणमुलौ ॥३१४५९॥

तिर्यच्यपवर्गे ॥३१४६०॥

१ (सू. ५०) सप्तम्यन्त किंवा तृतीयान्त उपपद असतांना धातूहून अत्यन्त सार्थाप्य गम्यमान असतांना णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० केशग्रहं युध्यन्ते. केशेषुग्रहं युध्यन्ते. केशग्रहं युध्यन्ते.

१ (सू. ५१) सप्तम्यन्त किंवा तृतीयान्त उपपद असतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो प्रमाण गम्यमान असतांना. उदा० द्वयङ्गुलेऽर्कं खण्डिकां छिनत्ति. द्वयङ्गुले उत्कर्षं खण्डिकां छिनत्ति. द्वयङ्गुलेनोत्कर्षं खण्डिकां छिनत्ति.

१ (सू. ५२) अपादानवाचक शब्द उपपद असतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो त्वरा गम्यमान असतांना. उदा० शय्योत्थायं धावति. शय्याया उत्थायं धावति. (आंशरुणावरून उठला की इतर कामाकडे दुर्लक्ष करून लगेच धावतो.)

१ (सू. ५३) द्वितीयान्त उपपद असतांना आणि त्वरा गम्यमान असतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० यष्टिग्रहं युध्यन्ते, यष्टिग्रहं युध्यन्ते (काठी घेउन लढू लागतात; शस्त्रे आणिपर्यंतही थांबत नाहीत.)

१ (सू. ५४) द्वितीयान्त स्वांगवाचक शब्द उपपद असतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो, परंतु तें स्वाङ्ग ध्रुव नसावें. उदा० भ्रूविक्षेपं कथयति, भ्रुवं विक्षेपं कथयति. ज्या स्वांगावाचून प्राणी जगू शकत नाही तें स्वांग ध्रुव होय.

१ (सू. ५५) द्वितीयान्त स्वांगवाचक शब्द उपपद असतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो परंतु तें स्वांग सर्व वाजूं धात्वर्थ-क्रियेनें पीडित होत असलें पाहिजे. उदा० उरःप्रतिपेषं युध्यन्ते, उरः-प्रतिपेषं युध्यन्ते. (सर्व उराचा चुराडा होत लढतात.)

१ (सू. ५६) विश्, पत्, पद्, आणि स्कन्द या

धातूहून द्वितीयान्त उपपद असतांना णमुल् प्रत्यय होतो; त्या धात्वर्थ-क्रियेचा कर्माशी संबंध सर्व अंशांनी असला पाहिजे, किंवा वाग्वार होत असला पाहिजे. उदा० गेहानुप्रवेशमास्ते. (वरांत सर्व ठिकाणी प्रवेश करून आडे, बरचेवर घरांत प्रवेश करून आडे.) समास होत नाही त्या वेळीं गेहम् याला किंवा अनुप्रवेशे याला पाळीपाळीनें द्वित्व (८।१।४) होतें.

१ (सू. ५७) धात्वर्थक्रियेमध्ये व्यवधान दाखविणारा जो काल तदाचक द्वितीयान्त उपपद असतांना दिवादि गणांनील अस् धातु किंवा लृप् धातु याहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० द्वयहायासं गाः पाययति. (मध्ये दोन दिवस टाकून वैलांना पाणी पाजतो), एकदां समास होत नाही.

१ (सू. ५८) द्वितीयान्त नाम शब्द उपपद असतांना आ उपसर्गपूर्वक दिश् धातु आणि ग्रह् धातु यांहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० नामादेशमाचष्टे (नांव घेऊन सांगतो.) नामग्राहमाहयति. (नाम घेऊन ढाक मारतो.)

१ (सू. ५९) अव्यय उपपद असतांना कृ धातूहून क्त्वा प्रत्यय होतो, परंतु तेथें इच्छित नसेल तशा रीतीनें सांगणें असा अर्थ विवक्षित पाहिजे. उदा० उच्चैःकृत्य उच्चैःकारमप्रियमाचष्टे (वाईट गोष्ट मोठ्यानें सांगतो.) एकदां समास होत नाही तेव्हां उच्चैः कृत्वा, उच्चैः कारम् असें होतें.

१ (सू. ६०) तिर्यच् शब्द उपपद असतांना कृ धातूहून समासिः हा अर्थ गम्यमान असतांना क्त्वा आणि णमुल् प्रत्यय होतात, तिर्यक्कृत्य गतः तिर्यक्कारं गतः, (काम पुरें करून गेला.) एकदां समास होत नाही त्या वेळीं तिर्यक् कृत्वा गतः, तिर्यक् कारं गतः असें होतें.

अयुक्तोयं निर्देशः। तिरश्चीति भवि-
तव्यम्। सौत्रोयं निर्देशः॥

[स्वाङ्गे तस्प्रत्यये कृभ्योः

॥ ३।४।६१ ॥]

नाधार्थप्रत्यये ऋवर्थे ॥३।४।६२
अर्थग्रहणं किमर्थम् । नाधाप्रत्यय
इतीयत्युच्यमाने इहैव स्यात् द्विधाकृत्य ।
इह न स्यात् द्वैधं कृत्य । अर्थग्रहणे पुनः
क्रियमाणे न दोषो भवति । नाधाप्रत्यये
च सिद्धं भवति यथान्यस्तेन समानार्थः॥

(सू. ६१) येयं तिर्यचि हा निर्देश
बरोबर दिसत नाही; तिरश्चि असे पाहिजे.
(६।४।१३८).

हा निर्देश सौत्र आहे.

(सू. ६२) येयें 'नाधार्थ' यांतील अर्थ
हा शब्द कशाकरिता घातला आहे?

तो न घालतां नाधाप्रत्यये एवढेंच म्हटलें
तर द्विधाकृत्य येयें धाप्रत्ययान्त उपपद असता-
नाच ह्या सूत्राची प्रवृत्ति होईल; आणि द्वैधं-
कृत्य येयें धनुष्प्रत्ययान्त उपपद असताना
होणार नाही. अर्थ शब्द घातला असता हा
दोष येत नाही. ना आणि धा हे प्रत्यय

अथ प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् ॥ इह मा भूत् ।
हिरक्कृत्वा पृथक्कृत्वा ॥

[तूष्णीमि भ्रुवः ॥३।४।६३॥]

अन्वच्यानुलोम्ये ॥३।४।६४॥

अयुक्तोयं निर्देशः । अनूचीति
भवितव्यम् ॥ सौत्रोयं निर्देशः ॥

[शंकधृपजागलाघटरभलभक्रमस-
हार्हास्त्यर्थेषु तुमुन् ॥३।४।६५॥
पर्याप्तिवचनेष्वलमर्थेषु ॥३।४।६६]

असतानाही इष्ट कार्ये सिद्ध होईल, आणि त्या
प्रत्ययाच्या अर्थाच होणारा जो दुसरा कोणता
प्रत्यय तो उपपदामध्ये असला तरी तेथेही
काम भागेल.

आतां येयें प्रत्यय-ग्रहण कशाकरितां
केले आहे.

'हिरक् कृत्वा', 'पृथक् कृत्वा', येयें
प्रकृत सूत्राची प्रवृत्ति न झाली पाहिजे.

(सू. ६४) येयें 'अन्वचि' हा निर्देश
बरोबर दिसत नाही. अनूचि असे पाहिजे.
(६।४।१३८)

हा निर्देश सौत्र आहे.

१ (सू. ६१) तम्-(५।४।४४) प्रत्ययान्त स्वाग-
वाचक शब्द उपपद असताना कृ आणि भू या
धातूंहून वत्वा आणि णमुल् प्रत्यय होतात. उदा०
मुखन.कृत्य गतः, सुकृतःकार गतः, सुखनोभूय
तिष्ठति, सुखनोभावनिष्ठति. एकदां समास होत नाहीं
त्या वेळीं मुखनः कृत्वा, सुखनो भावम् असें होई.

१ (सू. ६२) ना(५।३।२७) आणि धा(५।३।४२)
या प्रत्ययांच्या अर्धी सामिनलेले जे प्रत्यय ते शब्दां
असलेले उपपद असताना कृ आणि भू या धातूंहून
वत्वा आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात, परंतु तेथें
उपपदाच्या अर्थ खऱ्या रीतीनें नसून कश्चिपलेना
असावा. उदा० अनाया नाना कृत्वा गतः, इति
नानाकृत्य गतः, नानाकार गत, नानाभाव गतः
इत्यादि. येथें सर्व ठिकाणीं एकदा समास होत नाही.

२ हिरक् आणि पृथक् हीं अर्थवें विना या
अर्थाचीं म्ह० ना प्रत्ययांच्या अर्थाची आहेत

१ (सू. ६३) तूष्णीम् शब्द उपपद असताना भू धातू-
हून न वा आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात. उदा. तूष्णी-
भूय, तूष्णीभावम्. एकदां समास होत नाही. तूष्णी
भूत्वा

१ (सू. ६४) अन्वच् शब्द उपपद असताना आणि
अनुकूलत्वे गम्यमान असताना भू धातूंहून वत्वा
आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात. उदा० अन्वगम्य
आस्ते. अन्वभावमास्ते. (दुसऱ्याच्या मनाप्रमाणें
यागतो.) एकदां समास होत नाही. अन्वग् भूत्वा.

१ (सू. ६५) शक् भृष् ह्या गला घट् र ल् लम् क्रम्
सह अह् आणि अस्ति या अर्थाच धातू ह्यांपैकीं
कोणताही धातू उपपद असताना कोणत्याही धातूंहून
तुमुन् प्रत्यय होतो. उदा० भोक्तुं ज्वनोति

१ (सू. ६६) पूर्णतावाचक शब्द उपपद असताना
आणि सामर्थ्य गम्यमान असताना धातूंहून तुमुन्
प्रत्यय होतो. उदा. पर्याप्तो भोक्तुम् (वा चागला
भोक्ता आहे.)

कर्तरि कृत् ॥ ३ । ४ । ६७ ॥
किमर्थमिदमुच्यते ।

कर्तरि कृद्वचनमनादेशे
स्वार्थविज्ञानात् ॥ १ ॥

कर्तरि कृतो भवन्तीत्युच्यतेऽनादेशे स्वा-
र्थविज्ञानात् । अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः
स्वार्थे भवन्ति । तद्यथा । गुप्तिक्किद्भ्यः
सन् [३ . १ . ५ .] यावादिभ्यः कन्
[५ . ४ . २९] इति । एवामिमे प्रत्ययाः
कृतः स्वार्थे स्युः । स्वार्थे मा भूवन्कर्तरि
यथा स्युरित्येवमर्थमिदमुच्यते ॥ नैतद-
स्ति प्रयोजनम् । यमिच्छति स्वार्थ आह

तम् । भवे घञ् भवतीति ॥ कर्मणि तर्हि
मा भूवन्निति । कर्मण्यपि यमिच्छत्याह
तम् । घः कर्मणि घृन् [३. २. १८१]
इति ॥ करणाधिकरणयोस्तर्हि मा भूवन्नि-
ति । करणाधिकरणयोरपि यमिच्छत्याह
तम् । ल्युट् करणाधिकरणयोर्भवतीति ॥
संप्रदानापादानयोस्तर्हि मा भूवन्निति ।
संप्रदानापादानयोरपि यमिच्छत्याह तम् ।
दाशगोघ्नौ संप्रदाने [३.४.७३] भीमा-
दयोऽपादाने [७४] इति ॥ य इदानी-
मतोऽन्यः प्रत्ययः शेषः सोऽन्तरेण व-
चनं कर्तयैव भविष्यति ॥ तदेव तर्हि

(सूत्र६७) हैं सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?
(वा. १)कर्ता या अर्थी कृत् प्रत्यय होतात
असें येथें सांगितलें आहे. कारण जर तसें
सांगितलें नाही तर ते प्रत्यय स्वार्थी होऊं
लागतील. 'अमुक अर्थी प्रत्यय होतो' असा
अर्थाचा निर्देश ज्या ठिकाणीं केला नसेल
तेथें ते प्रत्यय स्वार्थी होतात' अशी परिभाषा
आहे; जसें:—गुप्तिक्किद्भ्यः सन् (३।१।५)
यावादिभ्याः कन् (५।४।२९) या सूत्रांनीं
सांगितलेले सन् आणि कन् हे प्रत्यय जसे स्वार्थी
होतात त्याप्रमाणेंच हे कृत् प्रत्ययही भाव या
स्वार्थी होऊं लागतील. ते स्वार्थी होऊं
नयेत, तर कर्ता या अर्थी झाले पाहिजेत,
याकरितां हें सूत्र केलें आहे.

हा या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत नाही.
कारण, जो प्रत्यय स्वार्थी व्हावा असें
आचार्यांना वाटतें तेथें आचार्य स्पष्ट तसें
बोलतात, उदाहरणार्थः- भाव या अर्थी घञ्
प्रत्यय होतो. (३।३।१८).

तर मग कर्म या अर्थी कृत् प्रत्यय होऊं लागा-
तील ते होऊं नयेत याकरितां हें सूत्र केलें असेल.

असेंही म्हणतां येत नाही. कारण, जो
प्रत्यय कर्म या अर्थी व्हावा असें आचार्यांना

वाटतें तेथें स्पष्टच तसें आचार्य बोलतात.
उदा० घः कर्मणि घृन् (३।२।१८१).

तर मग करण किंवा अधिकरण या अर्थी
कृत् प्रत्यय होऊं लागतील ते न होण्याकरितां
हें सूत्र केलें असेल.

असेंही म्हणतां येत नाही. कारण, जो प्रत्यय
करण किंवा अधिकरण या अर्थी व्हावा असें
आचार्यांना वाटतें तेथें स्पष्टच तसें आचार्य
बोलतात. जसें:—करण किंवा अधिकरण या
अर्थी ल्युट् प्रत्यय होतो. (३।३।१७).

तर मग संप्रदान किंवा अपादान या
अर्थी कृत् प्रत्यय होऊं लागतील ते न व्हावे
याकरितां हें सूत्र केलें असेल.

असेंही म्हणतां येत नाही. कारण जो
प्रत्यय संप्रदान किंवा अपादान या अर्थी
व्हावा असें आचार्यांना वाटतें तेथें स्पष्टच
तसें ते बोलतात, जसें :—दाशगोघ्नौ संप्रदाने
(३।४।७३), भीमादयोऽपादाने (३।४।७४).
तेव्हां आतां या विशेष अर्थी सांगितलेल्या
प्रत्ययांशिवाय उरलेला जो कृत् प्रत्यय तो 'कर्ता
या अर्थी होतो' असें प्रत्यक्ष म्हटलें नाही
तरी तो आपोआपच कर्ता या अर्थी होईल.

तर मग कृत् प्रत्यय स्वार्थी होऊं नयेत
हाच या सूत्राचा उपयोग समजावा.

प्रयोजनं स्वार्थं मा भूवन्निति । ननु चोक्तं
यमिच्छति स्वार्थं आह तं भावे घञ्
भवतीति । अन्यः स भावो बाह्यः
प्रकृत्यर्थात् । अनेनेदानीमाभ्यन्तरे भावे
स्युस्तत्र मा भूवन्निति कर्तृग्रहणम् । कः
पुनरेतयोर्भावयोर्विशेषः । उक्तो भावभेदो
भाष्ये । अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।
तत्र ख्युनादिप्रतिषेधो नानावाक्य-
त्वात् ॥ २ ॥

तत्र ख्युनादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
ख्युनादयः कर्तारि मा भूवन्निति । ननु

पण जो प्रत्यय स्वार्थी व्हावा असें आचा
र्याना वाटतें तेंथें स्पष्टच ते तसें बोलतात.
जसें 'माव या अर्था घञ् प्रत्यय होतो'
असें आताच सांगितलें आहे ना ?

भावे असा जो भाव सांगितला आहे तो
प्रकृतीच्या अर्थापेक्षा म्हणजे स्वार्थापेक्षा
निराळा आहे. तो भाव बाह्य आहे. आणि
स्वार्थ जो भाव तो आभ्यन्तर भाव आहे,
त्या अर्था कृत प्रत्यय होऊ लागतील ते होऊ
नयेत याकरिता येथें कर्ता या अर्था कृत
प्रत्यय होतात असे सांगितलें आहे.

पण आभ्यन्तर आणि बाह्य या दोन
भावामध्ये काय बरे परक आहे ?

या दोन भावातील परक मार्ग (३।१।२७)
भाष्यामध्ये दाखविलाच आहे.

हा उपयोग आहे सर ?

मग पुढें आतां तुमचे काय म्हणणें आहे ?

(पा. २) ह्या कृत प्रत्ययांमधील ख्युन्
वगैरे प्रत्यय कर्ता या अर्था होत नाहीत असा
प्रतिषेध करावा. कारण ख्युन् (३।२।१६)
वगैरे प्रत्यय कर्ता या अर्था न झाले पाहिजेत.

पण ख्युन् वगैरे प्रत्यय करण या अर्था
सांगितले आहेत. तेव्हा कर्ता या अर्था ते

च करणे ख्युनादयो विधीयन्ते ते कर्तारि
न भविष्यन्ति । तेन च करणे स्युरनेन
च कर्तारि । ननु चापवादत्वात् ख्युनादयो
बाधकाः स्युः । च स्युः । किं कारणम् । नाना-
वाक्यत्वात् । नाना वाक्ये तत्त्वे च ।
समानवाक्येऽपवादैरुत्सर्गा वाध्यन्ते
नानावाक्यत्वाद् बाधनं न प्राप्नोति ॥
तद्वच कृत्येष्वेवकारकरणम् ॥ ३ ॥

एवं च कृत्वा कृत्येष्वेवकारः क्रियते ।

तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः [६.४.७०]

इति । भावे चाकर्मकेभ्य इति ॥

होणार नाहीतच.

त्या सूत्रानें करण या अर्था सांगितले म्हणून
काय झाले ! त्यानें करण या अर्था होतील
आणि प्रकृत सूत्रानें कर्ता या अर्थाही होतील.

पण करण या अर्था सांगितलेले ख्युन्
वगैरे प्रत्यय अपवाद असल्यामुळे प्रकृत
सूत्राचा बाध करतील.

बाध करणार नाहीत.

काय कारण ?

कारण अस वी करणी ख्युन् प्रत्यय
सांगणारे तें वाक्य, आणि कर्ता या अर्था
कृत प्रत्यय सांगणारे प्रकृत वाक्य ही दोन्ही
वाक्ये अगदी भिन्न भिन्न आहेत म्हणजे
त्याचा परस्पर काही संबध नाही. परस्पर-
संबधानें एकवाक्यता होण्यासारखी जी वाक्ये
असतील तेथेंच अपवाद शास्त्रानें सामान्य
शास्त्राचा बाध केला जातो. तेव्हां परस्परार्थां
असबद्ध अशीं हीं वाक्ये असल्यामुळे त्यातील
एकानें दुसऱ्याचा बाध होणार नाही.

(पा. ३) याप्रमाणेंच कृत्य प्रत्ययाचा अर्थ
सांगतांना सूत्रकारांनी 'भावे चाकर्मकेभ्य.' या
च्या पुढें 'तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः' (३।४।७०)
ह्या सूत्रामध्ये एव शब्द पातला आहे.

२ कर्तार इत्येव शब्दाचा अर्थ असा भाव-
वर्थाचा विशेष अर्थ सांगणाऱ्या शास्त्रांनी बाध

होत नाही हे मतान्त बरूनच.

किं प्रयोजनम् ।

तच्च भव्याद्यर्थम् ॥ ४ ॥

भव्यादिषु समावेशः सिद्धो भवति ।
गेयो माणवकः साम्नाम् । गेयानि माणव-
केन सामानीति ॥

ऋषिदेवतयोस्तु कृद्धिः समावेशवचनं
ज्ञापकमसमावेशस्य ॥ ५ ॥

यदयं कर्तरि चर्षिदेवतयोः [३.२
१८६] इति सिद्धे सति समावेशे समावेशार्थं
चकारं शास्त्रिणः तज्ज्ञापयत्याचार्यो न
भवति समावेश इति ॥ किमर्थं तर्हि
कृत्येष्वेवकारः क्रियते ।

बाध होत नाही असें जें त्या एव शब्दानें
सुचविलें आहे त्याचा काय उपयोग ?

(वा. ४) 'भव्यगेय०' (३।४६।८) या
पुढील सूत्रानें त्या शब्दामध्ये कर्ता या अर्थी
कृत्य प्रत्यय सांगितले आहेत; तेथें ते प्रत्यय
एकदां इतर अर्थीहि होतात. उदा० गेयो
माणवकः साम्नाम्, गेयानि माणवकेन
सामानि.

(वा. ५) परंतु अशा रीतीनें समावेश म्ह०
दोन्ही अर्थी प्रत्यय सिद्ध होत असतांनाही
आचार्यांनीं समावेश होण्याकरितां 'कर्तरि चर्षि-
देवतयोः' (३।२।१८६) या सूत्रामध्ये ज्या-
अर्थी चकार घातला आहे त्या अर्थी 'समा-
वेश होत नाही' असें त्यावरून सूचित होतें.-
पण असें असेल तर मग कृत्य प्रत्य-
यांचा अर्थ सांगतांना एव शब्द कां बरे
घातला आहे ?

(वा. ६) तो जो एव शब्द घातला आहे
तो च शब्दाच्या अर्थी घातला आहे असें
समजावें. त्यामुळे 'तयोरेव०' (३।४।७०)

३ 'तयोरेव०' या सूत्रानें कृत्य प्रत्यय
भाव किंवा कर्म या अर्थी सांगितले आहेत. त्यानें जर
तेथें प्रकृत सूत्राचा बाध केला असता तर
सूत्रकारांनीं तेथें एव शब्द घातला नसता.

एवकारकरणं च चार्थे ॥ ६ ॥

एवकारकरणं च चार्थे द्रष्टव्यम् । तयो-
र्भावकर्मणोः कृत्या भवन्ति भव्यादीनां
कर्तरि चेति ॥ किं प्रयोजनम् ।

तच्च भव्याद्यर्थम् ॥ ७ ॥

भव्यादिषु समावेशः सिद्धो भवति
गेयो माणवकः साम्नाम् । गेयानि
माणवकेन सामानीति ॥

यत्तावदुच्यत ऋषिदेवतयोस्तु कृद्धिः
समावेशवचनं ज्ञापकमसमावेशस्येति
नैतज्ज्ञापकसाध्यमपवादैरुत्सर्गा वाध्यन्त
इति । एष एव न्यायो यदुताप-

या सूत्राचा असा अर्थ होतो. तयोः म्ह. त्या
भाव आणि कर्म या अर्थी कृत्य वगैरे प्रत्यय
होतात आणि भव्य वगैरे शब्दांमध्ये कर्ता या
अर्थीहि होतात.

याचा काय उपयोग ?

(वा. ७) तसा अर्थ केला म्हणून भव्य
वगैरे शब्दांमध्ये समावेश सिद्ध होतो, उदा०
गेयो माणवकः साम्नाम्, गेयानि माणव-
केन सामानि.

आतां समावेश होण्याकरितां कर्तरि चर्षि-
देवतयोः (३।२।१८६) या सूत्रामध्ये जो च
शब्द उच्चारला आहे तो 'समावेश होत नाही-
या गोष्टीचें ज्ञापक आहे' असें जें (वा. ५)
म्हटलें आहे त्यासंबंधानें इतकेंच सांगावयाचें
आहे कीं 'समावेश होत नाही' म्ह० अपवाद
शास्त्रांनीं सामान्य शास्त्रांचा बाध होतो, या
गोष्टीला ज्ञापक कशाला पाहिजे ? अपवाद
शास्त्रांनीं सामान्य शास्त्रांचा बाध व्हावा हाच
न्याय आहे. आतां 'परस्परसंबंध न झालेलीं

४ येथें गा घातून कर्ता या अर्थी यत्
प्रत्यय झाला आहे; आणि गेयानि सामानि येथें
समावेश झाला आहे.

वादेरुत्सर्गा वाध्येरन् । ननु चोक्तं
नानावाक्यत्वाद् वाधनं न प्राप्नोतीति । न
विदेशस्थमिति कृत्वातो नाना वाक्यं
भवति । विदेशस्थमपि सदेकवाक्यं भवति ।
तद्यथा । द्वितीयेऽध्याये लुगुच्यते तस्य
चतुर्थपष्ठयोरलुगुच्यतेऽपवादः ॥ यदप्यु-
च्यत एवकारकरणं च चार्थ इति कथं
पुनरन्यो नामान्यस्यार्थे वर्तते । कथमेव
कारश्चार्थे वर्तते । स एव एवकारः स्वार्थे
वर्तते । किं प्रयोजनम् । ज्ञापकार्थम् ।
किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयस्याचार्य इत
उत्तर समावेशो भवतीति । किमेतस्य

ज्ञापने प्रयोजनम् । तच्च भव्याद्यर्थम् ।
भव्यादिषु समावेशः सिद्धो भवति । गेयो
माणवकः साम्नाम् । गेयानि माणवकेन
सामानीति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यत इहापि समा-
वेशः प्राप्नोति । दाशगोधनौ संप्रदाने
[३. ४. ७३.] भीमादयोऽपादाने [७४]
इति । अत्रापि सिद्धं भवति । यद्यमा-
दिकर्मणि क्तः कर्तरि च । [७१] इति
सिद्धे समावेशे समावेशं शास्ति तज्ज्ञाप
यस्याचार्यः प्रागमुतः समावेशो भवतीति ॥
किं पुनरयं प्रत्ययनियमः । घातोः
परोऽकारोऽकशब्दो वा नियोगतः कर्तारं

अर्था हीं भिन्न भिन्न वाक्ये आहेत म्हणून
त्यामध्ये एकांते दुसऱ्याचा वाध होणार नाही'
असे जे म्हटले आहे तेथे येथे बरोबर दिसत
नाही. कारण भिन्न भिन्न ठिकाणी तीं वाक्ये
आहेत म्हणून काही त्याचा परस्परसंबंध
न होता तीं अलगच राहतात असे नाही. असे
पहा की दूर ठिकाणी असलेल्याही वाक्याचा
परस्परसंबंध होऊन एकवाक्यता होते. उदा०:-
दुसऱ्या अध्यायामध्ये (२।४।९१) लुक् सागि-
तला आहे, आणि त्याचा अपवाद अलुक्
हा चवथ्यामध्ये (४।१।८९) आणि सहाव्या-
मध्ये (६।१।१) सागितला आहे.

तसेच एव शब्द च शब्दाच्या अर्था घातला
आहे (पा. ६) असे जे म्हटले आहे तेही
बरोबर नाही. कारण, एक शब्द दुसऱ्या
शब्दाच्या अर्था कसा परे असू शकेल ?
उदा० एव हा शब्द च शब्दाच्या अर्था कसा
असू शकेल ? तो एव शब्द तेथे स्वतःच्या
अर्थाच आहे.

त्याचा तेथे काय उपयोग ?

शास्त्राकरिता तो तेथे उपयोगी पडतो.

त्या शास्त्रकारने कोणती गोष्ट ठरवा
वयाची आहे ?

कर्तार इत् या प्रकृत सूत्राच्या पुढे जो

अपवाद प्रत्यय असेल त्याने सामान्यप्राप्त
प्रत्ययाचा वाध होत नाही, पण समावेशच
होतो; ही गोष्ट आचार्यांच्या मनात येथे
ठरवावयाची आहे.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा की भव्य, गेय, बगैरे
शब्दामध्ये समावेश होतो, म्ह० इतर अर्थाही
कृत्य प्रत्यय होतो, उदा० गेयो माणवक
साम्नाम्, गेयानि माणवकेन सामानि.

पण असे जर शास्त्रक केले तर 'दाशगोत्रो
संप्रदाने' (३।४।७३), 'भीमादयोऽपादाने'
(३।४।७४), येथेही समावेश होऊ लागेल.

येथेही इष्ट सिद्ध होत आहे. ते असे की अशा
रीतीने सिद्ध होत असतानाही 'आदिकर्मणि
क्तः कर्तरि च' (३।४।७१) या सूत्रामध्ये
आचार्यांनी जो समावेश होण्याकरिता च
शब्द घातला आहे त्यावरून ते असे सूचित
करतात की 'आदिकर्मणि' या सूत्राच्या
पूर्व सूत्रापर्यंतच समावेश होतो.

पण काय हो, या प्रकृत सूत्राचा अर्थ
कसा समजावा ! घातल्या पुढील जो अ
किंवा अक बगैरे शब्द नियोगाने म्ह० शास्त्रा-
वेनुसार कर्त्याला दालवितो तो कर्ता वा अर्था
साधू समजावा; अशा रीतीने प्रत्ययासंबंधी नियम

ब्रुवन्कृतसंज्ञश्च भवति प्रत्ययसंज्ञश्चेति ।
आहोस्वित्संज्ञानियमः । धातोः परो
ऽकारो ऽकशब्दो वा स्वभावतः कर्तारं
ब्रुवन्कृतसंज्ञश्च भवति प्रत्ययसंज्ञश्चेति ।
कश्चात्र विशेषः ।

तत्र प्रत्ययनियमे ऽनिष्टप्रसङ्गः ॥ ८ ॥

तत्र प्रत्ययनियमे सत्यनिष्टं प्राप्नोति ।
काष्ठभिदब्राह्मणः । बलभिदब्राह्मणः ।
एषोऽपि नियोगतः कर्तारं ब्रुवन्कृतसंज्ञश्च
स्यात् प्रत्ययसंज्ञश्च ॥

संज्ञानियमे सिद्धम् ॥ ९ ॥

करण्याविषयीं प्रकृत सूत्राचें तात्पर्यं समजन
त्यालाच नंतर कृतसंज्ञा व प्रत्ययसंज्ञा होतात
किंवा साहजिक रीतीनें कर्ता या अर्थाचा
वाचक असा जो धातूच्या पुढील अ किंवा
अक वगैरे शब्द त्यालाच कृत् व प्रत्यय
या संज्ञा होतात अशा रीतीनें संज्ञेसंबंधीं नियम
करण्याविषयीं तात्पर्यं समजावें ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

(वा. ८) येथें प्रत्ययासंबंधीं नियम असेल
तर काष्ठभिदब्राह्मणः, बलभिदब्राह्मणः येथें
अनिष्ट प्राप्त होतें. तेथें भिद् धातूच्या पुढील
जो अब्राह्मण शब्दांतील आदि अकार तोही
या प्रकृत सूत्रामुल्लें कर्ता या अर्थी साधु समजून
त्याला कृत् व प्रत्यय या संज्ञा होतील.

(वा. ९) संज्ञेसंबंधीं नियम मानला म्हणजे

संज्ञानियमे सति सिद्धं भवति ॥ यदि
संज्ञानियमो विभक्तादिपु दोषः । विभक्ता
भ्रातरः पीता गाव इति न सिध्यति ।
प्रत्ययनियमे पुनः सति परिगणिताभ्यः
प्रकृतिभ्यः परः क्तो नियोगतः कर्तारमाह ।
न चेमास्तत्र परिगण्यन्ते प्रकृतयः ॥

विभक्तादिपु चाप्राप्तिः प्रकृतेः
प्रत्ययपरवचनात् ॥ १० ॥

विभक्तादिपु च प्रत्ययनियमस्याप्राप्तिः ।
किं कारणम् । प्रकृतेः प्रत्ययपरवचनात् ।
परिगणिताभ्यः प्रकृतिभ्यः परः क्तः

मात्र हें सिद्धं होत आहे.

पण जर संज्ञेसंबंधीं नियम मानला तर
विभक्त वगैरे शब्दांमध्ये दोष येतो. विभक्ताः
भ्रातरः, पीताः गावः हे प्रयोग सिद्ध होणार
नाहींत. आणि प्रत्ययासंबंधीं नियम मानला
म्हणजे मात्र हे सिद्ध होतातः गत्यर्थाकर्मक०
(३।४।७२) या सूत्रानें काहीं विशेष धातू
उच्चारून त्यांच्या पुढें कर्ता या अर्थी क्त
प्रत्ययाचें विधान केलें आहे, आणि भजू आणु
पा हे धातू तर त्यांमध्ये उच्चारले नाहींत.

(वा. १०) प्रत्ययनियमपक्षींही विभक्त वगैरे
शब्दांमध्ये प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं, काहीं धातूंच्या पुढील
कर्ता या अर्थाच्या क्त प्रत्ययाला फक्त त्यानें

५. ह्या संज्ञानियमपक्षीं ख्युन् वगैरे प्रत्यय कर्ता
या अर्थी होत नाहींत हा प्रतिषेध (वा. २) कराव-
यास नको.

६ काष्ठभिदब्राह्मणः येथे भिद् धातूच्या पुढील
अ हा नियोगानेंच कर्ता या अर्थाचा वाचक आहे.
न ब्राह्मणः असा तो अकार हा नञाचा
नकार जाऊन राहिलेला असतो. नञाचा
अर्थ भिन्न असा आहे. आणि जो ब्राह्मणभिन्न
आहे तोच भिद् धातूचा कर्ता आहे. तेव्हां त्या
अकाराला कर्ता या अर्थी प्रकृत सूत्रानें साधुत्व सम-

जून त्याला कृत् आणि प्रत्यय या संज्ञा द्याऊं लागतील.

७ अब्राह्मणः येथील अकार काहीं कर्ता या
रूपानें कर्त्याचा वाचक स्वभावतः नाहीं.

८ विभक्ताः पीताः येथें कर्ता या अर्थी क्त
प्रत्यय द्रिमतो. त्याला प्रत्ययनियमपक्षीं प्रकृत
सूत्रानें साधुत्व समजलें जातें असा अभिप्राय,
आहे खरा, पण त्या सूत्रानें भजू आणि पा हे धातू
दिल्लें नाहींत.

९ तेव्हां विभक्ताः आणि पीताः येथें प्रकृत सूत्रा-
नेच कर्ता या अर्थी क्त प्रत्ययाला साधुत्व समजलें,
जातें असें म्हटलें पाहिजे.

स्वभावतः कर्तारमाह न चेमास्तत्र परि-
गण्यन्ते ॥ न तर्हीदानीमयं साधुर्भवति ।
भवति साधुर्न तु कर्तरि । कथं तर्हीदानी-
मत्र कर्तृत्वं गम्यते । अकारो मत्वर्थीयः ।
विभक्तमेषामस्ति विभक्ताः । पीतमेषा
मस्ति पीता इति । अथवोत्तरपदलोपोऽत्र
द्रष्टव्यः । विभक्तधना विभक्ताः । पीतो-
दकाः पीता इति ॥

[भव्यगेयप्रवचनीयोपस्थानीयजन्या-
प्लाव्यापात्या वा ॥ ३।४।६८ ॥]

लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः ॥

॥ ३ । ४ । ६९ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । ल एतेषु साधनेषु
यथा स्यात्कर्तरि च कर्मणि च भावे
चाकर्मकेभ्य ति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
भावकर्मणोरा मनेपदं विधीयते शेषात्क-

साधुत्व सागितलं आहे. म्हणजे ज्या ठिकाणी
क्त प्रत्यय स्वभावतःच कर्ता या अर्था दिसतो
त्या ठिकाणच्या धातूचें तेंच गत्यर्थ, अकर्मक
इत्यादि परिगणन केलें आहे. आणि या परि
गणनामध्ये मज् आणि पा हे धातू नाहींत.

तर मग विभक्ता भ्रातरः, पीता गावः
अशा रीतीचे प्रयोग होत नाहींतच कीं काय ?

ते प्रयोग साधु आहेत, पण त्यातील क्त
प्रत्यय कर्ता या अर्थाचा मात्र नव्हे.

तर मग विभक्त आणि पीत या शब्दा-
पासून भ्राते आणि गाई या कर्त्यांचा बोध
कसा होतो ?

‘विभक्त आहे ज्याचें’ अशा अर्थी विभक्तां
शब्दाहून मत्तुप् प्रत्ययाच्या अर्थी अकार
प्रत्यय (५।२।१२७) करावा ‘तसेंच पीत
आहं ज्याचें’ या अर्थी पीत शब्दाहून अकार
प्रत्यय करावा.

अथवा ‘विभक्त धन येषां’ ते विभक्तधनाः
या बहुव्रीहीमधील धन या उत्तरपदाचा लोप
शाला आहे, तसेंच पीतोदकाः या बहुव्रीही-
मधील उदक या उत्तर पदाचा लोप शाला
आहे व त्यामुळे विभक्ताः भ्रातरः, पीताः
गावः असे प्रयोग होतात असे समजावे.

(सू.६९) हे सूत्र कशाकरिता केलें आहे ?

क्रियेचें साधन जें कर्ता किंवा कर्म त्या अर्थी
लकार झाले पाहिजेत, तसेंच अकर्मक धातू
हून भाव या अर्थी लकार झाले पाहिजेत.

हा या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं कारण ‘भावकर्मणोः’ (१।३।१३) या
सूत्रानें भाव आणि कर्म या अर्थी लकाराचे
स्थानी आत्मनेपद सागितलं आहे आणि
‘शेषात्कर्तारि०’ (१।३।७८) या सूत्रानें कर्ता
या अर्थी लकाराचे स्थानी परस्मैपद सागितलें
आहे आणि लकाराचा विषय काय तो एव-

१० विभक्त इ. विभागलेले द्रव्य, येथे वि+मज्
याहून कर्म या अर्थीच क्त प्रत्यय केला आहे तसेंच
पीन यथेदी पा धातूहून कर्म या अर्थीच क्त प्रत्यय
केला आहे.

१ (सू ६८) मध्य गेय प्रवचनीय उपस्थानीय
जन्य आमुष्य आणि त्रापारय हे शब्द कर्ता या अर्थी
कल्प प्रत्यय वस्तु निपातन केलें आहेत पददा रवा
शब्दातील भू वगैरे धातूहून इतर अर्थीही (अकर्मका-
हून भाव या अर्थी व सकर्मकाहून कर्म या अर्थी)
कल्प प्रत्यय होताना उदा० भवति मध्यः, मध्य-
मनन, गेयो माणवकः, गेयं साम, प्रवचनीयो गुरुः,
प्रवचनीयः स्वाध्याय, उपस्थानीयः शिष्यः, उपस्था-

नीयो गुरु ; जायतेऽमौ जन्यः, जन्यमनेन ; आ-
प्लवनेऽयौ आप्लाव्यः, आप्लाव्यमनेन, आपतनीति
आपाल्यः, आपाल्यमनेन.

१ (सू ६९) लट् लिट् वगैरे लकार हे सकर्मक धातू-
हून कर्ता किंवा कर्म या अर्थी होतात; आणि अकर्मक
धातूहून भाव किंवा कर्ता या अर्थी होतात. उदा०
तण्डुल पचति देवदत्तः; तण्डुलः पच्यते देवदत्तेन;
आस्यते देवदत्तेन, आसी देवदत्तः.

२ येथे लः असे कशाकरिता म्हटलें आहे
अगाच याचा अभिप्राय आहे. कारण, कर्मणि च
भावे चाकर्मकेभ्यः ह्या पदाची पुढे अनुवृत्ति आहे
तेव्हा पुढील सूत्रांमध्ये ती परें धातूचीच पाहिजेत.

तीरि परस्मैपदमेतावाञ्च लो यदुत परस्मै-
पदमात्मनेपदं च । स चायमेवं विहितः ॥
अत उत्तरं पठति ।

लग्रहणं सकर्मकनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

लग्रहणं क्रियते सकर्मकनिवृत्त्यर्थम् ।
सकर्मकाणां भावे लो मा भूदिति ॥ यदि
पुनस्तत्रैवाकर्मकग्रहणं क्रियेत ॥ तत्तत्रा-
कर्मकग्रहणं कर्तव्यम् ॥ ननु चेहापि
क्रियते । भावे चाकर्मकेभ्य इति ॥ परा-
र्थमेतद्भविष्यति । तयोरेव कृत्यक्तखलर्याः

[७०] भावे चाकर्मकेभ्य इति ॥ यावदिह
लग्रहणं तावत्तत्राकर्मकग्रहणम् । इह वा
लग्रहणं क्रियेत तत्र वाकर्मकग्रहणं को
न्वत्र विशेषः ॥ अयमस्ति विशेषः । इह
लग्रहणे क्रियमाण आनः कर्तरि सिद्धो
भवति । तत्र पुनरकर्मकग्रहणे क्रियमाण
आनः कर्तरि न प्राप्नोति ॥ तत्राप्यकर्मक-
ग्रहणे क्रियमाण आनः कर्तरि सिद्धो
भवति । कथम् । भावकर्मणोरित्यतो
ऽन्यद्यदात्मनेपदानुक्रमणं सर्वं तत्कर्त्रर्थम् ।

ढाच आहे कीं, एक परस्मैपद तरी त्याचे
स्थानीं होणार किंवा आत्मनेपद तरी होणार;
आणि तो लकारच येथें त्या अर्थी सांगि-
तला आहे. हें मनांत आणून वार्तिककार
म्हणतात :—

(वा.१) लः कर्मणि० हें सूत्र सकर्मकाच्या
निवृत्तीकरितां केळें आहे. सकर्मक धातूहून भाव
या अर्थी लकार न झाला पाहिजे.

आतां भाव या अर्थी लकाराचे स्थानीं
आत्मनेपद सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये जर अकर्म-
क धातूहून असें म्हटलें तर तेथें अकर्मक
शब्द ज्यास्त घालावा लागेल.

पण येथेंही ' भावे चाकर्मकेभ्यः ' असा
अकर्मक शब्द घातलाच आहे ना ?

पुढें अनुवृत्तीकरितां हें उपयोगी पडत
आहे. 'तयोरेव कृत्यक्तखलर्याः' या पुढील सूत्रा-
मध्ये ' भावे चाकर्मकेभ्यः ' याची अनुवृत्ति आहे.

तरी पण तुम्हांला येथें लग्रहण केलें
पाहिजे व मला आत्मनेपद सांगणाऱ्या सूत्रा-

मध्ये अकर्मकग्रहण केलें पाहिजे. मिळून
सारखेंच होतें, ज्यास्त होत नाही.

आतां येथें ल-ग्रहण केलें किंवा तेथें
अकर्मक-ग्रहण केलें या दोहोंमध्ये फरक
काय वरें होतो ?

फरक होतो तर. येथें ल-ग्रहण केलें म्हणजे
आन म्हणजे शानच् प्रत्यय कर्ता या अर्थीही
सिद्ध होतो. आणि जर तेथें म्हणजे भाव व कर्म
अर्थ असतांना आत्मनेपद सांगणाऱ्या सूत्रा-
मध्ये अकर्मक-ग्रहण केलें तर ते अर्थ अस-
तांनाच आन प्रत्यय होईल. कर्ता या अर्थी
होणार नाही.

पण तेथें अकर्मक-ग्रहण केलें तरी देखील
आन प्रत्यय कर्ता या अर्थी सिद्ध होतो.

तो कसा ?

तो असा कीं भावकर्मणोः (११३१३) या
सूत्राच्या पुढें जीं आत्मनेपद सांगणारीं सूत्रें
आहेत तीं सर्व कर्ता अर्थ असतांनाच आत्म-
नेपद सांगत आहेत.

३ तेव्हां त्यावरूनच तेथें हे तिन्ही अर्थ आहेत
असें अनुमानानेंच सिद्ध होत आहे.

४ भाव, कर्ता व कर्म हे अर्थ निमित्त धरून आत्म-
नेपद व तसेंच परस्मैपद सांगितलें आहे. त्यावरून
त्या तिन्ही अर्थी लकार होतो असें ज्ञापकानें मानलें
तर सर्वच धातूहून तिन्ही अर्थी लकार होऊं लागेल.

त्यामध्ये अकर्मक धातूहून कर्म या अर्थी जरी लकार
कर्तां झाला नाही तरी सकर्मक धातूहून भाव या अर्थी
लकार होऊं लागेल.

५ कारण आन प्रत्ययाला आत्मनेपद संज्ञा
(१४१००) आहे, परस्मैपद संज्ञा नाही.

विप्रतिषेधाद्धानः कर्तरि॥ विप्रतिषेधाद्धानः कर्तरि भविष्यति । तत्र भावकर्मणोरित्येतदस्तु कर्तरि कृत् [३ ४. ६७] इति कर्तरि कृदित्येतद्विध्यति विप्रतिषेधेन ॥ सर्वप्रसङ्गस्तु ॥ सर्वेभ्यस्तु धातुभ्य आनः कर्तरि प्राप्नोति । परस्मैपदिभ्यो ऽपि ॥ नैष दोषः । अनुदात्तङित इत्येव योगो नियमार्थो भविष्यति ॥ यद्येव योगो नियमार्थो विधिर्न प्रकल्पते । आस्ते शेते इति । अथ विध्यर्थ आनस्य नियमो न प्राप्नोति । आसीनः शयानः ।

तथा नेर्विशः [१. ३. १७] इत्येवमाद्यनुक्रमणं यदि नियमार्थं विधिर्न प्रकल्पते । अथ विध्यर्थमानस्य नियमो न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि नियमार्थम् । ननु चोक्तं विधिर्न प्रकल्पत इति । विधिश्च प्रकृतः । कथम् । भावकर्मणोरित्यत्रानुदात्तङित इत्येतदनुवर्तिष्यते । यद्यनुवर्तत एवमप्यनुदात्तङित एव भावकर्मणोरित्यनेपदं प्राप्नोति । एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । अनुदात्तङित आत्मनेपदं भवति । ततो भावकर्मणोः । ततः कर्तरि । कर्तरि

अथवा विप्रतिषेधामुल्लेखे आन हा प्रत्यय कर्ता या अर्था होईल. भावकर्मणोः यावरून आन प्रत्ययाचा अर्थ भाव किंवा कर्म समजावा किंवा कर्तरि कृत् यावरून आन प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता समजावा असा सशय उत्पन्न झाला असता कर्तरि कृत् हे शास्त्र विप्रतिषेधामुल्लेखे भावकर्मणोः यापेक्षा परत्वास्तव प्रबल होतें.

पण तसे असेल तर सर्वच धातूंहून म्हणजे परस्मैपदी धातूंहूनमुद्रा आन प्रत्यय कर्ता या अर्था होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'अनुदात्तङितः (१३।१२) हे सूत्र नियमार्थं होईल.

पण जर तें सूत्र नियमार्थं मानलें तर आस्ते शेते, या ठिकाणी जें त्या सूत्रानें आत्मनेपदाचें विधान होत होतें तें आता होणार नाही. बरें, आतां तें सूत्र विध्यर्थ म्हणावें तर आसीनः शयानः इत्यादि ठिकाणींच आन प्रत्यय होतो असा नियम होणार नाही. तसेच नेर्विशः (१।३।१७) इत्यादि शास्त्रे जर नियमार्थं मानलीं तर तें आत्मनेपदाचें विधान केळें जाणार नाही. बरें, आता तीं सूत्रे विध्यर्थ म्हणावीं तर आन

प्रत्ययाचा नियम केला जाणार नाही.

तर मग आता परस्मैपदी धातूंहून कर्ता या अर्था आन प्रत्यय होऊं नये म्हणून अनुदात्तङित० हे सूत्र नियमार्थच असू दे.

पण तें नियमार्थं मानलें तर आस्ते शेते येथें आत्मनेपदाचें विधान होणार नाही असें आताच सांगितलें आहे ना ?

तेथें आत्मनेपदाचें विधान निराळ्या तऱ्हेनें करता येईल.

तें कसें.

'भावकर्मणोः' या सूत्रामध्ये 'अनुदात्तङितः' याची अनुवृत्ति केली म्हणजे काम मागेल.

पण अनुवृत्ति केली तर अनुदात्त आणि ङ हे इत्संज्ञक असलेल्या धातूंहूनच भाव व कर्म या अर्था आत्मनेपद होतें असा पूर्वापेक्षाही सकुचित अर्थ होऊं लागेल.

तर मग आता अनुदात्तङित आत्मनेपदम् या नियमार्थं सूत्राच्या पुढील जें भावकर्मणोः (१।३।१३) हे सूत्र त्याच्या पुढील सूत्रामध्ये योगविभाग करण्यात येईल. त्यात 'कर्तरि' एवढेंच पहिलें सूत्र होईल, तेथें अनुदात्तङित

१ भावकर्मणोः हे आत्मनेपदाचा अर्थ सांगणारे आहे असें वेपे गृहीत धरलें आहे.

७ कर्ता या अर्थां जर आत्मनेपद होईल तर

अनुदात्त किंवा ङवार इत्येक अगलेल्या धातूंहूनच होईल असा नियम होय. उदा० आसीनः, शयानः.

चात्मनेपदं भवति । अनुदात्तञ्जित इत्येव । भावकर्मणोरिति निवृत्तम् । ततः कर्मव्यतिहारे । कर्तरीत्येवानुवर्तते ऽनुदात्तञ्जित इत्यपि निवृत्तम् ॥ यदप्युच्यते तथा नेर्विश इत्येवमाद्यनुक्रमणं यदि नियमार्थं विधिर्न प्रकल्पते ऽथ विध्यर्थमानस्य नियमो न प्राप्नोतीत्यस्तु विध्यर्थम् । ननु चोक्तमानस्य नियमो न प्राप्नोतीति । नैप दोषः । यथैवात्राप्राप्तास्तडो भवन्त्येवमानो ऽपि भविष्यति ॥

सर्वत्रापसङ्गस्तु ॥ सर्वेषु साधनेष्वानो न प्राप्नोति विप्रतिषेधाद्धानः कर्तरीति

याची अनुवृत्ति येईल. आणि भावकर्मणोः याची अनुवृत्ति येणार नाही. त्या सूत्रानें अनुदात्त अथवा इत्संज्ञक अक्षरेच्या धातूहून कर्ता या अर्थी आत्मनेपदाचें विधान होऊन आस्ते शेते इत्यादि उदाहरणें साधतील. त्याच्या पुढें 'कर्मव्यतिहारे' हें दुसरें सूत्र येईल. तेथें फक्त कर्तरी एवढ्याचीच अनुवृत्ति येईल; अनुदात्तञ्जितः याचीही अनुवृत्ति येणार नाही; म्हणून त्याचा पूर्वाप्रमाणेच वाक्यार्थ होईल.

तसेंच आणखी जें सांगितलें आहे कीं नेर्विशः (१।३।१७) इत्यादि सूत्रें जर नियमार्थ मानलीं तर निविशते इत्यादि उदाहरणांमध्ये आत्मनेपदाचें विधान केलें जाणार नाही, आणि जर तीं सूत्रें विध्यर्थ मानावीं तर आन प्रत्ययाचा नियम केला जाणार नाही, तर त्याचें उत्तर असें कीं—तीं सूत्रें विध्यर्थच असोत.

पण विध्यर्थ मानलीं तर आन प्रत्ययासंबंधानें नियम होणार नाही असें आतांच म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. येथें जसे त आताम्

भावकर्मणोर्न स्यात्कर्तर्येव स्यात् । इह पुनर्लप्रहणे क्रियमाणे कर्तरि कृदित्येतदस्तु लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य इति लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य इत्येतद्भविष्यति विप्रतिषेधेन ॥

सर्वप्रसङ्गस्तु ॥ लादेशः सर्वेषु साधनेषु प्राप्नोति । शतृकसू च भावकर्मणोरपि प्राप्नोतः ॥ नैप दोषः । शेपात्परस्मैपदं कर्तरीत्येवं तौ कर्तारं द्वियेते ॥

[तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः

॥३।४।७०॥

इत्यादि प्रत्यय अप्राप्त असूनही होतात तसा आन प्रत्ययही होईल.

पण भाव, कर्म आणि कर्ता या तिन्ही अर्थी आन प्रत्यय इष्ट आहे तो होणार नाही. कर्तरि कृत् यानें परत्वास्तव नाध केल्यामुळें भाव, व कर्म या अर्थी आन प्रत्यय होणार नाही; कर्ता या अर्थीच फक्त होईल. येथें ल-ग्रहण केलें म्हणजे मात्र 'कर्तरी कृत्' आणि 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' ह्या दोन शाखांची एका ठिकाणीं प्राप्ति आली असतां तेथें विप्रतिषेधामुळें 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' हेंच शाख परत्वास्तव प्रवृत्त होईल.

पण लकाराचे स्थानीं होणारे इतर सर्व आदेश कोणत्याही प्रकारचे साधन या अर्थी होऊं लागतील. थोडक्यांत बोलावयाचें म्हणजे शतृ व कसु हे प्रत्यय भाव व कर्म या अर्थीही प्राप्त होतील.

हा दोष येत नाही. ज्या धातूहून आत्मनेपद प्राप्त होत नाही अशा धातूहून कर्ता या अर्थी परस्मैपद होतें असें सांगितलें (१।३।७८) असल्यामुळें परस्मैपदसंज्ञक शतृ व कसु हे

८ अनुदात्तञ्जितः या नियमामुळें आन प्रत्ययाची प्राप्ति येत नाही. त आताम् वगैरे तद् प्रत्ययही भाव किंवा कर्म या अर्थी सांगितलेले निविशते येथें कर्ता या अर्थी होणार नाहीत.

१ (सू. ७०) कृत्यसंज्ञक प्रत्यय, क्त प्रत्यय आणि खल् (३।३।२६) या प्रत्ययांच्या अर्थी सांगितलेले प्रत्यय अकर्मक धातूहून भाव या अर्थी आणि सकर्मक धातूहून कर्म या अर्थीच होतात.

आदिकर्मणि क्तः कनरि च
॥३।४।७१॥

गन्त्यर्थाकर्मकश्चिपशीड्स्थासव-
सजनरुहजीर्यतिभ्यश्च
॥३।४।७२॥

दाशगोधनौ संप्रदाने ॥३।४।७३॥
भीमादयोऽपादाने ॥३।४।७४॥
ताभ्यामन्यत्रोणादयः ॥३।४।७५॥
क्ते ऽधिकरणे च ध्रौव्यगतिप्रत्य-
वसानार्थेभ्यः ॥३।४।७६॥]
लस्य ॥ ३ । ४ । ७७ ॥

प्रत्यय कर्ता या अर्थाच्च ठरविले जातात.

(सू. ७७ वा. १) लकाराचे स्थानी पुढील
सूत्राने सांगितलेले जे आदेश ते वाढेल त्या
लकाराला होऊ लागतील. उदा० लुनाति लभते
इत्यादि ठिकाणी घातूच्या लकारालाही ते
होतील.

काय कारण ?

कारण असे कीं—अमक्या प्रकारच्या

१(सू ७२) आदिकर्म या अर्था जो क्त प्रत्यय सांगि-
तला(३।२।१०२ वा. ३) आहे तो कर्ता या अर्थाही
होतो. उदा. प्रवृत्तः कर्तुं देवदत्त . एकदां प्रकृत. कर्तो
देवदत्तेन असा कर्म या अर्था क्त प्रत्यय होतोच.

१(सू. ७२) गमनार्थक घातू, अर्थक घातू, ठिप्,
शीड्, रथा, आसू, वसू, जन् रुद्, आणि लृ घातूहून
कर्ता या अर्थाही क्त प्रत्यय होतो. एकदां इतर
अर्था ग्रहणे अर्थक घातूहून भाव या अर्था व सर्वक
घातूहून कर्म या अर्था क्त प्रत्यय होतोच. उदा ग्राम
गतः देवदत्तः, गतो प्राप्नो देवदत्तेन.

१(सू. ७३) दाश आणि गोष्टे द्वे शब्द येष निपातन
कॅले आहेत दाश घातूहून संप्रदाय या अर्था अच्
प्रत्यय झाला आहे. दायते अरमे दाशः । गां हन्ति
अरमे गोरनः अत्रिभिः । येषे हन् घातूहून संप्रदान
या अर्था ट्क् प्रत्यय झाला आहे

१(सू. ७४) भीम शीरौ शब्द अपादान अर्था प्रत्यय करून

लादेशे सर्वप्रसङ्गो ऽविशेषात् ॥ १ ॥

लादेशे सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्य लकार-
स्यादेशः प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति ।
लुनाति लभते । किं कारणम् । अविशे-
षात् । न हि कश्चिद्विशेष उपादीयत
एवंजातीयकस्य लकारस्यादेशो भवतीति ।
अनुपादीयमाने विशेषे सर्वप्रसङ्गः ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धम् । अर्थवतो लका-
रस्य ग्रहणं न चैषो ऽर्थवान् ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेन्न
वर्णग्रहणेपु ॥ २ ॥

लकाराला आदेश ते होतात असा काही तेंचें
विशेष सांगितला नाही. तेव्हा विशेष सांगि-
तला नसल्यामुळे सर्व ठिकाणी आदेश होऊ
लागतील.

अर्थवान् लकाराचें ग्रहण केल्यामुळे इष्ट
गोष्ट सिद्ध होते. अर्थवान् जो लकार त्याचें येंध
ग्रहण केलें आहे. आणि लुनाति लभते इत्यादि
ठिकाणी लकाराला काहीच अर्थ नाही.

निपातन केले आहेत. विभेति अरमात् इति भीमः येषे
भी घातूहून मक् प्रत्यय लणा. (१।१।४५) शास्त्र आहे.

१ (सू. ७५) संप्रदान आणि अपादान यांशिवाय
इतर अर्था उपादि प्रत्यय होतात. कर्ता, कर्म, करण,
अधिकरण आणि भाव या अर्थांपैकी ज्या शब्दांमध्ये
जो अर्थ जुळेल तो थावा.

१ (सू ७६) स्थिति गति आणि मसृण या अर्थांच्या
घातूहून अधिकरण या अर्थाही क्त प्रत्यय होतो.
एकदां ज्या अर्था प्राप्त झालेले त्या अर्था करावा उदा०
मुकुन्दस्य आसित्तिदिग्म्, आसितो मुकुन्दः, आसितं
मुकुन्देन । मुकुन्दस्य वासतिदिग् स्थलम्, वासः स्थल
मुकुन्द । मुकुन्देन वासं स्थलम् ।

१(सू ७७) ई अधिकार-सूत्र आहे. पुढील सूत्रामध्ये
लस्य दाया सध्व आहे. ल या शब्दाने येषे लट्,
लिट्, लृट्, लृट्, ऐट्, लोट्, लृट्, लिट्, लृट् आणि
लृट् अने दाश लकार येतले आहेत

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेत्तत्र । किं कारणम् । वर्णग्रहणमिदं न चैतद्वर्णग्रहणेपु भवत्यर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्येति ॥

तस्माद्विशिष्टग्रहणम् ॥ ३ ॥

तस्माद्विशिष्टस्य लकारस्य ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । धातोः [३. १. ९१] इति वर्तते ॥ एवमपि शाला माला मल्ल इत्यत्र प्राप्नोति । उणादयो ऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥ एवमपि नन्दनः अत्र प्राप्नोति।

इत्संज्ञात्र वाधिका भविष्यति । इहापि तर्हि वाधेत । पचति पठतीति । इत्कार्याभावाद्देवत्संज्ञा न भविष्यति । इदमस्तीत्कार्यं लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्येव स्वरो यथा स्यात् । लित्वात्पुच्यते न चात्र लितं पद्यामः । अथापि कथांचिद्वचनाद्धानुवर्तनाद्देवत्संज्ञकानामादेशः स्यादेवमपि न दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न लादेशे लिट्कृतं भवतीति यदयं णलं

(वा. २) अर्थवान् लकाराचें येथें ग्रहण केलें असल्यामुळें इष्टसिद्धि होत आहे असें म्हणशील तर तसें नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें 'लस्य' हें वर्णग्रहण आहे. आणि 'अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये' ही परिभाषा तर वर्णग्रहणाविषयीं प्रवृत्त होत नाहीं.

(वा. ३) तेव्हां अमुक प्रकारच्या लकाराला हे आदेश होतात असें येथें विशेष प्रकारच्या लकाराचें ग्रहण करावें.

तसें करावयास नको. कारण धातोः (३।१।९१) या पदाची मागाहून अनुवृत्ति येत आहे.

धातोः याची अनुवृत्ति आली तरी शाला, माला, मल्लः या शब्दांतील धातूच्या पुढील प्रत्ययाच्या आदि लकाराला ते आदेश होऊं लागतील.

पण उणादि प्रत्यय करून साधलीं जाणारीं प्रातिपदिकें मुळीं अव्युत्पन्नच समजलीं जातात.

तरी पण नन्दनः येथें नन्द् धातूच्या पुढील ल्यु प्रत्ययाच्या (३।१।१३४) लकाराला हे आदेश होऊं लागतील.

तेथें लकाराला प्राप्त झालेल्या इत्संज्ञेनें त्या आदेशांचा वाध होईल.

तर मग पचति पठति येथेंही लटाच्या लकाराला जे तिद् आदेश होतात त्यांचा इत्संज्ञा वाध करील.

लट् वर्णैरे प्रत्ययांच्या लकाराला इत्संज्ञा करण्याचा कांहींच उपयोग नसल्यामुळें तेथें लकाराला इत् संज्ञा होणार नाहीं.

पण इत् संज्ञा करण्याचा उपयोग आहे. लिति (६।१।१९३) या सूत्रानें प्रत्ययाच्या पूर्व्यांच्या अचाला सांगितलेला जो उदात्त तो येथें झाला पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. कारण लित् प्रत्यय पुढें असतांना असें तेथें म्हटलें आहे. आणि येथें तर त्या प्रत्ययांपैकीं एक वर्णही पुढें दिसत नाहीं.

आतां येथे 'लस्य' असें म्हटलें आहे म्हणून किंवा त्याची अनुवृत्ति पुढील सूत्रांत केली आहे म्हणून त्या इत्संज्ञक लकाराचा लोप न करतां त्याला आदेश होतील अशी कशीतरी कल्पना केली तरी देखील हा दोष येत नाहीं. लोप न झाल्यामुळें लिति या सूत्राची प्राप्ति आली तरी लकाराचें स्थानीं आदेश

२ - धातूच्या पुढील लकाराला हे आदेश होतात असा अर्थ होतो म्हणून लुनाति येथें ते होत नाहींत.

३ - तेव्हां त्यामध्ये धातु, प्रत्यय ही कांहींच

कल्पना नसल्यामुळें धातूच्या पुढें लकार आहे असें म्हणतां येत नाहीं.

४ - कारण इत्संज्ञा झाली कीं लागलीच ला इत्संज्ञकाचा लोप (१।३।९) होत असतो.

आदिकर्मणि क्तः कनारि च

॥३।४।७१॥

गंत्यर्थाकर्मकश्चिपशीङ्स्थासव-
सजनरुहर्जीर्यतिभ्यश्च

॥३।४।७२॥

दाशगोघ्नौ संप्रदाने ॥३।४।७३॥

भीमादयोऽपादाने ॥३।४।७४॥

ताभ्यामन्यत्रोणादयः ॥३।४।७५॥

क्ते ऽधिकरणे च प्रौढ्यगतिप्रत्य-
वसानार्थेभ्यः ॥३।४।७६॥]

लस्य ॥ ३ । ४ । ७७ ॥

लादेशे सर्वप्रसङ्गे ऽविशेषात् ॥ १ ॥

लादेशे सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्य लकार-
स्यादेशः प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति ।
लुनाति लभते । किं कारणम् । अविशे-
षात् । न हि कश्चिद्विशेष उपादीयत
एवंजातीयकस्य लकारस्यादेशो भवतीति ।
अनुपादीयमाने विशेषे सर्वप्रसङ्गः ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धम् । अर्थवतो लका-
रस्य ग्रहणं न चैषो ऽर्थवान् ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेन्न
वर्णग्रहणेपु ॥ २ ॥

प्रत्यय कर्ता या अर्थीच उरविले जातात.

(घ. ७७ वा. १) लकाराचे स्थानी पुढील
सूत्राने सांगितलेले जे आदेश ते वाटेल त्या
लकाराला होऊ लागतील. उदा० लुनाति लभते
इत्यादि ठिकाणी घातूच्या लकारालाही ते
होतील.

काय कारण ?

कारण असे कीं—अमक्या प्रकारच्या

लकाराला आदेश ते होतात असा काही तथे
विशेष सांगितला नाही. तेव्हा विशेष सांगि-
तला नसल्यामुळे सर्व ठिकाणी आदेश होऊं
लागतील.

अर्थवान् लकाराचें ग्रहण केल्यामुळे इष्ट
गोष्ट सिद्ध होते. अर्थवान् जो लकार त्याचें तथे
ग्रहण केलें आहे. आणि लुनाति लभते इत्यादि
ठिकाणी लकाराला काहीच अर्थ नाही.

१(सू.७१) आदिकर्म या अर्थी जो क्त प्रत्यय सांगि-
तला(३।२।१०२ वा. ३) आहे तो कर्ता या अर्थीही
होतो. उदा. प्रहतः कट देवदत्त . पकदां प्रकृत. कटो
देवदत्तेन अमा कर्म या अर्थी क्त प्रत्यय होतोच.

१(घ.७२)गमनार्थक धातू, अर्थीक धातू, शिप्,
शीङ्, ष्या, आम्, वस्, जन् रुद्, आणि जू धातूहून
कर्ता या अर्थीही क्त प्रत्यय होतो. पकदां इतर
अर्थी ग्रहणे अर्थीक धातूहून भाव या अर्थी व सर्वकर्मक
धातूहून कर्म या अर्थी क्त प्रत्यय होतोच. उदा घाम
गमः देवदत्तः, गतो ग्रामो देवदत्तेन.

१(घ.७३) दाश आणि गोघ्न दे उरुदे येथे निपातन
केले आहेत दाश धातूहून संप्रदाय या अर्थी अच्
प्रत्यय झाला आहे. दीयते अरमे दाशः । गां हन्ति
अरमे गोघ्नः अतिथिः । येथे हन् धातूहून संप्रदान
या अर्थी टक् प्रत्यय झाला आहे

१(घ.७४) भीम वीरते उरु असादान अर्थी प्रत्यय वस्तुन

निपातन केले आहेत. विभेति अरमात् इति भीमः देये
भी धातूहून मक् प्रत्यय उणा. (१।१४५) झाला आहे.

१(घ.७५)संप्रदान आणि अपादान यांशिवाय
इतर अर्थी उणादि प्रत्यय होतान. वनो, कर्म, करण,
अधिकरण आणि भाव या अर्थीर्षी ज्या उरुग्रामर्थे
जो अर्थ जुळेल तो ध्यावा.

१(सू.७६)शिवनि गति आणि मधुना या अर्थीच्या
धातूहून अधिकरण या अर्थीही क्त प्रत्यय होतो.
पकदा ज्या अर्थी प्राप्त अर्थेक त्या अर्थी बराबा उदा०
मुकुन्दस्य आसितमिदम्, आसितो मुकुन्दः, आसितं
मुकुन्देन । मुकुन्दस्य यानमिदं स्थलम्, यातः स्थलं
मुकुन्दे । मुकुन्देन दातं स्थलम् ।

१(सू.७७)ई अधिकार-सूत्र आहे.पुढील मूत्रार्थे
एव याचा सवध आहे. ल या उरुग्रामे येथे कट्,
शिट्, इट्, लट्, सेट्, छोट्, छट्, शिच्, छुच् आणि
एट् असे दहा लकार येणजे आहेत

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेत्तत्र । किं कारणम् । वर्णग्रहणमिदं न चैतद्वर्णग्रहणेणु भवत्यर्थवद्ग्रहणे नानर्थक्येति ॥

तस्माद्विशिष्टग्रहणम् ॥ ३ ॥

तस्माद्विशिष्टस्य लकारस्य ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । धातोः [३. १. ९१] इति वर्तते ॥ एवमपि शाला माला मल्ल इत्यत्र प्राप्नोति । उणादयो ऽन्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥ एवमपि नन्दनः अत्र प्राप्नोति ।

इत्संज्ञात्र वाधिका भविष्यति । इहापि तर्हि वाधेत । पचति पठतीति । इत्कार्याभावाद्नेत्संज्ञा न भविष्यति । इदमस्तीत्यर्थे लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्येष स्वरो यथा स्यात् । लितीत्युच्यते न चात्र लितं पश्यामः । अथापि कथांचिद्वचनाद्दानुवर्तनाद्वेत्संज्ञकानामादेशः स्यादेवमपि न दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न लादेशे लिङ्कृतं भवतीति यदयं णलं

(वा. २) अर्थवान् लकाराच्चै येथे ग्रहण केलें असल्यामुळें इष्टसिद्धि होत आहे असें म्हणशील तर तसें नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथे 'लस्य' हें वर्णग्रहण आहे. आणि 'अर्थवानाच्चै ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाच्चै ग्रहण करूं नये' ही परिभाषा तर वर्णग्रहणाविषयीं प्रवृत्त होत नाहीं.

(वा. ३) तेव्हां अमुक प्रकारच्या लकाराला हे आदेश होतात असें येथे विशेष प्रकारच्या लकाराच्चै ग्रहण करावें.

तसें करावयास नको. कारण धातोः (३. १. ९१) या पदाची मागाहून अनुवृत्ति येत आहे.

धातोः याची अनुवृत्ति आली तरी शाला, माला, मल्लः या शब्दांतील धातूच्या पुढील प्रत्ययाच्या आदि लकाराला ते आदेश होऊं लागतील.

पण उणादि प्रत्यय करून साधलीं जाणारीं प्रातिपदिकें मुळीं अव्युत्पन्नच समजलीं जातात.

तरी पण नन्दनः येथे नन्द् धातूच्या पुढील ल्यु प्रत्ययाच्या (३. १. १३४) लकाराला हे आदेश होऊं लागतील.

तेथे लकाराला प्राप्त झालेल्या इत्संज्ञेनें त्या आदेशांचा वाध होईल.

तर मग पचति पठति येथेही लटाच्या लकाराला जे तिङ् आदेश होतात त्यांचा इत्संज्ञा वाध करील.

लट् वगैरे प्रत्ययांच्या लकाराला इत्संज्ञा करण्याचा कांहींच उपयोग नसल्यामुळें तेथे लकाराला इत् संज्ञा होणार नाहीं.

पण इत् संज्ञा करण्याचा उपयोग आहे. लिति (६. १. १९३) या सूत्रानें प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या अचाला सांगितलेला जो उदात्त तो येथे शाला पाहिजे.

हा उपयोग वरोवर दिसत नाहीं. कारण लिट् प्रत्यय पुढें असतांना असें तेथे म्हटलें आहे. आणि येथे तर त्या प्रत्ययांपैकीं एक वर्णही पुढें दिसत नाहीं.

आतां येथे 'लस्य' असें म्हटलें आहे म्हणून किंवा त्याची अनुवृत्ति पुढील सूत्रांत केली आहे म्हणून त्या इत्संज्ञक लकाराचा लोप न करतां त्याला आदेश होतील अशी कशीतरी कल्पना केली तरी देखील हा दोष येत नाहीं. लोप न झाल्यामुळें लिति या सूत्राची प्राप्ति आली तरी लकाराच्चै स्थानीं आदेश

२ - धातूच्या पुढील लकाराला हे आदेश होतात असा अर्थ होतो म्हणून लुनाति येथे ते होत नाहीत.

कल्पना नसल्यामुळें धातूच्या पुढें लकार आहे असें म्हणतां येत नाहीं.

४ - कारण इत्संज्ञा झाली कीं लागलीच त्या इत्संज्ञकाचा लोप (३. १. ९१) होत असतो.

३ - तेव्हां त्यामध्ये धातु, प्रत्यय ही कांहींच

लितं करोति ॥ अथाप्युणादयो व्युत्पाद्यन्त एवमपि न दोषः । क्रियते विशिष्टग्रहणं लस्येति ॥

लादेशो वर्णविधेः

पूर्वविप्रतिपिद्धम् ॥ ४

लादेशो वर्णविधेर्भवति पूर्वविप्रतिपे धेन । लादेशस्यावकाशः । पचतु पठतु । वर्णविधेरवकाशः । दध्यत्र मध्वत्र । इहोभयं प्राप्नोति । पचत्वत्र पठत्वत्रेति । लादेशो भवति पूर्वविप्रतिपेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिपेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । लादेशो वर्णविधेरिति ॥
[तिस्रस्त्रिंशसिप्थस्थमिष्वस्म-
स्तातांश्चथासाथांश्चमिष्वचि-
महिङ् ॥३।४।७८॥]

दित आत्मनेपदानां टेरे

॥ ३ । ४ । ७९ ॥

दित एत्व आत्मनेपदेष्वान-
प्रतिपेधः ॥ १ ॥

दित एत्व आत्मनेपदेष्वानस्य प्रतिपेधो
वक्तव्यः । पचमानः यजमानः । दित

केले असतां तेयं इत्सञ्चक लकारासुल्लं प्राप्त होणारें कार्यं होत नाही असें आचार्यांच्या कृतीवरून सूचित होतें. ज्याअर्थी आचार्यांनीं णल् या आदेशाला (३।४।८२) इत्सञ्चक लकार जोडला आहे त्याअर्थी वरील गोष्ट त्याचें मनात आहे असें दिसून येतें.

तसेंच उणादि प्रत्यय करून साघलीं जाणारीं जीं प्रातिपदिकें त्यामध्ये प्रकृतिप्रत्ययाची कल्पना ग्रहीत घरली तरी शाला, माला, मल्लः वगैरे शब्दातील घातूच्या पुढील लकाराला हे आदेश होतील हा दोष येत नाही. कारण येथें लस्य असें विदोष प्रकारच्या अनुनासिक लकाराचें ग्रहण केलें आहे.

(वा. ४) वर्णाला सांगितलेल्या कार्यापेक्षा लादेश हा पूर्वविप्रतिपेधानें अगोदर होतो. लादेशाला (३।४।८६) पचतु पठतु येथें अवकाश आहे. वर्णाला सांगितलेल्या

कार्याला (६।१।७७) दध्यत्र मध्वत्र येथें अवकाश आहे. आणि पचत्वत्र पठत्वत्र येथें उ हा लादेश आणि यण् या दोषाची एकदम प्राप्ति येते व तेथें पूर्वविप्रतिपेधानें लादेश जें उत्व तें पूर्वी होतें.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिपेध सांगितल पाहिजे.

सागावयास नको.

(वा. ५) अथवा हें पूर्वी सांगितलेंच आहे. तें काय बरें सांगितलें आहे ?

लादेशो वर्णविधेः (१।४।२ वा २०) असें मागें सांगितलें आहे.

(सु. ७९ वा. १) दित् लकाराचो स्थानीं झालेल्या आत्मनेपद प्रत्ययातील ' टि ' भागाला जो हा प्रकार आदेश सांगितला आहे तो आन प्रत्ययाला होत नाही असें म्हणावें. उदा० पचमानः, यजमानः. येथें आन

१ (सु. ७८) तिप् तन् ति, मिप् षत् ष, मिप् वन् मन्, त भान्त् हा, धाम् भायाम् ष्वम्, इट् षहि आणि महि हे अठरा आदेश लकाराचें स्थानीं होणान. त्यांपैकी पहिल्या नऊ प्रत्ययांना परस्मैपद संज्ञा (१।४।१०९) आहे. आणि पुढील नऊ प्रत्ययांना भाषनेपद संज्ञा (१।४।११०) आहे. हा दोन्ही प्रकारच्या नऊ प्रत्ययांपैकी पहिल्या तीन प्रत्ययांना प्रथम

पुरुष, मध्वत्या तीन प्रत्ययांना मध्यम पुरुष, आणि दोवट्या तीन प्रत्ययांना उत्तम पुरुष या संज्ञा (१।४।१०१) अ हत. त्या तीन प्रत्ययांसुद्धा पहिल्या प्रत्ययाला एकवचन, दुसऱ्याला द्विवचन, आणि तिसऱ्याला बहुवचन (१।४।१०२) अशा संज्ञा आहेत.

१ (सु. ७९) दित् जे लकार त्याचे स्थानीं आदेश झालेला भाषनेपद प्रत्ययांतील टिप्सुद्धा मागणां

इत्येत्वं प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । ज्ञापकं वा सानुबन्धक-
स्यादेशवचन इत्यार्याभावस्येति ॥ नैत-
दस्त्युक्तम् । एवं किल तदुक्तं स्याद्यद्येवं
विज्ञायेत टित् आत्मनेपदम् टिदात्मनेप-
दम् टिदात्मनेपदानामिति । तच्च न । टितो
लकारस्य यान्यात्मनेपदानीत्येवमेतद्विज्ञा-
यते ॥ अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । टित्
आत्मनेपदम् टिदात्मनेपदम् टिदात्मने-
पदानामिति विज्ञायमाने अकुर्वि अत्रापि

प्रत्यय (३।२।१२४) लटाचें स्थानीं झाला
आहे आणि त्याला आत्मनेपद संज्ञाही आहे
म्हणून एकार प्राप्त होतो.

(वा. २) अथवा हे सांगितलेंच आहे.
तें काय वरें सांगितलें आहे ?

ज्ञापकं वा सानुबन्धकस्याऽऽदेशवचन
इत्यार्याभावस्य (२।४।४९ वा २४)
असं मार्गे सांगितलेंच आहे

तें जें सांगितलें आहे तें येथें निरुपयोगी
आहे. कारण टकारेत्संज्ञक जें आत्मनेपद
त्याच्या टि भागाला एत्व होतें असा प्रकृत
सूत्राचा अर्थ गृहीत धरून तें सांगितलें
असेल. परंतु या सूत्राचा तसा अर्थ नाहीं;
तर टित् लकाराचे स्थानीं झालेलें जें आत्मने-
पद असा येथें अर्थ आहे. आणि असा या
प्रकृत सूत्राचा अर्थ अवश्य केलाच पाहिजे.
कारण, टकार इत्संज्ञक ज्याचा आहे असं
जें आत्मनेपद त्याच्या टि भागाला एकार
आदेश होतो असा अर्थ घेतला तर अकुर्वि
येथें एकार आदेश होऊं लागेल.

इट् आदेश हा टकार इत्संज्ञक ज्याचा
आहे असा नाहीं.

प्रसज्येत । नैप टित् । कस्तर्हि । ठित् ।
स चावश्यं टित्कर्तव्य आदिर्मा भूदिति ॥
कथमितोऽत् [३. ४. १०६] इति ।
इठोऽदिति वक्ष्यामीति । तच्चावश्यं वक्तव्यं
पर्यवपाद्यस्य मा भूत् । लविपीष्ट ॥ इह तर्हि
इपमूर्जमहमित आदि आतो लोप इटि च
[६. ४. ६४] इत्याकारलोपो न प्राप्नोति ।
तस्माद्विद्वेषः ॥ आदिस्तर्हि कस्मान्न भवति
सप्तदशादेशाः स्थानेयोगत्वं प्रयोजयन्ति

तर मग तो कसा आहे?

त्याचा टकार इत्संज्ञक आहे असा. आणि
ज्याचा टकार इत्संज्ञक आहे असाच तो मानला
पाहिजे. कारण टकार इत्संज्ञक असल्यास तो इट्
आदेश लकाराचा आद्यावयव (१।१।४६)
होईल, तो तसा न झाला पाहिजे.

इट् असा तो प्रत्यय असेल तर 'इटोऽत्'
(३।४।१०६) यानें त्याला अकार आदेश
कसा वरें होईल ?

तेथें ही 'इठोऽत्' असं म्हणतां येईल. आणि
तसें तेथें म्हटलेंच पाहिजे. कारण लविपीष्ट
येथें इट् आगमाला अकार आदेश न झाला
पाहिजे.

तर मग 'इपमूर्जमहमित आदि' या
मंत्रातील आदि या क्रियापदामध्ये आतो
लोप इटि च (६।४।६४) ह्यानें आकाराचा लोप
होणार नाहीं. तेव्हां इट् असा टकार इत्संज्ञक
असलेला असाच इट् प्रत्यय मानला पाहिजे.

तर मग तो लकाराचा आद्यावयव
(१।१।४६) असा आगम कां होत नाहीं ?

पूर्व सूत्रातील तिप् तम् वगैरे अठरा प्रत्ययां-
पैकीं सतरा प्रत्यय जर लकाराचे स्थानीं
आदेश होत आहेत तर त्यांतील इट् हा एक-
टाच त्या सतरांच्या विरुद्ध स्वतःच आदेशत्व

एकार आदेश होतो, उदा० आस्ते शेते.

२ - कृ धातूच्या पुढील लङ् प्रत्ययाला उत्तम

पुरुष एकवचन इट् आदेश येथें झाला आहे. येथें
इट् हा आत्मनेपद प्रत्यय टित् लकाराचे स्थानीं

तानेको नोत्सहते विहन्नुमिति कृत्वादिन भविष्यति । पर्यवपाद्यस्य तर्हि कस्मान्न भवति । लविपीष्टेति । असिद्धं बहिरङ्ग-लक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । इत् तर्ह्येकं प्रकृतानामात्मनेपदानामेत्व भवतीति । के प्रकृताः । तादयः ॥

आनेमुञ्जापक त्वेत्वे टित्तडाभिज्ञिसीरिच ।

डागौरःसु टिटटितः प्रकृते तद्गुणे कथम्।

[धासः से ॥३।४।८०॥

लिट्स्नद्ययोरेशिरेच् ॥३।४।८१॥

परस्मैपदानां णल्लुप्तुसुस्थलधुसण-

ल्वमाः ॥ ३ । ४ । ८२ ॥

टाकण्याविपर्यां धजत नाही, म्हणून आद्या वयन होणार नाही

तर मग आता टकारच कायम केला तर लविपीष्ट येथे इ आगमाला 'इटोऽत्' याने अकार का होत नाही ?

इटोऽत् हे अनरग अच्च नर्तव्य असताना बहिरंग इ आगम असिद्ध जाहे म्हणून होत नाही.

तर मग आता प्रकृत आत्मनेपद प्रत्यया नाच या प्रकृत सूत्राने एत्व होतें असे जे माग (३।४।४९ पृ ४८६ प. २०) सांगितले आहे तेच उत्तर समजावें.

प्रकृत आत्मनेपद प्रत्यय ते कोणते ?

पूर्वसूत्रात सांगितलेले त, आताम् इत्यादि

नऊ प्रत्यय हे प्रकृत होत.

दित् प्रत्ययाचे स्थानी झालेले जे तत् स्थानाच प्रकृत सूत्राने एत्व होतें अशा-विपर्यां आने मुञ् (७।२।८२) हा निर्देश जापक आहे. तसेच इत्, मि, आणि इरिच् असे जे आदेश सांगितले आहेत तेही पण जापक होत. त्यामुळे डा, रौ, ग् ह्यांना हे एत्व होत नाही. तसेच प्रकृत स्थली अकुर्वि येथे इद् हा स्वतः टित् आहे व तो अटित् जो लह् त्याचे स्थानी झालेला आहे. म्हणून तेथे एत्व होत नाही आता प्रकृत सूत्राने केलेल्या एकाराना जसा एकार (३।४।९३) होतो तसा पचावेदम् येथे गुण (६।१।८६) झाल्यानंतर त्या एकाराला एकार का होत नाही ?

झालेला नाही, स्वतः मात्र तो टित् आहे.

३ - इद् हा टकारच कायम झाला अमर्ता इतर दोष जानात. अकुर्वि येथे प्रकृत सूत्राने एत्व होत नाही, कारण टित् लवाराचे स्थानी झालेला जो आत्मनेपद प्रत्यय असा अर्थ येथे आहे. आता फक्त पचमानः येथे शानच् या आत्मनेपद प्रत्ययाला प्रकृत सूत्राने एत्व होऊ लागेल हा दोष उरतो रथाचे निराकरण येथून करित आहेत.

४ - तडाशिवाय इतराला म्ह० शानच् प्रत्ययाला व तडाच्या आदेशाना एत्व होत नाही.

५ - आने ही 'आने' याची सप्तमी आहे. जर शानच् प्रत्ययाला प्रकृत सूत्राने एत्व होईल तर शानच् प्रत्ययाला आने असा अकार येऊ शकत नाही. कारण शकाराला शसंज्ञा व लोप होईतो-पर्यंत एत्व थांबणार नाही.

६ - पुढील दोन सूत्रानीं से एच् अम तडापेकी धास्, त आणि श यांना आदेश सांगितले आहेत जर तडाच्या आदेशाना एत्व होईल तर हे आदेश एकारान्त न मांगतां इकारान्त सांगितले तरी चालतील. ते०दां ज्याअर्थी एकारान्त आदेश सांगितले आहेत त्याअर्थी तडाच्या आदेशाना एत्व होत नाही असे मन्विद्य होत. त्यामुळे शयिता शयितारो येथे डा रौ र्स् (२।१।८५) यांना एत्व होत नाही.

१ (सू. ८०) टित् लकाराच स्थानी झालेला जो धास् प्रत्यय त्याला से अना आदेश होतो उदा० कुरुप.

१ (सू. ८१) लिट्चे स्थानी आदेश शान्चे ज त आणि श यांना क्रमाने एच् आणि इरिच् अने आदेश होतात उदा० चके चकिर.

१ (सू. ८२) लिट्चे स्थानी आदेश झालेले जे

णल् शित्करणं सर्वादेशार्थम् ॥१॥

णल्लिशत्कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारे ऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अनित्त्वात्स्त्रिद्वमिति । णकारः क्रियते तस्यानित्त्वात्सिद्धम् ॥ क एष परिहारो न्याय्यः । शकारमसि चोदितः । णकारं करिष्यामि शकारं न करिष्यामीति । णकारो वात्र क्रियेत

शकारो वा को न्वत्र विशेषः । अवश्य-मत्र णकारो वृद्धयर्थः कर्तव्यो णितीति वृद्धिर्यथा स्यात् ॥ नार्थो वृद्धयर्थेन णकारेण णित्त्वे योगविभागः करिष्यते । इदमस्ति गोतो णित् [७. १. ९०] । ततो ऽल् । अल् च णिद्ववति । तत् उत्तमो वेति ॥ एवं ताह लकारः क्रियते । तस्यानित्त्वा-सिद्धम् । क एष परिहारो न्याय्यः । शकारमसि चोदितः । लकारं करिष्यामि शकारं न करिष्यामीति । लकारो वा क्रियेत शकारो वा को न्वत्र विशेषः । अवश्यमेवात्र स्वरार्थो लकारः कर्तव्यो

(सू.८२ वा.१) ह्या प्रकृत सूत्रांतील णल् या आदेशाला इत्संज्ञक शकार जोडावा.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं शित् आदेश सर्वाचे स्थानीं होतो (१।१।५५) या परिभाषेनें ति या सर्वाचे स्थानीं णल् आदेश झाला पाहिजे. जर इत्संज्ञक शकार जोडला नाहीं तर 'अन्त्य अलाला आदेश होतो' (१।१।५२) या परिभाषेनें ति प्रत्ययांतील अन्त्य इकाराला णल् आदेश होऊं लागेल.

(वा.२) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

तें काय वरें सांगितलें आहे ?

णकाराला पूर्वी इत् संज्ञा नसल्यामुळें हें सिद्ध होत आहे.

हें उत्तर वरोवर आहे काय ? शकार करण्यावद्दल मीं विचारलें, आणि तुम्ही म्हणतां कीं णकार करतो, शकार करीत नाहीं. णकार केला काय किंवा शकार केला काय यांत काय वरें फरक आहे ?

फरक आहे तर, वृद्धीकरितां णकार अवश्य केलाच पाहिजे. णित् प्रत्यय पुढें असतांना

सांगितलेली वृद्धि (७।२।११५,) ११६ जुहाव पपाच येथें झाली पाहिजे.

वृद्धीकरितां येथें प्रत्यक्ष णकार जोडावयास नको. कारण ' णित् समजावा ' असा अतिदेश जेथें केला आहे तेथें योगविभाग करण्यांत येईल. 'गोतो णित्' (७।१।९०) असें सूत्र आहे. त्याच्या पुढें 'अल्' एवढेंच सूत्र निगळें करावें. अल् हा प्रत्यय णित् समजावा असा त्याचा अर्थ होय. त्याच्या पुढें 'उत्तमो वा' हें दुसरें सूत्र होय. त्याचा अर्थ पूर्वाप्रमाणें कायमच आहे.

अशा रीतीनें णकाराचा उपयोग नसला तर लकार करूं, आणि त्याला पूर्वी इत्संज्ञा नसल्यामुळें हें सिद्ध होईल.

हें तरी उत्तर वरोवर आहे काय ? शकार करण्यावद्दल मीं विचारलें आणि तुम्ही म्हणतां कीं लकार करतो, शकार करीत नाहीं.

लकार केला काय किंवा शकार केला काय यांत काय फरक आहे ?

फरक आहे तर, स्वराकरितां येथें लकार अवश्य जोडलाच पाहिजे. लित् प्रत्यय असेल

तिप्, तस् वगैरे परस्मैपद नांवाचे नऊ प्रत्यय त्यांना क्रमानें णल्, अतुम्, उत्सु, थल्, अथुस्, अ, णल्, व आणि म असें नऊ आदेश होतात. उदा० वभूव, वभूवतुः इत्यादि.

२ - णल् आदेश झाल्यानंतर त्यांतील णकाराला इत्संज्ञा (१।१।७) होणार. तेन्हां आदेश होतांना णकार असल्यामुळें तो आदेश अनेकाल् आहें म्हणून सर्वादेश (१।१।५५) होईल. इत्संज्ञक

लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्येष स्वरो यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातुस्वरे कृते द्विर्वचनं तत्रान्तर्यतोऽन्तोदात्तस्यान्तोदात्त आदेशो भविष्यति । कथं पुनरयमन्तोदात्तः स्याद्यदैकाच । व्यपदेशिवद्भावेन । यथैव तर्हि व्यपदेशिवद्भावेनान्तोदात्त एवमाद्युदात्तोऽपि तत्रान्तर्यत आद्युदात्तस्याद्युदात्त आदेशः प्रसज्येत । सत्यमेवमेतत् । न त्विदं लक्षणमस्ति धातोरान्तर्यतो भवतीति । इदं पुनरस्ति धातोरन्त उदात्तो भवतीति सोऽसौ लक्षणेनान्तोदात्तस्तत्रान्तर्यतो

ऽन्तोदात्तस्यान्तोदात्त आदेशो भविष्यति । एतदप्यादेशे नास्यादेशस्यान्त उदात्तो भवतीति । प्रकृतितोऽनेन स्वरो लभ्यः प्रकृतिश्चास्य यथैवान्तोदात्तैवमाद्युदात्तापि ॥ द्विः प्रयोगे चापि द्विर्वचन उभयोऽन्तोदात्तत्वं प्रसज्येत । अनुदात्तं पदमेकवर्जम् [६१. १५८] इति नास्ति यागपद्येन संभवः । पर्यायः प्रसज्येत ॥ तस्मात्स्वरायो लकारः कर्तव्यः । लकारः क्रियते तस्याः निच्चात्सिद्धम् ॥

अकारस्य शित्करणं सर्वादेशार्थम् ॥३॥
अकारः शित्कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् ।

तेषां त्या प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या अचाला उदात्त होतो (६।१।१९३). असा सांगितलेला उदात्त येथे झाला पाहिजे.

लकाराचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण मागील धातूला धातुस्वराने (६।१।१६२) अन्त उदात्त झाल्यानंतर द्वित्व होणार. तेव्हा त्या द्वित्वाने होणारा आदेश अन्तोदात्त स्थानीला स्थानीप्रमाणे अन्तोदात्तच होईल (१।१।५०).

पण पचाच इत्यादि उदाहरणामध्ये पच् बरोबर स्थानीना अन्तोदात्त असे कसे बरे म्हणता येईल? कारण त्यात एकच अच् आहे.

एकच अच् जरी असला तरी व्यपदेशिवद्भावेने (१।१।२१ वा. २) आपणच आपला अन्त असे म्हणता येते

तर मग पच् बरोबर एकाच स्थानीना जसे व्यपदेशिवद्भावेने अन्तोदात्त म्हणता येते तसे त्यांना आद्युदात्तही म्हणता येईल. आणि तसे म्हटले म्हणजे द्वित्वाने होणारा पच् पच् हा आदेश आद्युदात्तही होऊ लागेल.

हे सर्व सरे आहे, पण येथे धातूचा आदि उदात्त होतो असे साख मात्र नाही. आणि धातूचा अंत उदात्त होतो (६।१।१६२) असे मात्र साख आहे. तेव्हा साखाने जर तो स्थानी अन्तो-

दात्त होत आहे तर त्या अन्तोदात्त स्थानीप्रमाणे द्वित्वाला होणारा आदेश अन्तोदात्तच होईल तरी देखील 'आदेशाचा अन्त उदात्त होतो' असे काही आदेशाविषयी प्रत्यक्ष वचन नाही ना? पक्त आदेशाला स्थानीप्रमाणे स्वर मिळवयाचा आहे आणि स्थानीला तर येथे जसे अन्तोदात्त म्हणता येते तसेच आद्युदात्तही म्हणता येते. शिवाय धातूला द्वित्व होते ते खरोखरच द्विःप्रयोगरूपी असल्यामुळे

पहित्यासारखाच त्याच्या पुढे दुसरा येतो तेव्हा दोन्ही पच् हे अन्तोदात्त होऊ लागतील. पण 'अनुदात्त पदमेकवर्जम्' (६।१।१५८) या सूत्रामुळे एकापदामध्ये दोन उदात्त एकदम असू शकत नाहीत.

एकदम होत नसले तरी पाळीपाळीने होतील. एकंदरीत द्वित्व झाल्यानंतर त्यातील शेवटच्या अचाला उदात्त होण्याकरिता लकार जोडला पाहिजे. आणि तो लकार जोडला म्हणजे त्याला पूर्वी इत्संज्ञा नसल्यामुळे आदेश होताना तो अनेकाल् समजून सर्वादेश होईल. तेव्हा शकार नको.

(वा. ३) ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये मध्यम पुरुष बहुवचन प्रत्ययाचे स्थानी सांगितलेला जो अ आदेश त्याला शकार इत्संज्ञा जोडला पाहिजे.

(वा. ३) ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये मध्यम पुरुष बहुवचन प्रत्ययाचे स्थानी सांगितलेला जो अ आदेश त्याला शकार इत्संज्ञा जोडला पाहिजे.

सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति सर्वाऽदेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारे ऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥ ननु चाकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेण शकारं सर्वादेशो भविष्यति । अस्त्यन्यदकारस्याकारवचने प्रयोजनम् । किम् ।

अकारवचनं समसंख्यार्थम् ॥ ४ ॥

संख्यातानुदेशो यथा स्यात् ॥

तस्माच्छित्करणम् ॥ ५ ॥

तस्माच्छकारः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव । प्रच्छिष्टनिर्देशो ऽयम् ।

अ अ । सोऽनेकलिशत्सर्वस्य [१.१५ ५५] इति सर्वादेशो भविष्यति ॥

['विदो लटो वा ॥३।४।८३॥

ब्रुवः पञ्चानामादित आहो ब्रुवः ॥ ३।४।८४ ॥]

लोटो लङ्बत् ॥ ३।४।८५ ॥

लङ्बदतिदेशे जुस्भावप्रतिषेधः ॥ १ ॥

लङ्बदतिदेशे जुस्भावस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । यान्तु वान्तु । लङ्ः शाकटायनस्यैव [३.४.१११] इति जुस्भावः प्राप्नोति ॥

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग भसा कीं शित् आदेश सर्वांचे स्थानीं होतो (१।१।५५) या परिभाषेनें य या सर्वांचे स्थानीं अ हा आदेश झाला पाहिजे. जर इत्संज्ञक शकार येथें जोडला नाहीं तर 'अन्त्य अलाला आदेश होतो' (१।१।५२) या परिभाषेनें थ प्रत्ययांतील अन्त्य अकाराला अ आदेश होऊं लागेल.

पण अकारालाच जर अकार झाला तर त्याचा कांहींच उपयोग नाहीं. म्हणून सामर्थ्यास्तवच तो शित् नसला तरी सर्वांचे स्थानीं होईल.

असें होणार नाहीं. कारण, अकारालाच अकार झाला तरी त्याचा निराळा उपयोग आहे. तो कोणता ?

(वा. ४) स्थानींच्या नऊ या संख्येबरोबर आदेशांची नऊ ही संख्या जुळून क्रमानें आदेश (१।३।१०) झाले पाहिजेत हा.

(वा. ५) एकंदरीत अ हा आदेश

शित् केला पाहिजे.

शित् करावयास नको. कारण सूत्रकारांनीं सर्वादेश होण्याकरितां सूत्रामध्ये उपाय केलेलाच आहे. तो असा कीं - येथें प्रक्षेपानें अ अ असे दोन अकार आहेत. त्यांना पररूप (६।१।९७) करून आचार्यांनीं एक अ उच्चारला आहे. तेन्हां ' अ अ ' एवढा आदेश अनेकाल् असल्यामुळें थ या सर्वांचे स्थानीं तो होईल.

(सू. ८५ वा. १) लोटाला लडासारखीं कायें होतात या अतिदेशानें यान्तु वान्तु या उदाहरणांमध्ये लङ्ः शाकटायनस्यैव (३।४।१११) या सूत्रानें सांगितलेला जुस् आदेश प्राप्त होतो त्याचा प्रतिषेध केला पाहिजे.

१ (सू. ८३) विद् धातूच्या पुढील लकाराचें स्थानीं आदेश झालेले जे तिप्, तस् वगैरे परस्मैपद नांवाचें नऊ प्रत्यय त्यांना क्रमानें णल्, अतुस् वगैरे पूर्वसंज्ञांत सांगितलेले नऊ आदेश विकल्पानें होतात. उदा० वेद वेत्ति इत्यादि.

१ (सू. ८४) ब्रू धातूच्या पुढील लटाला आदेश झालेले जे तिप्, तस् वगैरे परस्मैपद नांवाचे झालेले

पांच प्रत्यय त्यांना क्रमानें णल्, अतुस्, उस्, थल् आणि अथुस् हे पांच आदेश विकल्पानें होतात. आदेश होतील तेन्हां त्यांच्या बरोबरच ब्रू धातूला आह असा आदेश होतो. उदा. व्रषीति.

१ (सू. ८५) लडाचें स्थानीं आदेशाला जीं कायें होतात तीं कायें लोटाचे स्थानीं झालेल्या आदेशाला करावीं. उदा. भवताम् येथें ताम् आदेश (३।४।१०१) होतो, भवाव येथें सकाराचा लोप (३।४।९९) होतो.

उत्त्ववचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

उत्त्वमत्र बाधकं भविष्यति ॥ अन्वका-
शा हि विधयो बाधका भवन्ति सावका-
शं चोत्त्वम् । कोऽवकाशः । पचतु पठतु ।
अत्रापीकारलोपः प्राप्नोति । तद्यथैवो-
त्त्वमिकारलोपं बाधते एवं जुस्भावमपि
बाधते । न बाधते । कीं कारणम् । येन
नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्त
इकारलोप उत्त्वमारभ्यते जुस्भावे पुनः
प्राप्ते चाप्राप्ते च । अथवा पुरस्तादपवादा

अनन्तरान्विधीन्वाधन्त इत्येवमुत्त्वमिका-
रलोपं बाधते जुस्भावं न बाधते ॥ एवं तर्हि
वक्ष्यति तत्र लङ्ग्रहणस्य प्रयोजनं लङ्घे
यो लङ् तत्र यथा स्याल्लङ्घवद्भावेन यो ल-
ङ् तत्र माऽभूदिति ॥

[एकः ॥ ३१४।८६ ॥]

सेर्ह्यपिच ॥ ३१४।८७ ॥

[वा छन्दसि ॥ ३१४।८८ ॥]

मेर्निः ॥ ३१४।८९ ॥

हिन्योरुत्वप्रतिषेधः ॥ १ ॥

(वा.२) उत्त्व सागितलें असल्यामुळे हे सिद्ध
होईल. यान्तु वान्तु येथें जुस् आदेशाचा उत्त्व
(३१४।८६) बाध करील.

पण ज्या विधीना कोठेंही अवकाश नसतो
ते दुसऱ्या विधीचा बाध करतात. आणि
उत्त्वाला तर अपकाश आहे.

कोठे बरें तो अवकाश आहे ?

पचतु, पठतु या उदाहरणामध्ये उत्त्वाला
अवकाश म्हणजे जागा आहे.

येथें जुस् आदेशाची प्राप्ती नसली तरी
इकाराचा लोप (३१४।१००) येथें प्राप्त
होत आहे. तेव्हा येथे जसा उ गनें इकार
लोपाचा बाध होतो तसा यान्तु येथें जुस्
आदेशाचाही बाध होईल.

पण जुम् आदेशाचा उत्त्वानें बाध होणार
नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं अपवादाच्या सर्व उदा-
हरणामध्ये ज्या शास्त्राची प्राप्ति असते त्याच
शास्त्राचा त्या अपवादानें बाध केला जातो.
' इकाराचा लोप प्राप्त नाही अशा उदाहरणा-

मध्ये उत्त्व झालें आहे ' असें एकही उदा.
हरण नाही. आणि जुस् आदेश हा मात्र
उत्त्वाच्या काहीं उदाहरणामध्ये प्राप्त होतो
आणि काहीं उदाहरणामध्ये प्राप्त होत नाही.
अथवा पूर्वपठित जे अपवाद ते जवळ
असलेल्याच विधीचा बाध करतात दूर अ-
सलेल्या विधीचा बाध करित नाहीत असा नियम
आहे. तेव्हा हे उत्त्व (३१४।८२) इकार-
लोपाचाच (३१४।१००) बाध करते, जुस्
आदेशाचा (३१४।१११) बाध करित नाही.

तर मग आता प्रकृत सूत्रानें केलेल्या
अतिदेशामुळें यान्तु, वान्तु येथें जुम् आदेश
होईल असा जो दोष येतो त्याचें उत्तर असे
कीं - 'लङः शाकटायनस्यैव' या सूत्रामध्ये
लङः असें जें म्हटलें आहे त्याचा उपयोग
पुढें सागावयाचाच आहे. तो असा कीं-
' लङ्च ' जो लङ् म्हणजे मूळचा खराच जो
लङ् तेथेच जुस् आदेश झाला पाहिजे.
आणि लडासारखा समजावा अशा अति-
देशाने ज्याला लङ्पणा मिळाला आहे तेथे
जुस् आदेश होऊं नये.

१(पृ. ८६) लोटाचे स्थानी झालेल्या आदेशातील
इकाराचा उकार होतो. उदा. पचतु

१(पृ. ८७) लोटाचे स्थानी झालेला जो मि प्रत्यय
त्येथें स्थानी हि आदेश होतो आणि तो सिन् प्रत्यया-
प्रमाणे पिन् समजून नये. उदा. चिनुहि.

१(पृ. ८८) हि आदेश वेदामध्ये प्रकृत निरुद्धी समजावा.

उदा. प्राणाहि प्रीणीहि.पिन् समजला जातो त्या वेळीं
इकार आदेश (६।४।१२३) होत नाही. कारण
निरु अमेल तो डिन् समजला जात नाही. (१।२।४).

१(पृ. ८९) लोटाचे स्थानी झालेला जो मि प्रत्यय
त्याचें स्थानी नि आदेश होतो. उदा. प्रबानि.

हिन्योरुकारस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
लुनीहि लुनानि । एरुः [३.४.८६] इत्यु-
त्वं प्राप्नोति ॥

न वोच्चारणसामर्थ्यात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । उच्चार-
णसामर्थ्यादत्रोत्वं न भविष्यति । अलघी-
यश्चैव हीकारोच्चारणमुकारोच्चारणादिकारं
चोच्चारयत्युकारं च नोच्चारयति तस्यैत-
त्प्रयोजनमुत्वं मा भूदिति ॥

[आभेतः ॥ ३।४।९० ॥

सवाभ्यां चामौ ॥ ३।४।९१ ॥

आहुत्तस्य पिच्च ॥ ३।४।९२ ॥]

एत ए ॥ ३।४।९३ ॥

एत एत्व आद्रुणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

एत एत्व आद्रुणस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
पचावेदम् पचामेदम् । आद्रुणे कृत एत
ऐदित्यैत्वं प्राप्नोति ॥

न वा वहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । वहिर-
ङ्गलक्षणत्वात् । वहिरङ्गलक्षण आद्रुणो
ऽन्तरङ्गलक्षणमैत्वम् । असिद्धं वहिरङ्गम-
न्तरङ्गे ॥

(सू. ८९वा. १) हि आणि नि या आदेशांतील
इकारांला उत्त्व होत नाही असा प्रतिषेध करावा.
उदा०—लुनीहि, लुनानि. येथें एरुः या पूर्व
सूत्रानें उत्त्व प्राप्त होत आहे.

(वा. २) अथवा तसा प्रतिषेध करावयास नको.
काय कारण ?

कारण असें कीं—हु आणि नु असे
उकारान्त आदेश न सांगतां हि आणि नि
असे इकारान्त आदेश जे येशें सांगितले
आहेत त्यांच्या सामर्थ्यास्तव येशें उत्त्व होत
नाहीं. कारण उकाराचें उच्चारण करण्यापेक्षां
इकाराचें उच्चारण करण्यांत काहीं लाघव
होतें असें नाहीं. इकार उच्चारला काय
आणि उकार उच्चारला काय सारखेंच.
असें अस्तंतीही जो येशें इकारच उच्चारत

आहे त्याचा उपयोग असा कीं—येथें इकार
कायम राहिला पाहिजे; त्याला उत्त्व होऊं नये.

(सू. ९३वा. १) हा जो एकारांला ऐकार आ-
देश सांगितला आहे तो आद्रुणः (६।१।८७)
या गुणानें झालेल्या एकारांला होत नाहीं असा
प्रतिषेध सांगावा. उदा. पचावेदम्, पचाव आणि
इदम् यादोन पदांचा संवि होऊन पचावेदम्
झालें आहे. येथें गुणानें झालेल्या एकारांला
ऐकार आदेश प्राप्त होत आहे.

(वा. २) अथवा हा निषेध सांगावयास नको.
काय कारण ?

कारण असें कीं आद्रुणः हा गुण वैहिरंग
आहे. आणि प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला एकार
आदेश हा अंतरंग आहे. आणि अंतरंग शास्त्र
कर्तव्य असतांना वैहिरंग शास्त्र असिद्ध समजावें
अशी परिभाषा आहे.

[लेटोऽडाटौ ॥३।४।९४॥

आत ऐ ॥३।४।९५॥

वैतोन्वत्र ॥ ३।४।९६ ॥

इतथ लोपः परस्मैपदेषु

॥ ३।४।९७ ॥

स उत्तमस्य ॥ ३।४।९८ ॥

नित्यं छितः ॥ ३।४।९९ ॥

इतश्च ॥ ३।४।१०० ॥

तस्थस्थामिपां तान्तन्तामः

॥ ३।४।१०१ ॥]

लिङः सीयुट् ॥ ३।४।१०२ ॥

यासुडादेः सीयुट्प्रतिषेधः ॥ १ ॥

यासुडादेः सीयुटः प्रतिषेधो वक्तव्यः।

चिनुयुः सुनुयुः। लिङः सीयुडिति

सीयुट् प्राप्नोति ॥

न वा वाक्यापकर्षात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम्। किं कारणम्। वाक्या-
पकर्षात्। वाक्यापकर्षाद्यासुट् सीयुटं

वाधिष्यते ॥

सुट्तिथोस्त्वपकर्षविज्ञानम् ॥ ३ ॥

सुटोऽपीदानीं तिथोरपकर्षो विज्ञायेत
कृपीष्ट कृपीष्ठाः ॥

(सू. १०२ वा १) यासुट् हा आद्यावयव
आगम ज्या ठिकाणी होत असेल तेथे सीयुट्
आगम होत नाही असा प्रतिषेध सागावा.
उदा० चिनुयुः सुनुयुः. येथे लिङः सीयुट् या
प्रकृत सूत्राने सीयुट् आगम प्राप्त होत
आहे.

(वा. २) अथवा तसा प्रतिषेध सागावयास
नको.

काय कारण ?

कारण असे कीं लिङः सीयुट् या
वाक्याचा यासुट् आगमाच्या उदाहरणातून
अपकर्ष झाला आहे. म्हणजे यासुट् आग-
माने सीयुट् आगमाचा बाध होत आहे.

(वा. ३) तर मग आता सुट्
आगमाचा (३।४।१०७) विषय जो
तकारादि आणि यकारादि प्रत्यय
त्यापादनही या प्रकृत वाक्याचा अपकर्ष
होऊ लागेल उदा. कृपीष्ट, कृपीष्ठाः

१(सू. ९४)लेटाचे स्थानी झालेच्या आदेशाला अट्
किंवा आट अमे आगम होतान. उदा पनाति, नारिपत्.

१(सू. ९५) लेटाचे स्थानी झालेच्या आदेशांताल
आकाराला ऐकार होतो उदा मन्त्रवने येथे आताम्
प्रत्ययातील पहिल्या आकाराला ऐकार झाला आहे.

१(सू. ९६) पूर्वं सूत्राचें उदाहरण सोडून इतर
ठिकाणी लेटाचें स्थानी झालेच्या आदेशातील ऐकारा-
ला ऐकार विद्यमाने होतो उदा. इति, गृष्टान्ति.

१(सू. ९७) लेटाचें स्थानी झालेच्या परस्मैपद
आदेशांतल ऌस्व इकाराचा विकल्पाने लोप होतो.
उदा नारिपत्, पनाति.

१(सू. ९८)लेटाचे स्थानी आदेश झालेच्या
उत्तमपुरुष-प्रत्ययांतील सकाराचा लोप विकल्पाने
होतो. उदा कर्वाव, बरवावः

१(सू. ९९)डिप् लकाराचे स्थानी आदेश झालेच्या

उत्तम-पुरुष प्रत्ययांतील शेवटच्या सकाराचा लोप निल
होतो उदा. अमवाव, अमवाम. लोटामधेही हा
लोप अनिदेशामुळे (३।४।८५) होतो. उदा०
मवाव मवाम.

१(सू. १००) डिप् लकाराचे स्थानी आदेश
झालेच्या परस्मैपद प्रत्ययांतील शेवटच्या ऌस्व
इकाराचा लोप होतो. उदा० अमवत्.

१(सू. १०१)डिप् लकाराचे स्थानी आदेश झालेच्या
तत्, थत्, थ आणि यिप् या चार प्रत्ययांना कर्वाने ताम्
तम् न आणि अम् हे आदेश होतान उदा० अमवताम्.
अमवतम्, अमवत, अमवत् लोटामधेही हा आदेश
अनिदेशामुळे होतान उदा० मवताम् भवतम् भवत.

१(सू. १०२) डिप् लकाराचे स्थानी आदेश झालेच्या आगम
नेरु प्रत्ययाना सीयुट् असा आगम होतो. उदा० पना
(विधीच्छ) पधीष्ट (आजीतिह)

अनादेश्च सुड्वचनम् ॥ ४ ॥

अनादेश्च सुड्वक्तव्यः । कृषीयास्ताम्
कृषीयास्थाम् । तकारथकारादेर्लिङ् इति
सुण्ण प्राप्नोति ॥

न वा तिथोः प्रधानभावात्ताद्विशे-
षणं लिङ्ग्रहणम् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । ति-
थोः प्रधानभावात् । तिथावेवात्र प्रधानं
तद्विशेषणं लिङ्ग्रहणम् । नैवं विज्ञायते
तकारथकारादेर्लिङ् इति । कथं तर्हि । त-
कारथकारयोः सुड्ववति तौ चेच्छिङ् इति ॥

यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो ङिच्च
॥ ३।४।१०३ ॥

किमर्थं यासुटो ङिच्चमुच्यते ।

यासुटो ङिच्चवचनं पिदर्थम् ॥ १ ॥

पिति वचनानि प्रयोजयन्ति ॥ अथ
किमर्थमुदात्तवचनं क्रियते ।

उदात्तवचनं च ॥ २ ॥

किम् । पिदर्थमेव ॥

आगमानुदात्तार्थं वा ॥ ३ ॥

अथवैतच्च्चापयत्याचार्य आगमा अनुदा-
त्ता भवन्तीति ॥ असत्यन्यस्मिन् प्रयोज-

(वा. ४) शिवाय तकार अथवा
थकार हा प्रत्ययाच्या आरंभी नसेल
अशा ठिकाणी त्याला सुट् आगम होतो
असे म्हणावे. उदा० कृषीयास्ताम्
कृषीयास्थाम्. कारण लिङाचे स्थानी
आदेश झालेला जो तकारादि आणि थ-
कारादि प्रत्यय त्याला सांगितलेला सुट्
आगम येथे प्राप्त होत नाही.

(वा. ५) अथवा हे सुड्वचन करावयास
नको.

काय कारण ?

कारण असे की तकार आणि थकार यांना
येथे मुख्यत्व आहे. तिथोः हे येथे विशेष्य
आहे आणि लिङः हे त्याचे विशेषण आहे.
तेव्हा तकारादि आणि थकारादि लिङ् असा

अर्थ येथे नाही; तर 'तकार आणि थकार
यांना सुट् होतो, ते तकार व थकार लिङा-
संबंधी असतील तर' असा येथे अर्थ आहे.

(सू. १०३) यासुट् आगम ङित् समजावा
असे येथे कशाकरिता म्हटले आहे ?

(वा. १) पकार इत्संज्ञक ज्यांचा आहे अशा
प्रत्ययांकरिता हे ङिच्च सांगितले आहे.

आतां येथे उदात्त होतो असे कशाकरिता
म्हटले आहे ?

(वा. २) उदात्त-वचन देखील तसेच.

तसेच म्हणजे काय ?

तसेच म्हणजे पकार इत्संज्ञक ज्यांचा आहे
अशा प्रत्ययांकरितांच.

(वा. ३) अथवा ' आगम अनुदात्त
होत असतात ' ह्या गोष्टीला आपली संमति

२ सुट् तिथोः याचा असा अर्थ केला म्हणजे कृषीया-
स्ताम् व कृषीयास्थाम् येथे प्रत्ययाच्यामध्ये असलेल्या-
ही तकाराला व थकाराला सुट् आगम सिद्ध होतो. तसेच
सुट् आगमाच्या उदाहरणांमून मीसुट् आगमानाची
पिच्छेष्टवही होत नाही. कारण मीसुट् आगमानाचा विषय
लिङ् आणि सुट् आगमानाचा विषय तकार अथवा थकार
असा विषयनेद असल्यामुळे सुट् आगमाने मीसुट्
आगमानाचा वाप होत नाही.

१ (सू. १०३) लिङाचे स्थानी आदेश झालेल्या परस्मैपद

प्रत्ययांना यानुट आगम होतो आणि तो उदात्त होतो
आणि तो प्रत्यय ङित् समजावा.

२ निप्, सिप् व निप् या नांन पित् प्रत्ययांशिवाय
इतर ङिच्चानां ङित्च (३।३।४) सिद्धच आहे. ङित्
समजायामुळे चिनुयात् येथे सुजाचा (३।३।८४)
निष्प (३।३।५) होतो.

३ पित् प्रत्यय अनुदात्त होतो (३।३।८). म्हणून
तेथे उदात्त होण्याकरिता हे वचन दाखिले.

ने ज्ञापकं भवति । उक्तं चैतद्यासुटो द्विद्व-
धनं पिदर्थमुदात्तवचनं चेति । शक्यमने-
न वक्तुं यासुट् परस्मैपदेषु भवत्यपिञ्च
लिङ्गवतीति सौऽयमेवं लघीयज्ञा न्यासेन
सिद्धे सति यद्गरीयांसं यत्नमारभते तज्ज्ञा-
पयत्याचार्य आगमा अनुदात्ता भवन्तीति॥

[किंदाशिपि ॥ ३।४।१०४ ॥

ज्ञस्य रन् ॥ ३।४।१०५ ॥

इटोत् ॥ ३।४।१०६ ॥

सुट् तिथोः ॥ ३।४।१०७ ॥

ज्ञेर्जुस् ॥ ३।४।१०८ ॥

सिंजेभ्यस्तविदिभ्यश्च

॥ ३।४।१०९ ॥]

आतः ॥ ३।४।११० ॥

किमिदं जुस्याकारग्रहणं नियमार्थ-
माहोस्वित्प्रापकम् । कथं च नियमार्थं
स्यात्कथं वा प्रापकम् । यदि सिंजग्रहण-
मनुवर्तते ततो नियमार्थम् । अथ निवृत्तं
ततः प्रापकम् ॥ कश्चात्र विशेषः ।

आहे अर्धे येथें यासुट् आगमाला उदात्त
सागण्यावरून आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

पण ह्या उदात्त वचनाचा दुसरा काही
उपयोग होत नसेल तर तसें ज्ञापक मानता
येईल. आणि येथें तर आताच 'यासुटो
द्विद्वचनं पिदर्थम्, उदात्तवचनं च' असा
त्या उदात्त सागण्याचा उपयोग दाखविला
आहे.

लिङ्गाचे स्थानी आदेश झालेल्या परस्मैपद
प्रत्ययाना यासुट् आगम होतो, आणि लिङ्
अपित् होतो असे सागण्यानेच तें काम
मागेल. अशा रीतीने लघुभूत न्यासाने सिद्ध
होत असताना जो येथें आचार्यांनी 'उदात्तो

द्विच' असा गुरुभूत न्यास केला आहे
त्यावरून 'आगम अनुदात्त होतात' ही
गोष्ट याच्या मनात सुचवावयाची आहे असे
दिसते.

(सु. ११०) आकारान्त घातुसंबंधानें हें जें
येथें सूत्र केले आहे तें नियमार्थ समजावें किंवा
विध्यर्थ समजावें ?

कशा रीतीने तें नियमार्थ समजता येईल
आणि विध्यर्थ तरी कशा रीतीने समजता
येईल ?

जर येथें पूर्व सूत्रातून सिच् याची अनु-
वृत्ति आणली तर नियमार्थ होईल आणि
अनुवृत्ति आणिली नाही तर विध्यर्थ होईल.
या दोहोंमध्ये काय बरें परक आहे ?

४ उदात्त आणि द्विन् या दोन शब्दापेवभा अपित्
अभा शब्द घाल्णे हा लघुभूत न्यास होय

१ (सु. १०४) आशीलिं डामध्ये यासुट् आगम जेव्हा अमना
नो प्रत्यय (किं ममवावा, द्विस्ममन्ने नये उदा० इत्यादि,
इ०नाम्नाम्. येथें मममारान (६।१।१५) ताले आहे-
येथें द्विन् अ ममन्त्यासुट् शुभ (७।३।८५) शास्त्र आहे.

१ (सु. १०५) लिङ्गाचे स्थानी आदेश झालेल्या जो न प्रत्यय
त्याला रन असा आदेश होतो उदा० एषेरन्, एषिषीरन्.

१ (सु. १०६) लिङ्गाचे स्थानी आदेश झालेल्या जो इ
प्रत्यय त्याला अ असा आदेश होतो उदा० एषिषीरन्

१ (सु. १०७) लिङ्गाचे स्थानी आदेश झालेल्या प्रत्ययान्ति-
न जे लसत् आदि आदि स्थानी सुट् आगम होतो. उदा०

भूयास्ताम्, भूयास्थम्, वृथीयास्ताम्, वृथीयास्ताम्

१ (सु. १०८) लिङ्गाचे स्थानी आदेश झालेल्या जो ति प्र-
त्यय त्याला जुम् आदेश होतो उदा० भवेयु, भूयात्.

१ (सु. १०९) सिच् प्रत्यय, अम्यस्मस्मक धातु (६।१।
५-६) आणि बिच् धातु यांच्या पुढील जो द्विन् लकाराचे
स्थानी झालेल्या ति प्रत्यय त्याला जुम् आदेश होतो.
उदा० अग्र्यु अग्रयु, अविदु.

१ (सु. ११०) तिन् प्रत्ययाना लुक् शास्त्र अमनां तेषु
प्रत्ययान्तिनां (१।१।६२) तिच आहे असे समजून जर
पूर्वसूत्राने ति प्रत्ययान्तिनां जुम् आदेश होईल तर लुक्
आकारान्त धातु अन्तेषु तस्य हर्षेण. उदा० अयु. वा
नियमसुद्धे अभूवन् अये पूर्वसूत्राने जुट् रेण लयी.

जुस्याकारग्रहणं नियमार्थमिति

चेत्सिञ्जुग्रहणम् ॥ १ ॥

जुस्याकारग्रहणं नियमार्थमिति चेत्सि-
ञ्जुग्रहणं कर्तव्यम् । आतः सिञ्जुगन्ता-
दिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । अकार्पुः
अहार्पुः ॥ अस्तु तर्हि प्रापकम् ।

प्रापकमिति चेत्प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः
॥ २ ॥

प्रापकमिति चेत्प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधो
वक्तव्यः । अभूवन्निति प्रत्ययलक्षणेन
जुसभावः प्राप्नोति ॥

एवकारकरणं च ॥ ३ ॥

एवकारकरणं च कर्तव्यम् । लङः
शाकटायनस्यैव [३. ४. १११] इति ॥
नियमार्थे पुनः सति नार्थ एवकारेण । ननु
च प्रापकेऽपि सति सिद्धे विधिरारभ्यमा-
णोऽन्तरेणैवकारं नियमार्थो भविष्यति ।
इष्टतोऽवधारणार्थस्तर्ह्येवकारः कर्तव्यः ।
यथैवं विज्ञायेत लङः शाकटायनस्यैवेति ।
मैवं विज्ञायि लङ एव शाकटायनस्येति ।
किं च स्यात् । लुङः शाकटायनस्य न स्यात् ।
अदुः अपुः अधुः अशुः ॥

(वा.१)जुस् आदेशासंबंधाने केलेलें 'आतः'
हें सूत्र जर नियमार्थ असेल तर येथें 'सिञ्जुक्'
हा शब्द घातला पाहिजे; म्हणजे ' आतः
सिञ्जुगन्तात् ' असें म्हटलें पाहिजे. कारण
अकार्पुः अहार्पुः येथें हा नियम लागू होतां
कामा नये.

तर मग हें सूत्र विध्यर्थच असू दे.

(वा.२)हें सूत्र विध्यर्थ असेल तर प्रत्ययलक्ष-
णाचा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे. नाही तर
अभूवन् येथें प्रत्ययलक्षणानें सिच् आहे असें
समजून पूर्व सूत्रानें जुस् आदेश होऊं लागेल.

(वा.३)तसेंच हें सूत्र विध्यर्थ मानलें असतां
' लङः शाकटायनस्यैव ' या पुढील सूत्रामध्ये
एव शब्द घातला पाहिजे. आणि हें सूत्र
नियमार्थ मानलें म्हणजे मात्र पुढील सूत्रामध्ये
एव शब्द घालावयास नको.

पण हें (प्रकृत) सूत्र विध्यर्थ मानलें तरी
देखील उत्तर सूत्रामध्ये एव शब्द नकोच.
कारण, जुस् आदेश सिद्ध होत असतांनाही

ह्या प्रकृत सूत्रानें पुनः जुस् सांगितला आहे.
म्हणून तो व्यर्थ होऊन आपोआपच नियमार्थ
समजला जाईल; त्याकरितां एव शब्द घाल-
ण्याची कांहीं जरूर नाही.

तरी देखील इष्ट नियम होण्याकरितां एव
शब्द ठेवावाच लागेल. तो असा कीं-आका-
रान्त धातूच्या पुढील लङसंबंधीं शि प्रत्ययाला
जर जुस् आदेश होईल तर तो शाकटायनाच्या
मतानेंच होईल असाच नियम झाला पाहिजे.
आणि आकारान्त धातूच्या पुढील शि प्रत्य-
याला शाकटायनाच्या मतानें जर जुस् आदेश
होईल तर लडामध्येच होईल असा नियम न
झाला पाहिजे.

पण तसा विपरीत नियम झाला तर काय
होईल?

अदुः अयुः अधुः आणि अशुः येथें लुङ-
मध्ये शाकटायनाच्या मतीं जुस् आदेश होणार
नाहीं.

२ सिञ्जुक्-ग्रहण केले नाही तर सिच् प्रत्ययासुद्धें
जुस् आदेश होईल तर आकारान्त धातु असेल तरच
होईल असा मोघम नियम होईल, आणि अकार्पुः येथें
जुस् आदेश होणार नाही.

३ हें सूत्र विध्यर्थ मानलें म्हणजे ह्या सूत्रानें सिद्धि
होत असल्यामुळे उत्तरसूत्र व्यर्थ होऊन नियमार्थ होईल-
तेव्हां तसें नियम सांगविनासा एव शब्द ठरवने जरूर आहे.
४ कारण, पुढील सूत्र विध्यर्थच होणार आहे.

लङ्ग्रहणं च ॥ ४ ॥

लङ्ग्रहणं च कर्तव्यम् । लङः शाकटा-
यनस्यैवेति ॥ नियमार्थं पुनः सति नार्यो
लङ्ग्रहणेन । आतो डित इति वर्तते न
चान्य आकारादनन्तरो डिटस्त्यन्यदतो
लङ् । ॥

अस्तु तर्हि नियमार्थम् । ननु चोक्त
जुरयाकारग्रहण नियमार्थमिति चेत्सिञ्जु-
ग्रहणमिति । नैष दोषः । तुल्यजातीयस्य

नियमः । कश्च तुल्यजातीयः । यो द्वाभ्या-
मनन्तर आतश्च सिञ्चश्च ॥ अथ तदेव-
कारकरणं नैव कर्तव्यम् । कर्तव्यं च ।
किं प्रयोजनम् । उत्तरार्थम् । लिट् लिङा
शिपि [३.४.११५; ११६] आर्षधातुक
मेव यथा स्यात् । इतरथा हि वचनादार्ष-
धातुकसंज्ञा स्यात्सिञ्जुग्रहणेन च ग्रहणात्सार्व-
धातुकसंज्ञा ॥ अथ तल्लङ्ग्रहणं नैव कर्त-
व्यम् । कर्तव्यं च । किं प्रयोजनम् ।

(वा. ४) तत्रेच प्रकृत सूत्र विध्यर्थं मानलें
असता उत्तर सूत्रामध्ये लङ् शब्द ठेकावा
लागेल शाकटाथनाच्या मतीच लङ्ग्रहणार्थं जुम्
होतो असा इष्ट नियम लङ्ग्रहणाशिवाय होणार
नाहीं. आणि हे प्रकृत सूत्र नियमार्थं मानलें
म्हणजे मात्र तेथें लङ्ग्रहण ठेवण्याचा काहीच
उपयोग नाही. आतः याप्रमाणें डितः हेही
एद अनुवृत्त आणावें म्हणजे तेवढ्यानें
काम होईल. कारण, लङ्ग्रहणाशिवाय दुसऱ्या
कोणत्याहि डित् लकारामध्ये आकारान्त धातू-
च्या पुढें अव्यवहित सि प्रत्यय सभवतच नाही

तर मग एकदरीत प्रकृत सूत्र हे नियमा
र्थच अस्तु दे.

पण नियमार्थं मानलें तर सिञ्जुक् या शब्दाचें
ग्रहण केलें पाहिजे अस म्हटलें आहे ना !

हा दोष येत नाही. कारण, नियम हा
नेहमी तुल्यजातीय म्ह० आपल्यासारखाच
जो असेल त्याच्याच संवधानें होत असतो.

तसा तुल्यजातीय येथें कोण बरे आहे !

अदुः येथें जसा सि प्रत्यय आहे म्हणजे
आकारान्त धातु आणि सिञ् प्रत्यय या
दोघाच्या जवळ आहे तसा

पण आता प्रकृत सूत्र नियमार्थं ठरलें
तर उत्तर सूत्र विध्यर्थच होणार. मग तेथें एव
शब्द घालू नयेच कीं काय !

घालावा.

तर मग त्याचा उपयोग काय !

पुढें त्याची अनुवृत्ति होणें हा उपयोग
आहे. लिट् च (३.४.११५) लिङाशिपि
(३.४.११६) या सूत्रामध्ये एव शब्दाची
अनुवृत्ति घेऊन आर्षधातुक हीच संज्ञा होते
असा अर्थ झाला पाहिजे. नाही तर त्या
सूत्रानी आर्षधातुक संज्ञा होईल आणि ते
प्रत्यय लिट् अवस्थामुलें त्यांना सार्वधातुक
संज्ञा- (३.४.११३) ही होऊं लागेल.

आता उत्तर सूत्र विध्यर्थ झालें तर तेथें
लङ्ग्रहण करू नयेच कीं काय !

करावयास पाहिजे.

तर मग त्याचा काय उपयोग !

५. आर्षधातु आणि प्रत्यय या दोघाच्या जवळ अव्य-
यय प्रत्ययता मुलदरानेंच होय अर्थात् दोघाच्या-
जवळ ति प्रत्यय आहे, आणि प्रत्ययानुसारनें तिच
प्रत्ययध्या जवळ आहे, येथीं आतां शाकटां शातु जे
आकारान्त जसेच तर सिञ्जुने त्याची अनुवृत्ति
होईल अर्थात् तेथें मध्ये तिच प्रत्यय अव्ययानु-
सारनें

धातूच्या जवळ ति प्रत्यय नाही म्हणून त्याची
अनुवृत्ति होत नाही

६. आतां मग येथें आकारान्त जुम् आर्षधातु होणें
बरेचसे ते पाहिजेच

७. आतां सिञ्च या धातूच्या अनुवृत्तिनेच काम
जाणवें

लङ्केव यो लङ् तत्र यथा स्याल्लङ्कावेन
यो लङ् तत्र मा भूदिति ॥

[लङ् : शाकटायनस्यैव ॥ ३।४।
१११ ॥

द्विषश्च ॥ ३।४।११२ ॥

तिङ्शित् सार्वधातुकम् ॥३।

४।११३ ॥]

आर्धधातुकं शेषः ॥ ३।४।११४ ॥

आर्धधातुकसंज्ञायां धातुग्रहणम् ॥१॥

आर्धधातुकसंज्ञायां धातुग्रहणं कर्तव्यम् ।
धातोः परस्यार्धधातुकसंज्ञा यथा स्यात् ।
इह मा भूत् । वृक्षत्वम् वृक्षतेति ॥ क्रिय-
माणे चापि धातुग्रहणे

स्वादिप्रतिषेधः ॥२॥

स्वादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । इह मा
भूत् । लभ्याम् लभिरिति ॥ अनुक्रान्तापेक्षं
शेषग्रहणम् ॥ एवमपि अभिकाम्यति वायु-
काम्यतीति प्राप्नोति । तस्माद्धातुग्रहणं कर्त-
व्यम् ॥ न कर्तव्यम् । आ तृतीयाध्यायप-
रिसमाप्तेर्धात्वधिकारः प्रकृतोऽनुवर्तने ।

उपयोग अमा क्रीं - 'लङ्केव जो लङ् म्ह०
मूळचा खराच जो लङ् तेथेंच जुस् आदेश
झाला पाहिजे. आणि लङ्कारखा समजावा
(३।४।१८५) या अतिदेशानें ज्याला
लङ्पणा मिळाला आहे तेथें होऊं नये.

(सू.११४वा.१) आर्धधातुक संज्ञा सांगणा-
ऱ्या ह्या सूत्रामध्ये धातुग्रहण करावें. कारण
धातूच्या पुढील प्रत्ययाला आर्धधातुक संज्ञा
झाली पाहिजे. वृक्षत्वम् वृक्षता येथें वृक्ष शब्दा-
च्या पुढील त्व आणि तल् या प्रत्ययांना (५।
११।११९) आर्धधातुक संज्ञा न झाली पाहिजे.

येथें धातुग्रहण केलें तरी—

(वा.२)सु वगैरे प्रत्ययांना (४।१।२) आर्ध-
धातुक संज्ञा होत नाही असा निषेध सांगितला

पाहिजे. कारण लभ्याम् लभिः येथें म्याम् व
भिस् या प्रत्ययांना आर्धधातुक संज्ञा न
झाली पाहिजे.

पण शेष शब्दानें तिङ् व शित् यापेक्षां
निराला जो प्रत्यय ध्यावयाचा तो पूर्वी
सांगितलेल्या प्रत्ययांपैकींच असला पाहिजे.
तेव्हां पुढें सांगितलेल्या सु वगैरे प्रत्ययांना
ही आर्धधातुक संज्ञा होणार नाही.

तरी पण अभिकाम्यति वायुकाम्यति येथें
काम्यच् (३।१।९) प्रत्ययाला ही संज्ञा होऊं
लागेल. तेव्हां येथें धातुग्रहण केलें पाहिजे.

तें करावयास नको. कारण हा तिसरा
अध्याय समाप्त होतोपर्यंत धातोः असा अधि-
कार चालू आहे. तो येथें अनुवृत्त होत
आहेच.

८ मार्गे (३।४।८५ वा. १) पहा.

१ (सू.१११) आकारान्त धातूच्या पुढील लङ्के
स्थानी आदेश झालेला जो क्षि प्रत्यय त्याला जुस् आदेश
शाकटायनाच्या मतीं होतो. उदा० अयुः. इतरांच्या मतीं
अयान् अर्से होत.

१. (सू. ११२) द्विपू धातूच्या पुढील लङ्केचे स्थानों
झालेल्या क्षि प्रत्ययाला शाकटायनाच्या मतीं जुस् होतो.
उदा० अद्रिपः. इतरांच्या मतीं अद्रिपन.

१ (सू. ११३) तिङ् (३।४।७८) आणि शित् या प्रत्ययांना

सार्वधातुक संज्ञा होते. उदा० मुनोति, भवति.

१ (सू. ११४) तिङ् आणि शित् यांशिवाय धातोः या
अधिकारांतल जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुक संज्ञा द्योते.
उदा० कर्ता.

२ ल् धातूहून किम् प्रत्यय केला आहे. त्या प्रत्यया-
पैकी कांहींच शिळक रोहून नाहीं, फक्त धातूच शिळक
प्रत्यय राहतो. त्यालाच क्त प्रत्ययान्त म्हणून प्रातिपदिक
संज्ञा (१।२।४६) धातूहून पुढें म्याम् वगैरे शाले आधिन.

३. अध्याय ३ मध्ये.

क प्रकृतः । धातोरेकाचो हलादेः [३.१.२२]
इति ॥ एवमपि श्रीकाम्यति भूकाम्यतीति
प्राप्नोति ।

तद्विधानात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

विहितविशेषणं धातुग्रहणम् । धातोर्यो
विहित इति । धातोरेष विहितः । संकीर्त्य
धातोरित्येवं यो विहित इति ॥

[लिट् च ॥ ३।४।११५ ॥

लिङ्गाशिपि ॥ ३।४।११६ ॥

छन्दस्युभयथा ॥ ३।४।११७ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थे
पादे प्रथममाह्निकम् ॥ पादस्य समाप्तः ॥
॥ तृतीयोऽध्यायः समाप्तः ॥

धातोः हा अधिकार कोणत्या सूत्रापासून
चाहू झाला आहे ?

धातोरेकाचो हलादेः (३।१।२२) या
सूत्रापासून धातोः हा अधिकार चाहू आहे.

तरी पण श्रीकाम्यति भूकाम्यति येथे
काम्य प्रत्ययाला आर्षधातुक संज्ञा होऊ
लागेऊ हा दोष येतोच.

(वा. ३) धातोः हे विहितविशेषण आहे. पाहू-
हून केलेला जो प्रत्यय असा तेथे अर्थ समजावा.

तरी पण श्रीकाम्यति येथे काम्य प्रत्यय हा
वस्तुतः धातूहून केला आहेच.

धातोः असा शब्द उच्चारून सांगितलेला जो
प्रत्यय त्यालाच आर्षधातुक संज्ञा होते.

या प्रमाणे भगवान् पतंजलि ऋषींनी
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील तिसऱ्या
अध्यायाच्या चौथ्या पदातील पहिले आह्निक
समाप्त झाले व पादही समाप्त झाला. त्या
प्रमाणेच तिसरा अध्यायही समाप्त झाला.

४. येथे 'श्रि' व 'भू' या धातूंहून किं प्रत्यय झाला
आहे. (मागील टीप २ पहा)

१(सू. ११५) निघांते स्थानी आदेश झालेले जे लिङ्
प्रत्यय स्थाना आर्षधातुक संज्ञाच होते. सार्वधातुक संज्ञा
होत नाही उदा० बभूविय. आर्षधातुक संज्ञेमुळे इट् आगम
(७।२।३५) झाला आहे. सार्वधातुक संज्ञा नसल्यामुळे शप्
(३।१।६८) झाला नाही.

१(सू. ११६) आशीर्लिङाचे स्थानी आदेश झालेले जे

लिङ् प्रत्यय स्थाना आर्षधातुक संज्ञाच होते, सार्वधातुक
संज्ञा होत नाही. उदा० 'छविषीष्ट' येथे इट् आगम
झाला आहे. सार्वधातुक संज्ञा नसल्यामुळे मकाराचा लोप
(७।२।७९) व मध्ये विवरण प्रत्यय होत नाहीत.

१(सू. ११७) वेदाभ्यं दोन्ही संज्ञा एकदम एकाला वार-
णापुरत्या होताना. उदा० उपस्थेयाम. येथे सार्वधातुक संज्ञे-
मुळे मकाराचा लोप (७।२।७८) आणि आर्षधातुक संज्ञेमुळे
त्या धातूला एत्व (६।४।७७) झाले आहे.

अध्याय ३ समाप्त